



পঞ্চম খণ্ড ।

ভারতবর্ষ ।

(প্রাচীন ভারতবর্ষ ।)

শ্রীদুর্গাদাস লাহিড়ী প্রণীত ।

প্রকাশক,

শ্রীধীবেন্দ্রনাথ লাহিড়ী ।

“পৃথিবীর ইতিহাস” ব’গ্যালয়, হাওড়া (কলিকাতা) ।

“পৃথিবীর ইতিহাস প্রসিদ্ধ ওয়ার্কস”, ২নং অন্নদা প্রসাদ বন্দ্যোপাধ্যায়ের
লেন, তাওড়া হইতে ঐযুক্ত ধীরেন্দ্রনাথ লাহিড়ী,
কলিকতা মুদ্রিত ও প্রকাশিত।



রায় শ্যামল কলিতামাঙ্গন সিংহ রায় বাহাদুর।
Rai Lalit Mchun Singha Ray Bahadur

শ্রীশ্রীঃ — অৰণ্য ।

উৎসৰ্গ ।

আমাব অকৃত্ৰিম সুস্থ অশেষ গুণসম্পন্ন

ৰায় শ্রীযুক্ত ললিতমোহন সিংহ ৰায় বাহাদুৰ

সমীপে ।

মহোদয়,

আপনি জগদম্বাৰ স্তম্ভান, জনহিতসাধন বতে ব্ৰতী আছেন, অণচ, সে ব্ৰত-সাধনে আপনাৰ ঢকানিনাদ নাই, আপনি নীৰবে আপন কৰ্ত্তব্য পালন কৰিয়া যাইতেছেন। আপনি ভাবুক, ভক্ত ও কবিপ্ৰতিভাসম্পন্ন। আপনাৰ এবাধি গুণসম্পন্ন দৰ্শনে আমি বিমুগ্ধ। আপনি আমাৰ এই খণ্ড “পৃথিবীৰ ইতিহাস” প্ৰকাশে যে সহায়তা কৰিতে সক্ষম কৰিয়াছেন, তজ্জন্ত আমি বিশেষৰূপ উপকৃত। আপনাৰ মহাশয়ের প্ৰতি আমাৰ অমূৰাগেৰ ও কৃতজ্ঞতাৰ নিদৰ্শন-স্বৰূপ এই খণ্ড “পৃথিবীৰ ইতিহাস” আপনাৰ নামে উৎসৰ্গীকৃত হইল। আপনি সুখস্বাস্থ্য সহ দীৰ্ঘজীৱন লাভ বকন,—জগদম্বাৰ নিকট এই প্ৰাৰ্থনা।

হাওড়া,
১৩২৩ সাল। }

আপনাৰ চিৰন্ততাকাজী,
শ্রীচুৰ্গাদাস লাহিড়ী।

সূচনা ।

ইতিহাস—প্রতিভার বিকাশ। যে জাতির প্রতিভা নাই, তাহাদের ইতিহাস নাই। প্রতিভার আধার মহাপুরুষগণ আবির্ভূত হইয়াই ইতিহাসের উপাদান প্রদান করেন।

ইতিহাসের
জননিতা।

সেই সকল উপাদান লইয়াই ইতিহাস সংগঠিত হয়। জগতে যদি মহাপুরুষগণের আবির্ভাব না হইত, জাতির মধ্যে যদি বরেন্দ্র ব্যক্তি জন্মগ্রহণ না করিতেন, সমাজের মধ্যে যদি শ্রেষ্ঠপুরুষ উৎপন্ন না হইতেন, ইতিহাসের অভাব ঘনও প্রত্যক্ষ করিতে পারিতাম না। পৃথিবীতে এখনও আমরা বর্ধর জাতি দেখিতে পাচ্ছি, তাহাদের ইতিহাস নাই; জগতে এখনও এমন জনপদ অনেক রহিয়াছে, তাহাদের ইতিহাস লিখিতবা নহে। কি কারণে তাহাদের ইতিহাস লিখিত হয় নাই, অথবা কি কারণে তাহাদের ইতিহাস লিখিতবা নহে, সামান্য একটু অনুসন্ধান করিলে তাহা বুঝিতে পারা যায়। তাহাদের মধ্যে যদি কোনও মহাপুরুষ কখনও জন্মগ্রহণ করিতেন, যদি কোনও প্রতিভা কখনও বিকাশ পাইত তাহা হইলে, কখনই তাহাদের ইতিহাসের অভাব ঘটিত না। কোনও-না-কোনও প্রকারে প্রতিভা আপনার দিবা প্রভা কোনও না কোনও আকারে নিশ্চয়ই রাখিয়া যাইত। প্রতিভা নানা দিকে নানা ভাবে বিকাশ প্রাপ্ত হয়। কোথাও শৌর্য্য-বীর্য্যের মধ্য দিয়া, কোথাও জ্ঞান গবেষণার আকার পরিগ্রহ করিয়া, কোথাও সদৃশগাজির পরিচায়ক হইয়া, সংসারে সে তাহার প্রভাব প্রকাশ করে। স্মৃতরাং যেখানে মল্লযুদ্ধ আছে, যেখানে শ্রেষ্ঠত্ব পরিলক্ষিত হয়; সেখানেই গৌরব-গরিমার নিদর্শন রহিয়া যায়—সেখানেই প্রতিভাব লীলা প্রত্যক্ষ করি, আর সেখানেই ইতিহাস স্বতঃপ্রসঙ্গিত হইয়া পড়ে।

পক্ষান্তরে প্রতিভার পরিচয়—ইতিহাস। মহাপুরুষগণের পুণ্যকাহিনী বক্ষে ধারণ করিয়াই ইতিহাস গৌরবান্বিত। তাঁহারা কোন্ গুণে গবীয়ান ছিলেন, কোন্ পথে কেমন ভাবে অগ্রসর হইয়া আপনাদের পুণ্যস্মৃতি উজ্জল রাখিয়া গিয়া-
আকাঙ্ক্ষা। ছেন; ইতিহাস সেই স্মৃতি রক্ষা করে, সেই শিক্ষা প্রচার করে।

স্মৃতরাং সেইদিকে লক্ষ্য রাখিয়া ইতিহাস প্রকটন কবিত্তে হইলে, মহাপুরুষগণের মহৎ আদর্শের আলেখ্য লইয়াই ইতিহাস লিখিত হইয়া থাকে। আমরা তাই পূর্বেও বলিয়া আসিয়াছি, আবারও বলিতেছি,—রাজা-রাজ্যের ধারাবাহিক বিবরণ লিপিবদ্ধ করার সহিত আমাদের এই ইতিহাসের সম্বন্ধ বড়ই অল্প; রাজা-রাজ্যের

ধারাবাহিক বিবরণের মধ্যে যখন যে আদর্শ-চরিত্র প্রস্ফুটিত হইয়াছে, যখন যে মহাপুরুষ আবির্ভূত হইয়া জগতের গতি-মুক্তির পথ নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন, তাঁহারই চিত্রপট প্রদর্শনে তৎপদাঙ্কাসরণে উদ্বোধনাই আমাদের লক্ষ্য। এই খণ্ড “পৃথিবীর ইতিহাসে” সেই লক্ষ্যের অনুসরণ পক্ষেই আমরা প্রধানতঃ যত্ন পাইয়াছি। সংসার হুঃখের দহনে অহর্নিশ দগ্ধীভূত হইতেছে। মানুষ যে কোনও কার্যেব অনুষ্ঠান করে, সকলই তাহার সে হুঃখদূরীকরণ তথা সুখ-সাধন উদ্দেশ্যে বিহিত হয়। সংসারে যত ক্রিয়া-কর্ম আছে, সংসারে যত পুণ্যানুষ্ঠান বিহিত দেখি, সংসারে যত গ্রন্থপত্রের প্রচার বা জ্ঞান-গবেষণার উন্মেষ হয়,—সকলই ঐ এক উদ্দেশ্যে ক্রিয়াশীল। সুতরাং ইতিহাসে দেখাইতে হইলে সেই দৃষ্ট প্রদর্শন করাই আবশ্যক,—যদ্বারা মানুষের চরম উদ্দেশ্য সাধন পক্ষে কিছু সহায়তা হয়। ইতিহাস সে পক্ষে এক প্রকৃষ্ট অবলম্বন। ইতিহাসেব জীবন্ত চরিত্র-চিত্রে মানুষ যখন ভগবানের আদর্শ সম্মুখে দেখে, তখন তাহার পাপপবিত্র প্রাণ শান্তি-ধাবায় স্নিগ্ধ হয় না কি? শাস্ত্র যে বলিয়াছেন,—

“তদ্ধাঘিসর্গো জনতাষবিপ্রবো যস্মিন্ প্রতিধোবমবদ্রবতাপি ।

নামাত্মনস্তত্ত্ব যশোহঙ্কিতানি যৎ শ্রুস্তি গায়ন্তি গণ্যন্তি সাধবঃ ॥”

এই উক্তি সর্বথা স্মরণীয়। কেন-না, তিনি যে আদর্শ রূপ পবিগ্রহণে আদর্শ শিক্ষা প্রদান করিয়া গিয়াছেন, সেই শিক্ষার অনুষ্ঠান, সেই শিক্ষার অনুসরণ, সর্বথা প্রয়োজন। তদ্বারাই উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয়। সারাজীবন মানুষ বাহার অনুসন্ধান করিয়া ফিরিতেছে; সেই শিক্ষার অনুসরণেই তাহা প্রাপ্ত হইতে পাবে। ইতিহাসেব উচ্চাই সাব শিক্ষা।

বলিয়াছি—প্রতিভার বিকাশ ইতিহাস। মানুষের চরিত্রে সে প্রতিভার আংশিক বিকাশ; ভগবৎচরিত্রে পূর্ণ বিকাশ। ভারতের ইতিহাসে ভগবৎ-প্রভাব বিশেষভাবে ক্রিয়াশীল, সুতরাং ভগবৎ-প্রসঙ্গ বর্জিত ইতিহাস ভারতের ইতিহাস মধ্যে পবিগণিত হইতেই পাবে না। ভগবৎচরিত্রে পূর্ণ আদর্শ সম্মুখে রাখিয়া যাহাদেব চরিত্র গঠিত হইয়াছিল, ভারতের ইতিহাসে তাঁহারাই চিরস্মরণীয় হইয়া আছেন। নরদেহ ধারণ পূর্বক মর্ত্যে অবতরণ করিয়া ভগবান যে শিক্ষা প্রদান করিয়া গিয়াছেন, “পৃথিবীর ইতিহাস” সেই শিক্ষাই সংসারে প্রচার করুক,—ইহাই ভগবৎ-পাদপদ্মে ঐকান্তিক প্রার্থনা। ইতি—

হাওড়া,
৪ঠা আশ্বিন, ১৩২৩ সালা।

}

নিবেদক,

শ্রীদুর্গাদাস লাতিড়া।

ভারতবর্ষ ।

সংক্ষিপ্ত সূচীপত্র ।

পারাম্ভ ।

বিষয় ।

পৃষ্ঠা ।

১ম । প্রাচীন ভারতের ইতিহাসের উপাদান ... ৯

ইতিহাসে বিভিন্ন ভূমি ৯, প্রাচীন ইতিহাসের উপাদান কি আছে ১০; পাশ্চাত্য-মতে ভারতের প্রতিষ্ঠা, বিভাগ ও কাল-নির্ণয় ১০; পাশ্চাত্য সিদ্ধান্তের অসঙ্গততা ১৩, পাশ্চাত্যের পূর্ব-সিদ্ধান্তের অসঙ্গততা মত-পরিবর্তন ১৫—১৬।

২য় । অন্যান্য উপাদান প্রসঙ্গ ও সাব সিদ্ধান্ত ... ১৮

পাশ্চাত্যে ভারত প্রসঙ্গ,— পাশ্চাত্য ঐতিহাসিকগণের গ্রন্থ ভারতের উল্লেখ ১৮, পাশ্চাত্য ভারত প্রসঙ্গ ২০, পৌনিক লিপি, মুদ্রা প্রভৃতি উপাদানে ভারত প্রসঙ্গ ২১, শাস্ত্রগ্ৰন্থে ভারতের প্রাচীন ইতিহাস ২২।

৩য় । পূর্ববর্তী ইতিহাসের সূত্র-নির্দেশ ... ২৫

ইতিহাসের সূত্র-পর্যায় ২৫; কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধের পূর্ববর্তী কাল হইতে গৌতম বুদ্ধের আবির্ভাব কাল পর্যন্ত সংক্ষিপ্ত বিবরণ ২৬, বুদ্ধদেবের আবির্ভাব হইতে শঙ্কবাচার্য্যের জন্মের পূর্ববর্তী কালের সংক্ষিপ্ত বিবরণ ২৮—৬৩, বুদ্ধদেবের আবির্ভাব হইতে চন্দ্রগুপ্তের আবির্ভাব পর্যন্ত কালের সংক্ষিপ্ত বিবরণ ২৮, রাজশ্রবণের রাজ্যপ্রাপ্তির কাল বিষয়ে বিচার-বিতর্ক ৩১, মৌর্যবংশের প্রতিষ্ঠার পরিচয়, অশোক প্রভৃতির প্রসঙ্গ ৩৩; চন্দ্রগুপ্তের পরবর্তী বৌদ্ধ-নৃপতিগণের সংক্ষিপ্ত বিবরণ ৩১, অষ্টম শতাব্দী পর্যন্ত ভারতের বিভিন্ন রাজশ্রবণ ৪১—৬২।

৪র্থ । ভারতের প্রথম বৈদেশিক সংশ্রব ... ৬৪

আলেকজান্ডারের অভিযান ৬০, বিভিন্ন পার্শ্ব জাতির পরাজয় ৬৮, পোরসের সহিত যুদ্ধ ৭০, আলেকজান্ডারের প্রত্যাবর্তন ৭২, ভারতের ভাৎকালাক অবস্থা ৮০, আলেকজান্ডারের অভিযানের সংক্ষিপ্ত বিবরণ ৮২।

৫ম । পরবর্তী বৈদেশিক সংশ্রব ... ৮৫

চন্দ্রগুপ্তের অভ্যুদয়ে আলেকজান্ডারের আশামূল উচ্ছিন্ন ৮৫; সেলিউকাসের ভারত অধিকার চেষ্টা, পরাজয় ও সন্ধি ৮৬—৮৮; এটিওকাস দি গ্রেট কঙ্ক সীমান্ত অধিকার ৮৯, গ্রীক-বাক্ত্রিয় নৃপতিগণ ৯০; মেনান্দার ৯১, পার্থিয়ান সহিত ভারতের সংশ্রব ৯৩।

পরিচ্ছদ

বিষয় ।

পৃষ্ঠা ।

৬ষ্ঠ । শকগণ ও হুনগণ

...

১৬৬

শকগণের ভারত আক্রমণ ১৬; কণিষ্ক ১৮, সাহ-নৃপতিগণ ১০০; হুনগণের ভারত আক্রমণ ১০০, গ্রীসের, বাক্ত্রিয়ার, পার্শ্বিয়ার এবং শক-গণের ও হুনগণের সহিত ভারতের সম্বন্ধ-সংশ্রবের পরিণতি ১০২ ।

৭ম । মুসলমানগণের ভারত আগমন

...

১০৪

পূর্বের সংক্ষিপ্ত ইতিহাস ১০৫—১১৫; ধারাবাহিক মুসলমান আক্রমণ ১১৬; সবক্লেজিনের ভাৰত আক্রমণ ১১৯, সুলতান মামুদের ভারত আক্রমণ ও তাৎকালিক অবস্থা ১২১ ।

৮ম । প্রাণভূত উপাদান

...

১২৩

ভাৰতের ইতিহাসে ধর্মের প্রভাব ১২৩, ভারতের ইতিহাসকে ধর্মের ইতিহাস বলি কেন ১২৩, সকল প্রদেশের সকল সাম্রাজ্য-প্রতিষ্ঠায় ও স্থায়িত্বে ধর্মপ্রবর্তকগণের প্রভাব ১২৪, ভারতের ইতিহাসের প্রাণভূত উপাদান ১২৫ ।

৯ম । শ্রীকৃষ্ণ

...

১২৬

১। শ্রীকৃষ্ণ—ভারতের ইতিহাসের প্রাণস্থানীয়, কেন-না, বিপ্লবের বিষম

আবর্তে পতিত ভারত-তরলীকে তিনি রক্ষা করিয়াছিলেন ১২৬—১৩০

শ্রীকৃষ্ণ—বিপ্লবে হিন্দু-সমাজের রক্ষা-কর্তা ১২৬; শ্রীকৃষ্ণের আবির্ভাব-কালে ভারতের রাজনৈতিক, সমাজনৈতিক ও ধর্ম-নৈতিক অবস্থা ১২৭ ১৩০ ।

২। শ্রীকৃষ্ণ—সাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠাতা; কেন-না, তিনিই বিভিন্ন রাজ-

শক্তিকে কেন্দ্রীভূত করেন

১৩০—১৩৪

ভারতের চারি দিকের বিচ্ছিন্ন রাজশক্তির পরিচয় ১৩০; রাজস্ব, অর্থমেয় প্রভৃতির বিবরণ উপলক্ষে ভারতের প্রভাব প্রসঙ্গ ১৩৪; বিচ্ছিন্ন রাজশক্তি একীভূত কে করিল ১৩৫ ।

৩। শ্রীকৃষ্ণ—স্বয়ং ভগবান; কেন-না, সকল ভগবদ্ভূতিই তা-তে

বিদ্যমান দেখি

১৩৮—১৬১

শ্রীকৃষ্ণ সম্বন্ধে চতুর্বিধ মত ১৩৮, বেদাদি শাস্ত্র-গ্রন্থে শ্রীকৃষ্ণ প্রসঙ্গ ১৪০, মহাভারতে শ্রীকৃষ্ণের দেবত্ব পরিচয় ১৪২; পুরাণাদিতে শ্রীকৃষ্ণ-তত্ত্ব ১৪১, কৃষ্ণ ও খৃষ্ট ১৪৮; শ্রীকৃষ্ণচরিতে খৃষ্ট প্রভাবের অব্যোক্তিকতা ১৫১, সাদৃশ্য ও আলোচনায় পণ্ডিতগণের বিজ্ঞমত ১৫৪; চিদাবস্থার কথার বিশদ ১৫৬, কৃষ্ণভগবান স্বয়ং ১৫৮ ।

৪। শ্রীকৃষ্ণ—পরম দার্শনিক; কেন-না, তিনি সাম্য-পাতঞ্জলাদি সকল

দর্শনের সার সমন্বয় সাধন করিয়াছেন

১৬ — ২১৬

পরিচ্ছেদ ।

বিষয় ।

পৃষ্ঠা ।

বিভিন্ন দার্শনিক মতের সমন্বয় ১৬১ ; শ্রীমদ্ভগবদগীতার সাধ্যামত ১৬৩ ; সাধ্যার ও গীতার সাদৃশ্য ১৬৬ ; শ্রীমদ্ভগবদগীতার যোগদর্শন ১৬৭ ; যোগের আদি স্তর—অভ্যাস ১৭১ ; শ্রীমদ্ভগবদগীতার মীমাংসা দর্শন ১৭৪ ; যজ্ঞের স্বরূপ তত্ত্ব ১৭৫ ; শ্রীমদ্ভগবদগীতার বৈশেষিক ও জ্ঞান দর্শনের সার ১৭৮ ; শ্রীমদ্ভগবদগীতার বেদান্ত-দর্শন ১৮২ ; গীতার ব্রহ্মতত্ত্ব ১৮৫ ; গীতোক্ত ‘অহং আমি’ তত্ত্ব ১৮৯ ; সকলের আয়ত্ত্বাধীন মোক্ষপথ প্রসঙ্গে ২০১ ; কর্মের নৈকর্য্য ২০৫ ; শ্রীমদ্ভগবদগীতার রাজভক্তির উপদেশ ২১১ ।

৫। শ্রীকৃষ্ণ—পরম জ্ঞানী ; কেন-না, জ্ঞানের চরম স্ফুর্তি তাঁহাতে

প্রকাশ পাইয়াছে

২১৩—২২০

জ্ঞানের স্বরূপ কি ২১৩, বন্ধ মুক্তের লক্ষণই জ্ঞানের পরাকাষ্ঠা ২১৫ ; শ্রীকৃষ্ণ সকল জ্ঞানে জ্ঞানবান ২১৮ ।

৬। শ্রীকৃষ্ণ—পরম যোগী, কেন-না, যোগের সকল অঙ্গ সার তত্ত্ব

তিনি প্রদর্শন করিয়া গিয়াছেন

২২০—২২৯

যোগ ও যোগী ২২০, শ্রীকৃষ্ণে যোগাঙ্গের পূর্ণ স্ফুর্তি ২২৪ ; শ্রীকৃষ্ণে যোগ—সাধনার ফল ২২৭ ।

৭। শ্রীকৃষ্ণ—পরম প্রেমিক ; কেন-না, তিনি বিশ্ব-প্রেমের মূলধার

রূপে বিদ্যমান আছেন

২২৯—২৩৬

প্রেমের স্বরূপ ২২৯ ; প্রেমে সমদর্শন ২৩১ ; কৃষ্ণপ্রেমে পরম প্রেমিক—তাঁহাদের লক্ষণ ২৩২ ; পরম বৈষ্ণবের প্রেম-তত্ত্ব—ব্রজগোপীর ও রাধা-প্রেমের নিগূঢ় তত্ত্ব ২৩৩ ।

৮। শ্রীকৃষ্ণ—পরম নীতিবিৎ ; কেন-না, রাষ্ট্রনীতি, সমাজনীতি, ধর্ম-

নীতি, সকল নীতিশিক্ষাদানেই তাঁহার মহিমা বিঘোষিত ২৩৬—২৫০

নীতির মূল-তত্ত্ব ২৩৬ ; শ্রীকৃষ্ণের সমাজ-নীতি ২৩৭ ; শ্রীকৃষ্ণের নীতি সচ্চরিত্রতা-বিধায়ক ২৩৯ ; রাজনীতিক্ষেত্রে শ্রীকৃষ্ণ, তাঁহার রাজনীতির গূঢ় লক্ষণ ২৪০ ; সত্য মিথ্যা প্রসঙ্গ ২৪৩ ; শ্রীকৃষ্ণের ধর্মনীতি ২৪৪ ; ভক্তমুখে তাঁহার ধর্মনীতি প্রচার ২৪৬ ; শ্রীকৃষ্ণের নীতি জনহিতসাধক ২৪৮ ।

৯। শ্রীকৃষ্ণ—সনাতন ধর্মের উদ্ধার-কর্তা ; কেন-না, ধর্ম সাম্রাজ্য

প্রতিষ্ঠার আদর্শ তিনি প্রদর্শন করিয়া গিয়াছেন

২৫০—২৫৬

ধর্ম ও সনাতন ধর্ম ২৫০, কোন্ ধর্মের মানি দূর করিবার জন্ত শ্রীকৃষ্ণ আবির্ভূত হন ২৫১ ; অধ্যয়-বারণ ও ধর্মপ্রাপ্তি ২৫৩ ।

১০। শ্রীকৃষ্ণ—পরম ত্যাগী ; কেন-না, তিনি সকল ত্যাগের সারভূত

ধর্মের প্রবর্তক

২৫৬—২৬২

পরিচ্ছেদ

বিষয়

পৃষ্ঠা।

তাগ ও তাহার স্বরূপ ২৫৬, তাগ—কামনা-জয় ২৫৭, শ্রীকৃষ্ণে
তাগের আদর্শ ২৫৯।

১১। শ্রীকৃষ্ণ-সকল সত্য-তত্ত্বের আদর্শ, কেন-না, তিনিই সত্য-স্বরূপ ২৬১-২৬২
সত্য ও সত্য-স্বরূপ—সত্যের লক্ষণ ২৬১; সত্য-তত্ত্বের আলোচনায়
চতুর্বিধ সমস্তার সমাপান-প্রসঙ্গ ২৬২।

১০ম। শ্রীভগবানের মর্ত্যে আগমন ২৬৩

১। সৃষ্টি ও সৃষ্টি-কর্তা ... ২৬৩—২৭৪

বিধমূলে এক অভিন্ন সৃষ্টি-বর্ত্তা ২৬৩, সৃষ্টি দেখিয়া এক অভিন্ন
সৃষ্টিকর্তার বিষয় সপ্রমাণ হয় ২৬৪, সৃষ্টিকার্যে স্রষ্টার কল্পনা কোশল ২৬৫;
অভিব্যক্তিবাদের আভিপ্রায় খণ্ডন ২৬৭, ঈশ্বরের অনন্তত্ব সম্বন্ধে অত্যাশ্চর্য
বিরুদ্ধ যুক্তির খণ্ডন ২৬৭, মাহুযেব জ্ঞানে ঈশ্বরের আভাস ২৭০, তাঁহার
বিশেষণ বিষয়ে বিরুদ্ধ বিতর্কেব মীমাংসা ২৭২; তাহাতে জানি, তিনি স্রষ্টা,
তিনি সর্বজ্ঞ, তিনি সর্বশাক্তমান ইত্যাদি ২৭২।

২। মাহুযা ... ২৭৪—২৮৮

মাহুযের দেহ ও মন ২৭৪; মাহুযের নৈতিক গুণ ধর্ম ২৭৬; মাহুযের
দায়িত্ব ও বিবেকের কল্পিত ২৮১, মাহুযেব প্রাণীর সহিত মাহুযের
পার্শ্বক্য—প্রাণি পর্যায়েব তুলনায় ২৮৫, সর্ববিধ তুলনায় ঈশ্বরের সহিত
মাহুযের সাদৃশ্য তুলনা ২৮৫—২৮৬, মাহুযাই সৃষ্টির চরম বিকাশ ২৮৭।

৩। মাহুযেব মঙ্গল-নাশনে জগদীশ্বরের প্রযত্ন ২৮৮—৩০১

মাহুযের কল্যাণ-সাধনে জগদীশ্বরের প্রয়াস ২৮৮; জগদীশ্বরের করুণার
বিরুদ্ধে বিতর্ক ২৯১, জগদীশ্বরের করুণার নিদর্শন ২৯৪; মাহুযের হুঃখ
ও হুঃখেব কারণ ২৯৬, মাহুযেব হুঃখনাশে জগদীশ্বরের প্রযত্ন—তাঁহার
স্বরূপ সম্বন্ধে ৩০০।

৪। জগদীশ্বরের দেহ-ধারণ ... ৩০১—৩০৮

মানবের অমরত্ব ৩০১; মাহুযের শ্রেষ্ঠত্ব—তাঁহার অমরত্বের পরিচায়ক
৩০২, ঈশ্বরের অত্যাশ্চর্য প্রসঙ্গে ও অত্যাশ্চর্য বিষয়ে মাহুযের অমরত্ব তত্ত্ব
৩০৪; মাহুয সম্বন্ধে স্রষ্টার প্রযত্ন ৩০৬, শ্রীকৃষ্ণের শিক্ষার সাফল্য—মানবের
শ্রেষ্ঠ পরিণতি ৩০৮।

১১শ। বুদ্ধদেব ৩০৯

১। ভগবানের অবতার ... ৩০৯— ১৩

বুদ্ধ অবতার ৩০৯; বুদ্ধদেব বর্ণাশ্রম ধর্মের বিপরীতপন্থী নহেন ৩০৯;
বৌদ্ধধর্মের ব্রাহ্মণ্য ধর্ম ৩১০; তাঁহার অবতারত্ব-সংক্রান্ত কারণ অনুসন্ধান
৩১২; বৌদ্ধধর্ম যে হিন্দুধর্মের অংশভূত, তৎসম্বন্ধে আলোচনা ৩১২।

সংক্ষেপ :

বিষয় ।

পৃষ্ঠা ।

২। বৌদ্ধ ইতিহাসের উপাদান ... ৩১২—৩২৩

উপাদান গ্রন্থসমূহ ৩১২; বৌদ্ধ ধর্মগ্রন্থসমূহ ৩১৩; দক্ষিণ-দেশীয় বৌদ্ধগণের গ্রন্থাদি ৩১৪; পালিভাষা পরিবর্তন ৩১৬; পালিভাষার বিভিন্ন রূপ ৩১৮; উত্তর দেশীয় বৌদ্ধগণের ধর্মগ্রন্থ ৩২০; ধর্মগ্রন্থের আবিষ্কার ৩২২।

৩। আদি বৌদ্ধধর্মের পরিবর্তন ... ৩২৪—৩৪৫

বৌদ্ধ-সম্মিলন ও পরিবর্তন ৩২৪; অশোকের রাজত্বে বৌদ্ধধর্মের পরিবর্তন ৩২৭; সিংহলে বৌদ্ধ-ধর্ম ৩২৮; বৌদ্ধধর্ম ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের সন্ততি-স্থানীয় ৩৩১; বৌদ্ধ সকলেই হইতে পারে ৩৩২; উত্তর দেশীয় বৌদ্ধ-ধর্ম ব্রাহ্মণ্য প্রভাব ৩৩৩।

৪। বুদ্ধগণ ... ৩৩৫—৩৪০

বুদ্ধের সংখ্যা অনেক ৩৩৫; বিভিন্ন কালে বিভিন্ন বুদ্ধ ৩৪০।

৫। বৌদ্ধ সম্প্রদায়ে যান-বিভাগ ... ৩৪০—৩৪৪

মহাযান, হীনযান প্রভৃতি ৩৪০; মহাযান ও হীনযান সৃষ্টির আদি ৩৪২; মহাযান সম্প্রদায়ের গ্রন্থকারগণ ৩৪৩।

৬। বৌদ্ধধর্মে—আত্মা পরমাত্মা ... ৩৪৫—৩৫০

আত্মা পরমাত্মা বিষয়ে বৌদ্ধগণ ৩৪৫; আত্মা ও পরমাত্মা প্রসঙ্গে বুদ্ধদেবের মত ৩৪৮; মিলিন্দ ও নাগসেনের প্রশ্নোত্তর ৩৪৫—৩৪৭।

৭। কর্ম, জন্মান্তর, পরলোক ... ৩৫০—৩৫৪

কর্ম ও জন্মান্তর ৩৫০; মিলিন্দ ও নাগসেন—জন্মান্তর প্রসঙ্গে ৩৫২; বুদ্ধদেব পরলোক মানিতেন ৩৫৪।

৮। নির্বাণ ... ৩৫৪—৩৬৮

নির্বাণের মুখ্য অর্থ ৩৫৪; তৃষ্ণাত্যাগ নির্বাণ মূল ৩৫৭; নির্বাণের অবস্থা ৩৫৯; নির্বাণ প্রসঙ্গে মিলিন্দ ও নাগসেনের প্রশ্নোত্তর ৩৬০; নির্বাণের স্বরূপ ও তৎসম্বন্ধে মিলিন্দ ও নাগসেনের প্রশ্নোত্তর ৩৬৩।

৯। নির্বাণের পথ ... ৩৬৮—৩৭২

নির্বাণ মার্গ ৩৬৮; মার্গস্তর সমূহ ৩৬৯; আত্মা অষ্টমার্গ ৩৭১।

১০। অর্হৎ ... ৩৭২—৩৮১

অর্হৎ কাহাকে কহে ৩৭২; মিলিন্দ ও নাগসেনের প্রশ্নোত্তর ৩৭২; অর্হৎ অবস্থা প্রাপ্তির মূল ৩৭৪; ভাবনা পঞ্চক ৩৭৪; অর্হতের অন্তত্ব ও উপেক্ষা ভাবনা, ধ্যান বা সমাধি ৩৭৫; অর্হতের শিক্ষণীয় বিষয় ৩৭৭; বৌদ্ধধর্মে যোগ-সাধনা ৩৭৮; পাতঞ্জল দর্শন ও বৌদ্ধগণ ৩৮০; তাঁহাদের যোগ সাধনার সাদৃশ্যের কথা ৩৮০।

১১। বৌদ্ধ-নীতি ... ৩৮১—৩৯৪

নীতি-বিষয়ে বৌদ্ধধর্মের প্রতিষ্ঠা ৩৮১ ; বৌদ্ধধর্মে নীতির অর্থ ৩৮২ ;
বুদ্ধদেবের জীবনে নীতির দৃষ্টান্ত ৩৮৩ ; দণ্ড পারমিতায় তাহার পরিচয় ৩৮৩ ;
গৃহী-বিনয়ে নীতিশিক্ষা ৩৮৫ ; ধর্ম্যপদে ভ্রাক্ষণ, ভিক্ষু ও স্থবিব প্রদত্ত ৩৮৯ ;
জনশিক্ষাপ্রদ নীতি-বাক্য—বিবিধ নীতি ৩৯১—৩৯৪ ।

১২ । উপাসনা

..

৩৯৪—৩৯৭

বৌদ্ধধর্মে পূজা-উপাসনা ৩৯৪ ; বৌদ্ধধর্মে পূজা-উপহার প্রথা—মিলিন্দ
ও নাগসেনের প্রস্তোতরে ৩৯৫ ।

১৩ । বুদ্ধ, ধর্ম, সঙ্ঘ

...

৩৯৭—৪০২

বৌদ্ধধর্মে ত্রিরত্ন ৩৯৭ ; বৌদ্ধ-সভ্যের মূল ৩৯৮ ; ভিক্ষুগণের প্রতিপাল্য
কঠোর বিধি বিধান ৪০০ ; বৌদ্ধসভ্য ভণ্ডের প্রবেশ ৪০১ ।

১৪ । বুদ্ধদেবের গার্হস্থ্য-জীবন

...

৪০২—৪০৬

বুদ্ধদেবের জন্ম ৪০২ ; জন্মকালে আলৌকিক ব্যাপার ৪০৪ ; শিশুর
আলৌকিক দর্শন ৪০৫ ; তাহার ধ্যান-নিবিষ্টতা ৪০৬ ; নামকরণ ও ভবিষ্য
লক্ষণ ৪০৮ ; ভবিষ্য জীবনের কর্মলক্ষণ ৪০৯ ; কুমারের বিবাহ-বন্ধন ৪১০ ;
বিভাবত্তা ৪১৩ ; মূর্ত্তিমান জরাব্যাদি দর্শনে বুদ্ধদেবের মনোভাব ৪১২ ;
বন্ধন-মোচন চিন্তা ও গৃহত্যাগ ৪১৬ ।

১৫ । বুদ্ধদেবের প্রব্রজ্যা

..

৪১১—৪৩৪

প্রব্রজ্যার পথে অন্তরায় ৪২১ ; প্রব্রজ্যার লক্ষণ ৪২২ ; সিদ্ধার্থের সন্ন্যাসী
বেশ ৪২৪ ; সন্ন্যাসী বেশে বিধিসারের রাজধানীতে ৪২৫ ; বিধিসারের নিকট
বিদায়-গ্রহণ ৪২৬ ; সাধনপথে ৪২৮ ; মার-বিজয় ৪২৯ ; মারগণের সহিত
তাহার যোর সংগ্রাম ও সংগ্রামে তাহার জয়লাভ ৪৩৩ ।

১৬ । বুদ্ধদেবের ধর্মপ্রচার

...

৪৩৫—৪৫০

জ্ঞানালোক বিতরণ ৪৩৫ ; মুগদাবে ধর্মচক্র প্রবর্ত্তন ৪৩৬ ; প্রথম বৌদ্ধ-
সভ্য সংগঠন ৪৩৭ ; বারাগসীতে অবস্থান কালে ধর্মপ্রচার ৪৩৮ ; যশ প্রভৃতির
শিষ্য-গ্রহণ ৪৪৮ ; রাজগৃহে বুদ্ধদেবের ধর্ম-প্রচার ৪০৯ ; কপিলাবাস্তু নগরে
বুদ্ধদেবের আগমন ৪৩৯ ; কপিলাবাস্তুতে অবস্থান-কালে আলৌকিক দর্শন
৪৪১ ; তাহার পুত্র রাহুল প্রভৃতির বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ ৪৪২ ; শিষ্যসংখ্যা বৃদ্ধি
৪৪২ ; শেষ জীবনে ধর্মপ্রচার ৪৪৩ ; ভরদ্বাজ প্রভৃতির বৌদ্ধধর্মগ্রহণ ৪৪৩ ;
তাহাকে ছলনার পরিণাম ৪৪৪ ; বুদ্ধদেবের শিক্ষার পদ্ধতি ৪৪৫ ; সংসারে
শাস্তি-রক্ষার প্রয়াস ৪৪৭ ; বুদ্ধদেবের মহাপরিনির্বাণ ৪৪৮ ; তাহার জন্মাদি
কাল সম্বন্ধে পাঁচাত্ত মত ৪৪৮ ; তাহার নাম সম্বন্ধে মতান্তর ৪৪৮ ; তগবান
চিরবিজ্ঞান ৪৪৯ ।

ভারতবর্ষ ।

প্রথম পরিচ্ছেদ ।



প্রাচীন ভারতের ইতিহাসের উপাদান ।

[ইতিহাসের ভিত্তিভূমি,—প্রাচীন ইতিহাসের উপাদান কি কি আছে,—পাশ্চাত্য মতে ভারতের
ইতিহাস-বিভাগ ও কাল-নির্ণয়,—পাশ্চাত্য সিদ্ধান্তের অর্থোক্তিকতা ;—পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণের পুঙ্খ
অনুসন্ধানের মত পরিবর্তন,—অনুসন্ধানের পথায় ও সিদ্ধান্ত,—শাস্ত্রীয় ও যুক্তিসঙ্গত মত ।]

এই স্বর্গদীপগবীষসী জন্মভূমি ভারতভূমির পুণ্য-স্মৃতি, কত কোটি কল্পকাল হইতে
সমুজ্জ্বল রহিয়াছে, তাহার ইয়ত্তা হয় না। কাল অনন্ত, ব্যবচ্ছেদ দুর্নিরীক্ষ্য, স্মরণ
ভারতবর্ষের প্রাচীনতম প্রতিষ্ঠার নিদর্শন, স্থল-দৃষ্টির অধিগম্য নহে।
ইতিহাসের ভিত্তি-ভূমি। প্রাচীন-ভারতের পুরাতত্ত্ব অনুসন্ধান করিতে হইলে, তাই যে দৃষ্টিতে
অধুনা ইতিহাস-সমূহ বিবচিত হয়, সে দৃষ্টিতে দেখিয়া, ভারতের ইতিহাস
লিপিবদ্ধ করিতে গেলে, প্রতি পদে বিড়ম্বনা ভোগ করিতে হয়। এ পর্য্যন্ত যাঁহারা ই সে পথে
অগ্রসর হইয়াছেন, সদ্বুদ্ধি-পরিচালিত হইলেও, সমদর্শিতার পবাকার্ভা-প্রদর্শনে প্রয়াস
পাইলেও, তাঁহারা কেহই ভ্রম-প্রমাদেব কবল হইতে নিষ্কৃতি লাভ করিতে পারেন নাই।
ভারতের ইতিহাস প্রণয়ন করিতে হইলে, ভারতের ইতিহাসের উপাদান কি আছে,—তাঁহা
অনুসন্ধান করিতে হয়। সে পক্ষে অনুসন্ধানের অনেকেই অশেষ শক্তিমত্তাব পবিচয় দিয়াছেন,
সন্দেহ নাই। কিন্তু সংস্কার বড়ই বিষম বন্ধন!—ছিন্ন করিয়াও তাহাকে বিচ্ছিন্ন করিতে
পারা যায় না! সেই যে এক সংস্কার আছে,—আলেকজান্ডারের ভারতগমন এবং তাঁহার ও
তাঁহার পার্শ্বদগণের পরিবর্ণিত ভারতবর্ষের বিবরণ ;—ইহাই এখন ভারতবর্ষের ইতিহাসের
মূল ভিত্তি হইয়া দাঁড়াইয়াছে! প্রাচীন ভারতের ইতিহাস প্রণয়নে অধুনা যাঁহারা যশস্বী
হইয়াছেন, তাঁহারা অনেকেই তাই আলেকজান্ডারের ভারতগমনকে ভারতের ইতিহাসের
ভিত্তি বলিয়া কীৰ্ত্তন করেন, এবং তাঁহা পুঙ্খবত্তী ইতিহাসকে ‘এক নিম্বাসে রামায়ণ বর্ণনার

উপাখ্যানের মত' মিশেব করিয়া লন। পাশ্চাত্য-পদ্ধতিতে যীশুখ্রিষ্টের জন্ম হইতে অন্ধ ধরা হইয়া থাকে। কিন্তু সে অন্ধ যখন কালের কুলকিনারা মিলে না, তখন পূর্ব-খৃষ্টাব্দের কল্পনা করা হয়। প্রাচীন ভারতের ইতিহাস আরম্ভ-সম্বন্ধেও অধুনা সেই পদ্ধতিই দাঁড়াইয়াছে। সহসা আর কোনও বিরাম-স্থান না পাওয়ায়, আলেকজান্ডারের ভারতগমনকেই এখন ভিত্তি-স্বরূপ গ্রহণ করা হয়। পূর্ববর্তী ইতিহাস—কল্পনার অন্ধকারে নিমজ্জমান থাকে।

প্রাচীন ভারতের ইতিহাসের উপাদান কি আছে?—এই বিষয় লইয়া অনেক অনেক গবেষণা প্রকাশ করিয়াছেন। আর সেই গবেষণার প্রভাবেই স্থির হইয়াছে,—খৃষ্টজন্মের প্রাচীন ইতিহাসের ৩২৬ বৎসর পূর্বে আলেকজান্ডার ভারতে আগমন করেন; তাহার তিন উপাদান ৭৩ বৎসর পূর্বের মাত্র অর্থাৎ খৃষ্ট-পূর্ব ৬০০ অব্দ পর্য্যন্ত ভারতের কি আছে? সভ্যতার বা জ্ঞান-গবেষণার কিছু কিছু পরিচয় পওয়া যায়। প্রায় সকল পণ্ডিতেরই এই মত। সেই সকল মতের সার-নির্ঘণ্ট এই,—২০০০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ হইতে ১০০০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত বৈদিক কাল বা বেদ রচনার সময়। তা'র পর, ১০০০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ হইতে ৩২০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত আর্য্যগণের ভারতে আগমনের সময়। তৎপরে ৩২০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ হইতে ৫০০ পর-খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত বৌদ্ধরাজগণের প্রাধান্যের কাল। তাহার পর, পৌরাণিক যুগ বা পুরাণাদি রচনার সময়—৫০০ খৃষ্টাব্দ হইতে ১০০০ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত। এই শেষোক্ত কালের মধ্যে বিক্রমাদিত্য, কালিদাস প্রভৃতির এবং শঙ্করাচার্য্যাদির আবির্ভাব ঘটিয়াছিল বলিয়া কথিত হয়। প্রাচীন ভারতের প্রতিষ্ঠার প্রসঙ্গ খাপন করিয়া যে সকল ইউরোপীয় মনোবী বশব্দী হইয়া আছেন, তাঁহারা প্রায় সকলেই একবাক্যে সম্মত হইয়াছেন যে এই প্রকার সিদ্ধান্তের মধ্যে অল্পবিস্তর মত-পার্থক্য যে ঘটে নাই, তাহা নহে। সে মতান্তর—প্রধানতঃ বেদ-রচনার এবং আর্য্যগণের ভারতে উপনিবেশ স্থাপনের কাল লইয়া। ভারতের প্রতিষ্ঠা-স্মৃতি অন্তরে অতি দৃঢ়রূপে ধারণ করিয়া যাঁহারা ঐ সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন, তাঁহাদের মতেও খৃষ্ট-জন্মের দুই হাজার বৎসর পূর্বের কোনও অস্তিত্ব অনুসন্ধান করিয়া পাইবার উপায় নাই। তাঁহারা ঐ সময়কে প্রধানতঃ পাঁচ ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন; যথা,—

১। প্রথম বিভাগ,—বৈদিক কাল,—২০০০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ হইতে ১৪০০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ।

এই কালের প্রধান ঘটনা,—

- | | | |
|--|---|------------------------------|
| (১) আর্য্যগণের সিন্ধুনদের উপত্যকা-প্রদেশে বসতিস্থাপন | } | ২০০০—১৪০০
পূর্ব-খৃষ্টাব্দ |
| (২) স্বর্ষ্যের মস্তাবলীর রচনা | | |

২। দ্বিতীয় বিভাগ, কাব্য-সাহায্যের কাল,—১৪০০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ হইতে ১০০০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ।

এই কালের প্রধান ঘটনা,—

- | | | |
|--|-----|----------------------------|
| (১) আর্য্যগণের গান্ধার্য্যে উপনিবেশ-স্থাপন | ... | ১৪০০—১০০০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ। |
| (২) রাশিচক্র-নির্ণয়, জ্যোতিষ-তত্ত্ব আলোচনা, বেদসংগ্রহ | ... | ১৪০০—১২০০ |

(৩)	বুদ্ধগণের ও পাণ্ডালগণের প্রতিষ্ঠাব দিন	১৪০০—১২০০	পূর্ব-খৃষ্টাব্দ ।
(৪)	কুব-পাণ্ডাল যুদ্ধ	১২৫০	"
(৫)	কোশল, কাশী এবং বিদেহ রাজ্যের প্রতিষ্ঠাব দিন	১২০০—১০০০	"
(৬)	ব্রাহ্মণ ও আবশ্যিক গ্রন্থ প্রণয়ন	১০০০—১১০০	"
(৭)	উপনিষৎ প্রণয়ন	১১০০—১০০০	"

৩। তৃতীয় বিভাগ,—জ্ঞানোন্মত্তব দিন,—১০০০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ হইতে ৩০০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ ।

এই কালের প্রধান ঘটনা,—

(১)	আব্দগণের সমগ্র ভারত আধিকার	১০০০—৩২০	পূর্ব খৃষ্টাব্দ
(২)	যাযু	খৃষ্ট-পূর্ব নবম শতাব্দীতে ।
(৩)	পাণ্ডান	খৃষ্ট-পূর্ব অষ্টম শতাব্দীতে ।
(৪)	মহা-সাহিত্যের আত্মদয়-কাল	৮০০—৪০০	পূর্ব-খৃষ্টাব্দ ।
(৫)	শ্রদ্ধাশ্রম (জামিত প্রভৃতি)	খৃষ্ট-পূর্ব অষ্টম শতাব্দী ।
(৬)	কপিল ও সাঙ্খ্য দর্শন	" সপ্তম "
(৭)	অজ্ঞান দর্শনের আত্মদয় কাল	৬৫০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ—প্রথম খৃষ্টাব্দ ।
(৮)	গৌতম-বুদ্ধের জন্ম-কাল	৫৫৭—৪৭৭	পূর্ব-খৃষ্টাব্দ ।
(৯)	বিশ্বামিত্র—মগধের আধিপতি	৫০৭—৪৮৫	"
(১০)	অজ্ঞানশ্রম —	৪৮৫—৪৫০	"
(১১)	প্রথম বৌদ্ধ মঙ্গলা সভা	৪৭৭	পূর্ব-খৃষ্টাব্দ ।
(১২)	দ্বিতীয় বৌদ্ধ মঙ্গলা সভা	৩৭৭	পূর্ব-খৃষ্টাব্দ ।
(১৩)	নব নন্দ, মগধের রাজত্বাবধি	৩৭০—৩২০	পূর্ব-খৃষ্টাব্দ ।

৪। চতুর্থ বিভাগ,—বৌদ্ধ-যুগ,—৩২০ পূর্ব খৃষ্টাব্দ হইতে ৫০০ খৃষ্টাব্দ ।

এই কালের প্রধান ঘটনা,—

(১)	চন্দ্রগুপ্ত, মগধাধিপতি	৩২০—২৯০	পূর্ব খৃষ্টাব্দ ।
(২)	বিন্দুসার, গ	২৯০—২৬০	"
(৩)	অশোক, ঐ	২৬০—২২২	"
(৪)	তৃতীয় বৌদ্ধ-মঙ্গলা-সভা	২৪২	পূর্ব খৃষ্টাব্দ ।
(৫)	মগধের মৌর্য বংশের অবসান	১৮৩	"
(৬)	মগধে শুঙ্গ-বংশের আত্মদয়	১৮৩—৭১	পূর্ব খৃষ্টাব্দ ।
(৭)	মগধে কন্ব-বংশ	৭১—২৬	"
(৮)	মগধে অশ্বমেধ	২৬	পূর্ব খৃষ্টাব্দ—৪৩০ খৃষ্টাব্দ ।
(৯)	শুঙ্গ-বংশীয় সম্রাটগণ	৩০০—৫০০	খৃষ্টাব্দ ।
(১০)	বাকত্রিয় গ্রীকগণের ভারত-আক্রমণ	...	—	{ ৩৪-পূর্ব দ্বিতীয় শতাব্দী হইতে খৃষ্টীয় প্রথম শতাব্দী পর্যন্ত ।	
(১১)	মুচিগণের ভারত-আক্রমণ	প্রথম শতাব্দী ।	
(১২)	কর্ণেল— মুচি-বংশীয় কাম্বীস রাজ } কর্তৃক শক নামক অশ্ব প্রবর্তনা }	৭৮ খৃষ্টাব্দ ।	
(১৩)	সৌরাস্ত্র সাম্রাজ্যের রাজত্বাবধি	—	...	১৫০—৩০০ খৃষ্টাব্দ ।	

(১৪) কাশ্মীরগণ কর্তৃক ভাবত আক্রমণ	চতুর্থ ও চতুর্থা শতাব্দী ।
(১৫) দ্বিতীয় হুনগণ কর্তৃক ভাবত-আক্রমণ	পঞ্চম শতাব্দী ।

৫। পঞ্চম বিভাগ,—পৌরাণিক যুগ,—৫০০ খৃষ্টাব্দ হইতে ১০০০ খৃষ্টাব্দ ।

এই কালের প্রধান ঘটনা,—

(১) বিষ্ণুদাস—উজ্জয়িনী ও উত্তর ভাবতের অধিপতি	—	৫০০—৫৫০ খৃষ্টাব্দ ।
(২) কালিদাস, অমরসিংহ, বরকচি পভূতি	...	৫০০—৫৫০ ..
(৩) ভাববি	...	৫৫০—৬০০ ..
(৪) আধাভট্ট—আধুনিক হিন্দু জ্যোতিষের প্রবর্তক	.	৪৭৬—৫৩০ ..
(৫) ববাহমিহব	...	৫০০—৫৫০ .
(৬) ব্রহ্মগুপ্ত	...	৫৯৮—৬৫০ ..
(৭) শিলাদিত্য (দ্বিতীয়)—উত্তর ভাবতের সম্রাট	...	৬১০—৬৫০ .
(৮) দণ্ডী	...	৫৭০—৬২০ .
(৯) বাণভট্ট এবং সুবক্তা ভট্টহবি ও ভট্টিকায়া }	...	৬১০—৬৫০ ..
(১০) ভবভূতি	...	৭০০—৭৫০ .
(১১) শঙ্করাচার্য	...	— ৭৮৮—৮৫০ ..
(১২) উত্তর ভাবতের দুর্দশাব্দ দিন	—	৮০০—১০০০

প্রধানতঃ এই সিদ্ধান্তের * অমূল্যরূপেই প্রাচীন ভাবতের ইতিহাস লিখিত হইয়া থাকে । বলা বাহুল্য, এই সিদ্ধান্তের ভিত্তিভূমি অতি শিথিল, ইহাও যুক্তি-পূর্ণপূর্ণ বা সত্য-বিজ্ঞপ্তি । আমরা এ সিদ্ধান্তের মূল-বিষয়-সমূহের অসংখ্য তন্ন তন্ন করিয়া প্রদর্শন করিয়াছি । প্রথম,—আর্য্যগণের উপনিবেশ । ভারতবর্ষ আবার আর্য্যগণের উপনিবেশ কি ? ভাবতবর্ষই তো আর্য্যগণের উৎপত্তি-স্থান ! ভারতবর্ষ হইতেই আর্য্যগণের শাখা-প্রশাখা দিকে দিকে বিস্তৃত হইয়াছিল ;—তাঁহাদের জ্ঞান-রশ্মি দিকে দিকে বিকীর্ণ হইয়া পড়িয়াছিল । এ বিষয়ে অনেক আলোচনা হইয়াছে । † সূতবাং এখানে আর অধিক আলোচনা নিম্নয়োজন মনে করি । ফলতঃ, প্রাচীন-ভাবতের ইতিবৃত্ত অধ্যয়ন করিতে হইলে, আর্য্যগণের ভারতে উপনিবেশ-স্থাপনের কল্পনা অসম্ভব হইতে একেবারে অসম্ভবিত করা প্রথম প্রয়োজন । এইরূপ বেদেব, ব্রাহ্মণ-আর্য্যকদিব ও উপনিষৎ প্রভৃতির কাল-নির্ণয় করিতে যাওয়া বিড়ম্বনা মাত্র । মানুষ-মাত্রেই মনু-বংশজ । কিন্তু তাই বলিয়া যদি কেহ এখন অস্ব-পরিচয়ে আপনাকে মনুবংশীয় বলিয়া ঘোষণা করেন, আব সেই পরিচয়ের উপর নির্ভর করিয়া যদি কেহ তাঁহার আট দশ পুরুষ পূর্ববর্তী বলিয়া মনু মহাবাহুকে নির্দেশ করিবার প্রয়াস পান, তাহা যেমন বিসদৃশ ও হাস্যোদ্বীকিত হইবে ; স্মৃতি-স্মৃতিস্মৃতির কাল-নিরূপণও সেই

* *Vide, R. C. Dutta, Civilisation in Ancient India.*

† পৃথিবীর ইতিহাস, প্রথম ও দ্বিতীয় খণ্ডে আর্য্যগণ যে ভারতেরই অধিবাসী, এবং ভারতবর্ষ হইতেই যে তাঁহাদের শাখা-প্রশাখা অন্ত দেশে বাহ, তাহা প্রতিপন্ন করা হইয়াছে ।

বিভিন্ন ভাগ করিতে হয়। সাধারণ ছই একটি দৃষ্টান্তের তুলনায়, সে দিনের ছই-একটি বিষয়ের আলোচনা করিলেই এ ভ্রম উপলব্ধি হহেও পারে।

ভারতের ইতিহাসের উপাদান-সংগ্রহে আগ্রহীয়ত হইয়া নিরপেক্ষ ঐতিহাসিকগণও কল্পিত ভ্রম-প্রমাদে পতিত হন, প্রথমে তাহা প্রদর্শন করিতেছি। পূর্বে (পৃথিবীর ইতিহাস, চতুর্থ খণ্ডে) আমরা দেখাইয়াছি,—প্রসিদ্ধ ঐতিহাসিকগণ
সিদ্ধান্তের
অবলোকিত।। প্রাচীন ভারতের ইতিহাসের উপাদান-সমূহকে প্রধানতঃ চারি ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন। তাহার একটি বিভাগ—প্রথম ও প্রধান বিভাগ—দেশীয় সাহিত্যে প্রকাশিত দেশের কিংবদন্তী-সমূহ। * এবিধ বিভাগ-বিষয়ে মতান্তরের কাণ নাই। তবে এইরূপ বিভাগ নির্দেশ করিয়া ঐতিহাসিকগণ যে সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন, তাহা কখনই সমীচীন নহে। সিদ্ধান্ত হইয়াছে,—ভারতীয় সাহিত্যে প্রকাশিত কিংবদন্তী হইতে আলেকজান্ডারের ভারত-আগমনের পূর্ববর্তী তিন শত বৎসরের অধিক কালের বিবরণ প্রাপ্ত হওয়া যায় না; কিংবদন্তীর অনুসরণে, খৃষ্ট-জন্মের ছয় শত বৎসর পূর্বের, ভারতের ত্রি-সম্পদের পরিচয় পাওয়া যায় মাত্র। † কিংবদন্তীর অনুসরণে সত্যসত্য কি খৃষ্ট-জন্মের ছয় শত অকের পূর্ববর্তী কোনও তত্ত্বই অবগত হওয়া যায় না? ভারতবর্ষের কিংবদন্তী—যুগ, কল্প, মন্বন্তর,—শাস্ত্রগ্রন্থে কত কাল হইতে বিবোধিত হইয়া আসিতেছে। দেশীয় সাহিত্যে লিপিবদ্ধ আছে—এমন কিংবদন্তী যদি মানিতে হয়, যুগ-কল্প-মন্বন্তরাদির অস্তিত্ব স্বীকার করা যায় কি? অশ্বদেব-প্রচলিত পাঞ্জিকা-গণনায় যুগপ্রবর্তনার ও যুগপরিমাণের বিষয় আবহমান-কাল হইতে বিবোধিত হইয়া আসিতেছে। সাহিত্যে লিপিবদ্ধ কিংবদন্তী মানিতে হইলে, সত্য-ত্রৈতা-দ্বাপর-কাল চারি যুগে সংঘটিত, রামায়ণ-মহাভারত-পুরাণাদির অন্তর্ভুক্ত, কাল-প্রবাহকে কখনই ফুংকারে উড়াইয়া দেওয়া যায় না। সুতরাং প্রতিজ্ঞার ও প্রাণপণে যে প্রমাদ ঘটাইয়াছে, তাহা সহজেই উপলব্ধি হয়। দেশীয় সাহিত্যে প্রকাশিত কিংবদন্তী মানিতে হইলে, সেই কল্প, সেই যুগ, সেই মন্বন্তর—সকলই মানিতে হয়; আর তাহাতে ভারতের সভ্যতার স্মৃতি কত দূর অতীতে প্রতিফলিত দেখি, বুঝিতে পারি। ‡ গ্রীস-দেশীয় গ্রন্থকারগণ—টেলিয়াস, হেরোডোটাস বা মেগাস্থেনীস—এই যুগ মন্বন্তরাদির প্রসঙ্গ উত্থাপন করেন নাই বলিয়া, দেশীয় সাহিত্যে—শাস্ত্রগ্রন্থাভ্যন্তরে তাঁহারা প্রবেশ করিতে পারেন নাই বলিয়া, প্রাচীন-ভারতের পুণ্য-স্মৃতি লোপ পাইবে,—

* ঐতিহাসিক ডিক্লেট স্মিথের উক্তি,—“The sources of, or original authorities for, the early history of India may be arranged in four classes. The first of these is tradition, chiefly as recorded in native literature.”

† এ বিষয়ে ঐতিহাসিকের সিদ্ধান্ত,—“For the period anterior to Alexander the Great, extending from 600 B. C. to 326 B. C., dependence must be placed almost wholly upon literary tradition, communicated through works composed in many different ages, and frequently recorded in scattered incidental notices.”—*The Early History of India* by V. A. Smith.

‡ পৃথিবীর ইতিহাস, প্রথম খণ্ডের প্রথম পরিচ্ছেদে এবং চতুর্থ খণ্ডের প্রথম পরিচ্ছেদে যুগমন্বন্তরাদির বিষয়ে বিশদ আলোচনা দ্রষ্টব্য।

ইহা কখনই সম্ভবপর নহে । * অগচ, সেই বৈদেশিকগণের অসম্পূর্ণ জ্ঞান-গবেষণার উপর নির্ভর করিয়াই ঐতিহাসিকগণ ভারতের সভ্যতাব কাল নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন । এইরূপ ভ্রম-প্রমাদ দেখিয়া আশ্চর্য্যান্বিত হইবার কোনই কারণ নাই । কয়েক বৎসর পূর্ব-পর্য্যন্ত ইউরোপের অধিবাসিগণের প্রাচীন ভারতের সভ্যতা বিষয়ে আদৌ অভিজ্ঞতা ছিল না বলিলেও অতুক্তি হয় না । প্রসিদ্ধ জন্মদ-দার্শনিক গেটে মহাকবি কাগিদাসের শকুন্তলা নাটকের রসাবাদ করিতে গিয়া কীরূপ বিশ্বাস-বিশৃঙ্খল হইয়াছিলেন, ইতিহাস পাঠকের অবদিত নাই । † কিন্তু সেই গেটের বিশ্বাস ছিল,—ভারতের পুরাণ-হিত্যসম্প্রদিত কৌতূহলোদ্দীপক বটে, কিন্তু সকলই অস্বাভাবিক । এ পর্য্যন্ত ইউরোপের মনীষিগণ অনেকেই সেই মতেরই প্রতিধ্বনি করিয়া আসিতেছিলেন । ‡ কিন্তু এখন সে শ্রোত কতকটা পরিবর্তিত হইয়াছে । যদিও ভ্রম-সংস্কার এখনও দূরীভূত হয় নাই, কিন্তু আলোক-রশ্মি অল্পসন্ধিস্থগণের নয়নে বিচ্ছুরিত হইয়াছে বলিয়া সম্পূর্ণরূপে বুঝা যাইতেছে । পূর্বে যে ঐতিহাসিকের প্রসঙ্গ উত্থাপন করিয়াছি, তাঁহারই কয়েকটা কথা মনে নিম্নে প্রকাশ করিতেছি । তাহাতেই বুঝা যাইবে, শ্রোত কেমন ধীরে ধীরে ফিরিতেছে । তিনি বলিয়াছেন,—“যদিও প্রাচীন ভারতের সুপ্রসিদ্ধ রাজচক্রবর্তীগণের নাম পর্য্যন্ত এখনও অনেক পাঠকের অপরিজ্ঞাত রহিয়াছে এবং কয়েক জন বিশেষজ্ঞ ব্যক্তি ভিন্ন অপরের মনে ক্রিচ্ সে স্মৃতি প্রতিকলিত হয় ; কিন্তু যতই ধারাবাহিকরূপে শ্রেণিবদ্ধভাবে সেই সকল কাহিনী—প্রাচীন ভারতের প্রাচীন বৃত্তান্ত—প্রচারিত হইবে, ততই তাহা জনসাধারণের দৃষ্টি আকর্ষণ করিবে । তখন সকলে স্বাভাবিকভাবে, অধুনা যে সকল ঐতিহাসিক-গবেষণায় চিত্ত ব্রত আছে, প্রাচীন ভারতের ইতিহাসের জ্ঞাতব্য তত্ত্ব তাহার অপেক্ষা বড় অল্প মূল্যবান নহে । একজন ভারতীয় গ্রন্থকার বলিয়াছেন,—‘পৃথিবীর অজ্ঞতা-নিবন্ধনই ভারতের গৌরব-গাথা—মহাপুরুষগণের মহত্ব গাথা—অবিদিত আছে ; নচেৎ, প্রাচীন ভারতের গৌরবের মহত্বের অবধি নাই’, ইহা বড়ই সত্য ।” ¶ এই বলিয়া—

* ভারতীয় কিংবদন্তী-সমূহ বিশুদ্ধ-ভাবে কোথায় পাওয়া যায়,—এ সম্বন্ধে ঐতিহাসিকগণের কি ভ্রম-ধারণা উপলব্ধি করুন ! ভিলেট্ট মিশ বলেন,—“The purely Indian traditions are supplemented by the notes of the Greek authors, Ktesias, Herodotus, the historians of Alexander, Megasthenes and others.”

† পৃথিবীর ইতিহাস, চতুর্থ খণ্ডে ভারতের সাহিত্য-সম্পদ’ প্রসঙ্গে ৩৩০ পৃষ্ঠা প্রভৃতি প্রভৃতি ।

‡ “European students, whose attention has been mainly directed to the Graeco-Roman foundation of modern civilisation, may be disposed to agree with the German philosopher in the belief that ‘Chinese, Indian and Egyptian antiquities are never more than curiosities ; (*The Maxims and Reflections of Goethe*) but however well-founded that opinion may have been in Goethe’s day it can no longer command assent.”

¶ “India suffers to-day in the estimation of the world more through that world’s ignorance of the achievements of the heroes of Indian history than through the absence or insignificance of such achievements.”—C. N. K. Aiyar, *Si Sancharacharya, his Life and Times*. এই উক্তির সার্থকতা মান্ত করিয়াও, বড় ভ্রমের বিষয়, সি : ভিলেট্ট মিশ খৃঃ-কালের ছয় শত বৎসর পূর্বের অধিক কালের ইতিহাসের প্রতি লক্ষ্য করিতে পারেন নাই ।

এইরূপ অল্পরাগ-ভরে ইতিহাস লিখিতে বাসিয়াও, তাঁহার ইতিহাসে প্রাচীন-ভারতের পুণ্য-স্মৃতি জাগিয়া উঠিবে—প্রাগাঢ় অন্ধকাবের মধ্য হইতে আলোক-রশ্মি বিচ্ছুরিত হইবে—এই বিশ্বাসে বিশ্বাসবান হইয়াও, খৃষ্ট-জন্মের ছয় শত বৎসরের অধিক পূর্বের প্রাচীন-ভারতের গৌরব-গরিমা তিনি লক্ষ্য করিতে পারেন নাই ! ইহা অবশ্যই কোভের বিষয় ! তবে পূর্বে কেহই কিছু দেখিতে পাইতেন না, এখন কিছু কিছু দেখিতে পাইতেছেন ;—ইহাতে আশা হয়, গবেষণা অব্যাহত থাকিলে, ভবিষ্যতে শনৈঃশনৈঃ প্রকৃত তথ্য অধিগত হইবে ।

ভারতের সাহিত্যের অভ্যন্তরে যে প্রাচীন ইতিহাসের উপাদান-সমূহ বিদ্যমান রহিয়াছে, তদ্বিষয়ে কাহাবও অশ্রমত হইতে পারে না । সেই সাহিত্যের প্রাচীনতম নিদর্শন—শাস্ত্র-

পাশ্চাত্যের
পূর্ব-সিদ্ধান্ত ।

অম্বসমূহ । শাস্ত্রগ্রন্থের মধ্যে পুৰাণ-পরম্পরাকে প্রাচীন ইতিহাসের এক

প্রকৃষ্ট উপাদান বলিয়া সকলেই স্বীকার করিয়া থাকেন । তাই পুরাণ-

পরম্পরার প্রবর্তনার কাল লইয়া প্রায়ই প্রত্নতত্ত্ববিদগণের গবেষণার

পরিচয় পাই । প্রাচীন ভারতের প্রতিষ্ঠার কাল-নির্দেশ বিষয়ে পূর্বে যে সংক্ষিপ্ত আলোচনা প্রকাশিত হইয়াছে, তাহাতে দেখিতে পাইরাছি, ৫০০ খৃষ্টাব্দ হইতে ১০০০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে পুরাণ-রচনার কাল নির্দিষ্ট হয় । ঊনবিংশ শতাব্দীর শেষভাগ পর্যন্ত—অনেক স্থলে এখনও পর্যন্ত—এক শ্রেণীর পাণ্ডিতগণের মনো এহ ধারণা বদ্ধমূল । পাশ্চাত্য-দেশের বিশ্ববিদ্যালয়-সমূহে যে সকল ইতিহাস পঠিত ও সমাদৃত হয়, তাহার অনেক ইতিহাসেই এখনও এহ ভাব পাব্যাক্ত আছে । ইউরোপীয় পাণ্ডিতগণের মধ্যে প্রথমে ডব্লিউ (হোরস হেম্যান) উল্লেখ্য পুৰাণ রচনার কাল নির্ণয়ে প্রয়াস পান । ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রথমার্ধে তিনি এহ মত প্রচার করেন যে, ১০৪৫ খৃষ্টাব্দের পরে পুৰাণ-পরম্পরার প্রবর্তনা হয় । কিন্তু পুৰাণকে পুৰাণ সমূহেব আদিভূত বলিয়া স্বীকার করিয়া লইয়া, তিনি বিশ্বপুরাণের একরূপ কাল নির্দেশ করেন । বহুদিন সেই মতই একবাক্যে মাত্র হইয়াছিল । তাঁহার পর ম্যাক্সমুলার (১৮৫৯ খৃষ্টাব্দে) সংস্কৃত-সাহিত্যেব পৌরাণপর্ষ্যের একটা পরিচয় দেন । তাঁহার এবং তৎসাময়িক পাণ্ডিতগণের গবেষণার ফলে ৫০০ খৃষ্টাব্দ হইতে ১০০০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে পুরাণ-রচনার কাল নির্দিষ্ট হয় । আমাদের বমেশচন্দ্র দত্ত মহাশয়ও এই মতেরই পরিপোষক । অত্র উইলিয়ম হান্টার বরাবর পূর্বমতই পরিপোষণ করিয়া আসিয়াছিলেন । কিন্তু ১৮৯৭ খৃষ্টাব্দে তাঁহার ভারতের ইতিহাসের দ্বাবিংশ সংস্করণে সেই মত কিঞ্চিৎ পরিবর্তিত হয় । পরিশেষে, এখন (১৯১৪ খৃষ্টাব্দেব সংস্করণে) মিঃ ভিন্সেন্ট স্মিথ আবও একটু—একটু কেন অনেক—অগ্রসর হইয়াছেন । * তিনি এখন সিদ্ধান্ত করিতেছেন, পুরাণসমূহ কোন-না-কোনও

* এ বিষয়ে ভিলেক্ট স্মিথের উক্তি,—‘I may add that Purans in some shape were already authoritative in fourth Century B. C. The author of the *Arthashastra* ranks the *Atharva-veda* and *Itihasha* as the Fourth and Fifth Vedas (Bk. I. ch. 3.) ; and directs the King to spend his afternoons in the study of *Itihasha* which is defined as comprising six factors, namely, (1) *Purana*, (2) *Itivritta* (history), *Akhyayika* (tales) (4) *Udaharsna* (illustrative stories), (5) *Dharmasastra*, and (6) *Arthasastra* (Bk- I. ch 5)

আকারে খৃষ্টপূর্ব চতুর্থ শতাব্দীতে প্রামাণ্য গ্রন্থ মধ্য পরিগণিত ছিল। কোথায় খৃষ্ট-জন্মের পরবর্ত্তিকালে একাদশ শতাব্দীতে, আর কোথায় খৃষ্ট-জন্মের পূর্ববর্ত্তিকালে চতুর্থ শতাব্দীতে, —কয়েক বৎসরের গবেষণার ফলে কি মত-পরিবর্ত্তনই সংঘটিত হইয়াছে! পুৰোক্ত মত-প্রবর্ত্তনার এবং সেই মত-পরিবর্ত্তনের কয়েকটি হেতুবাদ নিয়ে প্রকাশ করিতেছি। বিষ্ণু-পুরাণে ‘যবন’ শব্দ আছে। যবন শব্দে এক অর্থে মুসলমানদিগকে বুঝাইয়া থাকে। মুসলমান-গণের অভ্যুদয় ও ভারতের সহিত সম্বন্ধ-সংশ্রবের কাল—একাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগ। অন্তরায় বিষ্ণুপুরাণকে (বিষ্ণুপুরাণে ‘যবন’ শব্দের উল্লেখ আছে বলিয়া) ১০৪৫ খৃষ্টাব্দের বা তাহার সমসময়ের রচনা বলিয়া-নির্দেশ করা হইয়াছে। বলা বাহুল্য, এখন আর এ মতে পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণও আস্থাবান নহেন।

পর্যায়ক্রমে অনুসন্ধানের ফলে এখন মত দাঁড়াইয়াছে,—খৃষ্ট-পূর্ব চতুর্থ শতাব্দীতে পুরাণ-সমূহ প্রামাণ্য-গ্রন্থ মধ্যে পরিগণিত ছিল। প্রাচীন ভারতে ইতিহাস ছিল না বা প্রাচীন ভারতের ইতিহাস নাই বলিয়া এখনও যে একটা আন্দোলন চলিয়া থাকে,
 অনুসন্ধানের মত-পরিবর্ত্তন। অর্থশাস্ত্রের উক্তি স্মরণ করায় সে আন্দোলন অনেকটা নিবৃত্তি হইতে পারে। চন্দ্রগুপ্তের সভাসদ চাণক্য অর্থশাস্ত্র সম্বলন করেন। পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণের সিদ্ধান্তক্রমেই স্থির হইয়াছে যে, অর্থশাস্ত্র প্রণয়ন খৃষ্টপূর্ব চতুর্থ শতাব্দীর ঘটনা। ‘অর্থশাস্ত্রে’ যখন লিখিত আছে,—“সাম, ঋক এবং যজুর্বেদই ত্রিবেদ, অথর্ববেদ এবং ইতিহাস বেদ সহ ইহাদিগকে বেদ কহে; শিক্ষা, কল্প, ব্যাকরণ, নিরুক্ত, ছন্দ এবং জ্যোতিষই অঙ্গ নামে কথিত হয়”; অপিচ, ‘অর্থশাস্ত্রে’ যখন দেখিতে পাই,—রাজকুমারের দৈনন্দিন কর্ম্ম-নির্ব্বাহণ উপলক্ষে লিখিত রহিয়াছে,—“রাজকুমার প্রাতঃকালে হস্তী, অশ্ব, রথ এবং অস্ত্রাদি লইয়া যুদ্ধ শিক্ষা করিবেন এবং অপরাহ্নে ইতিহাস শ্রবণ করিবেন; পুরাণ, ইতিবৃত্ত, আখ্যায়িকা, উদাহরণ এবং ধর্ম্মশাস্ত্র ইতিহাস নামে খ্যাত;” তখন বুঝা যাইতেছে না কি, ভারতে কি ছিল আর কি না ছিল? বুঝা যাইতেছে না কি,—ইতিহাস ছিল, পুরাণ ছিল, বেদবেদাঙ্গ ছিল,—প্রাচীন সমুদ্রত অসভ্য সমাজের পরিচয়-চিহ্ন সকলই ছিল! খৃষ্ট-পূর্ব চতুর্থ শতাব্দীর গ্রন্থ অর্থশাস্ত্র আবিষ্কৃত হইল—লোকলোচনের সমক্ষে তাহার পৃষ্ঠাসমূহ উদ্ঘাটিত হইল; তাই এখন খৃষ্টীয় একাদশ শতাব্দী হইতে খৃষ্ট-পূর্ব চতুর্থ শতাব্দীতে পুরাণ-সমূহের অস্তিত্বের কাল পিছাইয়া পড়িল! কিন্তু আরও একটু সূক্ষ্ম দৃষ্টি থাকিলে, আরও কত পূর্বে সে অস্তিত্ব পরিলক্ষিত হইত! গ্রাহ্য হউক, সে আলোচনা পরে করা যাইবে।

এখন দেখা যাউক, কি করিয়া ক্রমে ক্রমে খৃষ্টীয় একাদশ শতাব্দী হইতে খৃষ্ট-পূর্ব চতুর্থ শতাব্দীতে পুরাণ-পরম্পরার বিস্তারিত বিষয়ক সিদ্ধান্তে পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণ উপনীত হইয়াছেন! ১০৩০ খৃষ্টাব্দে প্রসিদ্ধ মুসলমান ঐতিহাসিক আল-বারুনি
 অনুসন্ধানের পর্যায়। ভারতের এক ইতিহাস প্রণয়ন করেন। তিনি অষ্টাদশ পুরাণের নাম উল্লেখ করিয়াছেন এবং সেই অষ্টাদশ পুরাণের মধ্যে মৎস্য, আদিত্য ও বায়ু—এই তিন খানি পুরাণ স্বচক্ষে প্রত্যক্ষ করিয়াছিলেন, বলিয়া গিয়াছেন। বিষ্ণু-

পুৰাণে যে অষ্টাদশ মহাপুরাণের নাম উল্লিখিত হইয়াছে, তন্মধ্যে তিনি অষ্ট নামের পুৰাণের পৰিচয়ও পাঠিয়াছিলেন। তাহা হহলেই বেশ বুঝা যাইতেছে, তখনও (১০৩০ খৃষ্টাব্দে) অষ্টাদশ মহাপুৰাণের অস্তিত্ব ছিল এবং ঋষি-প্রবর্তিত সেই পুরাণ সমূহ স্ববর্ণাভিত কাল হহতে চলিয়া আসিতেছে বলিয়া প্রচাৰ ছিল। আল্‌বাক্‌গিব পুৰ্বে পুৰাণ-ইতিহাসের বিস্তারিতাব আর এক প্রমাণ—হর্ষচবিতে পুরাণের উল্লেখ। বাণ—হর্ষচবিতে প্রচলিত। ৬২০ খৃষ্টাব্দে তাঁহার গ্রন্থ বিচিত্র হইয়াছিল বলিয়া পণ্ডিতগণ সিদ্ধান্ত করিয়া থাকেন। সেই হর্ষচবিতে প্রকাশ,—গ্রন্থকাৰ বাণভট্ট যখন শোণ-নদীৰ তীরে, বর্তমান সাহাবাদ জেলায়, আপনাব বাসগ্রামে গমন কবেন, তখন স্মৃষ্টি নামক জনৈক ব্রাহ্মণকে স্তোত্রের স্তবে বায়ু-পুৰাণ পাঠ কবিতে দেখিয়াছিলেন। বাণভট্ট স্বয়ং অগ্নি, ভাগবত, মাকাণ্ড্য এবং বায়ুপুৰাণ পাঠ কবিয়াছিলেন, একপ্ৰমাণও পাওয়া যায়। এতদ্‌বাহা পুৰাণসমূহের অস্তিত্ব আলবাক্‌গিব আরও চারি শত বৎসৰ পূৰ্বেব বলিয়া সপ্রমাণ হয়। বঙ্গদেশে স্বল্পপুরাণের যে হস্তলিখিত পুঁথি আবিষ্কৃত হয়, সেই পুঁথির বর্ণমালা, গুপ্তবংশীয় রাজগণের সমসাময় প্রচলিত (অর্থাৎ খৃষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীর) বর্ণমালায় অনুবর্ণ। তাহা হইতে ঐ সময়েও পুৰাণ-পৰম্পরার অস্তিত্বের বিষয় বেশ প্রমাণিত হয়। * ‘মিলিন্দা-পঙ্ক’—বৌদ্ধদিগের এক প্রাচীনতম গ্রন্থ। ৩০০ খৃষ্টাব্দে ঐ গ্রন্থ প্রণীত হইয়াছিল বলিয়া প্রমাণ পাওয়া যায়। মিলিন্দা-পঙ্কে বেদ এবং বামাণব মহাভাবাদিৰ সাক্ষ পুৰাণের উল্লেখ আছে। এতদ্‌বাহা ৩০০ খৃষ্টাব্দে পুৰাণাদিৰ অস্তিত্ব সপ্রমাণ হয়। উক্তব বুঝা গিয়াছিল যে, গুপ্তবংশের রাজত্বকালে পুৰাণ পণ্ডিত বিস্তারিত ছিল, কাবণ, ভবিষ্য-বাহুবল্লভ-বর্ণন প্রসঙ্গে বায়ুপুৰাণে, বিষ্ণুপুৰাণে, মৎস্যপুৰাণে ও ব্রহ্মাণ্ডপুরাণে ঐ বংশীয় রাজগণের এবং তাঁহাদের সমসাময়িক রাজত্ববর্ণনের প্রসঙ্গ উত্থাপিত কবিয়াহ পুৰাণকাৰ বংশ-বর্ণনা শেষ কবিয়াছেন। এতদ্‌বাহা, ঐ সময়ের পণ্ডিত ঘটনাবলী লিপিবদ্ধ হইয়াছিল বলিয়া বুঝা যায়। মিষ্টাব পাণ্ডিত্য পুৰাণ সমূহের উল্লিখিত বংশপৰম্পরার তুলনায় আলোচনা করেন। † সেই আলোচনার ফলে তিনি সিদ্ধান্ত কবিয়াছেন,—প্রথমে ‘খাব’ বর্ণমালায় লিখিত প্রাক্তন ভাষার গোকে পুৰাণোক্ত বংশাবলী বিবৃত ছিল। অক্ষু-বংশীয় রাজা যজ্ঞজ্ঞানী (খৃষ্টীয় দ্বিতীয় শতাব্দীর শেষভাগে) সংস্কৃত ভাষায় উহা লিপিবদ্ধ করেন। ১০০ ভাষান্তরিত বংশাবলী ২৬০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে ভবিষ্য পুৰাণ মধ্যে সন্নিবিষ্ট হইয়াছিল। ৩১৫ খৃষ্টাব্দ ২০২ত ৩২০ খৃষ্টাব্দে উহা পৰিবর্তিত আকারে বায়ুপুৰাণের অন্তর্নিবিষ্ট হয়। এবম্প্রকারে কনকঃ ব্রহ্মাণ্ড, মৎস্য প্রভৃতি পুৰাণ উহা স্থান পাঠিয়াছে। বাহাই উক্ত, পাণ্ডিত্যের হিসাবে পুৰাণের অস্তিত্ব খৃষ্টীয় দ্বিতীয় শতাব্দীর শেষভাগে সপ্রমাণ হয়। এখন অর্শাস্থের আলোচনার, ভিস্‌সেন্ট স্মিথের গবেষণায়, খৃষ্টপূর্ব চতুর্থ শতাব্দীতে পুৰাণাদিৰ অস্তিত্বের বিষয় সপ্রমাণ হইতেছে। ‡ আশা হয়, আবও কিছু দিন পবে আমাদেব সিদ্ধান্ত—শাস্ত্রাক্ত মতই—সকলকে একবাক্যে মানিয়া লইতে হইবে।

* *Journal of the Royal Asiatic Society*, 1903, P. 95.

† *The Dynasties of the Kā's Age* by Mr. F. E. Pargiter.

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

—: * :—

অন্যান্য উপাদান-প্রসঙ্গ ও সার-সিদ্ধান্ত ।

[পাশ্চাত্যে ভাবত-প্রসঙ্গ,—পাশ্চাত্যে প্রাচীন ঐতিহাসিকগণের গ্রন্থে ভারতের উল্লেখ ;—প্রাচ্যে ভারত-প্রসঙ্গ,—চীনদেশে প্রভৃতির ইতিহাসে ভারতের কথা ;—অন্যান্য উপাদান প্রসঙ্গে,—মুদ্রা, খোদিত-লিপি প্রভৃতির আলোচনায় ;—শাস্ত্রগ্রন্থে প্রাচীন ইতিহাস ;—৩৯ লক্ষ বৎসরের কথা ।]

প্রাচীন ভারতের ইতিহাসের প্রধান ও প্রকৃষ্ট যে উপাদান শাস্ত্রগ্রন্থ, তাহার আলোচনায় প্রাচীন ভারতের প্রতিষ্ঠার নিদর্শন যে কতকাল পূর্বের পাওয়া যায়, তাহা সাধারণ মানুষের

পাশ্চাত্যে
ভারত-প্রসঙ্গ ।

খান-ধারণার অতীত বলিলেও অত্যাঙ্ক হয় না। তাই প্রধানতঃ শাস্ত্র-গ্রন্থ সমূহের কাল-নির্দেশে মানুষ বিভ্রমগ্রস্ত হইয়া থাকে। সুতরাং

তদনুসারী গণনাও বিভ্রমপূর্ণ হইয়া পড়ে। পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ ভারতের ইতিহাসের যে দ্বিতীয় উপাদান নির্দেশ করেন, তুলনায় তাহা আধুনিক ; সুতরাং সাধারণের সহজ-দৃষ্টির তাদৃশ অন্তরায়ভূত নহে এবং সে উপাদান সম্বন্ধে আধুনিক অনেকেই আস্থা-সম্পন্ন। সে উপাদান—বৈদেশিক ভ্রমণকারীর ও বৈদেশিক ঐতিহাসিকগণের রচনায় ভারতের প্রসঙ্গ। বৈদেশিকগণের সহিত—ভারতের সহিত সংশ্রবশূন্য হইয়া পৃথিবীর বিভিন্ন-জনপদবাসী মানবগণ যখন বৈদেশিক সংজ্ঞা লাভ করিয়াছিল তখনকার জনগণের সহিত—ভারতের সংশ্রবের বিষয়, প্রাচীন ভারতের প্রতিষ্ঠার ইতিহাসের তুলনায় সেদিনের ঘটনা হইলেও, বড় অল্পদিনের কথা নহে। “পৃথিবীর ইতিহাস” চতুর্থ-খণ্ডে আমরা দেখাইয়াছি, ভারতের প্রতি মিশরের, পারস্যের, গ্রীসের লোভলোলুপ দৃষ্টি খৃষ্ট-জন্মের বহু পূর্বে হইতেই পতিত হইয়াছিল। সিসোস্ট্রিস খৃষ্ট-জন্মের পনের শত বৎসর পূর্বে মিশর হইতে, রাজী সেমিরামিস খৃষ্ট-জন্মের তের শত বৎসর পূর্বে আসিরীয়া হইতে, দারায়ুস খৃষ্ট-জন্মের পাঁচ শত বৎসর পূর্বে পারস্য হইতে এবং তৎপরে ৩২৮ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে আলেকজান্ডার গ্রীস হইতে ভারতের ঐশ্বর্য্য প্রলুব্ধ হইয়া ভারতভিমুখে অগ্রসর হইয়াছিলেন। কতক উপকথাই হউক, ৭৩৬ সত্য ঘটনাই হউক, সেই সেই উপলক্ষে তত্তদদেশের ইতিহাসে বা কিংবদন্তীতে ভারতের ঐশ্বর্য্য-গর্ব্বের সংবাদ প্রচারিত আছে। এ সকল বিবরণ পূর্বেই আমরা প্রকাশ করিয়াছি। ভারতের প্রতিষ্ঠার ঐ সকল নিদর্শন ভিন্ন, পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ ঐ শ্রেণীর আরও কতকগুলি নিদর্শন অধুনা অন্বেষণ করিয়া পাইয়াছেন। তাহাদের মতে, সেই শ্রেণীর একটা প্রাচীনতম প্রকৃষ্ট নিদর্শন—পারস্তাধিপ দারায়ুসের খোদিত লিপি। এই দারায়ুস—হিট্টাম্পেসের পুত্র বলিয়া পরিচিত। পাসিপোলিসে এবং নাক্স-ই-রস্তমে দারায়ুস যে খোদিত লিপি রাখিয়া গিয়াছেন, তাহাতে ভারতের প্রসঙ্গ উত্থাপন আছে। ৮৬ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে নাক্স-ই-রস্তমের লিপি খোদিত

হইয়াছিল, প্রতিপন্ন হয়। * টেসিয়াস ৪০১ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে আর্থাভারাক্সেস মেম্বননের দরবারে ভিষকের পদে ব্রতী ছিলেন। তিনি তাত্‌কালিক ভ্রমণকারিগণের ভ্রমণ-কাহিনী লিপিবদ্ধ করিয়া যান। সেই ভ্রমণবৃত্তান্ত মধ্যে 'পূর্ব-রাজ্যের' কোডুহলোদীপক ঘটনাবলী বিবৃত ছিল। তন্মধ্যে ভারতের প্রমুখ উল্লিখিত আছে। দারায়ুসের খোদিত লিপিতে ৪৮৬ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে এবং টেসিয়াসের সংগৃহীত কাহিনীর মধ্যে ৪০১ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে ভারতের উল্লেখ পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের দৃষ্টিগোচর হয়। আলেকজান্ডারের ভারত আগমন হইতেই ইউরোপের চক্ষু উন্মীলিত হইয়াছিল। আলেকজান্ডারের মৃত্যুর প্রায় ২০ বৎসর পরে সিরিয়ায় ও মিশরের রাজত্ববর্গ যে সকল গ্রীক দূতকে ভারতবর্ষে প্রেরণ কবিয়াছিলেন, মোদ্যাবংশীয় সম্রাটগণের দরবারে অবস্থিতি-পুস্তক তাঁহারা ভারতের বহু তথ্য লিপিবদ্ধ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। তাঁহাদের সেই সকল বর্ণনা গ্রীসের ও রোমের ঐতিহাসিক-গণ রক্ষা করিয়া গিয়াছেন। প্রোক্ত গ্রীক দূতগণের মধ্যে মেগাস্থিনীস প্রদত্ত বিবরণের যে সকল অংশ অধুনা বক্ষিত হইয়া আসিয়াছে, তাহা সর্বাপেক্ষা মূল্যবান সন্দেহ নাই। ফিলাষ্ট্রেটাস ভারতবর্ষের বিষয় যাহা লিখিয়া গিয়াছেন, তাহা পূর্বেই উল্লেখ করিয়াছি। সম্রাজ্ঞী জুলিয়া ডোমনার অরুবোধে তিনি আপোলোনিয়াস সম্বন্ধে গ্রন্থ রচনা করেন। সেই গ্রন্থে লিখিত আছে,—আপোলোনিয়াস উত্তর-পশ্চিম ভারতে আদিয়াছিলেন। অধ্যাপক পের্টি বলেন, আপোলোনিয়াসের সেই ভারতগমন ঘটনা ৪৩ বা ৪৪ খৃষ্টাব্দে নির্দেশ করা যাইতে পারে। অনেকে এই ব্যাপারকে কল্পনা বলিয়া উড়াইয়া দেন। কিন্তু তাহা হইলেও পাশ্চাত্যের গ্রন্থে ভারতের উল্লেখ প্রসঙ্গে ফিলাষ্ট্রেটাসের নামও উক্ত হইয়া থাকে। এরিষ্টান—খৃষ্টীয় দ্বিতীয় শতাব্দীতে ভারতবর্ষের বর্ণনা এবং আলেকজান্ডারের ভারত আক্রমণের বিবরণ লিপিবদ্ধ করেন। লাগোস পুত্র টলেমি ভারতবর্ষ বিষয়ে যে বিবরণ রাখিয়া গিয়াছিলেন, এবং আলেকজান্ডারের কন্মচাবিগণ যে বিবরণ প্রদান কবিয়া যান, প্রাদানতঃ সেই সকলের উপর নির্ভর করিয়াই এরিয়ানের গ্রন্থ বিবচিত হইয়াছিল। ফলতঃ, খৃষ্ট-পূর্ব চতুর্থ শতাব্দীর অবস্থার বিবরণ সমসাময়িক কাগজপত্রে যাহা কিছু পাইয়াছিলেন, তাহারই উপর নির্ভর করিয়া এরিয়ান আপন গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন। এরিয়ানের পর হেরোডোটাস ভারতবর্ষ সম্বন্ধে অনেক কথা লিখিয়া যান। খৃষ্টীয় পঞ্চম শতাব্দীতে তাঁহার বিদ্যমানতা প্রতিপন্ন হয়। পাবস্তোর সহিত ভারতবর্ষের সম্বন্ধ-সংক্রান্ত বিবরণ তিনি লিপিবদ্ধ করিয়া যান বটে; কিন্তু দারায়ুসের খোদিত লিপি অপেক্ষা তাহাতে অধিক তথ্য কিছুই পাওয়া যায় নাই। কুইণ্টাস কাটিয়াস প্রমুখ আরও দুই চারি জনের নাম এতৎপ্রসঙ্গে উল্লিখিত হইয়া থাকে। খৃষ্ট-পূর্ব পঞ্চদশ শতাব্দী হইতে খৃষ্টীয় পঞ্চম শতাব্দী পর্য্যন্ত ভারতের সম্বন্ধে এবিধ উল্লেখ পাশ্চাত্যদেশের গ্রন্থাদিতে দেখিতে পাওয়া যায়।

* The earliest foreign notice of India is that in the inscriptions of the Persian King, Darius, son of Hytaspes at Persepolis and Naksh-i-Rustam, the latter of which may be referred to the year 486 B. C.—Cf. Rawlinson *Herodotus* and Vincent A. Smith's *Early History of India*.

ঐহার অধিক পুণ্যে সভ্যতার ইতিহাস পাশ্চাত্য দেশের নাই; সুতরাং তৎপূর্বের ভারতের কথাও ব্যক্ত করিতে তাহা বা গসমর্থ। কিন্তু তাহ বর্ণিয়া, সেই উপাদান নাই বলিয়া, ভারতের পুণ্য-স্মৃতি কখনই পরিমলন হইতে পারে না।

পাশ্চাত্যের গ্রাম প্রাচ্য-দেশের গ্রামপত্রে ভারতের যে উল্লিখ দৃষ্ট হয়, তাহাতে ৬৮০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে ভারতের প্রাচ্যত্বের পরিচয় পাই। চীনদেশে উপনিবেশ স্থাপনের প্রসঙ্গ

প্রাচ্য
ভারত প্রসঙ্গ।

পুস্টেই উত্থাপন করিয়াছি (পৃথিবীর ইতিহাস, চতুর্থ খণ্ড দ্রষ্টব্য)। ৬৮০

পূর্ব খৃষ্টাব্দ হইতে পব খৃষ্টাব্দে বহুদিন পর্য্যন্ত চীনে জাপানে ভারতবাসীর গতিবিধি স্মরণে ভারতের সভ্যতাব ও সমৃদ্ধির বিবরণ প্রাচ্যের ইতিহাসে

স্থান পাইয়া আছে। সু-মা-চিন—চীনদেশের আদি-ঐতিহাসিক—ইতিহাস-বচনার পিতৃস্থানীয় বলিয়া অভিহিত হন। তাহার গ্রন্থ ১০০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে সম্পন্ন হয়। তিনি ভারতবর্ষ সম্বন্ধে যাহা লিখিয়া গিয়াছেন, চীনদেশের প্রাচীনতম ইতিহাসে তাহাও বর্ষ সম্বন্ধে উহাই প্রথম উল্লেখ বলিয়া অনেকে মনে করেন। তার পর চীনদেশের সম্রাটগণ একে একে যখন ভারতে আগমন করিতে আরম্ভ করেন, তখন চীন-ভাষায় গ্রন্থপত্রে ভারতের পুণ্যস্মৃতি অধিকতর উজ্জ্বল হইয়া উঠে। ৩৯৯ খৃষ্টাব্দে ফা-হিয়ান চীন হইতে যাত্রা করেন, পনের বৎসর পরে তিনি দেশে প্রত্যাবৃত্ত হন। তাহার ভ্রমণ-বৃত্তান্ত ভাবতের তাত্‌কালিক সমৃদ্ধির এক প্রকৃষ্ট নিদর্শন। ফা-হিয়ানের অনুসরণে আর আর যে সকল সম্রাটগণ ভারতে পদার্পণ করিয়াছিলেন, তাহাদের মধ্যে হুয়েন-সাং আপন ভ্রমণ বৃত্তান্ত লিপিবদ্ধ করিয়া অবিনশ্বর কীর্তি রাখিয়া গিয়াছেন। তিনি ৬২৯ খৃষ্টাব্দ হইতে ৬৪৫ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত ভারতবর্ষ পরিভ্রমণ করিয়াছিলেন। সেই যৌল রৎসরের মধ্যে তিনি ভারতের যে সমৃদ্ধি দেখিয়াছিলেন, তাত্‌কালিক ভাবতের ইতিহাসে তাহা এক প্রকৃষ্ট উপাদান মধ্যে পবিগাথিত। বৈদেশিকগণের গ্রন্থ মধ্যে ভারতবর্ষ সম্বন্ধে আর আর যে সকল বিবরণ পাওয়া যায়, তাহা তুলনায় আরও আধুনিক; সুতরাং এ প্রসঙ্গে তাহার আলোচনা নিশ্চয়োজন। কিন্তু যে দিক দিয়া যে ভাবেই বিতর্ক উত্থাপন করা যাউক, এ সকল নিদর্শন দেখিয়া পুণ্যের প্রতিষ্ঠাব বিষয় কখনই উপেক্ষিত হইতে পারে না। অত্র দেশের জ্ঞান-গবেষণা ভাবতবর্ষের অভ্যন্তরে পৌছিতে পারে নাই বলিয়াই যে ভারতবর্ষের মহীয়সী মহিমা থর হইবে, তাহার কোনহ কারণ নাই। ভারতবর্ষের ইতিহাস লিখিতে হইলে তাই ভারত-বর্ষে প্রাপ্ত উপাদানের উপরই প্রধানতঃ নির্ভর করা আবশ্যিক। সে উপাদান—পুণ্যাদি শাস্ত্র-গ্রন্থ। শাস্ত্র-গ্রন্থ ভিন্ন ভারতের প্রাচীন ইতিহাস উদ্ধার হইবার সম্ভাবনা নাই।

প্রাচীন ইতিহাসে আর আর উপাদান—প্রাচীন মুদ্রা, খোদিত লিপি, স্মৃতি-সৌধ প্রভৃতি। ইতিহাসিকগণ এ সমুদায়কে তৃতীয় শ্রেণীর উপাদান বলিয়া নির্দেশ করিয়া

খোদিত লিপি,
মুদ্রা

গিয়াছেন। এ সকল, ইতিহাসের—অল্পদিন পূর্বের ইতিহাসের—উপাদান

বটে; কিন্তু প্রাচীনতম ইতিহাসের উপাদান মধ্যে গণ্য হইতে অসমর্থ। পাবে না। খোদিত লিপি বিবিধ বিভাগে বিভক্ত হইয়া থাকে।

স্বাক্ষর-বর্ণন অশোকের ঘোষণাবলী এই শ্রেণীর প্রকৃষ্ট প্রাচীনতম নিদর্শন। অশোকের

পূর্ববর্তী কালে প্রবর্তিত ঐ শ্রেণীর লিপি আজি পর্যন্ত কোথাও অনুসন্ধান করিয়া পাওয়া যায় নাই। হয় তো ছিল; লোপ পাঠ্য আছে,—বিপ্লবে বিধ্বস্ত হইয়াছে; কিন্তু যখন পাওয়া যাতেছে না, তখন অশোক-প্রবর্তিত লিপি এ পক্ষের আদি প্রমাণ বলিয়া মনে করা যাইতে পারে। কিন্তু তাহা হইলেও তৎপূর্বের সভ্যতার বা প্রতিষ্ঠার স্মৃতি কোনক্রমেই মুছিয়া ফেলা যায় না। সুতরাং এবিধ উপাদান প্রাচীন ভারতের ইতিহাসের উপাদান নহে। অশোক-প্রবর্তিত ঘোষণা-বাণী ভিন্ন, আর আর যে সকল খোদিত লিপি আবিষ্কৃত হইয়াছে, তন্মধ্যে আজমীড় সহরের প্রস্তরগাত্রে খোদিত দুইখানি সংস্কৃত দৃষ্ট কাব্যের লিপি এবং ঐরূপ প্রস্তরগাত্রে খোদিত ধার-সহরের আর একখানি সংস্কৃত নাটকের লিপি বিশেষ উল্লেখযোগ্য। চিতোরের প্রসিদ্ধ স্তম্ভের গাত্রে যে খোদিত লিপি দৃষ্ট হয়, তাহাও স্থাপত্যের ও কারু-কৌশলের নিদর্শন। এবশ্চকার যে সকল খোদিত লিপি ভারতবর্ষে পবিদৃষ্ট হয়, তৎসমুদায় প্রধানতঃ স্মৃতিচিহ্ন, উৎসর্গ বা দানপত্র সংক্রান্ত। স্মৃতিচিহ্ন বা উৎসর্গ-পত্র প্রধানতঃ প্রস্তরের উপর সংস্কৃত কবিতাছন্দে খোদিত। দানপত্র সাধারণতঃ তাম্রফলকে লিখিত। দক্ষিণ-ভারতে খোদিতলিপির প্রাচুর্য্য দৃষ্ট হয়; তবে তৎসমস্তই খৃষ্ট-জন্মের পরবর্তিকালের লিপি বাণীয়া প্রতিপন্ন হয়। মহীশূর-রাজ্যে প্রস্তর-গাত্রে খোদিত অশোকের প্রবর্তিত লিপি এবং ভট্টপ্রলু ‘কাসকেট’ পাত্ৰাবারে যে সংক্ষিপ্ত উৎসর্গপত্র আবিষ্কৃত হইয়াছে, তাহা খৃষ্ট-জন্মের পূর্ববর্তিকালের লিপি বলিয়া প্রাপন্ন হয়। উত্তর-ভারতের অশোকের লিপিহ পাশ্চাত্য পাণ্ডিত্য এতাবৎকাল প্রাচীনতম লিপি বলিয়া নির্দেশ করিয়া আসিতেছিলেন; কিন্তু অপুনা পিপ্ৰাবাওয়াতে বুদ্ধদেবের নামে উৎসর্গীকৃত তাঁহার স্মৃতিচিহ্ন সম্বলিত যে পাত্ৰ আবিষ্কৃত হইয়াছে, সেই পাত্ৰ-গাত্রে খোদিত লিপিই প্রাচীনতম খোদিত লিপি বলিয়া প্রতিপন্ন হয়। কেহ কেহ নির্দেশ করেন, ৪৫০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে ঐ লিপি খোদিত হইয়াছিল। কিন্তু সাধারণতঃ অশোকের প্রবর্তিত লিপি অর্থাৎ খৃষ্ট-পূর্ব তৃতীয় শতাব্দীর মধ্যভাগে প্রবর্তিত লিপি এ পক্ষে আদি ও প্রামাণ্য লিপি বলিয়া পরিগৃহীত হইয়া আসিতেছে। কুষাণ-বংশের প্রবর্তিত লিপি খৃষ্টীয় দ্বিতীয় শতাব্দীর লিপি বলিয়া প্রতিপন্ন হয় এবং সেই সময়ের ও তাহার পরবর্তিকালের বহু লিপি অধুনা আবিষ্কৃত হইয়াছে।

খোদিত লিপি ভিন্ন প্রাচীন ইতিহাসের আর এক উপাদান—মুদ্রা। প্রাচীন মুদ্রাদি সংগ্রহ করিয়া বহু প্রত্নতত্ত্ববিৎ পণ্ডিত বহু গবেষণা প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন। কিন্তু সে আলোচনায় প্রাচীন ভারতের প্রাচীনতম প্রতিষ্ঠার নিদর্শন তাহারা বড় অজ্ঞান কিছু অনুসন্ধান করিয়া পান নাই। সে সকল মুদ্রায় বাক্ত্রিয়ার, ইন্দোগ্রীকের এবং ইন্দোপাথিয়ার রাজত্ববগের সহিত সম্বন্ধ-সংশয় মাত্র নির্দিষ্ট হইয়াছে। ফলতঃ, আলেকজান্ডারের ভারত-আগমনের পূর্ববর্তিকালের কোনও মুদ্রার অস্তিত্ব প্রায়ই স্বীকৃত হয় নাই। প্রাচীন মুদ্রা—প্রতিষ্ঠার এক নিদর্শন বটে; কিন্তু যে জাতি বহুদিন হইতে পবাদীন, তাহাদের দেশের প্রাচীন মুদ্রা অনুসন্ধান করিয়া পাওয়া একান্ত অসম্ভব। রাজশক্তি পরিবর্তনের সহিত মুদ্রার পরিবর্তন সংঘটিত হয়। একই বংশের বংশধর ৫৫৫৫

আমলে তাহার পূর্ববর্তীগণের প্রবর্তিত মুদ্রা লোপপ্রাপ্ত হয়। ভারতের উপর বিবর্তনের পূর্ব বিবর্তন চলিয়া গিয়াছে। তাহার পর ইংরাজ আসিয়া এখন প্রাচীন মুদ্রাব অন্বেষণ পক্ষে চেষ্টা পাইতেছেন। কিন্তু সে অন্বেষণ কদাচ সফলপ্রদ হইতে পারে না। ইংরেজ যখন ভারতবর্ষে প্রথম আগমন করেন, তখন তাঁহারা যে মুদ্রা চালাইয়াছিলেন, সেই মুদ্রাই এখন হস্তাপা হইয়া পড়িয়াছে। মুসলমানের আধিপত্য—তুলনায় সে-দিনের ঘটনা। কিন্তু সকল মুসলমান নৃপতির প্রবর্তিত মুদ্রাই কি এখন পাওয়া যায়? স্মরণ্য অধিক পূর্ববর্তী কালের প্রাচীনতম মুদ্রা অন্বেষণ করিয়া পাওয়া কখনই সম্ভবপর নহে। তবে যে গ্রীস প্রভৃতি দেশের সহিত সম্বন্ধযুক্ত দুই চারিটা মুদ্রা আবিষ্কৃত হইয়া অন্বেষণের পথ দেখাইয়া দিতেছে, তাহার কারণ অস্বাভাবিক হইতে পারে। এদেশে ঐ সকল মুদ্রা লোপপ্রাপ্ত হইলেও বাণিজ্য-ব্যপদেশে পরবর্তীকালে ঐ সকল মুদ্রা এদেশে আসিয়া উপস্থিত হইয়াছিল বলিয়া মনে করা যাইতে পারে। এতদ্বিন্ন, মুদ্রা বিচাষ প্রসঙ্গে আর একটি কথা উঠিতে পারে। ভারতীয় বর্ণমালা-সংবলিত, ভারতীয় দেবদেবীর বা নৃপতিবর্গের প্রতিকৃতি সমন্বিত, যে সকল মুদ্রা অধুনা আবিষ্কৃত হইয়াছে বা হইতেছে, তাহার মধ্যম কোনও কোনও মুদ্রা গ্রীক-বাক্ত্রিয় মুদ্রার পূর্ববর্তী বলিয়াও অনুমান করা যাইতে পারে। যে মুদ্রা সমুদ্রগুপ্তের মুদ্রা বলিয়া স্বীকৃত হইতেছে, সে সমুদ্রগুপ্ত কোন্ সমুদ্রগুপ্ত ছিলেন, তাহার যীমাংসা করা সম্ভাব্য নহে। ফলতঃ, মুদ্রার দ্বারা আধুনিক বা তাহার পূর্ববর্তী কিছুকালের তথ্য কিছু কিছু পাওয়া যায় বটে, কিন্তু ভারতবর্ষের সেই প্রাচীনতম ইতিহাসেব কোনও তথ্যই তাহাতে মিলিতে পারে না। মুদ্রা ভিন্ন প্রাদেশিক সাহিত্যেব অভ্যন্তরে ইতিহাসের উপাদান কিছু কিছু পাওয়া যায়। কিন্তু সে সাহিত্যের সে ভাবে আলোচনা হইয়াছে বলিয়া প্রমাণ পাওয়া যায় না এবং তাহারও অধিকাংশ লোপপ্রাপ্ত হইয়াছে। ভারতবর্ষে অল্প গণনার পদ্ধতি নানা আকারে নানারূপে চলিয়া আসিয়াছে। স্মরণ্য কাল-গণনায় স্বতঃই বিভ্রমগ্রস্ত হইতে হয়। কোন নৃপতির প্রবর্তিত একে কোন্ ঘটনা সংঘটিত হইয়াছিল, তাহা বিশেষভাবে আলোচনা করিতে সমর্থ না হইলে, ভ্রমপ্রমাদ পদে পদেই ঘটয়া থাকে। ঐ সকল কারণে সাধারণ মনুষ্যের দৃষ্টি দূর অতীতে পৌঁছিতে পারে না। স্মরণ্য প্রাচীন ভারতের প্রাচীনতম প্রতিষ্ঠার ইতিহাস অন্বেষণ করিতে গেলে, অনন্ত শাস্ত্র গ্রন্থেব সাহায্য ভিন্ন উপায়ান্তর নাই।

কি পাচ্য কি প্রতীচ্য সর্ববাদিসম্মত মত,—ভারতের ইতিহাসের প্রধান ও প্রকৃষ্ট উপাদান—দেশীয় সাহিত্যে প্রকাশিত দেশের কিংবদন্তী-সমূহ। ভারতের শাস্ত্রগ্রন্থ সমূহ সেই সাহিত্যের প্রকৃষ্ট নিদর্শন, আব তদন্তর্গত বিবরণ ভাবতের প্রাচীন ইতিহাসেব সাবশ্রেষ্ঠ উপাদান। যে দিক দিয়া যিনি যে ভাবেই বিচার করিয়া দেখুন, শাস্ত্র গ্রন্থের অন্তর্নিবিষ্ট প্রাচীন ভারতের ইতিহাসেব উপাদানকে কেহ উপেক্ষা করিতে পারিবেন না। পবিত্র, সে উপাদানে ভারতের সভ্যতার ইতিহাস—স্বর্ণযুগ-ভীত কাল যুগের ইতিহাস বলিয়াই প্রতিপন্ন হইবে। যুগ মনুষ্যবাদের প্রসঙ্গ শাস্ত্র-গ্রন্থেব এক প্রধান আঘোচ্য বিষয়। কত যুগ বত মনুষ্যের অতীত হইয়া গিয়াছে, শাস্ত্র গ্রন্থ সে স্মৃতি

শাস্ত্রগ্রন্থ
প্রাচীন ভারত

বক্ষে ধারণ করিয়া বিত্তমান আছেন। শাস্ত্র-গ্রন্থের অস্তিত্বের অগণ্যাপ করিতে সাহস না হইলে, যুগ-মহন্তরাতির ইতিকথা অবশ্যই মানিয়া লইতে হইবে। চাণক্যের অর্থশাস্ত্রে পুরাণ-প্রসঙ্গ দেখিতে পাওয়া যায়। তাই এখন পুরাণ-পরম্পরায় বিত্তমানতার কাল খৃষ্ট-জন্মের ছয় শত বৎসরের পূর্বে আসিয়া দাঁড়াইয়াছে। চাণক্যের অর্থশাস্ত্রের পূর্বের কোনও নিদর্শন পাশ্চাত্য পাণ্ডিত্যগণের দৃষ্টিপথের অন্তর্ভুক্ত হইলে, পুরাণ-সমূহের বিত্তমানতার কাল আরও কত পূর্বে পিছাইয়া পড়িবে! কিন্তু পাশ্চাত্য পাণ্ডিত্যগণের মনোমত সে প্রমাণ প্রাপ্তি পক্ষে বিলম্ব ঘটিলেও, পুরাণ-পরম্পরায় বিত্তমানতা মানিতে হইলে, তদ্রূপ যুগ-মহন্তরাতির বিষয় ও তৎসাময়িক ইতিহাসের অস্তিত্ব অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে। যে যুক্তি-প্রভাবে পুৰাণাদির বিত্তমানতার কাল নির্ণীত হইতেছে, সেই যুক্তির সাহায্যেই পুরাণ বর্ণিত বিবরণ-সমূহের একটা ধারা পাওয়া যাইতেছে। যে হিসাবে পাশ্চাত্য-পাণ্ডিত্যগণ খৃষ্ট-পূর্ব ছয় শত অব্দ হইতে অধুনা ভারতের ইতিহাসের পৌরোহিত্য নিষ্কারণের প্রয়াস পাইতেছেন, তদ্বিধ যুক্তির সাহায্যেই আমরা ঐ সময়ের প্রায় ৩৯ লক্ষ বৎসর পূর্বের ইতিহাস সঙ্কলন করিবার স্পদ্ধা করিতে পারি।

পূর্বের ছয় মহন্তরের ইতিহাস বিবৃত করিবার চেষ্টা না করিয়া, বর্তমান বৈবস্বত মহন্তরের অন্তর্গত বর্তমান অষ্টাবিংশতিতম চতুর্যুগের অতীত কালের অতি সংক্ষিপ্ত বৃত্তান্ত প্রকাশ করিতে গেলেও খৃষ্ট-জন্মের পূর্ববর্তী ৩৮ লক্ষ ৯১ হাজার বৎসরের ইতিবৃত্ত বর্ণার আবশ্যক হয়। খৃষ্ট-জন্মের ছয় শত বৎসর পূর্বের কথা স্মরণ করিয়াই মানুষ বিস্ময়-বিহ্বল; কিন্তু তাহারও পূর্ব-বৃত্তিকালের—৩৮ লক্ষ ৯১ হাজার বৎসর পূর্বের কালের—ইতিহাস ভারতের শাস্ত্র-গ্রন্থের অভ্যন্তরে বিশদভাবে বর্ণিত হইয়াছে। পূর্ববর্তী ছয় মহন্তরের কথা বলিতে গেলে, আরও প্রায় ১৮৫ কোটি বৎসরের ইতিবৃত্ত আলোচনা করিতে হয়। কিন্তু সাধারণ মানুষের—পল্লবগ্রাহী জনের—সে ধারণা সকল সময় সম্ভবপর নহে বলিয়া আমরা এস্থলে সংক্ষেপে সপ্তম মহন্তরের অংশ-বিশেষের কয়েকটি বিবরণ সঙ্কলন করিয়া দিতেছি। সপ্তম মহন্তরের বা বৈবস্বত মহন্তরের অষ্টাবিংশতিতম চতুর্যুগের অন্তর্গত কলিযুগ এক্ষণে চলিতেছে। সে হিসাবে, অষ্টাবিংশতিতম চতুর্যুগের ৩৮ লক্ষ ৯৩ হাজার ১৫ বৎসর এক্ষণে অতীত হইয়াছে। পূর্ববর্তী সব কথা ছাড়িয়া দিয়া, যদি বৈবস্বত মহন্তরের অন্তর্গত অষ্টাবিংশতিতম চতুর্যুগের বিষয় বালতে হয়, তাহা হইলেও অন্ততঃ ৩৮ লক্ষ ৯৩ হাজার ১৫ বৎসরের ইতিহাস লিপিবদ্ধ করিবার আবশ্যক হইয়া পড়ে। তাহার সংক্ষিপ্তের সংক্ষিপ্ত-সার প্রকাশ করিবার প্রয়াস পাইলেও সে বিবরণ এইরূপ দাঁড়াইতে পারে; যথা,—

১। আটাত্ত্রিশ লক্ষ একানব্বই হাজার একশত পূর্ব-খৃষ্টাব্দ।

বৈবস্বত মহন্তর রাজত্বকাল। সংহিতা-শাস্ত্রোক্ত বিধি-বিধানের প্রবর্তনা। আদর্শ সমাজ, আদর্শ বিধি-বিধান, আদর্শ আচার-ব্যবহার। এই সময় হইতে ১৭ লক্ষ ২৮ হাজার বৎসর কাল সত্য যুগ। সেই যুগে মনু, ইক্ষ্বাকু, বলি, মার্কাতা, পুরুষোত্তম, ধৃত্বার, কান্তবীৰ্য্যাজ্ঞন প্রভৃতি নৃপতিগণ পৃথিবীতে একছত্র প্রভাব বিস্তার করিয়া ছিলেন। ঐ সকল নৃপতির সুপ্রতিষ্ঠার

বিবরণ সকল পুৰাণেই পরিবর্ণিত আছে। আমরাও পূর্ব পূর্ব খণ্ড “পৃথিবীর ইতিহাসে” সে পরিচয় সংক্ষেপে প্রদান করিয়াছি।

২। একুশ লক্ষ তেষাট হাজার এক শত পূর্ব-খৃষ্টাব্দ।

এই সময় ত্রেত-যুগের প্রবর্তনা। এই যুগে কুরুন্দ্ৰ, হরিশ্চন্দ্র, দীর্ঘাণ, ভগীরথ, দশরথ, অরানটন্দ্র, গব, কুশ প্রভৃতি নৃপতিগণেব প্রভাব পৃথিবী-পারব্যাপ্ত ছিল। ১২ লক্ষ ৯৬ হাজার বৎসব এতায়ুগের রাজত্ববর্গ বাজত্ব করিয়াছিলেন। তৎকালে সমাজনীতি, ধর্মনীতি, রাজনীতি বিকৃপ বিশুদ্ধ-সম্পন্ন ছিল, রামায়ণাদিতে তাহার পরিচয় দেদীপ্যমান রহিয়াছে। এ কালেব বিবরণ পুৰাণাদি শাস্ত্রগ্রন্থেও বশদভাবে বিবৃত আছে এবং আমরাও যথাসম্ভব সংক্ষেপে পূর্ব পূর্ব খণ্ড “পৃথিবীর ইতিহাসে” তাহা আলোচনা করিয়াছি।

৩। আট লক্ষ সাতষাট হাজার এক শত পূর্ব-খৃষ্টাব্দ।

এহ সময়ে দ্বাপর যুগ প্রবর্তিত হয়। এই যুগে বিরাট, শান্তনু, যুধিষ্ঠির, জরাসন্ধ, কংস, উগ্রসেন প্রভৃতি রাজত্ববর্গ রাজত্ব করিয়াছিলেন। ৮ লক্ষ ৬৪ হাজার বৎসব কাল দ্বাপর যুগের নৃপতিগণ প্রাচীনাচারে থাকেন। এই দ্বাপর যুগেব শেষভাগে কুব-পাণ্ডবের বিরোধ সংঘটিত হয়। মহাভারতে এবং পুৰাণাদি শাস্ত্রগ্রন্থে দ্বাপর যুগের চিত্র প্রাতিফলিত আছে। আমরাও সংক্ষেপে তৎবিবরণ পুঙ্খানুপুঙ্খ করিয়াছি।

৪। তিন হাজার এক শত পূর্ব-খৃষ্টাব্দ।

এই সময় বর্তমান কলিযুগের প্রবর্তনা হয়। কুরুক্ষেত্র মহাসমবের পরিসমাপ্তি এই যুগের প্রথম ও প্রধান ঘটনা। যুধিষ্ঠির, পরাক্রম, জনমেজয়াদি ইহতে বিজ্ঞানাদিত্যাভিধেয় হিন্দু নৃপতিগণ এই যুগে প্রথম প্রাচীনাচারে ছিলেন। তাহাবাহি ক্ষত্রিয়-সমাজের অবিনশ্র বংশধর ছিলেন। সেই হিন্দু-নৃপতিগণ কালকল্পমূলে তিন হাজার বৎসব বাজত্ব করিয়াছিলেন। এই সময় ইহতেই জনগণ নিশ্র জাতির এবং বৈদেশিকগণের আধিপত্য ভারতে বস্তুত হইয়া আসে।

* * *

এক নিম্নসে রামায়ণ-বর্ণনার একটা প্রবাদ কথা প্রচলিত আছে। কিন্তু উপরে যে সংক্ষিপ্ত সার প্রকাশ করা হইল, তাহাতে নিম্নে ব্রাহ্মণ্ড ভ্রমণ বা তাহারও অপেক্ষা আলোকক অসাধ্য ব্যাপারের উপমা হইতে পারে। এক রাজার দুই এক বৎসরে রাজত্ব-কাহনা বর্ণন করিতেই রাশি রাশি গ্রন্থ রচনা করিতে হয়; অসংখ্য নৃপতির অসংখ্য বর্ষকালের হাতবৃত্ত বর্ণনার কীদৃশ আদ্যাস-স্বাকার আবশ্যক, তাহা সহজেই অনুমান করা যায়। সুতরাং সে প্রয়াস বিড়ম্বনা মাত্র।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ ।

— ০০০ : * : ০০০ —

পূর্ববর্তী ইতিহাসের স্তর-নির্দেশ ।

— * —

[ইতিহাসের স্তর-পরিধায়,—বিভাগ ও উপবিভাগ;—কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধের পরবর্ত্তিকাল—গৌতম-বুদ্ধের আবির্ভাব সময় পর্য্যন্তের সংক্ষিপ্ত বিবরণ;—বৈষম্যো সাম্য-স্থাপন বাপদেশে স্তর-নির্দেশ,—কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধের পর সামাজিক বিশৃঙ্খলার আভাষ;—বুদ্ধদেবের আবির্ভাবের পূর্ব হইতে শকরাচাণ্যের জন্মের পূর্ববর্ত্তিকাল,—সেই সময়ের সংক্ষিপ্ত বিবরণ;—সেই কালের বিভাগত্রয়;—বুদ্ধদেবের আবির্ভাব হইতে চন্দ্রগুপ্তের অভ্যুদয়-কালের সংক্ষিপ্ত বিবরণ;—রাজশত-বর্গের রাজ্যপ্রাপ্তিকাল বিষয়ে বিচার-বিশ্লেষণ;—মৌর্য-বংশের প্রতিষ্ঠা-পরিচয়,—অশোক প্রভৃতির প্রসঙ্গ;—চন্দ্রগুপ্তের পরবর্ত্তী বৌদ্ধ-নৃপতিগণের সংক্ষিপ্ত বিবরণ,—শকরাচাণ্যের আবির্ভাব-কাল পর্য্যন্তের ঐতিহাসিক তথ্য;—প্রসঙ্গোক্তি ।]

আমরা পূর্বেই বলিয়াছি, ভারতের ইতিহাস,—রাজ্য-রাজ্যের অভ্যুদয়ে বা বিলোপে নহে। ভারতের ইতিহাস—সাম্য-বৈষম্যের সংঘর্ষের ইতিহাস। ভারতের ইতিহাস—ধর্মের ইতিহাস। আমরা সেই ভাবেই এই ইতিহাসকে বিভাগ করিবার স্তর-পরিধায়। কল্পনা করিয়াছি। সাম্য-বৈষম্যের দ্বন্দ্ব চিরকাল চলিয়া আসিতেছে।

বৈষম্যো সাম্য-স্থাপনের প্রয়াস আবহমান-কাল প্রত্যক্ষীভূত হইতেছে; সুতরাং সে ইতিহাস অনন্ত অকুরন্ত। মানুষের সীমাবদ্ধ ধ্যান-ধারণার জন্ত সেই অনন্তের অংশ-বিশেষ লইয়া আলোচনা করিবার আবশ্যক হয়। সত্য-ত্রুতা-স্থাপন-কলির সকল কথা ছাড়িয়া দিয়া, যদি এই বর্ত্তমান কলিযুগের অংশ-বিশেষের ইতিহাস লইয়াই আলোচনা করি, তাহাতেও সেই সাম্য-বৈষম্যের সংঘর্ষ—অধর্মের বিলোপ-সাধনে ধর্ম-প্রতিষ্ঠার প্রভাব—প্রত্যক্ষ করি। সত্য-ত্রুতা-স্থাপন-কলি চারি যুগের প্রবর্ত্তনার মূলে ধর্মের ও অধর্মের সংঘর্ষে ধর্মের বিজয়-দৃশ্যভি শুনিতে পাই। কুরুক্ষেত্র মহাসমরে সে দৃশ্যভির শেষ নিনাদ ঋতিগোচর হইয়াছিল। কুরুক্ষেত্র মহাসমরের পর, কলিরাজের প্রভাব-বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে, সমাজ-দেহে নব নব ব্যাধির—নব নব বিপ্লবের সঞ্চার হয়। ধর্মের নামে অধর্ম প্রেত প্রাপ্ত হয়;—বৈষম্যো পুনরায় সাম্য-স্থাপনের প্রয়োজন হইয়া পড়ে। হিন্দু তখন হিন্দু ছিল, ব্রাহ্মণ তখন ব্রাহ্মণ ছিল, ক্রিয়া-কর্ম বাগযজ্ঞ তখনও একেবারে লোপপ্রাপ্ত হয় নাই। কিন্তু তাহার মধ্যে বড় অনাচার প্রবেশ করিয়াছিল—বড় অত্যাচার আরম্ভ হইয়াছিল। যে বৈষম্যো সাম্য-স্থাপনের জন্ত ভগবান পুনঃপুনঃ অবতীর্ণ হন, সেই বৈষম্যো তখন একটুমুখী ধারণ করিয়াছিল। তাই, কলিযুগের প্রবর্ত্তনার কিছু কাল পরেই বুদ্ধ-দেবের আবির্ভাবের প্রয়োজন হইয়া পড়িয়াছিল। বলির নামে পশুঘলি হইতে মনুষ্যলি পর্য্যন্ত আরম্ভ

হইয়া দেশব্যাপী দারুণ বিভীষিকার সৃষ্টি করিয়াছিল। ফলে, শ্রীভগবান বুদ্ধরূপ পরিগ্রহ করিলেন; রাজকুমার রাজৈর্ঘ্য পরিভাগ করিয়া—রাজ্যস্বর্থে জলাঞ্জলি দিয়া, বৈষম্যে সাম্য-স্থাপন জন্ত উদ্বুদ্ধ হইলেন। মহাপুরুষের মহান আত্মত্যাগের ফলে সমাজ-দেহে নূতন বলের সঞ্চার হইল; নূতন সমাজ, নূতন ধর্ম, নূতন রাজ্য-সাম্রাজ্য অভ্যুত্থিত হইয়া ভারতে সাম্য-স্থাপনের অভিনব বিজয়-বৈজয়ন্তী উড্ডীন করিল। সে হিসাবে, কুরুক্ষেত্র মহ-সময়ের পর হইতে বুদ্ধ-দেবের অভ্যুদয় পর্য্যন্ত সময়কে কলিযুগের এক বিভাগ বলিয়া নির্দেশ করা যাইতে পারে। সেই এক বিভাগ, আর বুদ্ধদেবের আবির্ভাবের পরবর্ত্তী কাল—এই এক বিভাগ। পুরাণাদি শাস্ত্রগ্রন্থে বুদ্ধদেবের অভ্যুদয়ের পূর্ববর্ত্তিকালের সংক্ষিপ্ত বিবরণ আবশ্যকমত অনেকই লিপিবদ্ধ আছে। কিন্তু বুদ্ধদেবের অভ্যুদয়ের পরবর্ত্তিকালের ইতিবৃত্তের উপাদান অশ্রুপ। সেই সময় হইতে আজ পর্য্যন্ত—প্রায় আড়াই হাজার বৎসরের ইতিবৃত্তকে প্রধানতঃ চারি উপবিভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে। প্রথম—বৌদ্ধ-প্রাধান্ত, দ্বিতীয়—পুনঃ ব্রাহ্মণ্য-প্রাধান্তের প্রতিষ্ঠা, তৃতীয়—ভারতে মুসলমান-ধর্মের অভ্যুদয়, চতুর্থ—ইংরেজের ভারত আগমন। কুরুক্ষেত্র মহাসমর হইতে বুদ্ধদেবের জন্মের পূর্ববর্ত্তী কালকে এক ভাগে বিভক্ত করিয়া, এবং বুদ্ধদেবের জন্মের পরবর্ত্তিকালকে প্রোক্ত চারি উপবিভাগে বিভক্ত করিয়া দুই প্রধান বিভাগের এবং শেষোক্ত বিভাগের অন্তর্গত উপবিভাগ-চতুষ্টয়ের এক সংক্ষিপ্ত-বিবরণ এক্ষণে আমরা প্রদান করিবার চেষ্টা পাইতেছি।

২। কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধের পরবর্ত্তিকাল—বুদ্ধের জন্মের পূর্বভাগ।

(৩১০০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ হইতে ৫৬৩ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত।)

- ৩১০০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ।—কলির অবর্তন। : যুদ্ধির পর পরীক্ষিতের রাজ্যকাল। বিভিন্ন ক্ষুদ্র শক্তির অভ্যুদয় সত্ত্বেও পরীক্ষিতের একছত্র প্রভাব। কলির আগমনে ব্রাহ্মণ্য-প্রভাবের অধঃপতনের সূত্রপাত; সামাজিক বিশৃঙ্খলা।
- ৩০০০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ।—জম্বেজয়ের রাজত্ব-কাল। তদনুষ্ঠিত সর্পসত্র যজ্ঞ। বিভিন্ন প্রান্তে বিভিন্ন রাজশক্তির অভ্যুদয়। জম্বেজয়ের একছত্র প্রভাবে সকলের বশুতা-স্বীকার। তাঁহার রাজ্যাবসানে পাণ্ডুবংশের প্রভাবের ধ্বংস।
- ২৫৮৮ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ।—ক্ষেমকের রাজ্যকাল। ক্ষেমক নৃপতির রাজ্যাবসানে পাণ্ডব-বংশের পরিসমাপ্তি। হস্তিনাপুরের প্রভাব বিধ্বস্ত। বিভিন্ন কেন্দ্রে বিভিন্ন শক্তির অভ্যুদয়। পূর্বতম করব-মিত্র রাজগণের স্ব স্ব প্রাধান্য-স্থাপন।
- ২১৮২ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ।—মগধে জরাসন্ধ্য বংশের অবসান। ঐন্দ্রবংশের শেষ নৃপতি রিপুঞ্জয়কে হত্যা করিয়া তাঁহার মন্ত্রী সুনিক আপন পুত্র প্রতোৎকে মগধের সিংহাসনে প্রতিষ্ঠিত করেন। মগধে প্রোত্বৎ-বংশের রাজত্ব আরম্ভ হয়।
- ৬৮০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ।—প্রোত্বৎ-বংশীয় পালক মগধের সিংহাসনে আরোহণ করেন। তিনি ২৪ বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন। তাঁহার পরবর্ত্তী রাজগণ পুলক-বংশীয় নৃপতি বলিয়াও অভিহিত হইয়া থাকেন।

- ৮৫৬ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ।—প্রত্যাং-বংশীয় বিশাখযুগ মগধের সিংহাসনে আরোহণ করেন। তিনি পশ্চিম বংসর (মতান্তরে ৫০ বংসর) মগধে রাজত্ব করিয়াছিলেন।
- ৮৩১ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ।—জমক বা অজক রাজ্য-লাভ করেন। তাঁহার রাজত্বকালে মগধে নানাক্রম বড়যজ্ঞ ও গৃহ বিবাদের স্রোতপাত হয়। তিনি ৩১ বংসর রাজত্ব করেন।
- ৮০০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ।—নন্দীবর্দ্ধন (বর্জিবর্দ্ধন) রাজ্য লাভ করেন। এই নন্দীবর্দ্ধন হইতেই প্রত্যাং-বংশের অবসান হয়। নন্দীবর্দ্ধন ফুড়ি বংসর রাজত্ব করিয়াছিলেন।
- ৭৭৭ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ।—মগধের প্রত্যাং-বংশের অবসানে শিশুনাগ-বংশের অভ্যুদয়। আধুনিক ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ শিশুনাগকে ৬০০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দের নৃপতি বলিয়া নির্দেশ করেন। তিনি ৪০ বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন। মগধের রাজগৃহ তাঁহার রাজধানী ছিল। তাঁহাব এক পুত্রকে তিনি বারাগমী বিভাগের শাসনকর্তা নিযুক্ত করিয়াছিলেন। তিনি স্বয়ং রাজগৃহের নিকটস্থ গিরিজায়ে বাস করিতেন। এই শিশুনাগ-বংশীয় নৃপতিগণ ৩৬২ বংসর কাল মগধের সিংহাসনে প্রতিষ্ঠিত ছিলেন।
- ৬০২ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ।—বিম্বিসার মগধের সিংহাসনে অধিরোহণ করেন। তিনিই রাজগৃহে মগধের নূতন রাজধানী স্থাপন করিয়াছিলেন। পুরাণাদি শাস্ত্রগ্রন্থে তাঁহার নাম বিম্বিসার, বিবিসার, বিম্বিসার, বিম্বিসেন প্রভৃতি রূপে লিখিত আছে। কিন্তু বিম্বিসার নামেই সাধারণতঃ তিনি পরিচিত। এই বিম্বিসারের রাজত্বকালে বিদেহ-ক্ষত্রিয়গণ মগধ আক্রমণ করেন। এই সময়ে গঙ্গার উত্তর ভাগে লিচ্ছবি রাজগণের রাজধানী প্রতিষ্ঠিত হয়। রাজা প্রসেনজিৎ কোশল-রাজ্যে প্রতিষ্ঠিত ছিলেন। শাক্যগণ কপিলাবস্তু নগরে রাজধানী স্থাপন করিয়াছিলেন। শাক্যকুলপতি শুদ্ধোদন তখন পবাক্রমশালী হইয়া উঠিয়াছিলেন। দাক্ষিণাত্যে, ইন্দ্রপ্রস্থে, দ্বারকায়া—ভারতবর্ষে বিভিন্ন জনপদে বিভিন্ন ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজ-শক্তির অভ্যুদয় ঘটিয়াছিল। বিম্বিসার ৫২ বংসর রাজত্ব করিয়াছিলেন। বিম্বিসারের রাজত্ব-কালে ভারতের বিচ্ছিন্ন বিভিন্ন রাজশক্তির অবস্থা বেশ বুঝিতে পারা যায়।

কুরুক্ষেত্র মহাসমর হইতে গৌতম-বুদ্ধের আবির্ভাব পর্য্যন্ত সময়কে ভারতের ইতিহাসের এক স্তর বলিয়া আমরা নির্দেশ করিতে পারি। অধর্মের অভ্যুদয় ঘটিলে তাহাকে দমন করিয়া সধর্মের প্রতিষ্ঠা-সাধন—পূর্বেই বলিয়াছি—ভারতের ইতিহাসের বৈষম্যে সাম্য-স্থাপনে স্তর-পর্যায়। কুরুক্ষেত্র মহাসমরে, অধর্মের বিলাশ সম্বন্ধে, যে ধর্ম-স্তর-নির্দেশ। ভাবের প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল, কালবশে তাহাতে ব্যাভিচার বর্জিত আরম্ভ হয়। কুরুক্ষেত্র মহাসমরের পূর্বে যে রূপ বিশ্বজ্বালা তাব দেখা দিয়াছিল, গৌতম বুদ্ধের আবির্ভাবের সমসাময়ে পুনরায় তজ্জগৎ ব্যাভিচার-বিশৃঙ্খলা ঘটিয়াছিল। তাই অহিংসা-পরম-ধর্ম রূপ নীতি-তত্ত্ব প্রচারের জন্য জীভগবান গৌতম-বুদ্ধ-রূপে আবির্ভূত হন। ইহার পর

বুদ্ধ-প্রচারিত অহিংসা পরম ধর্মের ভিত্তিমূলেও যখন কালকীট আশ্রয় গ্রহণ করে, তখন শঙ্করাচার্য্য শঙ্করাচার্য্য আবির্ভূত হইয়া পুনরায় ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের প্রতিষ্ঠা পূর্বক সমাজকে রক্ষা করিয়াছিলেন। ভারতেব রাজা, রাজ্য বা গৌরবের ইতিহাস, এই এক এক স্তরের অভ্যুদয়ের ও প্রতিষ্ঠার ইতিহাস বলিয়া তাই মনে করা যাইতে পারে। ব্রাহ্মণ্য ধর্মের প্রতিষ্ঠার এক নিদর্শন—কুরুক্ষেত্র মহাসমরের পর যুধিষ্ঠিরেব ও তৎসংশীয় রাজস্ববর্গের রাজস্বকাল। কিন্তু যে সনাতন সদ্ধর্মের প্রতিষ্ঠার জন্ত কুরুক্ষেত্রের মহাসমর সংঘটিত হয়, কিছুকাল পরে সমাজ তাহার মূল লক্ষ্য ভুলিয়া যায়। সমাজে আবার ব্যভিচার-শ্রোত প্রবাহিত হয়। স্মৃতরাং বৈষম্যে সাম্য-স্থাপন জন্ত শ্রীভগবানেব পুনরাবির্ভাব ঘটে। সে বৈষম্যের প্রথম অঙ্গুর—রাজত্বক্রবর্তী পরীক্ষিতের শাসন-সময়েই উদ্গত হইয়াছিল। প্রথম—রাজা পরীক্ষিৎ পিপাসাক্ত হইয়া ঋষিব আশ্রমে আতিথ্য গ্রহণ করেন; ব্রাহ্মণ আতিথ্য-সংকারের ব্যবস্থা করিতে পারেন নাই। দ্বিতীয়তঃ, রাজা পরীক্ষিৎ ব্রাহ্মণের অপমান কবিয়াছিলেন। তৃতীয়তঃ, ব্রাহ্মণের সার-সকল ক্ষমাশূণ্য পরিহার করিয়া ঋষিতনয় রাজাকে অভিসম্পাত প্রদান করেন। স্মৃতরাং, এক পরীক্ষিতের ব্রহ্মশাপ-ঘটনাতে সামাজিক বিবিধ বৈষম্যের ও বিশৃঙ্খলার পরিচয় পাওয়া যাইতেছে। রাজত্বক্রবর্তী পরীক্ষিতের রাজত্ব-কাল মধ্যেই যখন এবিধ বৈষম্যের ও বিশৃঙ্খলার সূত্রপাত ঘটিয়াছিল, তখন তাঁহার পরবর্তী প্রায় আড়াই হাজার বৎসরের মধ্যে কি বিকৃতি ঘটিবার সম্ভাবনা, সহজেই অনুমান হইতে পারে। সেই বিকৃতি বশতঃই পববর্তিকালে হিন্দু-নৃপতিগণেব কাহারও আর ভারতে একছত্র প্রভাব স্থায়ী হইতে পাবে নাই। সেই বিকৃতি-বশেই রাজশক্তি বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িয়াছিল, আচার-বিচার ধর্ম-কর্ম কলুষিত হইয়া আসিয়াছিল। অধিক কি, নাস্তিক্য মতের উদ্ভাবনা—সেই বিকৃতিরই বিষময় ফল বলিয়া মনে করা যাইতে পাবে। ক্রিয়াদ্রষ্ট, আচাৰদ্রষ্ট, জ্ঞানদ্রষ্ট হইয়া অনেকেই তখন সংসারে বিষম বিষের প্রবাহ প্রবাহিত করিয়া তুলিয়াছিল। ভগবান বুদ্ধদেবের আবির্ভাব—সেই বৈষম্যে সাম্য-বক্ষার চেষ্টা। বুদ্ধদেবের আবির্ভাবে নব-ধর্মের অভ্যুদয়ে ভারতের আবার এক নূতন জীবন সঞ্চারিত হয়। সেই নব জীবন প্রভাবে ভাবতের বিচ্ছিন্ন রাজশক্তি পুনরায় কেন্দ্রীভূত হইয়াছিল, ভারতে আবার নূতন রাজশক্তি—নূতন সাম্রাজ্যাদিব অভ্যুদয় ঘটিয়াছিল।

২। বুদ্ধদেবের আবির্ভাব হইতে শঙ্করাচার্য্যের জন্মের পূর্বব্যতিকাল।

(৫৬৩ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ হইতে ৭৮৮ পর-খৃষ্টাব্দ ।)

৫৬৩ পূর্ব খৃষ্টাব্দ।—গৌতম বুদ্ধের আবির্ভাব হয়। অষ্টাদশ বর্ষ বয়সে বিবাহ, ২৯ বৎসর বয়সে সংসার-ত্যাগ, ৪৫ বৎসর কাল ধর্মমত প্রচার, ৮০ বৎসর বয়সে ৪৮৩ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে নির্বাণ-লাভ। এ হিসাবে, বিংশিসারের রাজত্ব-কালে গৌতম বুদ্ধের আবির্ভাব ঘটিলেও বিংশিসারের পুত্র অজাতশত্রুর রাজত্ব-কালেই গৌতম-বুদ্ধের প্রভাব প্রতিষ্ঠা মগধ প্রদেশে ও অজ্ঞান স্থানে দৃঢ় ভিত্তি স্থাপন করিয়াছিল।

- ৫৫০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ।—অজাতশত্রু মগধের সিংহাসনে অধিরোহণ করেন। অজাতশত্রু—গৌতম-বুদ্ধের সমসাময়িক নৃপতি বলিয়া প্রসিদ্ধি-সম্পন্ন। কথিত হয়, পিতা বিশ্বাসারের সংহার-সাধন করিয়া তিনি সিংহাসনে অধিরোহণ করিয়াছিলেন। বিশ্বাসারের রাজত্ব-কালে গৌতম-বুদ্ধ জন্মগ্রহণ করেন। কিন্তু অজাতশত্রুর রাজত্বকালেই তাঁহার প্রসার-প্রতিপত্তি দিগ্দিগন্ত বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছিল। পাটলিপুত্র রাজধানীর ভিত্তি-প্রতিষ্ঠা—অজাতশত্রুর কীর্তি-স্মৃতি। কোশল-দেশ জয়, লিচ্ছবি-জাতিকে বিধ্বস্ত করা প্রভৃতির জন্য তাঁহার রাজত্ব-কাল প্রসিদ্ধ। অজাতশত্রু ২৩ বৎসর রাজত্ব করেন। তিনি বৈশালী রাজ্য আক্রমণ করিয়াছিলেন এবং হিমালয়ের পাদদেশ পর্যন্ত আপন রাজ্যসীমা বিস্তার কবিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। পাটলিপুত্রে তিনি একটা দুর্গ নিৰ্ম্মাণ করেন। তাহাতেই পরবর্ত্তিকালে পাটলিপুত্রের প্রভাব বৰ্দ্ধিত হইয়াছিল।
- ৫২৭ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ।—অজাতশত্রুর লোকান্তরের পর তৎপুত্র দর্শক (দণ্ডক) মগধের সিংহাসনে অধিরোহণ করেন। রাজগৃহেই তাঁহার রাজধানী ছিল বলিয়া সিদ্ধান্ত হয়। তাঁহার সমসময়ে বৎসদেশে উদয়ন এবং অবন্তী বা উজ্জয়িনী রাজ্যে মহাসেন রাজত্ব করিতেন। প্রকাশ, তিনি ২৫ বৎসর মগধের সিংহাসনে অধিষ্ঠিত ছিলেন।
- ৫১১ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ।—দর্শক-পুত্র উদয়ন বা উদায়ী এই সময় মগধের সিংহাসনে অধিরোহণ করেন। তৎকর্ত্তক পাটলিপুত্র নগরের বহু শ্রী-বৃদ্ধি সাধিত হইয়াছিল। তিনি কুহুমপুত্র নগরকে পাটলিপুত্রেব অন্তর্ভুক্ত করিয়া লইয়াছিলেন। বোদ্ধগণের গ্রন্থপত্রে প্রকাশ,—অজাতশত্রুর পুত্র উদায়ীভদ্র ৪১০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে মগধের রাজা হইয়াছিলেন। সে মতে, তিনিই পাটলিপুত্র রাজধানীর প্রতিষ্ঠাতা বলিয়া পরিচিত।
- ৫০০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ।—নন্দবর্দ্ধন রাজা প্রাপ্ত হন। তিনি ৪২ বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন বলিয়া প্রচার আছে। নন্দবর্দ্ধনের পর মহানন্দী রাজা হইয়াছিলেন। তিনি ৪৩ বৎসর রাজত্ব করেন বলিয়া প্রকাশ আছে। এই হইতেই শিশুনাগ-বংশের অবসান হয়।
- ৪৯০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ।—কোশলবাজ বিরোধক এই সময় গৌতম-বুদ্ধের স্বজাতিবৃন্দকে ও আশ্মীর-গণকে হত্যা কবিয়া কপিলাবস্ত্র নগরের ধ্বংস-সাধন করেন।
- ৪৮৫ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ।—এই সময়ে বা ইহার অব্যবহিত পূর্বে পারস্য-সম্রাট দারায়ুস (হিষ্টাম্পাসের পুত্র) ভাবত আক্রমণে অগ্রসর হইয়াছিলেন। কিন্তু সিন্ধুনদ উত্তীর্ণ হইতে পারেন নাই। তবে ভারত-সম্রাট তাঁহার রণপোত জাহাজ লইয়াছিলেন বলিয়া কিংবদন্তী আছে। তিনি ভারতবর্ষের অজুর্গত

ভারতবর্ষ ।

(৪৮৫ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ) আপনার অধিকারভুক্ত প্রদেশ হইতে প্রতি বৎসর করস্বরূপ যে স্বর্ণরেণু পাইতেন বলিয়া উল্লিখিত আছে, তাহা এই সময়েরই ঘটনা । তাঁহার বিদেশ-জয়ে সাহায্যার্থ ভারতীয় তীরন্দাজ সৈন্ত-গণের সাহায্য তিনি এই সময় হইতেই পাইয়াছিলেন বলিয়া প্রচার আছে ।

৪৮০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ ।—গৌতম-বুদ্ধের তিরোভাবের অব্দ বলিয়া নির্দিষ্ট হয় । নৈরঞ্জন মন্দি-তীরে বোধিবৃক্ষমূলে তাঁহার সিদ্ধিলাভ ঘটে । গৌতম বুদ্ধ আশী বৎসর ইহধামে অবস্থিত করিয়াছিলেন ।

৪১৫ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ ।—মহাপদ্মানন্দী রাজ্য প্রাপ্ত হন । ইনি মহানন্দীর শূদ্রাপন্নীর গর্তজাত এবং ক্রিয়-কুলের বিনাশক বলিয়া পরিচিত । ইনি এবং ইহার আট পুত্র এক শত বৎসর রাজ্যভোগ করেন । এই সময় ব্রাহ্মণ্য-গর্ব বিশেষ-রূপ খর্ব্বতা প্রাপ্ত হইয়াছিল ।

৩২৫ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ ।—আলেকজান্ডারের ভারত অভিযান । ৩২৭ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে আলেকজান্ডার হিন্দুকুশ পর্বতে অবস্থিতি করেন । ৩২৫ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে মাল্লিজাতিকে পরাস্ত করিয়া সিন্ধুনদ দিয়া তিনি দক্ষিণাভিমুখে গমন করেন । ঐ অব্দে সিঙ্কু-নদে আলেকজান্ডারের নৌ-বহর পরিচালিত হইয়াছিল বলিয়া অনেকে সিদ্ধান্ত করিয়া থাকেন । ৩২৩ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে আলেকজান্ডারের মৃত্যু ঘটে । ভারতবর্ষে গ্রীসের আধিপত্য স্থাপনের কল্পনা এই হইতেই একেবারে বিলুপ্ত হয় ।

৩১৫ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ ।—নন্দ-বংশের উচ্ছেদ-সাধনে কোটিল্য চাণক্যের ষড়যন্ত্রে মৌর্য-বংশের প্রতিষ্ঠা হয় । ঐ সময়ে মৌর্য-বংশীয় চন্দ্রগুপ্ত নগধের সিংহাসনে অধিষ্ঠিত হন । মহাপদ্মানন্দের মুরা নাম্নী দাসীর গর্ভে চন্দ্র-গুপ্তের জন্ম হইয়াছিল । মুরার গর্তজাত পুত্র বলিয়া চন্দ্রগুপ্ত ও তৎসংস্পর্গে মৌর্য বলিয়া অভিহিত এবং শূদ্র বলিয়া পরিচিত । চন্দ্রগুপ্ত দাসী-গর্তজাত পুত্র বলিয়া পিতা কর্তৃক লিক্কাসিত হন । লিক্কাসিত অবস্থায় তিনি উত্তর-পশ্চিম প্রদেশে গিয়া আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিলেন । আলেকজান্ডারের সহিত সমরায়োজন উপলক্ষে যখন উত্তর-পশ্চিম প্রদেশের রাজপুত্র-সমূহ বিলুপ্ত হইয়া পড়ে, সেই সময় চন্দ্রগুপ্ত সৈন্তদল গঠনের চেষ্টা করেন । ফলে, তাঁহার এক মহতী সেনা সংগঠিত হয় । আলেকজান্ডারের মৃত্যুর পর সুযোগ বুঝিয়া তিনি মাসিদনীয় শিবির-সমূহ আক্রমণ করেন ; আর তঁাহাতে উত্তর-পশ্চিম প্রদেশে তাঁহার প্রভাব প্রতিষ্ঠিত হইয়া যায় । তখন তিনি যশোধর দিকে অগ্রসর হন, এবং নন্দবংশীয় শেষ নৃপতির সহোদর-সাধন করেন । ফলে, নগধে, অকলেশে, বারানসী কেন্দ্রে, কোশলে এবং অবশেষে, বঙ্গোপসাগর-প্রান্তে আরব-সমুদ্র পর্যন্ত তাঁহার রাজ্য-সীমা বিস্তৃত হইয়া পড়ে ।

আলেকজান্ডারের ভারত-আগমন এবং চন্দ্রগুপ্তের রাজ্য-প্রাপ্তি—এই দুইটি ভারতের ইতিহাসের আর এক নতুন পরিচ্ছেদ আরম্ভ হইয়া থাকে। ইহার পূর্ববর্তী বিবরণ এক হিসাবে লোপপ্রাপ্ত বা জটিলতা-প্রাপ্ত বলিয়া তৎপ্রসঙ্গের আলোচনা আরম্ভই উপেক্ষিত হয়। কিন্তু একটু স্থূল বিচার করিয়া দেখিলে, কলির প্রবর্তনা হইতে চন্দ্রগুপ্তের রাজ্য-প্রাপ্তির ব্যবধান-কালের ইতিবৃত্ত বা ঐ সময়ের রাজস্ববর্ণের রাজ্য-প্রাপ্তির-কাল নিশ্চয়ই নির্দেশ করা যাইতে পারে। আমরা উপরে যে প্রশাশীতে মগধের ও হস্তিনাপুরের রাজস্ববর্ণের অভ্যুদয়-কাল নির্দেশ করিলাম, তদ্বিষয়ে অনেক সময়ে অনেকের মতান্তর ঘটিয়াছে; এবং সে মতান্তর যে এখনও না থাকিবে, তাহা নহে। তবে কি কারণে কেন আমরা পূর্বোক্তরূপে কালাদির নির্দেশ করিলাম, তাহার কয়েকটা স্থূল বৃত্তান্তের আলোচনা করা যাইতেছে। শাস্ত্রমতে এক্ষণে (১৯১৫ খৃষ্টাব্দে) কলির ৫০১৫ বৎসব অতীত হইয়াছে। সুতরাং, বীণখৃষ্টের জন্মের ৫০১৫—১৯১৫=৩১০০ বৎসর পূর্বে কালব প্রবর্তনা। এ বিষয়ে আমরা পূর্বেও অনেক আলোচনা করিয়াছি। সুতরাং, এস্থলে অধিক আলোচনা নিম্প্রয়োজন। বলা বাহুল্য, এই কলির প্রবর্তনার পূর্বে কুরুক্ষেত্র মহাসমর এবং শ্রীকৃষ্ণের তিরোভাব ঘটয়াছিল। যুধিষ্ঠিরাদির মহাপ্রস্থানও এই সময়ের ঘটনা। সুতরাং, পরীক্ষিতের রাজ্য-কাল—৩১০০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ বলিয়াই অবিসংবাদিতরূপে নির্দেশ করা যাইতে পারে। মগধে জরাসন্ধ-বংশের অবসান—৯১৮ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছি। তাহার কারণ,—পুরাণে বারহুথ-বংশের রাজত্বকাল ৩১৪৪ বৎসর বলিয়া নির্দিষ্ট আছে। জরাসন্ধের পূর্ব-পুরুষ বৃহদ্রথের নামানুসারে জরাসন্ধের বংশ বারহুথ বংশ নামে অভিহিত। জরাসন্ধের পুত্র সোমশি (সোমশি) হইতে রিপুঞ্জয় পর্য্যন্ত ঐ বংশের নৃপতিগণ ৩১৪৪ বৎসর রাজত্ব করেন। রিপুঞ্জয়ের মন্ত্রী শুনিক, রিপুঞ্জয়কে হত্যা করিয়া, আপন পুত্র প্রজ্ঞোৎকে মগধের সিংহাসনে প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন। সেই হইতে প্রজ্ঞোৎ-বংশের প্রতিষ্ঠা। আমরা ৯২৫ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে যে প্রজ্ঞোৎ-বংশের মগধে রাজ্যারম্ভ নির্দেশ করিতেছি, তাহার কারণ,—চন্দ্রগুপ্তের রাজ্যপ্রাপ্তি হইতে তৎপূর্ববর্তী রাজবংশ-সমূহের রাজত্ব-কাল হিসাব করিয়া আসিলেই, নির্দিষ্ট হইতে পারে। ৩১৫ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ হইতে ৩২০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দের মধ্যে চন্দ্রগুপ্তের রাজ্যপ্রাপ্তি-কাল নির্দিষ্ট হয়। চন্দ্রগুপ্তের রাজ্য-প্রাপ্তি-কাল মোটামুটি ৩১৫ খৃষ্টাব্দ ধরিলে, নন্দবংশের রাজ্যপ্রাপ্তিকাল—৩১৫+১০০=৪১৫ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ দাঁড়ায়। নন্দবংশের রাজ্য-লাভের পূর্বে শিশুনাগ-বংশ ৩৬২ বৎসর মগধে রাজত্ব করিয়াছিলেন। সে হিসাবে শিশুনাগ ৪১৫+৩৬২=৭৭৭ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে সিংহাসনাধিরোহণ করেন। শিশুনাগের রাজ-নাভের পূর্বে প্রজ্ঞোৎ-বংশ ১৩৮ বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন। সুতরাং, ৭৭৭+১৩৮=৯১৫ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে প্রজ্ঞোৎ সিংহাসন লাভ করেন। এই সকল রাজ-বংশের কাল-নির্দেশে অনেক মতান্তর ঘটিবার সম্ভাবনা। নৃপতিগণের নাম সঙ্ক্ষেপে নানা গল্পগোলা ঘটিয়াছে। বিভিন্ন পুরাণে বিভিন্ন প্রকার পাঠান্তরও দৃষ্ট হয়। একই নৃপতির বিভিন্ন নামে পরিচিতি হওয়াও অসম্ভব নহে। সময় সময় নামের অংশ-বিশেষ লইয়াও বিভিন্ন ইতিহাসে বিভিন্ন

রূপে একই ব্যক্তিকে পরিচিত কঙ্গিবার প্রয়াস হইয়াছে বলিয়াও স্ফুৰা যায়। যাহা হউক, সৰ্ববিধ সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া বিচার করিতে হইলে, কলির প্রবর্তনা হইতে চন্দ্রগুপ্তের রাজ্যপ্রাপ্তিকাল পর্য্যন্ত আমরা যে সংক্ষিপ্ত-সার বিবরণ প্রদান করিলাম, তাহাই সমীচীন বলিয়া মনে হয়। ছই চারি বৎসরের হিসাবের পার্থক্য অনেক স্থলে ঘটিতে পারে। বহুদিন পূর্বের বিবরণ, বহু স্থানের বিক্ষিপ্ত উপাদান হইতে সংগ্রহ করিতে হওয়ায়, এতদ্রূপ বৈষম্য ঘটা অসম্ভব নহে। তিন চারি সহস্র বৎসর পূর্বের ঘটনায় ছই চারি বৎসরের এদিক ওদিক ধস্তবোয় মধ্যেই নহে। তুলনায় সে দিনের ঘটনা—আলেকজান্ডারের ভারত আগমন! তুলনায় সে দিনের ঘটনা—বুদ্ধদেবের আবির্ভাব! আর তুলনায় সে দিনের ঘটনা—শঙ্করাচার্য্যের অভ্যুদয়! এ সকল বিষয়েই কত মত, কত বিতর্ক চলিয়া থাকে। বুদ্ধদেবের আবির্ভাব ও তিরোভাব সম্বন্ধে কাল-নির্ণয়ে কতই মতান্তর দেখিতে পাই! আলেকজান্ডার সম্বন্ধেও সেই বিতর্ক; শঙ্করাচার্য্য সম্বন্ধেও সেই বিতর্ক। সুতরাং ছই চারি বৎসরের হিসাবের বৈষম্য লইয়া দূর অতীত ইতিহাসে বিতর্ক উপস্থিত করিবার কোনই প্রয়োজন দেখি না।

পূর্বের যে আমরা বলিয়াছি, ধর্ম্মভাবের উদ্দীপনার সঙ্গে সঙ্গে বাকশক্তি অভিনব মূর্ত্তি পরিগ্রহ করে; মৌর্য্য-বংশীয় রাজগণের ইতিহাসে তাহা প্রত্যক্ষাত্মক হয়। মৃত্যু-শ্রোতা-দ্বাপরের অতীত ইতিহাস বিস্মৃতির গভে প্রোথিত হইলেও, মৌর্য্য বংশের বৌদ্ধ-প্রভাব। ইতিহাস আমাদের স্পষ্টই দেখাইয়া দিতেছে, নব-ধর্ম্মের নববলে বলীয়ান হইয়া রাজশক্তি কেমন প্রভাবান্বিত হইয়াছিল। গৌতম-বুদ্ধের মতাবলম্বী হইয়া অজাতশত্রু নব-রাজ্যের ভিত্তি প্রতিষ্ঠায় সমর্থ হইয়াছিলেন। গৌতম-বুদ্ধের অনুশাসনের সম্পূর্ণ অনুবর্ত্তী হওয়ায় রাজচক্রবর্ত্তী অশোক সেই ভিত্তি-ভূমির উপর বিশাল বিরাট সৌধ নির্মাণ করিয়া গিয়াছিলেন। ভারতের প্রাচীন ব্রাহ্মণ্য-প্রভাব বিচ্ছিন্ন হওয়ার পর, নবধর্ম্মের নববলে বলীয়ান হইয়া অশোক-প্রমুখ রাজগণ যেরূপে অভিনব সাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠায় সমর্থ হইয়াছিলেন, সে সাম্রাজ্য এক দিকে হিমালয়ের পরপারে বহুদূর পর্য্যন্ত বিস্তৃত হইয়াছিল, অত্রদিকে দাক্ষিণাত্য পর্য্যন্ত প্রসাৰিত করিয়া বাগিয়াছিল। সে প্রতাপ সে শৌর্য্য-বীর্য্য আজও অগত্যা চমকিত করিতেছে। কিন্তু কি কারণে সে গৌরব বিধ্বস্ত হইয়াছিল, সন্ধান করিয়া দেখিলে, কি তত্ত্ব অবগত হই? দেখিতে পাই—আবার বৈষম্য আসিয়া সেই বিপুল রাজ্য-সাম্রাজ্য বিচ্ছিন্ন বিধ্বস্ত করিয়া দিয়াছিল। ফলে, আবার ব্রাহ্মণ্য-ধর্ম্মের অভ্যুদয় ঘটয়াছিল; ব্রাহ্মণ্য-ধর্ম্মের নববলে বলীয়ান নৃপতিগণের প্রাধান্বে বৌদ্ধ-প্রাধান্য লোপ-প্রাপ্ত হইয়াছিল। এক্ষণে, আমরা চন্দ্রগুপ্তের পরবর্ত্তী রাজগণের সংক্ষিপ্ত বিবরণ প্রদান করিবার প্রয়াস পাইতেছি। তাহাতে, কেমন করিয়া, কি কারণে, বৌদ্ধ-প্রভাব বিলুপ্ত হইয়াছিল এবং পুনরায় ব্রাহ্মণ্য-ধর্ম্মের অভ্যুদয় ঘটয়াছিল, অনেকটা বুঝিতে পারা যাইবে।

২৯৬ পূর্ব-খ্রীষ্টাব্দ।—এই সময় চন্দ্রগুপ্ত লোকান্তর গমন করেন। তাঁহার পুত্র বিন্দুসার মগধের সিংহাসনে আরোহণ করেন। চন্দ্রগুপ্তের মৃত্যু হয়, কি

(২৯৮ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ) তিনি সিংহাসন পরিত্যাগ করিতে 'বাধ্য' হন, তদ্বিষয়ে মতান্তর আছে । কোনও কোনও হিসাবে, ২৯৮ পূর্ব-খৃষ্টাব্দেও চন্দ্রগুপ্তের সিংহাসন-চ্যুতির কাল বলিয়া নির্দিষ্ট হয় । গ্রীস-দেশীয় ঐতিহাসিকগণ চন্দ্র-গুপ্তের পুত্র বিন্দুসারের নাম উল্লেখ করেন নাই । অমিত্রঘাত অর্থাৎ শত্রুহননকারী নামধেয় চন্দ্রগুপ্তের পুত্রের বিষয় তাঁহাদের গ্রন্থপত্রে লিখিত আছে । বাহা হউক, চন্দ্রগুপ্তের শাসন-কালে গ্রীস-দেশের সহিত যে বন্ধুত্ব-বন্ধন প্রতিষ্ঠিত হয়, বিন্দুসারের রাজত্ব-কালেও তাহা অব্যাহত ছিল । চন্দ্রগুপ্তের রাজত্ব-কালে যেমন মেগাস্থিনীস ভারত-বর্ষে দূতরূপে অবস্থিতি করিয়াছিলেন, ডিমাকো নামক গ্রীকরাজদূত বিন্দুসারের রাজত্বকালে সেইরূপভাবে মগধের রাজধানীতে অবস্থিতি করার পরিচয় পাওয়া যায় । চন্দ্রগুপ্তের সময়ের একটা প্রসিদ্ধ প্রধান ঘটনা—সিরিয়ার অধিপতি সেলিউকাস নিকাটরের সহিত চন্দ্রগুপ্তের যুদ্ধ । সেলিউকাস নিকাটর (৩০৪ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে) সিন্ধু-নদ অতিক্রম করিয়া ভারতবর্ষে অভিযুগে অগ্রসর হইয়াছিলেন । চন্দ্রগুপ্ত তাঁহাকে যুদ্ধে পরাজিত করেন । সেই যুদ্ধের ফলে চন্দ্রগুপ্তের প্রভাব—পারো-পানিসাদ (কাবুল তাহার রাজধানী হয়), আরাকোশিয়া (কান্দাহার তাহার রাজধানী), এরিয়া (হীরাট তাহার রাজধানী) এবং পূর্ব-জেরোসিয়া প্রভৃতি প্রদেশে বিস্তৃত হইয়া পড়ে । এই পরাজয়-যুদ্ধে চন্দ্রগুপ্তের সহিত সদ্ভাব-স্থাপনোদ্দেশ্যে, সেলিউকাস আপনার এক কন্যাকে চন্দ্রগুপ্তের সহিত বিবাহ দেন । চন্দ্রগুপ্ত যেমন ভারত-সীমান্তে উত্তর-পশ্চিম প্রান্তে রাজ্য-সীমা বিস্তার করিয়াছিলেন, বিন্দুসারও সেইরূপ দাক্ষিণাত্যে, মাদ্রাজ পর্য্যন্ত, আপনার একছত্র প্রভাব প্রতিষ্ঠায় সমর্থ হইয়াছিলেন ।

২৭৩ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ ।—পিতা বিন্দুসারের মৃত্যুর পর অশোক (অশোকবর্দ্ধন) সিংহাসন লাভ করেন । সে সময় তাঁহার বয়স অল্প ছিল বলিয়া ২৬৯ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে (কোনও কোনও মতে ২৭৪ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে) মহা-সমারোহে তাঁহার রাজ্যাভিষেক-ক্রিয়া সম্পন্ন হয় । ২৬১ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে (মতান্তরে ২৫৬ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে) ত্রয়োদশ বর্ষ রাজত্ব-কালে, তিনি কলিঙ্গ-রাজের সহিত যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন । ২৫৬ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে কলিঙ্গ-রাজ্য সম্পূর্ণরূপে অশোকের বশ্যতা স্বীকার করে । তবে কলিঙ্গ-দেশের সহিত সংগ্রামে অশোক বিশেষরূপে বিব্রত হইয়া পড়িয়াছিলেন । সেই যুদ্ধে বহু প্রাণ বিনষ্ট হওয়ায়, বৌদ্ধ-ধর্মের প্রতি তাঁহার ঐকান্তিক অমুরাগ জন্মিয়াছিল । কথিত হয়, সেই ধর্ম্মানুরাগিতাই পরবর্তী জীবনে তাঁহার সুপ্রতিষ্ঠার মূলীভূত । কলিঙ্গ-জয়ের অল্প দিন পরেই (২৫০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দের মধ্যে) তাঁহার রাজ্য সীমা

(২৫০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ) উত্তর-পশ্চিমে হিন্দুকুশ হইতে পূর্বের বঙ্গোপসাগর পর্য্যন্ত বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছিল । আফগানিস্থান, বেলুচিস্থান এবং হিমালয়-সন্নিহিত প্রদেশ-সমূহ (কাশ্মীর, নেপাল প্রভৃতি) তাঁহার বশ্বতা স্বীকার করিয়াছিল । দক্ষিণে গোদাবরী, কৃষ্ণা প্রভৃতি নদী অতিক্রম করিয়া পেন্নার মদীর তীর পর্য্যন্ত তাঁহার একছত্র প্রভাব বিস্তৃত হইয়াছিল । ২৫৫-২৫৬ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে অর্থাৎ তাঁহার রাজত্বের সপ্তদশ বা অষ্টাদশ বর্ষকালে অশোকের ঘোষণাবাণী-সমূহ প্রচারিত হয় । তাঁহার ধর্ম্মমত ও রাজনীতি-তত্ত্ব তদ্বারা বিঘোষিত হইয়াছিল । বিভিন্ন স্থানের প্রস্তর-গাত্রে খোদিত লিপিতে তাঁহার সেই মত-সমূহ প্রকাশ পায় । ২৪৯ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে, প্রায় চতুর্বিংশ বৎসর কাল রাজ্যাভোগের পর, অশোক বৌদ্ধ-তীর্থসমূহ দর্শন মানসে যাত্রা করেন । তিনি এই উপলক্ষে পাটলিপুত্র হইতে যাত্রা করিয়া হিমালয়-পাদমূলে বিভিন্ন স্থানে পরিভ্রমণ করিয়াছিলেন ; তিনি বুদ্ধের জন্মস্থান বপিলাবস্তু দর্শন করিয়া আসেন ; বারাণসীর সমীপস্থ সারনাথ—যেখানে বুদ্ধদেব প্রথম ধর্ম্মপ্রচারে প্রবৃত্ত হন—দর্শন করেন । পরিশেষে তিনি শ্রাবস্তী, গয়া এবং কুশিনগর পরিভ্রমণ করিয়া আসেন । শ্রাবস্তী-নগরে বুদ্ধদেব বহুদিন অবস্থিতি করিয়াছিলেন ; গয়াতীর্থে বোধি-বৃক্ষমূলে অবস্থান-কালে তাঁহার অজ্ঞানাক্রকার দূরীভূত হয় ; কুশিনগরে বুদ্ধদেব নির্বাণ লাভ করেন । ২২৭ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে রাজ-চক্রবর্তী অশোক সিংহাসন পরিত্যাগ করিয়া সন্ন্যাসাশ্রম গ্রহণ করিয়াছিলেন । সুবর্ণগিরি নামক স্থানে তাঁহার জীবনের শেষ কয়েক বৎসর অতিবাহিত হইয়াছিল । ২২৬ পূর্ব খৃষ্টাব্দে তাঁহার লোকান্তর সংঘটিত হয় । এই সময় তাঁহার পুত্র দশরথ সিংহাসনে অধিরূঢ় ছিলেন ।

রাজ-চক্রবর্তী অশোক যে একছত্র প্রভাব বিস্তার করিয়াছিলেন, তাঁহার বংশধরগণ অধিক দিন সে প্রতিষ্ঠা অক্ষুণ্ণ রাখিতে পারেন নাই । অশোকের মৃত্যুর পর মগধের সিংহাসনে মৌর্য্য-বংশীয় আরও প্রায় সাত জন নৃপতি রাজত্ব করিয়া-
 মৌর্য্য-বংশের
 অবসানে ।

ছিলেন । তাঁহাদের নাম—সুযশ, দশরথ, সজত, শালিশুক, সোমশর্মা, শতধরা প্রভৃতি । এই সকল নৃপতিগণের নাম ও রাজত্ব-কাল সম্বন্ধে নানা মতান্তর আছে । কিন্তু তাহা হইলেও, তাঁহাদের রাজত্ব-কাল ১৮৫ পূর্ব-খৃষ্টাব্দের পর স্থায়ী হইতে পারে নাই । মৌর্য্য-বংশের শেষ-নৃপতি বৃহদ্রথ আপন সেনাপতি পুষ্প-মিত্র কর্তৃক নিহত হন । ১৮৫ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে এই ব্যাপার সংঘটিত হয় । এই হইতে মৌর্য্য-বংশের অবসানে মগধে শুঙ্গ-বংশের প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল । প্রাচীন পাটলিপুত্র নগরই পুষ্পমিত্রের রাজধানী ছিল । মৌর্য্য-বংশীয়গণের অধিকাংশ রাজ্য পুষ্পমিত্রের করতলগত হইয়াছিল । মৌর্য্য-বংশের অবসান ও শুঙ্গ-বংশের অভ্যুত্থান—ইহার মূলেও ধর্ম্মাধর্ম্মের দ্বন্দ্ব দেখিতে পাই । রাজচক্রবর্তী অশোক সদিচ্ছা-সত্তাব-প্রণোদিত হইয়া বৌদ্ধ-ধর্ম্মের প্রাধিক্ত

বিশ্বাসে প্রবুদ্ধ হইয়াছিলেন। তবে রাজচক্রবর্তী সম্রাটের সর্বসম্প্রদায়ের প্রতি যেরূপ সমদর্শিতা প্রদর্শন আবশ্যিক, তাহাতে তাহার অভাব অস্বীকার্য হইয়াছিল। পরবর্তিকালে তাহার পারিষদগণ ও বংশধরগণ সে অভাব বিশেষরূপে প্রকট করিয়া তুলিয়াছিলেন। এই সূত্রে ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের সহিত বৌদ্ধ-ধর্মের সংঘর্ষ উপস্থিত হয়। প্রায় শতবর্ষ-ব্যাপী অন্তর্বির্ভবের ফলে পরিশেষে মৌর্য্য-বংশের অবসানে শুদ্ধবংশের অভ্যুদয় ঘটিয়াছিল। অশোকের নীতি-সমূহ মূলতঃ শুভসূচক বটে; কিন্তু অশোকের প্রাধান্যে বৌদ্ধগণ অতিমাত্রায় গর্ভাঘাত হইয়া উঠিয়াছিলেন এবং ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের উপর নির্ঘাতন আরম্ভ করিয়াছিলেন। তাহাতেই অশোকের বংশ অধিক দিন স্থায়ী হইতে পারে নাই। বিভিন্ন শ্রেণীর বিভিন্ন জাতীয় প্রজার প্রতি রাজা যদি সমান স্নেহ-করুণা প্রদর্শনে সমর্থ না হন, অল্পদিন মধ্যেই সে রাজ্যের পতন অবশ্যস্তাবী। মৌর্য্য-বংশের অবসান তাহারই প্রত্যক্ষ ফল প্রদর্শন করিতেছে। অশোকের লোকাঙ্কনের পর তাহার বংশ দিন দিন হীনবল হইয়া পড়ে; আর তাহার বিভিন্ন শাখায় বিভক্ত হইয়া ভিন্ন ভিন্ন স্থানে বিভিন্ন কেন্দ্রে অবস্থিতি করিতে বাধ্য হন। পুষ্পমিত্রের প্রতিষ্ঠার মূল—রাজচক্রবর্তী অশোক ও তৎসংশ্লিষ্টগণের একদেশদর্শিতার ফল ভিন্ন অল্প কিছুই বলিতে পারা যায় না। পুষ্পমিত্র পাটলিপুত্রের সিংহাসনে আরোহণ করিয়া পুনরায় ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের প্রভাব-প্রতিপত্তি পরিবর্তন জন্ম যত্নবান হইয়াছিলেন। তাহাতে হিন্দু-জনসাধারণের সহায়তা লাভে তিনি বিশাল সাম্রাজ্যের প্রতিষ্ঠা-সাধনে সক্ষম হন।

১৮৫ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ।—শুদ্ধ-বংশীয় পুষ্পমিত্র পাটলিপুত্রের সিংহাসনে আরোহণ করেন।

দাক্ষিণাত্যে নন্দা-নদী পর্য্যন্ত তাহার প্রভাব বিস্তৃত হইয়াছিল। তাহার রাজত্ব-কালের দুই প্রধান ঘটনা—(১) মেনান্দার কর্তৃক ভারতবর্ষ আক্রমণ (১৫৫ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ—১৫৩ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ) এবং (২) পুষ্পমিত্রের রাজত্বের অশ্বমেধ যজ্ঞ। মেনান্দার—বাক্ত্রিয়ার রাজা ইউক্রেটাইড্‌সের জ্ঞানেক আত্মীয়। তিনি কাবুল ও পঞ্জাবের কয়েক জন রাজার সহিত যড়যন্ত্র করিয়া, বহু সৈন্যদল সহ, ভারতবর্ষ আক্রমণে অগ্রসর হন। সিন্ধু-নদের ব-দ্বীপ, সোরাষ্ট্র-উপদ্বীপ এবং পশ্চিমোপকূলের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র কয়েকটি রাজ্য মেনান্দার কর্তৃক আক্রান্ত হয়। মেনান্দার মথুরা অধিকার করেন। তিনি মধ্যমিকা (চিতোরের সন্নিকটস্থ নাগারি) আক্রমণ করিয়াছিলেন। তৎকর্তৃক সাকেত নগর অবরুদ্ধ হয়; তাহাতে পাটলিপুত্র রাজধানী পর্য্যন্ত সশঙ্কিত হইয়া উঠে। কিন্তু পুষ্পমিত্র অসীম সাহসে মেনান্দারকে বাধা প্রদান করেন। মেনান্দার পরাজিত ও বিধ্বস্ত হইয়া পলায়ন করিতে বাধ্য হন। আলেকজান্ডারের ভারত-বিজয়ের চেষ্টার পর স্থলপথে ইউরোপীয়গণের ভারত-বিজয়ের এই দ্বিতীয় চেষ্টা বলিয়া ইতিহাসে পরিচিত। খ্রিস্টাব্দ ১৫৩ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে, মেনান্দার কর্তৃক এই ভারত-আক্রমণ ব্যাপার সংঘটিত হইয়াছিল। ইহার পর আর কোনও ইউরোপীয় শক্তি স্থলপথে

১৫৩ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ।—ভারত-আক্রমণে সাহসী হইতে পারেন নাই। জলপথে ইউরোপের প্রথম ভারত-অভিযান—১৫০২ খৃষ্টাব্দে ভাস্কো-ডি-গামা কর্তৃক স্থচিত হইয়াছিল। পুষ্পমিত্রের রাজস্ব-যজ্ঞ—মেনান্দারের পরাজয়ের পর অনুষ্ঠিত হয়। ১৪৯ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে পুষ্পমিত্রের লোকান্তর ঘটে।

১৪৯ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ।—পুষ্পমিত্রের পুত্র অগ্নিমিত্র মগধের সিংহাসনে আরোহণ করেন। পিতার জীবিত-কালে অগ্নিমিত্র দাক্ষিণাত্য-প্রদেশে রাজপ্রতিনিধির পদে অধিষ্ঠিত ছিলেন। বিদিশা (বর্তমান ভিলসা) তাঁহার রাজধানী ছিল। বিদভ (বেরাব) অধিকারে তাঁহার প্রাধাত্য পরিকীর্ণিত হয়। অগ্নিমিত্র অন্নদিন মাত্র রাজত্ব করিয়াছিলেন। তাঁহার মৃত্যুর পর সূজ্যোষ্ঠ (মতান্তরে বসুজ্যোষ্ঠ) সাত বৎসর রাজত্ব করেন। তৎপরে বহুমিত্র, আদ্রক, পুলিন্দক, ঘোষবসু, বজ্রমিত্র মগধের সিংহাসন লাভ করিয়াছিলেন। এই সকল নৃপতিব নাম লইয়াও মতান্তর আছে। এই বংশীয় নবম নৃপতি ভাগবত ৩২ বৎসর রাজত্ব কবেন বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে। দশম নৃপতি দেবভূতি (দেবভূমি) হইতে গুপ্ত-বংশের প্রাধাত্য বিলুপ্ত হয়। দেবভূতি অসচ্চরিত্র ও কদাচারী ছিলেন। ১১২ বৎসর রাজত্বের পর মগধ হইতে গুপ্ত বংশের আধিপত্য বিলুপ্ত হইয়াছিল। দেবভূতির ব্রাহ্মণ-মন্ত্রী বাসুদেব গুপ্ত-বংশের মুলোৎপাটনের হেতুভূত।

৭৩ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ।—দেবভূতির কদাচারের এবং অসচ্চরিত্রতার জন্য তাঁহার ব্রাহ্মণ-মন্ত্রী বাসুদেব তাঁহার সংহার-সাধন করেন। সেই হইতে বাসুদেবের বংশ মগধের সিংহাসনে অধিকৃত হন। এই বংশের চারি জন নৃপতি ৪৫ বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন। বাসুদেব কথ-বংশীয় কাধায়ন শ্রেণীব ব্রাহ্মণ ছিলেন বলিয়া, তৎবংশীয়গণ কথ-বংশীয় নামে পরিচিত। বাসুদেব নয় বৎসর, ভূমিমিত্র চতুদশ বৎসর, নারায়ণ তের বৎসর এবং সুশর্মা দশ বৎসর সিংহাসনে অধিষ্ঠিত ছিলেন। সুশর্মার হইতেই এই বংশের অবসান হয়।

কুরুক্ষেত্র মহা-সমরের পর ভারতবর্ষে কোনও নৃপতির একছত্র প্রভাবের পরিচয়, অতি অল্পই পাওয়া যায়। বৌদ্ধ গৌরব-রবি যখন মধ্যাহ্ন-গগনে সমুদিত হইয়াছিল, সেই সময়ে, অশোকাদির অভ্যুদয় কালে, ভারতীয় নৃপতির শৌর্য-প্রভাব বিক্রিাদিত্য। আর একবার দিগন্ত বিস্তৃত হইতে সমর্থ হইয়াছিল। তার পর, পুনঃ ব্রাহ্মণ্য-প্রতিষ্ঠার সময়, পুষ্পমিত্রের অভ্যুদয়-কালে, আর এক বার কিয়ৎ-পরিমাণে ভারতীয় হিন্দু-নৃপতির একছত্র প্রভাবের কতকটা পরিচয় প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছিল। কিন্তু গুপ্ত-বংশীয় পরবর্তী নৃপতিবর্গ সে প্রভাপ অক্ষুণ্ণ রাখিতে সমর্থ হন নাই। এই বংশীয় শেষ নৃপতিগণের কদাচারের ফলে মগধ-সাম্রাজ্য গুপ্ত-বংশের হস্ত হইতে কথ-বংশের হস্তে পতিত হয়। এই সময়ের রাজনৈতিক অবস্থা বড়ই বিশৃঙ্খলাগ্রস্ত।

ইহার পূর্ব হইতেই ভারতবর্ষের বিভিন্ন প্রান্তে বিভিন্ন শক্তি-শক্তি-সম্পন্ন হইয়া উঠিতেছিল। এখন উত্তর-পশ্চিমে বৈদেশিকগণের প্রাধান্য বিস্তৃত হইতে বসিয়াছিল ; দাক্ষিণাত্যে অন্ধ্র-বংশীয়গণ মন্তক উত্তোলন করিয়া উঠিতেছিলেন ; রাজপুতানায় বিভিন্ন রাজপুত-শক্তি বলসঞ্চয় করিতেছিলেন। এক দিকে বৌদ্ধগণ, এক দিকে জৈনগণ, এক দিকে ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের প্রতিপোষকগণ,—নানাদিকে নানা জন নানারূপ ষড়যন্ত্র-জাল বিস্তার করিতেছিল। সুতরাং এ সময়ের ইতিহাস বড়ই বিশৃঙ্খলাপূর্ণ। এখন নানা দিকে নানা রাজ্য প্রতিষ্ঠিত হইতে চলিয়াছিল। বিভিন্ন পুরাণে যে বিভিন্ন রাজবংশের এবং ভিন্ন ভিন্ন ভারতীয় নৃপতির নাম ও পরিচয় প্রাপ্ত হই, বিভিন্ন ঐতিহাসিককে যে বিভিন্ন রাজশক্তির মাহাত্ম্য কীর্তন করিতে দেখিতে পাই ; তাহার কারণ—কোনও এক নৃপতির একছত্র প্রভাবের অভাব ভিন্ন অল্প কিছুই নয়। সময়ানুসরণে রাজা ও রাজ্যের ঘটনাবলি বিবৃত করার পক্ষে ওজ্জ্বল হই নানা অস্ত্রব্যয় ঘটয়া থাকে। সে হিসাবে, কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধের পর ভারতের এক এক প্রদেশেই ইতিহাস স্বতন্ত্র-রূপে লিপিবদ্ধ করাই সম্ভব বলিয়া মনে হয়। মধ্যে মধ্যে যদিও কোনও বিশেষ বিশেষ নৃপতি আপনার প্রভুত্ব-বিস্তারে সমর্থ হইয়াছেন এবং একছত্র সম্রাট বলিয়া প্রতিষ্ঠািত হইতে পারিয়াছেন ; কিন্তু তাহাদের সে প্রতাপ অল্পদিন মাত্রই স্থায়ী হইয়াছিল। সুতরাং ভারতের রাজ-শক্তির ইতিহাস বিবৃত করিতে হইলে কোনও এক বিশেষ কেন্দ্রের ইতিহাস বিবৃত করিলে নানা বিরোধ ঘটয়া থাকে। একটা স্থূল দৃষ্টান্তের অবতারণা করিতেছি। যে সময়ে কথ-বংশ মগধের সিংহাসন লাভ করেন, সেই সময়ে দাক্ষিণাত্যে অন্ধ্র-বংশ মন্তক উত্তোলন করিতেছিল। সুতরাং কোনও কোনও ঐতিহাসিক ঐ দুই বংশের রাজত্ব-কালের ঘটনাবলী একসঙ্গে মিলাইয়া মিলাইয়া গাথিয়া গিয়াছেন। এইরূপে কুশল-বংশের ও শক-বংশের কীর্তি-কথাও হিন্দু-রাজত্বের সহিত মিশিয়া পড়িয়াছে। রাজচক্রবর্তী বিক্রমাদিত্য ভারতের ইতিহাসের একজন প্রধান নায়ক। তাহার পদাঙ্ক-অনুসরণে পরবর্তী-কালে ভারতীয় কত নৃপতি আপনার নামের সহিত “বিক্রমাদিত্য” নাম সংযোগ করিয়া গৌরবান্বিত হইয়া গিয়াছেন। কিন্তু রাজশক্তির বিশৃঙ্খলার জন্য সেই বিক্রমাদিত্যের বিক্রম-বীরত্ব-কাহিনী সময়ে সময়ে উপেক্ষিত হইয়া পড়িয়াছে। কথ-বংশের সমসময়েই বিক্রমাদিত্যের আবির্ভাব হয়। গৃহ-বিবাদে মগধ যখন হীনবল হইয়া পড়িয়াছে, অন্তর্বিগ্ধবে কথ-বংশ যখন বিচঞ্চল হইয়া উঠিয়াছে, সেই সময়ে বিক্রমাদিত্য উজ্জয়িনী নগরে প্রতিষ্ঠািত হন। বিক্রমাদিত্যের প্রভাবে ভারতের সমস্ত বিচ্ছিন্ন রাজশক্তি পুনরায় কেন্দ্রীভূত হইয়া আসে। বৌদ্ধ-প্রাধান্যে অশোকের রাজত্ব কালে ভারতবর্ষ যেমন একছত্র সম্রাটের অধীনতা স্বীকার করিয়াছিল, বিক্রমাদিত্যের সময়ে ও ভারতবর্ষ সেইরূপ আর এক বার সর্বতোভাবে ব্রাহ্মণ্য-প্রাধান্যের বশীভূত হইয়া পড়িয়াছিল। কথ-বংশীয় বাহুবল্লভের পর ভূমিমেত্র ৬৩ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে রাজ্যপাভ করেন। সেই সময়েই উজ্জয়িনীতে বিক্রমাদিত্য মন্তক উত্তোলন করিয়াছিলেন। তখন ক্রমশঃ মগধ-রাজ্য ও বিক্রমাদিত্যের করদ-মিত্র রাজ্য-মধ্যে পরিগণিত হইয়াছিল। বিক্রমাদিত্যের ও তৎপরবর্তী রাজত্ববর্গের সংক্ষিপ্ত বিবরণ নিম্নরূপে বিবৃত করা যাইতে পারে।

৫৭ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ।—রাজচক্রবর্তী বিক্রমাদিত্যের সুপ্রতিষ্ঠার কাল। এই সময় হইতেই বিক্রম সংবতের প্রবর্তনা। উজ্জয়িনীতে ইহার রাজধানী স্থাপিত হয়। গঙ্গাতীরে নবদ্বীপে এবং নবদ্বীপের উত্তরে উজ্জানী নামক স্থানে তিনি গঙ্গাবাস করিতেন। অশোকের সময়ে যেমন বৌদ্ধ-ধর্মের বিজয়-পতাকা দেশে-বিদেশে উড্ডীন হইয়াছিল, বিক্রমাদিত্যের অভ্যুদয়ে ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের সেইরূপ বিজয়-চন্দ্রোভি বাজিয়া উঠিয়াছিল। ভারতের এক প্রান্ত হইতে অপর প্রান্ত পর্যন্ত বিক্রমাদিত্যের প্রাধান্য বিস্তৃত হয়। বিক্রমাদিত্য—কুষণ ও শক নৃপতিগণকে পর্যুদস্ত করিয়াছিলেন। হিমাশয়-প্রদেশে কাশ্মীরে তাঁহার বিজয়-পতাকা উড্ডীন হইয়াছিল। ধর্মনীতি, রাজনীতি, সমাজনীতি সর্ববিষয়ে উৎকর্ষ-সাধনে তাহার প্রাণপণ যত্ন ছিল। সাহিত্যের তিনি যে ত্রিবিধ-সাধন করিয়া গিয়াছেন, পৃথিবীর ইতিহাসে তাহার তুলনা নাই। মহাকবি কাণিদাস প্রভৃতি তাঁহারই আশ্রয়ে পরিপুষ্ট হইয়াছিলেন। বিক্রমাদিত্য এবং তাঁহার পুত্র উভয়ে ৯৩-বৎসর রাজত্ব করেন। শ্রেষ্ঠ হিন্দু-নৃপতি বলিয়া তাঁহার এতদূর প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল যে, পবনবী কালে সমুদ্রগুপ্ত, চন্দ্রগুপ্ত প্রভৃতি রাজত্ববর্ষ আপনাদিগকে ‘বিক্রমাদিত্য’ নামে পরিচিত করিয়া গিয়াছেন।

৫৮ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ।—এই সময়ে কথ-বংশীয় নারায়ণ মগধের সিংহাসন লাভ করেন। তিনি ভূমিমিত্রের উত্তরাধিকারী বলিয়া পরিচিত। তিনি প্রায় বার বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন। তাঁহার পর অশম্বা।

৩৭ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ।—অশম্বা মগধের সিংহাসন লাভ করেন। তিনিই কথ-বংশের শেষ নৃপতি। তাঁহাকে সিংহাসনচ্যুত করিয়া মগধে অকু-বংশ প্রতিষ্ঠাযিত হইয়াছিল। সে সময়ে বিক্রমাদিত্যের রাজ্যস্বার্থ-গর্ক খর্ব হইয়া পড়িয়াছিল। সুতরাং দাক্ষিণাত্যের অকু রাজগণ উত্তর ভারত পর্যন্ত আপনাদের প্রভাব বিস্তারে সমর্থ হইয়াছিলেন।

অকু-বাজগণের অভ্যুদয়ের ইতিহাস বিশেষ বৈচিত্র্যপূর্ণ। অকুগণ দ্রাবিড়-দেশের আদি-অধিবাসী বলিয়া পরিচিত। মৌর্য্য-বংশীয় চন্দ্রগুপ্ত যখন মগধের সিংহাসনে অধিষ্ঠিত,

অকুগণ তখনও একেবারে আপনাদের স্বাধীনতা হারা হইয়াছিল বলিয়া

অকু-বাজগণ। প্রমাণ পাওয়া যায় না। তখন তাহারা একটি অধিফুলিজের ভাষা

দাক্ষিণাত্যে বিস্তারিত ছিল। চন্দ্রগুপ্ত ও অশোকের রাজত্ব-কালে

অকুগণ পারিপার্শ্বিক মিত্ররাজ মধ্যে গণ্য হইয়াছিল বটে; রাজচক্রবর্তী বিক্রমাদিত্যের

অকুস্থান সময়ে অকুবাজগণ মস্তক অবনত করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন সত্য; কিন্তু তখনও

অকুগণের মধ্যে তেজোবীর্ষ্য সঞ্চিত হইতেছিল। কথিত হয়, চন্দ্রগুপ্তের সমদময়েই

অকু-রাজ্যে প্রাচীর-বেষ্টিত ত্রিশটি নগরী এবং অসংখ্য পল্লী বিস্তারিত ছিল। এক লক্ষ

পলাতি, হুই সহস্র অশ্বারোহী এবং এক সহস্র গজারোহী সৈন্ত অন্ধু-রাজ্য রক্ষা করিত । তখন কৃষ্ণা-নদীর তীরস্থিত শ্রীকাকুলাম অন্ধু-গণের রাজধানী মধ্যে পরিগণিত হইয়াছিল । চন্দ্রগুপ্ত বা বিন্দুসারের শাসন-সময়ে অন্ধুগণ তাঁহাদের অধীন জাতি বলিয়া পরিকীৰ্ত্তিত হইয়াছিলেন বটে ; কিন্তু অশোকের সময়ে অন্ধুগণের একটু তেজোদর্পের পরিচয় পাওয়া যায় । ২৫৬ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে প্রচারিত অশোকের ঘোষণা-লিপিতে অন্ধুগণ সম্রাটের আদেশানুযায়ী সীমান্ত জাতি বলিয়া পরিচিত হইয়াছিলেন বটে ; কিন্তু তখনও অন্ধুগণ স্বায়ত্ত-শাসন-ক্ষমতা পরিচালন করিতেছিলেন বলিয়া উপলব্ধি হয় । অশোকের লোকান্তরের পর তাঁহার বংশধরগণ ক্রমেই হীনবল হইয়া পড়েন । যে কলিঙ্গ-দেশ অধিকারে অশোক অশেষ আয়াস-স্বীকারে বাধ্য হইয়াছিলেন, সেই কলিঙ্গ-রাজ্যও, তাঁহার মৃত্যুর পর, স্বাধীনতা অবলম্বন করিয়াছিল । সুতরাং, কলিঙ্গ-রাজ্যের সীমান্তস্থিত অন্ধু-রাজ্যও যে তখন সর্বতোভাবে স্বাধীনতা লাভ করিয়াছিল, তাহা সহজেই বুঝা যাইতে পারে । শিমুক বা সিপ্রক—অন্ধু-রাজ্যগণের মধ্যে প্রথম স্বাধীন রাজা বলিয়া কথিত হন । মৎস্ত-পুরাণে সেই প্রথম রাজার নাম—শিমুক ; আর বিষ্ণু-পুরাণ মতে সেই প্রথম রাজার নাম—সিপ্রক । ২৪০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ হইতে ২২০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দের মধ্যে এই অন্ধু-বংশের প্রতিষ্ঠার প্রসঙ্গ উত্থাপিত হয় । শিমুক ২৩ বৎসর রাজত্ব করেন । তৎপরে তাঁহার ভ্রাতা কৃষ্ণ রাজালাভ করিয়াছিলেন । তিনি আঠার বৎসর রাজত্ব করেন । মৎস্ত-পুরাণে এই বংশের ত্রিশ জন রাজার নাম উল্লেখ আছে । বিষ্ণু-পুরাণে এই বংশের মাত্র তেইশ জন রাজার নাম দেখিতে পাওয়া যায় । মৎস্ত-পুরাণ মতে অন্ধু-বংশের রাজগণের ও রাজত্ব-কালের পরিচয়—(১) শিমুক, ২৩ বৎসর ; (২) কৃষ্ণ, ১৮ বৎসর ; (৩) মল্লকর্ণি (বিষ্ণুপুরাণের মতে শাস্তকর্ণি), ১০ বৎসর ; (৪) পূর্ণোৎসঙ্গ, ১৮ বৎসর ; (৫) কঙ্কস্তাস্তী (বিষ্ণুপুরাণে অমুল্লথ), ১৮ বৎসর ; (৬) শত-কর্ণি, ৫৬ বৎসর ; (৭) লঙ্ঘোদর, ১৮ বৎসর ; (৮) আপিলক (বিষ্ণু-পুরাণ মতে দীপিলক), ১২ বৎসর ; (৯) মেঘস্বাতী, ১৮ বৎসর ; (১০) স্বাতী, ১৮ বৎসর ; (১১) স্বন্দস্বাতী, ৭ বৎসর ; (১২) মুগেন্দ্র স্বাতিকর্ণ, ৩ বৎসর ; (১৩) কুন্তল স্বাতিকর্ণ, ৮ বৎসর ; (১৪) স্বাতিকর্ণ, ১ এক বৎসর ; (১৫) পুলোমাতি (মেঘস্বাতীর পরবর্তী স্বাতী হইতে পুলোমাতি পর্য্যন্ত ছয় জন নৃপতির নাম বিষ্ণুপুরাণে নাই ; ঐ ছয় জনের স্থলে পটুমান নামক একজন নৃপতির নাম দৃষ্ট হয়), ৩৬ বৎসর ; (১৬) অরিষ্টকর্ণ (বিষ্ণু-পুরাণ মতে অরিষ্টকর্ণা), ৮ বৎসর ; (১৭) হাল, ৫ বৎসর ; (১৮) মস্তলক (বিষ্ণুপুরাণের মতে পুস্তলক), ৫ বৎসর ; (১৯) পুরীজ্রসেন (বিষ্ণুপুরাণের মতে প্রাবল্লসেন), ৫ বৎসর ; (২০) স্বন্দর-শাতকর্ণি, ১ বৎসর ; (২১) চকোরশাতকর্ণি, ৮ বৎসর ৬ মাস ; (২২) শিবস্বাতী, ২৮ বৎসর ; (২৩) গৌতমীপুত্র, ২১ বৎসর ; (২৪) পুলুমাতি (বিষ্ণুপুরাণ মতে পুলিমান), ২৮ বৎসর ; (২৫) শিবত্নী (বিষ্ণুপুরাণ মতে শাতকর্ণি শিবত্নী), ৭ বৎসর ; (২৬) শিবস্বন্দ শাতকর্ণি (বিষ্ণুপুরাণ মতে শিবস্বন্দ), ৭ বৎসর ; (২৭) যজ্ঞত্নী শাতকর্ণি (যজ্ঞত্নী—বিষ্ণুপুরাণে), ২৯ বৎসর ; (২৮) বিজয়, ৬ বৎসর ; (২৯) পুলোমাতি (বিষ্ণুপুরাণে পুলোমাতি), ৭ বৎসর ; (৩০) চন্দ্রত্নী (বিষ্ণু-

পুরাণ মতে চন্দ্রজী), ১০ বৎসর। পুরাণাদির মতে এই অন্ধবংশ প্রায় সাড়ে চারি শত বৎসর আপনাদের প্রতাপ অক্ষুণ্ণ রাখিয়াছিল। ইহার মধ্যে কচিং কোনও শক্তির বশত বা স্বীকার করিলেও এ বংশ একেবাবে নষ্ট-জী হয় নাই। এই বংশের কোন নৃপতি কর্তৃক কথ-বংশীয় সুশর্মা রাজ্য ভ্রষ্ট হন, তাহা নিঃসংশয়িতরূপে প্রতিপন্ন হয় নাই। তবে খৃষ্ট-পূর্ব ২৭ বা ২৮ অব্দে অন্ধগণ মগধ অধিকার করিয়াছিলেন বলিয়া উল্লিখিত আছে। এই সময় হইতেই বৌদ্ধ, জৈন ও ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের পরিপোষকগণের মধ্যে ক্রোধবভাব পরিপুষ্ট হইতে থাকে। বৌদ্ধগণের প্রতি বিশেষ অগ্রগৃহ প্রদর্শন করিয়া অশোক ধর্ম-বিদ্বেষের যে বিষ-বীজ বপন করিয়া গিয়াছিলেন, ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের ঐকান্তিক পরিপোষণ-চেষ্টায় পুষ্পমিত্র সে বীজবীজে জলসেচন করিয়া যান। বিক্রমাদিত্যের সহায়তায় সে বীজ অকুরিত মুকুলিত হয়। খৃষ্ট জন্মের পরবর্তী কালে সেই ধর্ম বিদ্বৈরূপ বিষ-বৃক্ষের বিশাল শাখা-প্রশাখায় দেশ পরিব্যাপ্ত হইয়াছিল। তখন, কখনও বা বৌদ্ধ-ধর্মের পরিপোষকগণ প্রাধাত্য লাভ করিতে সমর্থ হন; কখনও বা ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের সেবকগণ প্রতিষ্ঠাশ্রিত হইয়া উঠেন। এই জন্ত পরবর্তী শতাব্দীর ইতিহাসকে শুধুই ধর্ম-বিপ্লবের ইতিহাস বলা যাইতে পারে। সে সময়ে কখনও বৌদ্ধগণ, কখনও জৈনগণ, কখনও যবনগণ, কখনও বা ব্রাহ্মণ্য-ধর্মামুগত হিন্দুগণ প্রাধাত্য লাভ করিয়াছিলেন। মৌর্য্য-বংশ প্রধানতঃ বৌদ্ধ-ধর্মের, শুঙ্গ ও কথ বংশ প্রধানতঃ ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের পরিপোষক ছিলেন, পূর্বেই প্রতিপন্ন হইয়াছে। অন্ধ রাজগণকেও ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের অনুরাগী বলিয়া অনুমান করা যাইতে পারে। এই সময়ে আবার জৈনরাজগণের প্রাধাত্য বিশেষভাবে অগ্রভূত হইয়াছিল। কলিঙ্গাধিপতি কারাবেলা ২২৮ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে সিংহাসনে অধিরোহণ করিয়াছিলেন বলিয়া উল্লিখিত হয়। সেই কলিঙ্গাধিপতি জৈনরাজ কারাবেলা এক সময়ে মগধ অধিকার করিয়াছিলেন বলিয়াও প্রমাণ পাওয়া যায়। কারাবেলার অপর নাম—মহামেঘবাহন। ২৪ বৎসর বয়সে তিনি ‘মহারাজ’ উপাধিতে ভূষিত হইয়াছিলেন। তাঁহার বহু কৃতিত্বের বিষয় উদয়গিরির খোদিত-লিপিতে আবিষ্কৃত হইয়াছে। এইরূপ, বিভিন্ন সময়ে জৈন-ধর্মাবলম্বী বিভিন্ন নৃপতির প্রাধাত্যের পরিচয় পাওয়া যায়। যাহা হউক, মগধে অন্ধ-বংশের অভ্যুদয়ের সঙ্গে সঙ্গে কিরূপে বিভিন্ন ধর্ম-সম্প্রদায়ের শক্তি-সামর্থ্যের পরিচয় পাওয়া যায়, অতঃপর সংক্ষেপে এস্থলে তাহারই কিছু আভাব দেওয়া যাইতেছে।

২৫ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ।—এই সময়ে হুবিক ভারতের উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত প্রদেশের কিরদংশ অধিকার করিয়াছিলেন। ইনি কুষণ-বংশীয় নৃপতি বলিয়া পরিচিত। এই কুষণ-বংশীয় কনিক ১৭৪ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে ভারতবর্ষের প্রান্তভাগে আসিয়া প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিলেন। * হুবিক সেই বংশের তৃতীয় নৃপতি বলিয়া পরিচিত। কনিক ভারতবর্ষে সাম্রাজ্য-স্থাপনে প্রয়াস পাইয়াছিলেন। কিন্তু উত্তর-পশ্চিমে কান্দাহার প্রভৃতি প্রদেশ সাদ্র তাঁহার করতলগত হইয়াছিল। হুবিক তৎপরিত্যক্ত কিরদংশ রাজ্য লইয়া রাজত্ব করেন।

কনিকের রাজ্যকাল সম্বন্ধে নানা মত আছে। খৃষ্টজন্মের পূর্ববর্তী ১২৫০ অব্দ হইতে ৫৮ অব্দ পর্যন্ত তাঁহার বিস্তারিত প্রমাণ হয়। “পৃথিবীর ইতিহাস” দ্বিতীয় খণ্ড দ্রষ্টব্য।

২২ পূর্ব খৃষ্টাব্দ ।—এ সময়ে দাক্ষিণাত্যে পাণ্ড্য-রাজ্য প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল । খৃষ্ট-পূর্ব চতুর্থ শতাব্দী হইতে পাণ্ড্য-রাজ্যের উত্তরের বিষয় পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ নির্ধারণ করেন । উত্তরে ভেলারু নদী, দক্ষিণে কুমারী অন্তরীপ, পূর্বে কেরামণ্ডল উপকূল এবং পশ্চিমে দক্ষিণ-কেরল অর্থাৎ বর্তমান মাদুরা ও তিরুনেলভেলি জেলা লইয়া এই রাজ্য সংগঠিত হয় । ২২ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে বা ২০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে এই পাণ্ড্য-রাজ্যের রাজাও সহিত রোম-সম্রাট অগাস্টাস সিজারের সখ্যতা-সম্বন্ধ স্থাপিত হইয়াছিল ।

প্রথম খৃষ্টাব্দ ।—খৃষ্ট-জন্মের পূর্ববর্তী কালে, ভারতের বিভিন্ন প্রান্তে বিভিন্ন সময়ে যে বিভিন্ন শক্তির অভ্যুদয় ঘটিয়াছিল, খৃষ্টীয় প্রথম অব্দে তাহা বিশেষ লক্ষ্যের বিষয় হইয়া পড়ে । এখন যেমন উত্তর ভারতের বিভিন্ন জনপদে সনাতন ধর্মের বিরোধী মতাদায়-সমূহ মস্তক উত্তোলন করিয়াছিল, দাক্ষিণাত্যের বিভিন্ন জনপদেও সেইরূপ অন্ধ্র, পাণ্ড্য, চোল, কেরণ প্রভৃতি বিভিন্ন শক্তির অভ্যুদয়ের সঙ্গে সঙ্গে বৈদেশিক ভিন্নধর্মাবলম্বিগণের অবৈশাধিকার ঘটিয়াছিল ।

১৫ খৃষ্টাব্দ ।—শক-বংশীয় সোন্দাস (সুদাস) এই সময় মথুরার শাসন-কর্তা রূপে প্রতিষ্ঠিত ছিলেন । তাহার আন্বীয় খাবাঙ্কতা ১৫ খৃষ্টাব্দ হইতে ৩০ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত শাসন-দণ্ড পরিচালন করিয়াছিলেন । বৌদ্ধ-ধর্মাবলম্বন হেতু শকগণ ভারতীয় নৃপতিগণেরই অন্তর্ভুক্ত হইয়া পড়েন । এই সময়ে মোগা নামক আর একজন নৃপতি উত্তর-পশ্চিম ভারতের আধিপত্য লাভ করিয়াছিলেন বলিয়া প্রকাশ আছে । তাহার পুত্র পতিক তক্ষশীলার 'সাম্রাট' শাসনকর্তা বলিয়া পরিচিত হন ।

২১ খৃষ্টাব্দ ।—ইন্দো-পার্বিয়ার বংশ-সম্ভূত গণ্ডোফার্নেস কান্দাহার, সিঙ্ধান এবং কিছুকালের জয় সিঙ্কু-দেশ ও পঞ্জাবের পশ্চিমাংশে আধিপত্য বিস্তার করেন । ৪৭ খৃষ্টাব্দে তিনি পঞ্জাব শাসন করিতেছিলেন বলিয়া প্রকাশ আছে । তাহার মৃত্যুর পর তাহার ভ্রাতৃপুত্র আবদাগাসেস পঞ্জাবের পশ্চিমাংশে শাসন দণ্ড পরিচালনা করেন । তখন আরাকোসিয়া ও সিঙ্কু-প্রদেশ আর্থাগ্নেসের আধিকারভুক্ত হয় । ঐ অংশ শেষে পাকোরেস অধিকার করিয়া লইয়াছিলেন ।

৩৩ খৃষ্টাব্দ ।—কুষণ (শক) বংশীয় চতুর্থ নৃপতি বাহুদেব এই সময়ে প্রতিষ্ঠাশ্রিত হইয়াছিলেন । তিনি পঞ্জাবের পূর্বাংশ পর্য্যন্ত পুনরধিকার করিয়া লইতে সমর্থ হইয়াছিলেন ।

৪০ খৃষ্টাব্দ ।—তামিল ভাষার প্রাচীন গ্রন্থ-পত্রে প্রকাশ,—এই সময়ে চোল, পাণ্ড্য, চেরা প্রভৃতি রাজ্যের বিভিন্ন নৃপতির পরিচয় পাওয়া যায় । চোল-রাজ্যে কারিকল চোল, পাণ্ড্য-রাজ্যে নেকনুজেলিয়ান (প্রথম), চেরা-রাজ্যে আদন (প্রথম ও দ্বিতীয়) প্রতিষ্ঠাশ্রিত হইয়াছিলেন । কারিকল—ইলাং-জেটুসেন্নির পুত্র বলিয়া পরিচিত । তিনি পাণ্ড্যগণের এবং প্রথম ৫ম—৬

(৫০ খৃষ্টাব্দ) চেরা-রাজ প্রথম আদনের সহিত যুদ্ধে জয়লাভ করিয়াছিলেন। প্রথম শতাব্দীর শেষ অংশে তাঁহার পুত্র সেট-সিরি-নালান-কিল্লী চোল-সিংহাসন লাভ করেন। পাণ্ড্য-রাজ প্রথম নেরুন-জেলিয়ান দাক্ষিণাত্যের এক যুদ্ধে যশস্বী হন। কথিত হয়, সেই যুদ্ধ উত্তর-ভারতের কোনও আৰ্য্য-নৃপতির সহিত সংঘটিত হইয়াছিল। ৭৫ খৃষ্টাব্দ হইতে ৯০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে বেরিবাসেলিয়ানও তাঁহার অমুসরণে যশস্বী হইয়াছিলেন। চেরা-রাজ প্রথম আদন পাণ্ড্য-রাজের সহিত মিলিত হইয়া চোল-রাজ কারিকলের বিরুদ্ধে অস্ত্রধারণ করেন। ভেরিল নামক স্থানে ঘোরতর যুদ্ধ হয়। সেই যুদ্ধে আদন পরাজিত ও আহত হন। পরাজয়ের অপमानে তিনি অনাহারে প্রাণত্যাগ করিয়াছিলেন বলিয়া কিংবদন্তী আছে। তাঁহার পরবর্ত্তী দ্বিতীয় আদন কারিকলের কন্যাকে বিবাহ করেন। বিবাদ মিটিয়া যায়। তিনি ৫৫ খৃষ্টাব্দ হইতে ৯০ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত রাজত্ব করিয়াছিলেন।

৬০ খৃষ্টাব্দ।—কুষণ-বংশীয় রাজা কোজুলো-কাদ্ফাইসেস, উচী বা তোথারিগণের পাঁচটা প্রদেশ অধিকার করিয়া পার্থিয়া আক্রমণ করেন। কাম্পীয়-সাগরের তীরবর্ত্তী প্রদেশ হইতে পামীর পর্য্যন্ত তাঁহার রাজ্য বিস্তৃত হয়; কাবুল তাঁহার অধিকারে আসে। ইতিপূর্বে কাবুল-রাজ্য ইন্দোপার্থীয়গণের অধিকার-ভুক্ত ছিল। সম্ভবতঃ তৎবংশীয় গণ্ডোফার্নেস বা তাঁহার কোনও উত্তরাধিকারীর নিকট হইতে কোজুলো-কাদ্ফাইসেস উহা অধিকার করেন। এই কাদ্ফাইসেস—প্রথম কাদ্ফাইসেস নামে অভিহিত। তাঁহার পুত্র ওয়েমা কাদ্ফাইসেস উত্তর-ভারতের কিয়দংশ অধিকার করিয়াছিলেন। সেই অংশে তোথারি সন্দারগণ খৃষ্টীয় চতুর্থ শতাব্দীর প্রথমার্দ্ধ পর্য্যন্ত আপনাদের আধিপত্য অক্ষুণ্ণ রাখিয়াছিলেন বলিয়া প্রচার আছে।

৭৮ খৃষ্টাব্দ।—অন্ধ্র-বংশীয় বাশিষ্ঠী-পুত্র বিলিবায়কুর সিংহাসন লাভ করেন। কাহারও কাহারও মতে, পুরাণে তিনি চকোরশাতকর্ণি বলিয়া প্রসিদ্ধ। তাঁহার পরবর্ত্তী উত্তরাধিকারী মাথারিপুত্র শিবালাকুর নামে প্রসিদ্ধ হইয়াছিলেন। কোনও কোনও খোদিত-লিপিতে তিনি ‘মাধারিপুত্র স্বামী শাকসেন’ বলিয়া অভিহিত হন। তিনি অন্ধ্র-দেশ, কোলাপুর এবং উত্তর-কোঙ্কণ প্রদেশে আধিপত্য বিস্তার করিয়াছিলেন। তাঁহাকে কেহ কেহ পুরাণোক্ত শিবস্বাতি বলিয়া অভিহিত করিয়া থাকেন। শকগণের প্রবর্ত্তিত শকাব্দের গণনা এই সময়ে (৭৮ খৃষ্টাব্দে) আরম্ভ হয়।

১০০ খৃষ্টাব্দ।—চোল-বংশীয় সেটসিরি-নালান-কিল্লী এই সময়ে প্রতিষ্ঠাষিত ছিলেন। নেরুন-কিল্লী কর্তৃক যে বিদ্রোহ উপস্থিত হইয়াছিল, তাহা তিনি দমন করেন। পাণ্ড্য-রাজগণের সহিত যুদ্ধেও তাঁহার অশেষ কৃতিত্বের পরিচয় পাওয়া যায়। তাঁহার পরবর্ত্তী পেরুন্নারকিল্লী রাজত্ব যজ্ঞ করিয়া

(১০০ খৃষ্টাব্দ) যশস্বী হন । পাণ্ড্য-বংশীয় নেরুন্জেলিয়ান (দ্বিতীয়) এই সময় সিংহাসন লাভ করেন । চেরা-বংশীয় রাজা কিল্লীবলবন তাঁহার রাজ্য আক্রমণ করিয়াছিলেন । সে আক্রমণ দমন করিয়া তিনি চোল-রাজ্য আক্রমণ করেন এবং চোল, চেরা ও অন্যান্য মিলিত-শক্তির বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হন । আলাংগা রণক্ষেত্রে তাঁহার জয়লাভ হয় । পরিশেষে তিনি চেরা-রাজ্য লুণ্ঠন করেন । তাঁহার উত্তরাধিকারীর নাম—উগ্রাপেক্ষ বালুদি । এই বংশের শেষ রাজার নাম—নানুমান । সম্ভবতঃ ১৫০ খৃষ্টাব্দে তাঁহার লোকান্তর হয় । এই সময়ে চেরা-রাজ্যে সেনগুট্টুবন (ইমায়বর্ষণ) তাঁহার পিতা দ্বিতীয় আদনের পরিত্যক্ত সিংহাসন লাভ করেন । তৎকর্তৃক ভিয়ারুর্ন দুর্গ আক্রান্ত হয় । চোল-রাজ্যে বিদ্রোহ উপস্থিত হইলে তিনি প্রথমে কিল্লীবলবনের পক্ষ অবলম্বন করিয়া বিদ্রোহ-দমনে সহায়তা করিয়াছিলেন । পরিশেষে তিনি চোল রাজ্য আক্রমণ করেন । উত্তরাভিযুখে তাঁহার অভিযান চলিয়াছিল । কনক ও বিজয় নামক দুইজন আৰ্য্য-বংশীয় যুবরাজকে তিনি গঙ্গা-নদীর উত্তর-তীরে বিতাড়িত করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে । সেনগুট্টুবন রাজত্ব যজ্ঞে আপনার প্রভুত্ব খ্যাপন করিয়াছিলেন । তাঁহার পরবর্তী রাজার নাম—ছে (জানাই-কাং-ছে) । তিনি পাণ্ড্যরাজ দ্বিতীয় নেরুন্জেলিয়ানের বিরুদ্ধে যুদ্ধযাত্রা করেন ; কিন্তু সে যুদ্ধে পরাজিত ও বন্দী হন । চোল-বংশীয় পেরুন্নার-কিল্লী, সেই যুদ্ধে বন্দী হইয়াছিলেন । সেনগুট্টুবনের উত্তরাধিকারী পেরুঞ্জোরাল-ইরুন্নোরাই ১৫৩ খৃষ্টাব্দে সিংহাসন লাভ করিয়াছিলেন বলিয়া প্রতিপন্ন হয় ।

১২৪ খৃষ্টাব্দ ।—অন্ধ্র-রাজ গৌতমীপুত্র বলিবায়কুর, খহাৰ্ড-রাজ নাহাপানকে পরাজিত করিয়াছিলেন । এই অন্ধ্র-রাজ ১০৬ খৃষ্টাব্দে সিংহাসন লাভ করেন বলিয়া কথিত হয় । গুজরাট, মালয়, মধ্য-ভারত, বেরার, নাসিকের উত্তরাংশ, নাসিক ও পুণা জেলা, উত্তর-কোঙ্কণ প্রভৃতি তাঁহার অধিকারভুক্ত হইয়াছিল । এই সকল প্রদেশের অধিকাংশই পূর্বে নাহাপানের রাজ্যভুক্ত ছিল । অল্পদিন পরেই চতুর্থ কর্তৃক নন্দীনা-নদীর উত্তরাংশস্থিত নাহাপানের নষ্ট-রাজ্য-সমূহের পুনরুদ্ধার-সাধন হইয়াছিল । চতুর্থ—শক-বংশীয় সামোটিকের পুত্র বলিয়া পরিচিত । উজ্জয়িনীতে তাঁহার রাজধানী প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল ।

১৪৫ খৃষ্টাব্দ ।—অন্ধ্র-রাজ বাশিষ্টীপুত্র পুলোমাভি ১৩১ খৃষ্টাব্দে সিংহাসন লাভ করেন । মহাক্ষত্রপ প্রথম ব্রহ্মদমন তাঁহার বিরুদ্ধে যুদ্ধ-যাত্রা করিয়াছিলেন । এই ব্রহ্মদমনের পিতার নাম—জয়দমন । ব্রহ্মদমন চতুর্থের পৌত্র । ব্রহ্মদমনের সহিত যুদ্ধে পুলোমাভি পরাজিত হন । ফলে, কাথিবার, কচ্ছ, মালয়, সিন্ধু,

(১৪৫ খৃষ্টাব্দ) কোঙ্কণ প্রভৃতি তাঁহার অধিকারভুক্ত হয়। নাগাপানের নিকট হইতে বলিবাঈকুর যে সকল রাজ্য অধিকার করিয়াছিলেন, এক পুণ্ড ও নাসিক জেলা ভিন্ন, তাহার সমস্তই রুদ্রদমনের অধিকারে আসিয়াছিল। রুদ্রদমন স্বাধীন নৃপতি বলিয়া পরিচিত হন। ১৫০ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত তিনি রাজত্ব করিয়াছিলেন। তৎপরে তাঁহার পুত্র দামোদর বা দামোজদশ্রী (প্রথম) ঐ সময় সিংহাসন লাভ করেন। তাঁহার পুত্রের নাম—সত্যদমন।

১৫০ খৃষ্টাব্দ। হইতে ৩১৭ খৃষ্টাব্দ।—এই সময়ে একদিকে অন্ধ্র-বংশীয় রাজবর্গ অগ্রদিকে কুষণ-ক্ষত্রপগণ মস্তক উত্তোলন করিয়াছিলেন। এই সময়ে দাক্ষিণাত্যে ও পশ্চিম-ভারতে ঐ দুই শক্তির যে সংঘর্ষ চলিয়াছিল, তামিল গ্রন্থে, মুদ্রাদিতে এবং খোদিত-লিপি প্রভৃতিতে তাহার কিছু কিছু পরিচয় পাওয়া যায়। প্রথম দাম্বসদের পুত্র জীবদমন ১৭৮ খৃষ্টাব্দে পশ্চিম-প্রদেশে ‘মহাক্ষত্রপ’ বলিয়া প্রসিদ্ধ হন। তৎপরে রুদ্রসিং ১৯১ খৃষ্টাব্দে ‘মহাক্ষত্রপ’ বলিয়া পরিচিত হইয়াছিলেন। ১৯৭ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত তিনি মহাক্ষত্রপ ছিলেন। ঐ সময় পুনরায় জীবদমন মহাক্ষত্রপ বলিয়া পরিচিত হন। তৎপরে ১৯৯ খৃষ্টাব্দে রুদ্রসেন ‘ক্ষত্রপ’ পদ প্রাপ্ত হন। ২০০ খৃষ্টাব্দ হইতে তিনি ‘মহাক্ষত্রপ’ বলিয়া পরিচিত হইয়াছিলেন। এই সময়ে অন্ধ্র-বংশীয় গৌতমীপুত্র বজ্রশাতকর্ণির মৃত্যু হয়। তাহাতে পশ্চিম-প্রদেশে সাতবাহন বংশের আধিপত্য লোপ পায়। চুতুকুল নামধের শাতকর্ণিগণ অন্ধ্র-দেশে প্রাধান্য লাভ করেন। এই বংশ খৃষ্টীয় তৃতীয় শতাব্দীর প্রথমার্দ্ধ কালে প্রতিষ্ঠাযিত ছিলেন। ২২২ খৃষ্টাব্দে পৃথ্বীসেন পশ্চিম-দেশের ক্ষত্রপ বলিয়া পরিচিত হন এবং ঐ বৎসরই রুদ্রসিংহের পুত্র সংঘদমন ‘মহাক্ষত্রপ’ পদ লাভ করেন। তিনি ২৩০ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত সুপ্রতিষ্ঠিত ছিলেন। ঐ সময় ঐশ্বরদত্ত ‘মহাক্ষত্রপ’ হইয়াছিলেন। কেহ কেহ ঐশ্বরদত্তকে ‘জাভীর’-বংশোদ্ভব বলিয়া পরিচিত করিয়া থাকেন। ২৩৯ খৃষ্টাব্দে যশোদমন (প্রথম) ‘মহাক্ষত্রপ’ উপাধি লাভ করেন। তৎপরে বিজয়সেন ২৫০ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত ‘মহাক্ষত্রপ’ বলিয়া পরিচিত ছিলেন। ২৫০ খৃষ্টাব্দে তৃতীয় দাম্বদশ্রী, ২১৬ খৃষ্টাব্দে দ্বিতীয় রুদ্রসেন, ২৭৯ খৃষ্টাব্দে বিশ্বসিংহ, ২৯৪ খৃষ্টাব্দে বিশ্বাসন, ২৯৫ খৃষ্টাব্দে ভারজিদমন, ৩০৫ খৃষ্টাব্দে দ্বিতীয় রুদ্রসিংহ এবং ৩১৭ খৃষ্টাব্দে দ্বিতীয় যশোদমন প্রভৃতি ‘মহাক্ষত্রপ’ পদ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। অতঃপর, প্রায় ৩১ বৎসর, কেহ ‘মহাক্ষত্রপ’ পদ পাইয়াছিলেন বলিয়া পরিচয় পাওয়া যায় না। ক্ষত্রপ, মহাক্ষত্রপ প্রভৃতি পদ—প্রাদেশিক স্বাধীন শাসনকর্তার বিশেষ সম্মান-জাপক। ‘মাজাপ’ ও ‘ক্ষত্রপ’ তুল্য উপাধি। পারসিকগণ, এবং শকগণ ঐ উপাধি-গ্রহণে আপনাদিগের প্রাধান্য প্রদর্শন করিতেন।

৩২৯ খৃষ্টাব্দ ।—এই সময় হইতে গুপ্ত অক্ষের প্রবর্তনা । গুপ্তরাজগণ বঙ্গদেশীয় । তাঁহারা বঙ্গদেশে বহুদিন হইতে প্রতিষ্ঠাযিত ছিলেন । ৩১৯ খৃষ্টাব্দে গুপ্ত-বংশীয় চন্দ্র-গুপ্ত (প্রথম চন্দ্রগুপ্ত নামে পরিচিত) সিংহাসনারোহণ করেন । ৩২০ খৃষ্টাব্দে তিনি স্বাধীন নৃপতি বলিয়া পরিচিত হন । সেই সময়েই গুপ্ত অক্ষের প্রবর্তনা । সেই সময় হইতেই ভারতের বিভিন্ন প্রদেশে তিনি আপন বিজয়-পতাকা উড্ডীন করিতে প্রযত্নপর হইয়াছিলেন । ফলে, ভারতে গুপ্ত-সাম্রাজ্যের প্রতিষ্ঠা হয় । এলাহাবাদ, অধোধ্যা, প্রয়াগ, ত্রিহত, বেহার প্রভৃতি প্রদেশে চন্দ্রগুপ্তের সাম্রাজ্য বিস্তৃত হইয়াছিল ।

৩৩৫ খৃষ্টাব্দ ।—চন্দ্রগুপ্তের পুত্র সমুদ্রগুপ্ত এই বৎসর সিংহাসন লাভ করেন । মগধ তাঁহার অধিকারভুক্ত ছিল বটে ; কিন্তু নবদ্বীপ ও তৎসম্বন্ধিত সমুদ্রগড়েই তাঁহার প্রধান রাজধানী প্রতিষ্ঠিত হয় । সমুদ্রগড় হইতে যুদ্ধযাত্রা করিয়া উত্তর, দক্ষিণ, পশ্চিম—ভারতের বিভিন্ন প্রান্তে তিনি আপন বিজয় পতাকা উড্ডীন করিয়াছিলেন । সমুদ্রগুপ্তের নিকট উত্তর-ভারতের বহু নৃপতি পরাজয় স্বীকার করেন । তাঁহাদের নাম,—রুদ্রদেব, মতিলা, নাগদত্ত, চন্দ্রবর্মণ, গণপতিনাগ, নাগসেন, অচ্যুত, নন্দিন, বলবর্মণ ইত্যাদি । দক্ষিণ-দেশে সমুদ্রগুপ্ত যে সকল নৃপতিকে পরাজিত করেন, তাঁহাদের মধ্যে কোশলের মহেন্দ্র, মহাকান্তারের ব্যাক্ররাজ, কোণারুর মন্দ্ররাজ, পিথাপুরামের মহেন্দ্র, কর্ভুরার স্বামিদত্ত, এরাণ্ডাপাল্লার দমন, কঞ্জেরমের বিষ্ণুগোপ, অবমুক্তার নীলরাজ, ভেঙ্গীর হস্তিবর্মণ, পালাকার উগ্রসেন, দেবরাষ্ট্রের কুবের ও কুস্থলপুরের ধনঞ্জয় প্রভৃতির নাম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য । দক্ষিণাভিমুখে আগ্রসর হইয়া সমুদ্রগুপ্তের প্রাধান্য এক দিকে পূর্বসীমার কঞ্জেরম, অন্তরিক্কে পশ্চিম-সীমায় খান্দেশ পর্য্যন্ত বিস্তৃত হইয়াছিল । সমুদ্রগুপ্ত হিন্দু-রাজত্ববর্গের শীর্ষস্থানীয় হইয়া উঠিয়াছিলেন । অশ্বমেধ যজ্ঞ দ্বারা তিনি আপনার একচ্ছত্র প্রভাব স্থাপন করেন । বহুদিন পরে, বঙ্গাধিপতি সমুদ্রগুপ্তের রাজত্ব সময়ে, হিন্দু-গৌরব আবার ভারতে উদ্ভাসিত হইয়াছিল ।

৩৬৮ খৃষ্টাব্দ ।—এই সময়ে তৃতীয় রুদ্রসেন পশ্চিমাংশে ‘মহাক্ষত্রপ’ বলিয়া পরিচিত ছিলেন বটে ; কিন্তু সমুদ্রগুপ্তের প্রভাবের নিকট তাঁহার গর্বেখ্যা পরিণাম হইয়াছিল ।

৩৭১ খৃষ্টাব্দ ।—এ সময়ে বিজয়গড় প্রদেশে বিষ্ণুবর্দ্ধন নামা জনৈক রাজার রাজ্যকালের পরিচয় পাওয়া যায় । তাঁহার পিতার নাম যশোবর্দ্ধন বলিয়া উক্ত আছে ।

৩৮০ খৃষ্টাব্দ ।—সমুদ্রগুপ্তের পুত্র দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্ত সিংহাসন লাভ করেন । তিনি ‘বিক্রমাদিত্য’ বলিয়া পরিচিত হইয়াছিলেন । তাহাতে এই বংশকে ইতিহাস-প্রসিদ্ধ নবরত্নের পৃষ্ঠপোষক বিক্রমাদিত্যের বংশের শাখা বলিয়া অনুমান করা যাইতে পারে । দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্ত সিংহনদের ব-দ্বীপ অতিক্রম করিয়া বাহ্লিক দেশ জয় করিয়াছিলেন । মালয়, গুজরাট, কথিবাড়—তাঁহার অধিকারভুক্ত

(৩৮০ খৃষ্টাব্দ) হওয়ায় আরব-সমুদ্রে তাঁহার প্রভাব বিস্তৃত হইয়াছিল । ৪০৯ খৃষ্টাব্দে তিনি পশ্চিম-দেশীয় ‘ক্ষত্রপ’-শাসনের মূলোৎপাটন করেন ।

৩৮২ খৃষ্টাব্দ ।—সিংহসেন ‘মহাক্ষত্রপ’ রূপে পশ্চিম-প্রদেশ শাসন করিতেছিলেন । তাঁহার পুত্র রুদ্রসেন (চতুর্থ) উত্তরাধিকার লাভ করেন । কিন্তু পুনরায় কিছুদিন সিংহাসন শূন্য থাকে । অবশেষে সংসিংহের পুত্র তৃতীয় রুদ্রসিংহ মহাক্ষত্রপ হইয়াছিলেন ।

৪০০ খৃষ্টাব্দ ।—এই সময়ে উচ্চকন্নের (বাঘেলখণ্ডের) মহারাজগণের প্রতিষ্ঠা । ঐ বংশের আদিভূত ওষদেব প্রভৃতি গুপ্তরাজগণের করদ-নৃপতি মধ্যে গণ্য ছিলেন ।

৪১৩ খৃষ্টাব্দ ।—দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্তের পুত্র প্রথম কুমারগুপ্ত সিংহাসন লাভ করেন । তিনি প্রায় চল্লিশ বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন । কুমারগুপ্ত পিতামহের পদাঙ্কানুসরণে অশ্বমেধ-যজ্ঞের অনুষ্ঠান করিয়াছিলেন বলিয়া প্রচার আছে । ইহার রাজত্বকালে হুনগণ ভারতবর্ষে প্রবেশ করিয়া মহা অনর্থ উপস্থিত করিয়াছিল ।

৪২৩ খৃষ্টাব্দ ।—পশ্চিম মালবে বিশ্ববর্মণ, প্রতিষ্ঠাধিত হইয়াছিলেন । তাঁহার ক্ষুদ্র রাজ্য অল্প দিন পরেই লোপপ্রাপ্ত হয় ।

৪৩০ খৃষ্টাব্দ ।—এই সময়ে ত্রৈকুটক-বংশীয় ইন্দ্রদত্ত দক্ষিণ গুজরাটে এবং কোঙ্কণ-প্রদেশে নূতন বাজ্য স্থাপন করিয়াছিলেন । অল্প দিকে কুষণ-বংশীয় কিদার গান্ধার-দেশে রাজ্য-প্রতিষ্ঠা করেন ; তাঁহার পুত্র পেশোয়ারের রাজপ্রতিনিধি নিযুক্ত হইয়াছিলেন ।

৪৩৭ খৃষ্টাব্দ ।—বিশ্ববর্মণের উত্তরাধিকারী বজ্রবর্মণ পশ্চিম-মালবের দাসপুর (মান্দাসার নামক স্থানে প্রতিষ্ঠাধিত হন । তিনি প্রথম কুমারগুপ্তের অধীন বলিয়া আপনাকে স্বীকার করিয়াছিলেন ।

৪৫৫ খৃষ্টাব্দ ।—কুমারগুপ্তের পুত্র স্বন্দগুপ্ত সিংহাসন লাভ করেন । ইনিও ‘বিক্রমাদিত্য’ বলিয়া পরিচিত হন । কুমারগুপ্তের সময়ে পুষ্পমিত্র-বংশীয় রাজগুবর্ণের সহিত একটা যুদ্ধ আরম্ভ হইয়াছিল । স্বন্দগুপ্ত সেই যুদ্ধে জয়লাভ করেন । তিনি খেত-হনদিগকে যুদ্ধে পরাজিত করিয়াছিলেন । খেত-হনগণ প্রথমে কাবুলের কুষণ-রাজ্য অধিকার করিয়া ক্রমশঃ ভারতের দিকে দলে দলে অগ্রসর হইয়াছিল । হুনগণ মধ্য-এসিয়ার পার্শ্ব-প্রদেশ হইতে বহির্গত হইয়া ভারত-লুণ্ঠন উদ্দেশ্যে ভারতে প্রবেশ করিয়াছিল । শকগণের সংমিশ্রণে ভারতে যেমন বিভিন্ন মিশ্র-জাতির উদ্ভব ঘটিয়াছিল, হুনগণের সংমিশ্রণেও ভারতে সেইরূপ অনেক মিশ্রজাতির উৎপত্তি হয় ।

৪৭০ খৃষ্টাব্দ ।—এই সময়ে আক্রমণকারী হুনগণের সহিত স্বন্দগুপ্তের দ্বিতীয় যুদ্ধ হয় । হুনগণ গান্ধারের কুষণ-রাজগণকে বিধ্বস্ত করিয়াছিল । হুনগণের এই আক্রমণের সময়েও ত্রৈকুটক-বংশের দারসেন, কোশমের ভীমবর্মণ, অজ্জবেদীর সর্কনাগ স্বন্দগুপ্তের করদরাজ বলিয়া গণ্য হইয়াছিলেন ।

- ৪৭৫ খৃষ্টাব্দ ।—পরিব্রাজক মহারাজ হস্তিন পশ্চিম-চেদিদেশের ত্রিপুরী নামক স্থানে রাজ্যপ্রতিষ্ঠা করেন । দেবাধ্যায় ঐ বংশের আদিভূত । ঐ বংশের রাজগণ গুপ্তগণের করদবাজ বলিয়া পরিচিত ছিলেন ।
- ৪৮০ খৃষ্টাব্দ ।—পুরগুপ্ত, স্বল্পগুপ্তের সিংহাসন লাভ করেন । এই সময়ে গুপ্ত-বংশের এক নূতন শাখা প্রতীষ্ঠা হয় । কৃষ্ণগুপ্ত সেই শাখার আদিভূত । হর্ষগুপ্ত, জীবিতগুপ্ত, কুমারগুপ্ত প্রভৃতি এই শাখার অন্তর্ভুক্ত । হরিবর্ষণ কর্তৃক এই সময় আর এক রাজবংশের প্রতিষ্ঠা হয় । সে বংশ—মাণ্ড্যারি-বংশ বলিয়া পরিচিত । এই মাণ্ড্যারি-বংশে আদিত্যবর্ষণ, ঈশ্বরবর্ষণ, ঈশানবর্ষণ প্রভৃতি প্রসিদ্ধ । এই সময়েই আর এক নূতন রাজবংশ কাথিবাড়ে প্রতিষ্ঠা দ্রষ্টব্য হইয়াছিল । ভর্তৃক সেই বংশের আদিভূত । বল্লভী-দেশের মৈত্রক তাঁহাদের কুলোপাধি । ৪৮০ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত ভর্তৃক সেনাপতি ছিলেন । শেষে তাঁহার বংশ রাজবংশ বলিয়া পরিচিত হয় । তাঁহার প্রথমে গুপ্তগণের ও পরিশেষে হুনগণের অধীন ছিলেন ; শেষে স্বাধীনতা অর্জন করেন । ঐ বংশের (প্রথম) ধারসেন, দ্রোণসেন, বৈরাগ্যসেন প্রভৃতি সর্বাংশে প্রসিদ্ধ ।
- ৪৮৪ খৃষ্টাব্দ ।—মধ্য-ভারতে বুদ্ধগুপ্ত রাজত্ব করিতেন । তাঁহার আবার কয়েকটি অধীন রাজা ছিল । সেই অধীন রাজগণের একজন—সুরশিচ্ছ । তিনি যমুনা ও নর্মদার মধ্যবর্তী স্থানে রাজত্ব করিতেন । অপর অধীন নৃপাণ্ডগণের মধ্যে ইরান-প্রদেশের মাতৃবিষ্ণু ও তাঁহার ভ্রাতা ধ্যানবিষ্ণু প্রসিদ্ধ ।
- ৪৮৫ খৃষ্টাব্দ ।—পুরগুপ্তের পুত্র নরসিংগুপ্ত (বালাদিত্য) এই সময় সিংহাসনে অধিরোহণ করেন ।
- ৪৯৫ খৃষ্টাব্দ ।—স্বৈত-হুনগণের ভীষণ আক্রমণ আরম্ভ হয় । তোরামান এই সময় স্বৈত-হুনগণের পরিচালক ছিলেন । তাঁহার ভীষণ আক্রমণে কিছুকালের জন্ত গুপ্ত-সাম্রাজ্য বিধ্বস্ত হয় । মালয় প্রভৃতি দেশে তোরামান একছত্র আধিপত্য লাভ করেন ।
- ৫০০ খৃষ্টাব্দ ।—ষষ্ঠ শতাব্দীর প্রথমার্ধ কালে বৈজয়ন্তী নগরে কাকুৎস্থবংশের ও তদ্বংশীয়গণের প্রতিষ্ঠার পরিচয় পাওয়া যায় । এই বংশে বহু ব্যক্তি প্রতিষ্ঠা দ্রষ্টব্য হইয়াছিলেন । এই বংশের ময়ূরশর্ম্মণ প্রথম রাজোপাধি গ্রহণ করেন । পল্লব-গণের এবং গঙ্গাবংশীয়গণের সহিত বিবাদে এই বংশ যশস্বী হইয়াছিল ।
- ৫১০ খৃষ্টাব্দ ।—এই সময় হুন-সর্দার তোরামানের মৃত্যু হয় । তাঁহার পুত্র মিহিরকুল (মিহিরগুপ্ত), শাকল (শিয়ালকোট) নগরে রাজধানী স্থাপন করিয়া আপনাদের অধিকৃত প্রদেশে শাসন-দণ্ড পরিচালন করিতেছিলেন ।
- ৫২৮ খৃষ্টাব্দ ।—মিহিরকুলকে দমন জন্ত এই সময় মগধের নরসিংগুপ্ত এবং মধ্য-ভারতের যশোধর্ম্মণ সন্ধি-সূত্রে আবদ্ধ হন । ফলে, ৫২৮ খৃষ্টাব্দে মিহিরকুল পরাজিত ও

(৫২৮ খৃষ্টাব্দ) বন্দী হন। পরিশেষে মিহিরকুলকে ভারতবর্ষ হইতে বিতাড়িত করা হয়। তখন মিহিরকুলের কনিষ্ঠ ভ্রাতা সুযোগ বুঝিয়া শাকল-রাজ্য অধিকার করেন। এই সময়ে কাশ্মীরের অধিপতির সহিত তাঁহার বন্ধুত্ব স্থাপিত হয়। কিন্তু পরিশেষে তিনি সেই বন্ধুকেই সিংহাসন-চ্যুত করেন এবং গান্ধার অধিকার করিয়া বসেন। এই ঘটনার অল্পদিন পরেই মিহিরকুলের সেই ভ্রাতার মৃত্যু হয়।

৫৩২ খৃষ্টাব্দ।—এই বর্ষেই যশোবর্ম। উত্তর-ভারতে একছত্র প্রভাব বিস্তারের জন্য বদ্ধপরি-কব হন। পূর্ব-সীমান্ত ব্রহ্মপুত্র, পশ্চিমে আরব-সমুদ্র, উত্তরে হিমালয় এবং দক্ষিণে গঙ্গার মহেঞ্জ-পর্যন্ত পর্য্যন্ত তাঁহার আধিপত্য বিস্তৃত হয়। এই সময়ে (৫৩০ খৃষ্টাব্দ) দ্বিতীয় কুমারগুপ্ত মগধের সিংহাসনে আধিষ্ঠিত ছিলেন বটে; কিন্তু যশোদাময়ণের নিকট তাঁহাকে অবনত হইতে হইয়াছিল।

৫৫০ খৃষ্টাব্দ।—এই সময়ে পশ্চিম চোলুক্য-বংশের প্রাভুত্ব হয়। প্রথম পুলোকেশী ঐ বংশের প্রতিষ্ঠাতা। বাতাপি (বর্তমান বামদামী) এই বংশের রাজধানী হইয়াছিল। চোলুক্য দেশের কিংবদন্তীতে প্রকাশ,—এই বংশের উনষাট জন নৃপতি অসোধ্য প্রদেশে রাজত্ব করিয়াছিলেন এবং শেল জন দাক্ষিণাত্যে প্রতিষ্ঠান্বিত হইয়াছিলেন। এই চোলুক্য-বংশ পরবর্তী চোলুক্য-বংশ বলিয়া পরিচিত। পুলকেশী-বংশের গর্ভ খর্ব হইলে, শেযোক্ত চোলুক্যগণ প্রতিষ্ঠান্বিত হইয়াছিলেন। শিলোধব প্রথম মাধবরাজ এই সময় রাজত্ব করিতেন। তিনি কর্ণসুবর্ণের রাজার (বঙ্গাধিপতির) করদ রাজ মধ্যে গণ্য ছিলেন।

৫৬০ খৃষ্টাব্দ।—এই সময়ে মাওখাড়ি-রাজগণের মধ্যে ঈশানবন্দ্য প্রতিষ্ঠান্বিত হন। কোলচুরি বা কাঠাচুরি রাজবংশে কৃষ্ণরাজ এবং কঞ্জেরমে সিংহরাজ সিংহাবমু বশস্বী হইয়াছিলেন। ঈশানবন্দ্যের সহিত গুপ্তবংশের কুমাবগুপ্তের যুদ্ধ হয় (৫৬৪ খৃষ্টাব্দ)। সেই যুদ্ধ উভয়ের পুত্রগণের মধ্যেও চলিয়াছিল।

৫৬৬ খৃষ্টাব্দ।—প্রথম পুলকেশির পুত্র কীর্তিবন্দ্য পশ্চিম-প্রদেশস্থ চোলুক্য গণের অধিপতি নির্বাচিত হন। তিনি বহু প্রদেশের বহু জাতিকে পরাজিত করিয়াছিলেন বলিয়া লিখিত আছে। অঙ্গ, বঙ্গ, কলিঙ্গ, ভর্তসুবা, মগধ এবং বৈজয়ন্তী প্রভৃতি দেশের রাজগণ তাঁহার নিকট পরাজিত হন। মদ্রক, কেরল, গান্ধা, মুবকনল, মোর্ঘা, কাদম্ব, পাণ্ড্য, ড্রামিল, চোল, আলুপ প্রভৃতি জাতিরা তাঁহার বশতা স্বীকার করিয়াছিল।

৫৭১ খৃষ্টাব্দ।—বল্লভীর মৈত্রক রাজা দ্বিতীয় ধারসেন এই সময় সিংহাসনে অধিরোহণ করেন। তিনি গুজরাট-দেশ হইতে মাহী পর্য্যন্ত সমগ্র ভূখণ্ড অধিকার করিয়াছিলেন। তাঁহার পিতা গুহসেন ৫৬৭ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত রাজত্ব করেন।

৫৮০ খৃষ্টাব্দ।—থানেব্বরে প্রভাকরবর্দ্ধন, পিতা আদিত্য-বর্দ্ধনের পরিত্যক্ত সিংহাসন লাভ করেন। তিনি স্বর্ণগণের এবং গুজ্জরগণের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিয়াছিলেন।

(৫৮০ খৃষ্টাব্দ) গাঙ্কার, সিদ্ধ এবং মালবের রাজগণ তাঁহার সহিত যুদ্ধে প্রবৃত্ত হন । এই সময়ে বুদ্ধগথগু এবং মধ্য-প্রদেশে ‘বকাভক’ বংশের প্রতিষ্ঠা হয় । প্রথম প্রবরসেন সেই বংশের আদিভূত । গুজরাটে গুজ্জর-রাজবংশের সার্মন্ত (প্রথম) দন্দ সিংহাসন লাভ করেন । তাঁহার পুত্র জয়ভট্ট, পৌত্র দ্বিতীয় দন্দ । বরোচ-নগরে গুজ্জরগণের রাজধানী প্রতিষ্ঠিত হয় । মধ্য-গুজরাট এবং দক্ষিণ-গুজরাটের উত্তরাংশ এই গুজ্জর-রাজগণের অধিকারভুক্ত ছিল ।

৫৯০ খৃষ্টাব্দ ।—এই সময়ে মগধে পূর্ণবর্ষগ প্রাতিষ্ঠিত ছিলেন । চীন-দেশীয় পরিব্রাজক হুয়েন-সাং তাঁহাকে অশোকের বংশধর বলিয়া পরিচয় দিয়া গিয়াছেন । গুজরাটে এই সময়ে প্রথম চোলুক্য-বংশ প্রতিষ্ঠিত হয় । জয়সিংহ, গুজ-রাটে চোলুক্য-বংশের আদিভূত ।

৬০০ খৃষ্টাব্দ ।—পশ্চিম চোলুক্য-রাজবংশে মঙ্গলেশ সিংহাসন লাভ করেন । তিনি কলচুরার বৃদ্ধ রাজাকে এবং মতঙ্গগণকে পরাজিত করিয়াছিলেন । চোলুক্য-বংশের স্বামি রাজা তাঁহার হস্তে নিহত হন এবং তিনি রেবতী দ্বীপ অধিকার করেন ।

৬০০ খৃষ্টাব্দ ।—এই সময়ে মহাসেনগুপ্ত মগধে গুপ্ত-বংশের প্রাধিকার রক্ষা করিতেছিলেন । তাঁহার পুত্র মাধবগুপ্ত কনোজাধিপ তর্ষবন্ধনের সমসাময়িক । দক্ষিণ গুজরাটে বাগুয়্য অঞ্চলে এই সময়েই ‘সেত্রক’ বংশের প্রতিষ্ঠা হয় । তাহু-শক্তি ঐ বংশের প্রতিষ্ঠাতা । তাঁহার পুত্র আদিত্যশক্তি ও প্রপৌত্র নিকুম্বলশক্তি । এই বংশ প্রথমে কোলচুরিগণের এবং পরিশেষে পশ্চিম দেশীয় চোলুক্যগণের করদ নৃপতি মধ্যে পরিগণিত ছিলেন । এই সময়ে মূলতাই (মধ্যভারত) প্রদেশে রাষ্ট্রকূট-বংশীয় চূর্ণারাজা, এবং ভেদীপুরে শালঙ্কায়ন রাজগণ প্রতিষ্ঠাবিত হইয়াছিলেন । শালঙ্কায়ন রাজবংশে চণ্ডবর্মণ, বিজয়নন্দীবর্মণ এবং বিজয়দেববর্মণ প্রসিদ্ধ ।

ষষ্ঠ-শতাব্দীর হাতহাস আলোচনা করিলে, ভারতবর্ষে অবস্থা-বিপর্যয়ের এক বিকট চিত্র নয়নপথে নিপতিত হয় । এই সময়ে ভারতের বিভিন্ন প্রান্তে বিভিন্ন ধর্ম-সম্প্রদায় সংগঠিত হইয়াছে । এই সময়ে ভারতের বিভিন্ন জনপদে বিভিন্ন রাজ-লগ্নশ শতাব্দীর শক্তির অভ্যুদয় ঘটিয়াছে । এই সময়ে আচার-ব্যবহারের বিপর্যয়ে লমাজে ঘোর বিপ্লব আনয়ন করিয়াছে । এ সময়ের ধর্ম-সম্প্রদায়ই কত

প্রকার ! শাখা-প্রশাখার তো কথাই নাই ! এক দিকে ব্রাহ্মণ্য-ধর্ম আপন প্রতিপত্তি অক্ষুণ্ণ রাখিবার জন্য প্রাণপণ যত্ন পাইতেছে ; অন্যদিকে বৌদ্ধধর্ম আপনার প্রসার-প্রতিপত্তি বিস্তারে আশ্রয় হইয়াছে ; পার্শ্বে জৈন-ধর্ম মস্তক উত্তোলন করিবার চেষ্টা পাইতেছে ; অন্তত্বে, বৈদেশিক বিধর্ম-সমূহ অগ্নি-ফুলিঙ্গের জ্বালা দিকে দিকে বিস্তৃত হইয়া পড়িতেছে ! শকগণের, হুনগণের এবং তাহাদের সংশ্রবে মিশ্রিত জাতিগণের কত ধর্মমত কতমতেই প্রচারিত হইতেছে ! এখন গ্রীকগণের ধর্মমত ভারতে আসিয়া প্রবেশ লাভ করিয়াছে ; এখন জোরওয়াটার প্রবর্তিত পারসিকগণের ধর্মমত প্রাধান্য বিস্তারের চেষ্টা পাইতেছে ;

এখন ইসলাম-ধর্মের উদ্দীপনার অগ্নিস্ফুলিঙ্গ ভারতবর্ষে প্রবেশ করিতেছে। যেমন বিভিন্ন ধর্মমতের প্রবর্তনার চেষ্টা চলিয়াছে; তেমনই বিভিন্ন রাজশক্তির শক্তি-পরীক্ষা চলিয়াছে। যদিও পূর্ব-ভারতে বঙ্গদেশে রাজ্য-বিবর্তন বিশেষভাবে পরিলক্ষিত হয় না; কিন্তু পশ্চিম-ভারতে এখন সে বিবর্তন-বিপ্লবের অবধি নাই। উত্তরে, পশ্চিমে, দক্ষিণে—কতমতেই বৈদেশিক জাতিগণের সংগ্রব চলিয়াছে। সুতরাং এ সময়ে সমাজ-বন্ধনের যে কি শোচনীয় অবস্থা উপস্থিত হইয়াছে, তাহা সহজেই উপলব্ধি হয়। এখন, ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের মধ্যে অত্রাহণ্য ভাব প্রবেশ করিবার প্রয়াস পাইতেছে; আবার, বৌদ্ধ-গণের অহিংসা-ধর্মের মধ্যেও হিংসার ভাব দেখা দিয়াছে। সপ্তম শতাব্দীতে এই সমাজ-বিপ্লবে, ধর্ম-বিপ্লবে, রাষ্ট্র-বিপ্লবে নব নব শক্তির নব নব প্রবাহ প্রবাহিত হইয়াছিল। এই শতাব্দীর ধর্ম-সংঘর্ষ ভারতের ইতিহাসে বিশেষভাবে লক্ষ্য করিবার বিষয়। এই শতাব্দীর প্রারম্ভে ও মধ্যভাগে ভারত-বর্ষে দুই দিকে দুই জন দেশপতি সম্রাটের প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল। তাঁহাদের একজন ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের প্রাধান্য-রক্ষা-কল্পে বহুপরিকর ছিলেন; অপর জন তৎসঙ্গে বৌদ্ধ-ধর্মের বিজয়-বৈজয়ন্তী উদ্ভীন করিতে প্রয়াস পাইয়াছিলেন। সপ্তম শতাব্দীর প্রথমার্দ্ধে ভারতবর্ষ এই ধর্ম-সংঘর্ষ প্রত্যক্ষ করিয়াছিল। এই সপ্তম শতাব্দীর অভ্যুদয়ের সঙ্গে সঙ্গে ভারতের বাহ্যনীতি-ক্ষেত্রে বঙ্গদেশের এক দীপ্তপ্রতাপ সম্রাটের শৌর্য্য-বীর্য্য প্রখ্যাত হইয়াছিল। সেই দারুণ বিপ্লব-বিশৃঙ্খলার দিনেও তিনি ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের সংরক্ষক ছিলেন। তাঁহার নাম—শশাঙ্ক। অঙ্গ, বঙ্গ, কলিঙ্গ প্রভৃতি দেশে আপন আধিপত্য বিস্তার করিয়া ভাবতের পশ্চিম-সীমান্ত পর্য্যন্ত তিনি আপন বিজয়-বৈজয়ন্তী উদ্ভীন করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। এ সময়ে ভারতের উত্তর-পশ্চিম প্রদেশ নরবর্দ্ধন-বংশীয় রাজগুপ্তগণের অধিকারভুক্ত ছিল। নরবর্দ্ধনের প্রপৌত্র প্রভাকরবর্দ্ধন সপ্তম শতাব্দীর প্রারম্ভে থানেশ্বরের সিংহাসনে অধিষ্ঠিত ছিলেন। তাঁহার পুত্র দ্বিতীয় রাজ্যবর্দ্ধন ৬০৫ খ্রীষ্টাব্দে সিংহাসন লাভ করেন। তিনি প্রতাপশালী ছিলেন। মালয়ের আধিপতি তাঁহার সহিত যুদ্ধে পরাজিত হন। কিন্তু বঙ্গাধিপতি শশাঙ্কের বাতলে তাঁহাকে পরাজয় স্বীকার করিতে হইয়াছিল। বঙ্গাধিপতি শশাঙ্ক, রাজ্যবর্দ্ধনকে সংহার করিয়া থানেশ্বর-রাজ্যকে আপনার বশে আনিয়াছিলেন। এই বঙ্গাধিপতি শশাঙ্ক সম্বন্ধে বৌদ্ধদিগের গ্রন্থে নানা অত্যাচারের বিষয় লিখিত আছে। বঙ্গদেশ হইতে বৌদ্ধ-ধর্মের উচ্ছেদ-সাধনে তাঁহার নানা অপকীর্ত্তির কথা উক্ত হইয়া থাকে। তাহা হইলেও তাঁহার প্রভাব-প্রভুত্বের বিষয় কেহই অস্বীকার করিতে পারেন না। যখন অশোকাদির শাসন-কালে বৌদ্ধধর্ম বঙ্গদেশে গ্রাস করিয়া বসিয়াছিল; সে সময় পুষ্পমিত্রের প্রভাবে সে কবল হইতে ব্রাহ্মণ্য-ধর্ম আত্মরক্ষা করিতে সমর্থ হইয়াছিল। পুষ্পমিত্রের পর আবার বিভিন্ন ধর্মের সমবাহুে কলুষিত বৌদ্ধধর্মের কবলে ব্রাহ্মণ্য-ধর্ম বিলুপ্ত হইবার উপক্রম ঘটিয়াছিল। সেই অবস্থায় শশাঙ্ক ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের পুনরুদ্ধার-সাধন করেন। তবে তিনি দেশপতি সম্রাট হইয়াও কতকটা একদেশদর্শিতার পরিচয় দিয়াছিলেন। সকল প্রজার সর্ববিধ ধর্মমত তাঁহার নিকট সমানভাবে সমাদর প্রাপ্ত হয় নাই; রাজশক্তির প্রাণস্থানীয় সাম্য-মন্ত্রের দীক্ষা তিনি গ্রহণ করিতে পারেন নাই। তাই তাঁহার প্রাধান্য বহুদিন অক্ষুণ্ণ ও চিরস্থায়ী হইতে পারে নাই।

তাই থানেশ্বর হইতে তাঁহার প্রত্যাবর্তনের অল্পদিন পরেই রাজ্যবর্ধনের কনিষ্ঠ হর্ষবর্দ্ধন থানেশ্বরের সিংহাসনে অভিষিক্ত হন। তাই সিংহাসন লাভ করিয়া অল্পদিন মধ্যেই তিনি বিভিন্ন জনপদের রাজত্ববর্গের সহিত সখ্যতা-স্থাপনে প্রযত্নপর হন। কামরূপের অধিপতি ভাস্করবর্ষণ তাঁহার সহিত সখ্যতা-স্থাপন করেন ;—আর সেই সূত্রে হর্ষবর্দ্ধন গোড়-আক্রমণে, শশাঙ্কের গর্ভ খর্ব-সঙ্কল্পে, বদ্ধপরিবৃত্ত হইতে পারেন। তবে সে সম্বন্ধ-সাধনেও তিনি সহস্র ক্রতকার্য্য হইতে পারেন নাই। শশাঙ্কের জীবিতকালে যে তিনি বঙ্গদেশ অধিকার করিতে পারিয়াছিলেন, ইতিহাসে তাহার প্রমাণ নাই। ৬১৯ খৃষ্টাব্দে শশাঙ্ক কর্ণসুবর্ণে রাজধানী স্থাপন করিয়া রাজ্যাশাসন করিতেছিলেন, প্রমাণ পাওয়া যায়। তখনও তাঁহার অনেক করদ-মিত্র রাজা বিদ্যমান ছিলেন। সুতরাং মনে হয়, শশাঙ্কের লোকান্তরের পর বঙ্গদেশ কিছুকাল হর্ষবর্দ্ধনের বশুতা স্বীকার করিয়াছিল। কিন্তু হর্ষবর্দ্ধনের লোকান্তরের সঙ্গে সঙ্গেই তাঁহার সাম্রাজ্য দিন-বিচ্ছিন্ন হইয়া যায়। তখন আবার বঙ্গদেশ স্বাধীনতা অবলম্বন করে। বাহা হউক, ৬৫৩-৬৫৪ খৃষ্টাব্দের বহু প্রদেশে হর্ষবর্দ্ধন যে বৌদ্ধ-ধর্মের বিজয়-পতাকা প্রোথিত করিয়া আপনার সাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন, তাহা ইতিহাসে চিরস্মরণীয় হইয়া আছে। পূর্ব-সীমানায় বঙ্গদেশ ও বঙ্গোপসাগর, পশ্চিম সীমায় কচ্ছ, গুজ্জর ও আরব-সাগর ; উত্তরে পঞ্চনদ প্রদেশ ও জনকুর ; দক্ষিণে নর্মদা-নদী-প্রবাহ ;—এই চতুঃসীমার মধ্যে হর্ষবর্দ্ধনের সাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল, তাহার সাক্ষ্য ইতিহাসে দেদীপ্যমান রহিয়াছে। শশাঙ্ক যেমন ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের প্রতিষ্ঠার জন্ত প্রাণপণ প্রয়াস পাইয়াছিলেন, বৌদ্ধ-ধর্মের প্রভাব অক্ষুণ্ণ রাখিবার জন্ত হর্ষবর্দ্ধনের প্রয়াসও সেইরূপই দেখা গিয়াছিল।

শশাঙ্কের ও হর্ষবর্দ্ধনের বিস্তৃত সাম্রাজ্যের পরিণতির বিষয় আলোচনা করিলে ধর্ম-সংঘর্ষের অবশুস্তাবা ফল প্রকট প্রত্যক্ষীভূত হয়। যে সাম্য-ভাবে অভাবে শশাঙ্কের সাম্রাজ্য ছিন্ন বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িয়াছিল, সেই সাম্য-ভাবে অভাবেই হর্ষবর্দ্ধনের রাজ্য বিধ্বস্ত হইয়া যায়। যে পুরুষে অভুত্থান, সেই পুরুষেই বিলয়-সাদন। পঞ্চাশ বৎসরের মধ্যেই দুই বংশের দুই সাম্রাজ্যের অভুত্থান ও বিলোপ-সাদন সংসারকে জীবন্ত দৃষ্টান্ত দেখাইয়া দিল,—শান্তি-সামর্থ্য সঙ্গেও সাম্রাজ্য স্থায়ী হয় না, যদি সাম্য-ভাবে অভাবে ঘটে! এই সূত্রে আরও দেখিতে পাওয়া গেল,—ধর্ম-ভাবে উন্মাদনা বড় বিষম উন্মাদনা। ভারতে যে নব নব রাজ্য-সাম্রাজ্যের অভুত্থান ও অধঃপতন ঘটিয়াছিল, তাহার অধিকাংশ স্থলেই সেই উন্মাদনার পরিচয় পাই।

সপ্তম শতাব্দীর প্রথমার্ধে ভারতে :—রাজনৈতিক গগনে যে পরিবর্তন প্রত্যক্ষীভূত হয়, তাহার মূল কারণ অহুসন্ধান কারণে, ধর্মনিপ্লবের প্রকট-ভাবই পরিদৃশ্যমান দেখি। সপ্তম শতাব্দীর শেষার্ধে—অবশিষ্ট পঞ্চাশ বৎসরে—ভারতবর্ষের রাজনৈতিক, সমাজনৈতিক ও ধর্মনৈতিক অবস্থার যে এক অভিনব পরিবর্তন জগৎ প্রত্যক্ষ করিয়াছিল, তাহারও মূল কারণ,—সেই ধর্ম-ভাবে উন্মাদনা—বৈষম্য সাম্য-স্থাপনের প্রযত্ন। আমরা পুনঃপুনঃ দেখাইয়া আসিতেছি—“সর্বমতাস্তগর্হিতম্”—অতি-বৃদ্ধি কখনই মঙ্গলপ্রদ নহে ; আর, তজ্জগুই যখনই অতি-বৃদ্ধি হইয়াছে, তখনই পতন ঘটিয়াছে। সপ্তম শতাব্দীর ইতিহাসে

বিবিধ দৃষ্টান্তে সেই কথাই প্রমাণ পাওয়া যায়। বঙ্গাধিপতি শশাঙ্ক, অপত্যনির্বিশেষে প্রজাপালনরূপ নীতি-তত্ত্ব বিস্তৃত হইয়াছিলেন, কি হিন্দু, কি বৌদ্ধ, কি জৈন, কি অশ্বখ্যাবলম্বী প্রজাগণের প্রতি তিনি সাম্যতাব প্রদর্শন করিতে পারেন নাই; তাই তাঁহার বিশাল সাম্রাজ্যের আধিপত্য বিলুপ্ত হয়। শশাঙ্কের অবিস্ময়কারিতার ফলে থানেশ্বরে নবসাম্রাজ্যের ভিত্তি-প্রস্তর প্রোথিত হইয়াছিল। সেই অবসরেই হর্ষবর্দ্ধন ভারতের একছত্র নৃপতি মধ্যে পারগণিত হন। কিন্তু তাঁহারও রাজ্য-সাম্রাজ্য স্থান্ধিত-লাভ করিতে পারে নাই। যে কাবণে শশাঙ্কেব সাম্রাজ্য বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়ে, হর্ষবর্দ্ধনের রাজ্য-প্রতিষ্ঠাও সেই কারণেই ক্ষণ হইয়া থাকে। শশাঙ্ক যেমন ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের পরিপোষকগণের প্রতি অশ্রদ্ধা অস্বগ্রহ প্রদর্শন করিয়াছিলেন, আব তজ্জগত্বে যেমন আপবাপর ধর্ম-সম্প্রদায় তাঁহার প্রতি বিরক্ত হইয়া উঠিয়াছিল; হর্ষবর্দ্ধনও সেইরূপ বৌদ্ধগণের প্রতি অত্যধিক অশ্রদ্ধা প্রদর্শন করায় বৌদ্ধের সম্ভ্রাদায়-ভুক্ত জনগণের বিরক্তিতাজন হইয়া উঠিয়াছিলেন। তাহারই ফলে, তাঁহার রাজ্য হ্রস্ব-বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়ে। হর্ষবর্দ্ধনের প্রাধান্য সময়ে, তাঁহার পূর্ববর্তী ও পরবর্তী কালে, ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের প্রতিষ্ঠা-নাশ-কল্পে, নানা দিকে নানা ধর্মসম্প্রদায়ের অভ্যুদয় ঘটয়াছিল, নানা দিকে নানা ধর্মমত জাগিয়া উঠিয়াছিল। তখন বিকৃতি-বিপর্যয়ের অর পরিদীপা ছিল না। ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের মস্তকে চারিদিক হইতে কশাঘাত আরম্ভ হইয়াছিল। ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের প্রতি সে সময়ের অত্যাচারের ইতিহাস—কি ভীষণ—কি লোমহর্ষণ! সহস্র গুণগ্রামের মধ্যে অসংখ্য নরজীবন-হননের বিষম কলঙ্ক-কালিমায় রাজচক্রবর্তী অশোকের পুণ্যময় জীবন যেমন কলুষিত হইয়াছিল, শত সঙ্গুণের মধ্যে হর্ষবর্দ্ধনের জীবনও সেইরূপ কলঙ্ক-কলুষিত হইয়া আছে। জীবনের মধ্যাহ্ন দিনে, পয়ত্রিশ বৎসর কাল, হর্ষবর্দ্ধন যুদ্ধ-বিগ্রহে ব্রতী ছিলেন। সেই দীর্ঘকালে তাঁহার বিপুল বাহিনীর শাণিত তরবারি-মুখে কত নরমুণ্ড লুপ্ত হইয়া ছিল, তাহার সংখ্যা হয় না। অধিক কি, সেজন্ত শেষ-জীবনে তাঁহাকে দাক্ষিণ্য গ্রহণ হইতে হয়। এ ক্ষেত্রে অশোকের ও হর্ষবর্দ্ধনের উভয়েব জীবনে এক অপূর্ণ সোসাদৃশ্য রহিয়া গিয়াছে। নবসাম্রাজ্য-প্রতিষ্ঠাব উদ্দেশ্যে নরশোণিত-স্রোতে দেশ-পাবনেব ভ্রমণ দৃষ্ট উভয়েই অভিন্ন, আবাব অমৃত্যুপের অন্তর্দাহে উভয়েই জ্বালামাণা প্রতীক্ষিত! পরিণাম-কণও উভয়েই সমান দেবিতে পাই। দূঢ়-ভিত্তিমূলে প্রতিষ্ঠিত অশোকের সাম্রাজ্যও বিক্ষত হইতে তাই বড় বিলম্ব ঘটে নাই; হর্ষবর্দ্ধনের রাজ্য-ও তাই অল্পদিনেই নষ্ট হইয়াছিল। অত্যাচারেব পর অত্যাচারের ফলে, কদাচারের পর কদাচারের প্রভাবে, বস্তুকবা ব্যাকুলা হইয়া পড়িয়াছিলেন। স্তব্রাং, আর্ক-প্রাণীর উদ্ধারের জন্ত আবার শ্রীভগবানের আবির্ভাব আবশ্যক হইয়াছিল। সনাতন আর্ধ্য-ধর্মকে অপ-ধর্মের কবল হইতে রক্ষা করিবার জন্ত শঙ্করাচার্য্য শঙ্করাচার্য্য আবির্ভূত হন। স্তব্র-ধর্মের অভ্যুদয়ে যেন প্রাতঃস্বর্ধ্যের নবীন আলোকে হিন্দুধর্ম পুনরালোকিত হইয়া উঠে। অষ্টম শতাব্দীর হাতিহাসে শঙ্করাচার্য্যের আবির্ভাব এক বিচিত্র ক্যাপার! তাহাতে কল্পস্রোত পরিবর্তিত হয়, নীতি-ধর্ম অভিনব পন্থা পরিগ্রহ করে, রাজন্যতি ক্ষেত্রে ব্রাহ্মণ্য-প্রভাবেব নবীন

অকুর উৎপত্ত হয়। 'অষ্টম শতাব্দীতে ভারতের ইতিহাসের এই এক বিয়াম-স্থান বালুকা তাই আমরা নির্দেশ করিতে পারি।

৬০৫ খৃষ্টাব্দ।—ষষ্ঠ-শতাব্দীর শেষভাগে শশাঙ্ক বঙ্গদেশেব সিংহাসনে অধিষ্ঠিত হইয়াছিলেন।

৬০৫ খৃষ্টাব্দে ত্রিদিবানেশ্বর রাজ্য আক্রমণ করেন। সেই আক্রমণে থানেশ্বরের তৎকালিক অধিপতি রাজাবর্দ্ধন নিহত হন। ভারতের উত্তর-পশ্চিম প্রান্তে বঙ্গাধিপতির বিজয়পতাকা উড়টীন হয়। ৬১২ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত বঙ্গাধিপতি শশাঙ্কের প্রতিপত্তির পবিচয় পাওয়া যায়।

৬০৬ খৃষ্টাব্দ।—হর্ষবর্দ্ধন থানেশ্বরের সিংহাসন লাভ করেন। প্রথমে তিনি বঙ্গাধিপতির করদ-মিত্র রাজ মধো পবিগণিত ছিলেন, বুঝিতে পারা যায়। ৬৪০ খৃষ্টাব্দেব মধ্যে হর্ষবর্দ্ধন দেশপতি সম্রাট-রূপে পরিগণিত হন। ৬৪৮ খৃষ্টাব্দে হর্ষ বর্দ্ধনের লোকান্তর ঘটে। সঙ্গে সঙ্গে তাঁহার বিশাল সাম্রাজ্য বিচ্ছিন্ন হইয়া যায়। হর্ষবর্দ্ধনেব রাজত্ব-কালে চীন-দেশীয় পরিব্রাজক হুয়েন-সাং ভাবতবাষ আগমন কবিয়াছিলেন। হর্ষবর্দ্ধনের প্রভাব-প্রভুত্বের প্রকৃষ্ট পরিচয় পরিব্রাজকের ভ্রমণ-বৃত্তান্তে পরিবর্ণিত আছে।

৬১০ খৃষ্টাব্দ।—এই সময়ে পশ্চিম-দেশীয় চোলুক্য রাজগণের প্রতিপত্তির পরিচয় পাওয়া যায়। মঙ্গলেশ-পরিব্রাজক সিংহাসনে দ্বিতীয় পুলিকেশী (কীর্তিবর্মানের পুত্র) আধিরোহণ করেন। তিনি বহু দেশ জয় করিয়াছিলেন বলিয়া লিখিত আছে। পারশেবে তিনি পল্লবগণের অধিপতি (প্রথম) নরসিংহ-বর্মান কর্তৃক বিধ্বস্ত হন। এই নরসিংহবর্মানের পুত্র মহেন্দ্রবর্মান (দ্বিতীয়) এবং পৌত্র পরমেশ্বরবর্মান (প্রথম) প্রসিদ্ধ। এই সময়ে গুজরাটেব চোলুক্য রাজ বংশে বুদ্ধবর্মান এবং রেবতী-দ্বীপে দ্বিতীয় পুলিকেশীর অধীনে সত্যপ্রয় প্রবরাজ হেন্দ্রবর্মান রাজত্ব করিতেন।

৬১৫ খৃষ্টাব্দ।—এই সময়ে ভেঙ্গীর প্রাচ্য-চোলুক্য রাজ-বংশের প্রতিষ্ঠা হয়। বাণাসীবে দ্বিতীয় পুলিকেশীর প্রতিনিধিত্বে দেশ শাসন কবিতে গিয়া, কুজ বিষ্ণুবর্দ্ধন স্বাধীনতা অবলম্বন করেন। প্রথম বিষ্ণুবর্দ্ধন নামে পরিচিত হইয়া ৬৩২ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত তিনি রাজত্ব কবিয়াছিলেন। তাঁহার উত্তরাধিকারী প্রথম জয়সিংহ ৩৩ বৎসর রাজত্ব করেন।

৬২০ খৃষ্টাব্দ।—এই সময়ে চোলুক্য-বাজ দ্বিতীয় পুলিকেশীর নিকট পরাজিত হওয়ায়, হর্ষবর্দ্ধনের রাজ্য-সীমা দাক্ষিণাত্যে নন্দদ্বীপ-নদীর উত্তর-তীরে আবদ্ধ হইয়া পড়িয়াছিল।

৬২৫ খৃষ্টাব্দ।—এই সময় রাজপুতানায় বর্ম্মগাত্ত রাজোপাধি গ্রহণ করেন। শ্রীমাল (ভীমমাল) তাঁহার রাজধানী ছিল। তাঁহার অধীন-নৃপতিরূপে তখন বজ্রভাট, অর্জুদ বা আবু-পর্ব্বত-প্রদেশ শাসন করিতেছিলেন। ৬২৮ খৃষ্টাব্দে গুজরাটে দ্বিতীয় নন্দ এবং রাজপুতানায় চাপ-বংশীয় ব্যাসমুখ রাজত্ব করিতেছিলেন। ৬২৯ খৃষ্টাব্দে বঙ্গভীর মৈত্রক রাজগণের সিংহাসনে জয়সেন (দ্বিতীয়) অধিষ্ঠিত ছিলেন।

৬০ খৃষ্টাব্দ ।—কাশ্মীরেব কর্কোট-রাজবংশের প্রতিষ্ঠাতা দুর্জয়বর্দ্ধন এই সময় রাজত্ব করিতেছিলেন। তাঁহাব উত্তরাধিকারী তৎপুত্র দ্বিতীয় প্রতাপাদিত্য ৫০ বৎসর রাজত্ব করেন।

৬৩৫ খৃষ্টাব্দ ।—এই সময়ে নেপালের পূর্ব-প্রান্তে লিচ্ছুবি রাজ-বংশে শিবদেব (প্রথম) রাজত্ব করিতেছিলেন। পশ্চিম-নেপালের ঠাকুরী-বংশের অংশুবর্ষণ তাঁহার সমসাময়িক। এই অংশুবর্ষণ ৬৪৮ খৃষ্টাব্দে স্বাধীনতা অবলম্বন করেন। শিবদেবেব বংশীয় পূর্ববর্তী নৃপতিগণের মধ্যে ধ্রুবদেব, বৃষদেব প্রভৃতি প্রসিদ্ধ। এই সময়ে রাজ-চক্রবর্তী হর্ষবর্দ্ধনের নিকট বল্লবী-রাজ দ্বিতীয় ধ্রুবসেন পরাজিত হন। পরিশেষে হর্ষবর্দ্ধন তাঁহাকে জামাতৃকপে গ্রহণ করিয়া-ছিলেন। এই সময় প্রকৃতপক্ষে হর্ষবর্দ্ধন আনন্দপুৰ (বড়নগর), কচ্ছ, দাক্ষিণ কাথিবাড় অধিকার করেন। এই সময়ে ক্রমশঃ তাঁহাব রাজ্য-সীমা হিমালয়ের গান্ধার প্রদেশ হইতে নর্মদা পর্য্যন্ত বিস্তৃত হইয়াছিল। মালয়, গুজরাট, কাথিবাড় এবং আসাম তাঁহাব রাজ্য-সীমান্তভুক্ত হয়। ৪৪৩ খৃষ্টাব্দে হর্ষবর্দ্ধন গঞ্জাম আক্রমণ করিয়াছিলেন।

৬৪৪ খৃষ্টাব্দ ।—এই সময়ে সিন্ধু-দেশে শ্রীহর্যায় নামা শূদ্র-বংশীয় এক নৃপতি রাজত্ব করিতেন। তাঁহার পিতা দিয়াজী (দিবজী) আরব-দেশায় আক্রমণ কারিগণ কর্তৃক মুকরাম সহরে নিহত হন। ভারতে মুসলমানগণের এই প্রথম আক্রমণ।

৬৭৫ খৃষ্টাব্দ ।—বল্লবীর মৈত্রক-রাজগণের সিংহাসনে এই সময় চতুর্থ ধারসেন অধিষ্ঠিত ছিলেন। ৬৪৬ খৃষ্টাব্দে সিন্ধুরাজ শ্রীহর্যায়ের পুত্র সাহসীরায় আরবগণ কর্তৃক নিহত হন। সাহসীরায়ের ব্রাহ্মণ মন্ত্রী সাশ সিন্ধুদেশের সিংহাসন অধিকার করেন। তিনি ৪০ বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন। তাঁহার ভ্রাতা চন্দ্র (চন্দর) ৮ বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন বলিয়া প্রকাশ আছে। সাহসীরায়ের মৃত্যুতে মন্ত্রী সাশ যেমন সিংহাসন অধিকার করিয়া বসেন, রাজা হর্ষবর্দ্ধনের মৃত্যুতে (৬৪৭ ৪৮ খৃষ্টাব্দে) অর্জুন বা অরুণাসব নামক তাঁহার মন্ত্রীও সেইরূপ সিংহাসন অধিকার করিয়াছিলেন। এই অর্জুনেব বিরুদ্ধে চীন-দেশের রাজদূত ওয়ান-হিউয়েন-ত্সু এবং তিব্বতের রাজা শ্রোং-শান-গাম-পো যুদ্ধ-যাত্রা করেন। বঙ্গদেশের নৃপতি তাঁহাদের সहाয় হন। ফলে, অর্জুন পরাজিত ও বন্দী হইয়াছিলেন। ৬৯০ খৃষ্টাব্দে বল্লবীরাজ চতুর্থ ধারসেন ভৃগুবচ্ছ (ভরৌচ) অধিকার করেন। ঐ নগর তখন গুর্জর রাজগণের রাজধানী ছিল।

৬৫০ খৃষ্টাব্দ ।—এই সময় যাদব-বংশীয় সাত্যকি-কুলোদ্ভব প্রথম দত্তিবর্ষণ কর্তৃক রাষ্ট্রকূট রাজবংশের প্রতিষ্ঠা হয়। দত্তিবর্ষণের পর তাঁহার পুত্র প্রথম ইন্দ্ররাজ সিংহাসন লাভ করিয়াছিলেন। এখন (৬৫৩ খৃষ্টাব্দে) বল্লবীর মৈত্রক

(৬৫০ খৃষ্টাব্দ) রাজবংশের তৃতীয় ঋবসেন রাজত্ব করিতেছিলেন ; এখন (৬৫৪ খৃষ্টাব্দে) লিচ্ছবী-রাজবংশের ঋবদেব পূর্ব-নেপালে, ঠাকুরী-বংশের জিফু-গুপ্ত পশ্চিম নেপালে এবং বাগমুরায় (দক্ষিণ গুজরাট) সিন্ধব-রাজবংশে নিকুন্তলশক্তি রাজত্ব করিতেছিলেন।

৬৫৫ খৃষ্টাব্দ।—এই সময় পশ্চিম চোলুক্য-রাজবংশে আর এক বিক্রমাদিত্যের আবির্ভাব হয়। তিনি সাধারণতঃ প্রথম চোলুক্য বিক্রমাদিত্য নামে পরিচিত। এই বিক্রমাদিত্য দ্বিতীয় পুলিকেশীর পুত্র ও উত্তরাধিকারী। এই বিক্রমাদিত্য কর্তৃক পহ্লব, চোল, পাণ্ডা, কেরল প্রভৃতির বিদ্রোহ দমনিত হইয়াছিল। পূর্বোক্ত বিবিধ শক্তিকে পরাস্ত করিয়া, ইনি কঞ্জেরম (কাকী নগরী) অধিকার করেন। ইহাব করদ-রাজ মধ্যে সেন্সকের দেবশক্তি-গুজবাটেব জয়সিংহবর্মণ (ইনি প্রথম বিক্রমাদিত্যের কনিষ্ঠ ভ্রাতা) প্রভৃতিব নাম উল্লেখ-যোগ্য। ইহাব জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা চন্দ্রাদিত্য ৬৫৯ খৃষ্টাব্দে সাবস্তাদি প্রদেশে রাজত্ব করিতেছিলেন এবং আদিত্যবর্মণ নামক ইহার আর এক ভ্রাতা কুম্ভ ও তুঙ্গভদ্রা নদীর সঙ্গমস্থলে রাজধানী প্রতিষ্ঠা করিয়া ঐ প্রদেশ শাসন করিতেছিলেন। এ সময় পহ্লব-রাজ্যে নরসিংহবর্মণ, বহলবীর মৈত্রকরাজবংশে (৬৬০ খৃষ্টাব্দে) ক্ষারগ্রহ এবং লিচ্ছবী-বংশে বৃষদেব (৬৬০ খৃষ্টাব্দে) রাজত্ব করিতেছিলেন। ৬৬১ খৃষ্টাব্দে মেওয়ারে (মিবারে) গুহিল-রাজবংশের প্রতিষ্ঠা হয়। এই বংশের প্রথম নৃপতির নাম—অপয়্যাজিত। এই বংশের পরবর্তী প্রধান-প্রসিদ্ধ পুত্র—বাগ্নারাও। ৬৬৩ খৃষ্টাব্দে চোলুক্য-রাজবংশের দ্বিতীয় বিষ্ণুবর্দ্ধন, ৬৬৯ খৃষ্টাব্দে বহলবীর মৈত্রক-বংশে তৃতীয় শিলাদিত্য এবং গুজরাটে চোলুক্য-বংশে শ্রয়শ্রয়ো শিলাদিত্য অধিষ্ঠিত ছিলেন।

৬৬৪ খৃষ্টাব্দ।—আরবগণ স্থলপথে প্রথম ভারতবর্ষে আগমন করেন। একদল আরব-সৈন্য মার্ত হইয়া, কাবুল অধিকার করিয়া, পঞ্জাবে প্রবেশ করে।

৬৭১ খৃষ্টাব্দ।—এই সময় মগধে গুপ্তবংশের আদিত্যসেন রাজত্ব করিতেছিলেন। তাঁহার পিতা মাধবগুপ্তের সিংহাসন তিনি প্রাপ্ত হন। ৬৭২ খৃষ্টাব্দে দ্বিতীয় বিষ্ণুবর্দ্ধনের পুত্র মাসী প্রাচ্য-চোলুক্য-বংশে অধিষ্ঠিত হন।

৬৮০ খৃষ্টাব্দ।—মগধে এখন দেবগুপ্ত অধিষ্ঠিত। তিনি আদিত্যসেনের পুত্র ও উত্তরাধিকারী। পাণ্ডব-বংশোদ্ভব উদয়ন এই সময়ে কোশলে এবং মধ্যপ্রদেশে রাজত্ব করিতেছিলেন। তাঁহার পুত্র ইন্দ্রবল, পৌত্র নানাদেব প্রভৃতি প্রসিদ্ধ। পশ্চিম-চোলুক্য-রাজবংশে এ সময় বিজয়াদিত্য সিংহাসন লাভ করেন। তিনি প্রথম বিক্রমাদিত্যের পুত্র ও উত্তরাধিকারী। দিগ্বিজয়ে তিনি পিতার ছায় বশবী হইয়াছিলেন। তিনি কঞ্জেরমের পহ্লবগণকে এবং চোল, পাণ্ডা, সিংহলা, হৈহয় ও মালবগণকে পরাজিত

(৬৮০ খৃষ্টাব্দে) করিয়াছিলেন । আলুভ-রাজ চিত্রবাহু, সিন্ধব-রাজ পোজিগি তাঁহার নিকট পরাজিত হইয়া দাসত্ব স্বীকার করেন । গঙ্গাবংশীয় এবং অজ্ঞাত রাজগণকেও তিনি পরাজিত করিয়াছিলেন । এই সময়ে (৬৮৯ খৃষ্টাব্দে) রাজপুতানার ঝালরাপাটাম প্রদেশে জর্না-গণ রাজত্ব করিতেছিলেন । বহুবীর মৈত্রক-রাজবংশে চতুর্থ শিলাদিত্য (৬৯১ খৃষ্টাব্দ), পশ্চিম-চোলুকা-রাজবংশে বিজয়াদিত্য (৬৯৬ খৃষ্টাব্দ), প্রাচ্য চোলুকা-রাজবংশে দ্বিতীয় জয়সিংহ সে সময়ে প্রতিষ্ঠিত ছিলেন ।

৭০০ খৃষ্টাব্দ ।—এই সময় পূর্ব-ভারতে গঙ্গাবংশীয়গণের প্রতিষ্ঠা হয় । কলিঙ্গ-নগর এই গঙ্গাবংশীয়গণের রাজত্ব ছিল । বীরসিংহ এই বংশের আদি-পুরুষ । তিনি কোলাহলপুরের (কোলাব) প্রতিষ্ঠাতা অনন্তবর্মানের বংশধর বলিয়া কথিত হন ।

খৃষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীর মধ্যভাগে ভারতের পশ্চিম-প্রান্তে যে অগ্নিস্ফুলিঙ্গ পতিত হয়, অষ্টম শতাব্দীর প্রারম্ভে তাহা সিদ্ধদেশ গ্রাস করিয়া বসে । সে অগ্নিস্ফুলিঙ্গ—ভারতে মুসলমানগণের আক্রমণ । ষষ্ঠ শতাব্দীর শেষভাগে আরবদেশে ইসলাম-ধর্মের প্রসারিত । দিব্যজ্যোতিঃ উদ্ভাসিত হয় । ঐ সময়ে মহাপুরুষ মহম্মদের আবির্ভাবের সঙ্গে সঙ্গে নবধর্মের নবীন আলোকে আরবের অজ্ঞান-অন্ধকার দূরীভূত হইয়াছিল । সেই আলোকের রশ্মি-রেখা—নব-ধর্মের নবীন উন্মাদনা—ভারতের পশ্চিম-প্রান্তে উপনীত হয় । যে অগ্নিস্ফুলিঙ্গ প্রথমে সিদ্ধদেশ গ্রাস করে, কালে তাহা সমগ্র ভারতবর্ষে বিস্তৃত হইয়া পড়ে । কিন্তু ভারতের পূণ্য-পুত ক্ষেত্রে সে অগ্নি বিস্তৃত হইতে কিছু সময় লাগিয়াছিল,—শতাব্দীর পর শতাব্দী কাটিয়া গিয়াছিল । ভারতবর্ষকে গ্রাস করিবার জন্ত আর আর যে সকল আক্রমণকারী ভারতবর্ষে আসিয়া উপস্থিত হয়, তাহারা কেহই সম্পূর্ণরূপে অভীষ্ট-সাধনে কৃতকার্য হয় নাই ; পবিত্র ভারতবর্ষে প্রবেশ করিয়া, ভারতবর্ষের প্রভাবের মধ্যেই তাহারা আত্মগীন হইয়াছিল । সে হিসাবে, সেই সকল আক্রমণকারী ভারতবর্ষকে গ্রাস করিতে পারে নাট, ভারতবর্ষই তাহাদিগকে গ্রাস করিয়াছিল । তাহারা বিদেশী বিধর্মী হইয়াও এমনভাবে ভারতের অঙ্গে অঙ্গ মিশাইতে বাধ্য হইয়াছিল যে, শেষে তাহারা ভারতেরই অন্তর্ভুক্ত হইয়া পড়িয়াছিল । শুভদর্শনে ভারতবর্ষে বৌদ্ধধর্মের অভ্যুদয় ঘটয়াছিল ; তাই শক, হুন প্রভৃতি দেশ-লুণ্ঠনকারী দুর্দর্শ জাতিকেও বশীভূত হইতে হইয়াছিল । কণিষ্ক প্রভৃতির পরিবর্তনের ইতিবৃত্ত ইতিহাস পাঠক কে না অবগত আছেন ? ভারতবর্ষ হইতে বিতাড়িত হইয়া শকগণ ভারতের সহিত সন্ধিবিধ সংশ্রবশূন্য হইয়া পড়িয়াছিল । কিন্তু পরিশেষে ভারত-লুণ্ঠন করিতে আসিয়া, তাহারা আবার ভারতেরই অন্তর্ভুক্ত জাতি বলিয়া পরিচয় দিতে গোরব অনুভব করিয়াছিল । কি কারণে কেন সে পরিবর্তন সংসাধিত হয় ? কারণ—তখনও ভারতে ধর্মভাবের প্রবল উন্মাদনা ছিল । সেই উন্মাদনার ফলে, শক, হুন প্রভৃতি জাতিরা, বৌদ্ধ-ধর্ম গ্রহণ করিয়া আপনাদের পূর্ব-পরিচয় বিস্তৃত হইয়া গিয়াছিল । আরবের আক্রমণকারী মুসলমানগণ যখন প্রথমে ভারতবর্ষে প্রবেশ করেন, তখন

ঠাহারা ডাই তাদৃশ সুবিধা করিতে পারেন নাই । বিশেষতঃ, অষ্টম শতাব্দীর মধ্যভাগে ভারতবর্ষে শঙ্করাচার্য-রূপ দীপ্ত-সূর্যের প্রচণ্ড প্রভায় ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের ধর্ম-রূপ জ্যোতিষ্ক-মণ্ডলীকে পরিম্লান হইতে হইয়াছিল । সুতরাং তখন এক ব্রাহ্মণ-ধর্ম ভিন্ন ভিন্ন অল্প কোনও ধর্ম-সম্প্রদায় মস্তক উত্তোলন করিতে পারে নাই । ষষ্ঠ-শতাব্দীর মধ্যভাগে ভারতে প্রবেশ-লাভ করিয়াও মুসলমানাধিপত্য এত একাদশ শতাব্দীর পূর্বে ভারতে স্থানিকলাভ করিতে সমর্থ হয় নাই । শঙ্করাচার্যর শঙ্করাচার্যের আবির্ভাবের পূর্বে (৭১০-১১ খৃষ্টাব্দে) আরবগণ দ্বিতীয় বার সিন্ধুদেশে আক্রমণ করেন । সেই আক্রমণকারীর নাম—মহম্মদ ইবনু কাসিম । সিন্ধুদেশে তখন সশস্ত্র পুত্র দাহির রাজত্ব করতেন । দাহির যদিও ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের পরিপোষক ছিলেন এবং যদিও পারিপার্শ্বিক ব্রাহ্মণ্য ও রাজপুতগণ ঠাহার রাজধানী রক্ষার জন্য দৃঢ়-ব্রত হইয়াছিলেন ; কিন্তু তখন পশ্চিম ভারতে বিভিন্ন রাজশক্তির অভ্যুদয়ে ঠাহারা বিচ্ছিন্নভাবে অবস্থিত ছিলেন । সুতরাং মুসলমান-গণের সে আক্রমণ প্রতিরোধ করিতে সমর্থ হন নাই । ফলে, সিন্ধুদেশ আরবগণের অধিকারভুক্ত হইয়াছিল । কিন্তু অধিক দিন আরবগণ সে অধিকার অক্ষুণ্ণ রাখিতে পারেন নাই । বলিয়াছি তো, শঙ্করাচার্যের আবির্ভাবে আবার যখন ভারতে ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের বিজয়-দ্রুমুভি বাজিয়া উঠিয়াছিল, তখন হিন্দুগণ পুনরায় আপনাদের লুপ্তরাজ্য প্রগট্ট-গোরব উদ্ধার করিয়া লইয়াছিলেন । তাহার পর, প্রায় সার্ব-দিশতাব্দী কাল চেষ্টার উপর চেষ্টা করিয়াও মুসলমানগণ ভারতে প্রবেশাধিকার লাভ করিতে সমর্থ হন নাই । ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের প্রদীপ্ত প্রভাব তখন বৈদেশিক আক্রমণ হইতে ভারতবর্ষকে রক্ষা করিয়াছিল । পরিশেষে খৃষ্টীয় একাদশ শতাব্দীতে মুসলমানগণ যখন ভারতে প্রবেশ করেন, তখন ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের তেজ মল্লীভূত হইয়া আসিয়াছিল । তখন, আত্মকলহ, গৃহবিবাদ প্রভৃতি অশান্তত্বের লক্ষণ-সমূহ প্রকাশ পাইয়াছিল । আর, সেই সূত্র অবলম্বন করিয়া, সেই ছিদের মধ্য দিয়াই ইসলাম ধর্মের অগ্নিকণা ভারতবর্ষে ব্যাপ্ত হইয়া পড়ে । যোগ্যতানে তৎপ্রসঙ্গের আলোচনা করা যাইবে । এক্ষণে, সংক্ষেপে শঙ্করাচার্যের আবির্ভাবের পূর্ববর্তিকালের অষ্টম শতাব্দীর বিবরণ প্রকাশ করা যাইতেছে । ভারতের বিভিন্ন অংশে রাজশক্তি তখন বিরূপ বিচ্ছিন্ন-ভাবে অবস্থিত ছিল, তাহাতে তাহা উপলব্ধি হইবে ।

৭০৫ খৃষ্টাব্দ ।—ধর্মদেবের লোকান্তরের পর, লিচ্ছবী রাজবংশে এখন তৎপুত্র মানদেব রাজত্ব করিতেছিলেন । নেপালের পূর্বাংশে ঠাহার অধিকারভুক্ত ছিল । তিনি ৭০৫ হইতে ৭৩২ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত রাজত্ব করেন ।

৭০৬ খৃষ্টাব্দ ।—গুর্জরে এখন তৃতীয় জয়ভট্ট রাজত্ব করিতেছিলেন । তিনি তৃতীয় দন্দের পুত্র । ৭০৬ হইতে ৭৩৬ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত তিনি রাজত্ব করেন ।

৭০৯ খৃষ্টাব্দ ।—মধ্য-ভারতের মূলতাই প্রদেশ এখন রাষ্ট্রকূট-রাজবংশের শাসনাধীন । এ বংশের নন্দরাজ যুদ্ধাঙ্গর এখন রাজত্ব করিতেছিলেন । পিতা হামিররাজের সিংহাসন তিনি গ্রাস্ত হন । প্রাচ্য চৌলুক্য-রাজবংশে এ সময় কোকিলি নামা রাজা প্রতিষ্ঠিত ছিলেন । জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা দ্বিতীয়

(৭০৫ খৃষ্টাব্দ) জয়সিংহের সিংহাসন তিনি লাভ করেন। তাঁহার ছয় মাস মাত্র রাজত্বের পর তাঁহার ভ্রাতা তৃতীয় বিষ্ণুবর্দ্ধন রাজা হইয়াছিলেন।

৭১০ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত তাঁহার রাজ্যকাল নির্দিষ্ট হয়।

৭১০ খৃষ্টাব্দ ।—এই সময় মহম্মদ ইবন্ কাসিম পরিচালিত আরবগণ সিন্ধুদেশ আক্রমণ করেন। সিন্ধুরাজ দাহির নিহত ও রাজ্যচ্যুত হন। সিন্ধুদেশ মুসলমান-গণের করতলগত হয়। কেবল সিন্ধুদেশ বলিয়া নহে; এই সময় মুলতান প্রদেশ পর্য্যন্ত তাঁহার অধিকারভুক্ত হইয়াছিল। ভীষণ নরশোণিত-স্রোতে এ সময় ভারতবর্ষ ভাসমান হয়। এ সময় পহ্লব-রাজবংশে নন্দীবর্দ্ধন রাজত্ব করিতেছিলেন। কঞ্জোভরমে তাঁহার রাজধানী প্রতিষ্ঠিত ছিল। তিনি প্রাচ্য-চোলুক্যরাজ তৃতীয় বিষ্ণুবর্দ্ধনকে পরাজিত করিয়া তাঁহার রাজ্য অধিকার করেন। শবর-রাজ উদয়ন এবং নিষাদ-রাজ পৃথ্বী-বাহু তাঁহার অধীনতা-পাশে আবদ্ধ হন। পহ্লব-রাজ নন্দীবর্দ্ধন পঞ্চাশ বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন।

৭১৩ খৃষ্টাব্দ ।—এই সময় কাশ্মীরের ককোট-রাজ-বংশে বজ্রাদিত্য চন্দ্রাপীড় রাজত্ব করিতেছিলেন। তিনি দ্বিতীয় প্রতাপাদিত্যের পুত্র। ৭১৩ খৃষ্টাব্দ হইতে ৭২০ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত তাঁহার রাজত্ব-কাল। তাঁহার রাজত্বের পর উদয়াদিত্য, তারণাপীড় ও ললিতাদিত্য মুক্তাপীড় রাজসিংহাসন লাভ করিয়াছিলেন।

৭২০ খৃষ্টাব্দ ।—অন্ধ্র-রাজ্যের পশ্চিমাংশে এই সময় বাণ-রাজবংশের প্রতিষ্ঠা হয়। জয়নন্দী বর্ষগ এই বংশের আদিভূত। তাঁহার পুত্র বিজয়াদিত্য, পৌত্র মল্লদেব, প্রপৌত্র বাণবিজ্ঞাধর এবং বাণবিজ্ঞাধরের পুত্র প্রভুমেক প্রভৃতি এই বংশে রাজত্ব করিয়াছিলেন। প্রভুমেক ‘দ্বিতীয় বিজয়াদিত্য’ নামেও পরিচিত ছিলেন বলিয়া জানা যায়। তাঁহার পুত্র প্রথম বিক্রমাদিত্য নামে, পৌত্র দ্বিতীয় বিজয়াদিত্য নামে এবং প্রপৌত্র দ্বিতীয় বিক্রমাদিত্য নামে পরিচিত ছিলেন। এই বংশ ৮৯৯ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত প্রতিষ্ঠাযিত ছিল বলিয়া পবিচয় পাওয়া যায়। এই বংশের প্রথম ও দ্বিতীয় বিক্রমাদিত্য যথাক্রমে দ্বিতীয় ও তৃতীয় বাণবিজ্ঞাধর নামে পরিচিত আছেন।

৭২২-২৪ খৃষ্টাব্দ ।—এই সময় বহুলবীর মৈত্রক রাজবংশে পঞ্চম শিলাদিত্য (চতুর্থ শিলাদিত্যের পুত্র) এবং পূর্ব নেপালের লিচ্ছবী-রাজবংশে দ্বিতীয় শিবদেব রাজত্ব করিতেছিলেন। এই শিবদেব নরেন্দ্রদেবের পুত্র এবং উদয়দেবের বংশধর বলিয়া পরিচিত।

৭৩০ খৃষ্টাব্দ ।—মগধে পরবর্তী গুপ্ত-বংশে দ্বিতীয় জীবিতগুপ্ত রাজত্ব করিতেছিলেন। তিনি বিষ্ণুগুপ্তের পুত্র। পশ্চিমের চোলুক্যগণের করদ-রাজ-রূপে এ সময় (৭৩১ খৃষ্টাব্দে) গুজরাটে জয়প্রসন্ন মঙ্গলার্ঘ রাজত্ব করিতেছিলেন। তিনি চোলুক্য-বংশীয় ধারণপ্র জয়সিংহ বর্ষগের পুত্র।

৭৩৩ খৃষ্টাব্দ।—বিজয়াদিত্যের পুত্র দ্বিতীয় বিজয়াদিত্য এ সময় পশ্চিমের চৌলুক্য-বংশে রাজত্ব করিতেছিলেন। তিনি পল্লবরাজ নন্দীবর্ধনকে পরাজিত করিয়া কঞ্জৈভরম নগরে প্রবেশ করেন। পাণ্ড্য, চোল, কেরল এবং অন্যান্য রাজগণ তাঁহার আক্রমণে বিব্রত হইয়াছিলেন। চৌলুক্যরাজের এই আক্রমণে পল্লবগণ হীনবল হওয়ায়, চোলগণ পুনরায় মন্তক উত্তোলন করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন।

৭৩৮ খৃষ্টাব্দ।—এই সময় পশ্চিমের চৌলুক্যগণের করদ নৃপতিরূপে গুজরাটে পুলকেশী রাজত্ব করিতেছিলেন। তিনি জয়সিংহ বর্ষগের পুত্র। আরবগণের আক্রমণে বাধা-প্রদানে সমর্থ হইয়াছিলেন বলিয়া তাঁহার স্মরণ পরিকীৰ্ত্তিত হয়। এ সময়ে কোটা-রাজ্যে মোর্য্য-বংশীয় যুবরাজ দাবল রাজত্ব করিতেছিলেন।

৭৪০ খৃষ্টাব্দ।—এ সময় কান্মীরে ললিতাদিত্য মুক্তাপীড় রাজত্ব করিতেছিলেন। তিনি দ্বিতীয় প্রতাপাদিত্যের পুত্র। তাঁহার প্রভূত বাহুবলের পরিচয় পাওয়া যায়। হরিচন্দ্রের উত্তরাধিকারী কনোজরাজ যশোবর্ধন তৎকর্তৃক সিংহাসনচ্যুত হইয়াছিলেন। তুর্কগণের, তিব্বতীয়গণের এবং দরদগণের সহিত যুদ্ধে জয়লাভ করিয়া তিনি যশস্বী হইয়াছিলেন। ঐ সকল জাতির অহুসরণে উত্তরদেশাভিমুখে অভিযান করিয়া তিনি মৃত্যুমুখে পতিত হন। ৩৬ বৎসর ৭ মাস তাঁহার রাজত্ব-কাল। এতাদৃশ প্রতাপবান্ ললিতাদিত্য, কিন্তু বাঙ্গালী সৈন্যের নিকট হতমান হইয়াছিলেন। বাঙ্গালী কর্তৃক কান্মীর আক্রমণ—ইহার রাজত্ব-কালের এক প্রধান-ঘটনা। * তাঁহার দুই পুত্র; কুবলয়পীড় ও বজ্রাদিত্য বাগ্নিয়ক। তাঁহারা যথাক্রমে এক বৎসর ও সাত বৎসর রাজত্ব করেন। বজ্রাদিত্যের পুত্র পৃথিব্যাপীড় চারি বৎসর সংগ্রামপীড় (প্রথম) সাত দিন মাত্র রাজত্ব করিয়াছিলেন। তৎপরে জয়্যাপীড় (৭৭৯ খৃষ্টাব্দে) রাজ্যলাভ করেন। এ সময় পূর্ব নেপালে লিচ্ছবী-রাজবংশে মানদেবের পুত্র মাহীদেব অধিষ্ঠিত ছিলেন।

৭৪৬ খৃষ্টাব্দ।—এই সময় বাণরাজ কর্তৃক গুজরাটে চাপোৎকট-বংশের প্রতিষ্ঠা হয়। এই বাণরাজ পঞ্চশরের জয়শেখরের পুত্র। এই সময় প্রাচ্য-চৌলুক্য রাজ-বংশে তৃতীয় বিষ্ণুবর্দ্ধনের পুত্র প্রথম বিজয়াদিত্য, এবং পশ্চিম-চৌলুক্য-বংশে দ্বিতীয় কীর্ত্তিবর্ধন প্রতিষ্ঠিত হন। এই কীর্ত্তিবর্ধনই ‘বাদামী’ রাজবংশের শেষ নৃপতি। ইনি দ্বিতীয় বিজয়াদিত্যের পুত্র।

৭৫০ খৃষ্টাব্দ।—এই সময়ে মিবারে (মেওয়ারে) গুহিলবংশীয় রাজপুত্র বাগ্গারাও অধিষ্ঠিত ছিলেন। অধুনা-আবিষ্কৃত তিনটি খোদিত লিপিতে তাঁহার নামের পর নিম্নলিখিত রাজগণের নাম দৃষ্ট হয়; যথা,—গুহিল, ভোজ, শীল, কাল-ভোজ, মল্লত, ভর্গি-ভট্ট, সিংহ, মহারাজ, খুন্নাথ, অন্নত ইত্যাদি। পাণ্ড্য-

* পৃথিবীর ইতিহাস চতুর্থ খণ্ডে ১৬১ পৃষ্ঠায় বাঙ্গালীর কান্মীর আক্রমণের বিবরণ উল্লিখিত।

(৭৫০ খৃষ্টাব্দ) নাজ বংশে এ সময় তিব্বতের নাজ রাজত্ব কবিতেন। উদয়ন-বংশোদ্ভব রাজা নালদেবের পুত্র পোম্মপুত্র বনিয়া পরিচিত। তিব্বত-দেশের এক ভ্রাতার নাম—চন্দ্রগুপ্ত। তাঁহার পুত্র হর্ষগুপ্ত এবং পৌত্র শিবগুপ্ত। উদয়নের বংশ ৮২০ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত রাজত্ব করিয়াছিলেন। এই সময়ে ছত্রিশগড়ে (মধ্য-ভারতে) মহাস্তম্বে রাজত্ব করিতেছিলেন। তাঁহার পিতা মানমাজ, পিতামহ—প্রসন্নার্ণব। বৃন্দলখণ্ডে ও মধ্য-ভারতে প্রথম প্রবরসেন কর্তৃক (৫৮০ খৃষ্টাব্দে) যে ‘বকাতক’ রাজবংশের প্রতিষ্ঠা হয়, সেই বংশে এখন পৃথ্বীসেন প্রতিষ্ঠিত ছিলেন। তিনি, দ্বিতীয় প্রবরসেনের পৌত্র এবং নরেন্দ্রসেনের পুত্র। গঙ্গা-পঞ্চব-বংশের প্রথম রাজা দস্তিবিক্রমবর্মান এই সময় প্রতিষ্ঠান্বিত হন। এই বংশের রাজগুণের মধ্যে নন্দীবিক্রমবর্মান (বাজক-কাল ৬২ বৎসর), নৃপতুঙ্গ-বিক্রমবর্মান (২৬ বৎসর), অপরাধিত বিক্রমবর্মান (৮৭৭ খৃষ্টাব্দ), কম্পবিক্রমবর্মান (২৩ বৎসর), কন্দ-শিঘ্র-বিক্রমবর্মান (২৪ বৎসর), নরসিংহ-বিক্রমবর্মান (২৪ বৎসর), জৈশ্বর-বর্মান (১৭ বৎসর) প্রভৃতি প্রসিদ্ধ। কল্লভরমের প্রাচীন পঞ্চব-বংশের অবসানে এই বংশের অভ্যুত্থান হয়। এই সময় প্রথম শিবমাজ কর্তৃক তালকাড়ের পশ্চিম-গঙ্গাবংশের প্রতিষ্ঠা হয়। প্রথম শিবমাজের উত্তরাধিকারিণ;—তাঁহার পুত্র ত্রীপুরুষ, তৎপুত্র রণবিক্রম, তৎপুত্র রাজমল্ল। এই সকল নৃপতি নামান্তরেও পরিচিত আছেন।

৭৫৪ খৃষ্টাব্দ।—এ সময় রাষ্ট্রকূট-রাজবংশে দ্বিতীয় দস্তিবর্মান অধিষ্ঠিত হন। পশ্চিম চোলুক্য-বংশের দ্বিতীয় কীর্ত্তিবর্মানকে পরাজিত করিয়া দস্তিবর্মান দাক্ষিণাত্যে একছত্র প্রভুত্ব লাভ করেন। কল্লভরম, কোশল, কলিঙ্গ, ত্রীশৈল, মালয়, লাট এবং টঙ্ক প্রভৃতি দেশ তিনি অধিকার করিয়াছিলেন বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে। তাঁহার পরবর্তী নৃপতিগণের মধ্যে তাঁহার পিতৃব্য প্রথম কৃষ্ণবাজ এবং পুত্র প্রথম কাকরাজ প্রসিদ্ধ। এ সময় পূর্ব-নেপালে লিচ্ছবী-রাজবংশে মাহাদেবের পুত্র বসন্তদেব রাজত্ব করিতেছিলেন।

৭৫৭-৫৮ খৃষ্টাব্দ।—রাষ্ট্রকূট রাজ-প্রতিনিধি দ্বিতীয় কাকরাজ এ সময় গুজরাট প্রদেশ শাসন করিতেছিলেন। তিনি ঋবরাজের পৌত্র এবং গোবিন্দরাজের পুত্র। রাষ্ট্রকূট-বংশীয় প্রথম কাকরাজের কনিষ্ঠ পুত্র বলিয়া ঋবরাজ পরিচিত। লিচ্ছবী-রাজবংশে এখন দ্বিতীয় শিবদেবের পুত্র জয়দেব পরাচক্রকাম অধিষ্ঠিত, ছিলেন। তিনি হর্ষদেবের কন্যাকে বিবাহ করেন। হর্ষদেব বঙ্গদেশের অধিপতি ছিলেন। গোড়, উৎকল, কলিঙ্গ, কোশল, পট্টনা রাজ বঙ্গাধিপ হর্ষদেবের অধিকারভুক্ত ছিল।

৭৬০ খৃষ্টাব্দ।—এই সময় কানাঙ্গে প্রতীহার-রাজবংশের প্রতিষ্ঠা হয়। দেব-শক্তি এই বংশের আদিভূত। তিনি গুজরার প্রতীহার-বংশোদ্ভব। রাজপুতানার

(৭৬০ খৃষ্টাব্দ) অন্তর্গত ভীন্মল তাঁহার পূর্ব রাজধানী ছিল। বহুলবীর মৈত্রক রাজবংশে এ সময়ে ষষ্ঠ শিলাদিত্য (পঞ্চম শিলাদিত্যের পুত্র) রাজত্ব করিতেছিলেন। এই সময়ে বঙ্গদেশে পালরাজগণের প্রতিষ্ঠার অঙ্কুর উদয় হয়। দয়িত-বিষ্ণু পালবংশের আদিপুরুষ বলিয়া কথিত হন। তাঁহার পুত্র বপাট্ট নামে পরিচিত, পৌত্র গোপাল (প্রথম) হাতকাসে স্মরণীয় হইয়া আছেন।

৭৬৪-৬৬ খৃষ্টাব্দ।—প্রাচ্য চোলক্য-বংশে এ সময় বিষ্ণুবর্দ্ধন অধিষ্ঠিত ছিলেন। তিনি প্রথম বিজয়াদিত্যের পুত্র। এ সময় তালকাড়ব পশ্চিম-গঙ্গাবংশে ত্রীপুরুষ (মুত্তারস) অধিষ্ঠিত হন। তিনি প্রথম শিবমাড়ের উত্তরাধিকারিণি লাভ করিয়া রাজ্য-সীমা বিস্তার করেন। বহুলবীর মৈত্রক-রাজবংশে এ সময় সপ্তম শিলাদিত্য অধিষ্ঠিত ছিলেন। ইহার পর, বহুলবীর মৈত্রক রাজ-বংশ প্রকারান্তরে উচ্ছিন্ন হইয়াছিল। সে উচ্ছেদের কারণ—মুসলমান আক্রমণ। সিদ্ধুদেশ হইতে আমর-ইবন-যামল, মুসলমান-সেনা সহ বহুলবী রাজ্য আক্রমণ করিয়া, মৈত্রক-বাজবংশের প্রতিষ্ঠার মূলোৎপাটন করেন।

৭৭০ খৃষ্টাব্দ।—রাষ্ট্রকূট-রাজবংশে দ্বিতীয় গোবিন্দরাজ এখন অধিষ্ঠিত ছিলেন। তিনি ৭৭২ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত রাজত্ব করেন। তিনি প্রথম কৃষ্ণবাজের পুত্র ও উত্তরাধিকারী। তিনি ভেঙ্গীর রাজাকে রাজ্যচ্যুত করিয়াছিলেন। পাণ্ড্যরাজ-বংশে এখন জটিলবর্ধন রাজত্ব করিতেন। তিনি মাড়বর্ধনের পুত্র। তিনি মারাগ জাদৈয়ান নামে পরিচিত।

৭৭২ খৃষ্টাব্দ।—বজ্রাদিত্যের পুত্র জয়াদিড় এখন কান্মীরের সিংহাসনে অধিষ্ঠিত ছিলেন। তিনি ৮০৮ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত রাজত্ব করেন। সিংহাসনারোহণের পর তিনি সমগ্র ভারতবর্ষ অধিকারের জন্ত অভিযান করিয়াছিলেন। সেই সময়ে অবসর বুঝিয়া তাঁহাব সখ্যকী যজ্ঞ কান্মীরের সিংহাসন অধিকার করিয়া বসেন। পারশেষে তিনি সে সিংহাসন পুনরধিকার করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। তৎকর্তৃক কনোজ-রাজ বজ্রায়ুধ সিংহাসনচ্যুত হন।

৭৮০ খৃষ্টাব্দ।—এই সময়ে রাষ্ট্রকূট রাজবংশে জুবরাজ রাজত্ব করিতেছিলেন। তিনি ধোর বা ডোর নামে পরিচিত। আপন জ্যেষ্ঠভ্রাতা দ্বিতীয় গোবিন্দরাজকে সিংহাসন-চ্যুত করিয়া তিনি রাষ্ট্রকূট-রাজ্যের আধিপত্য লাভ করেন। প্রতীহার-বংশের বৎসরাজ এই জুবরাজের নিকট পরাজিত হইয়াছিলেন। এই সময় দক্ষিণ-কোঙ্কণে শীলহার রাজবংশের প্রতিষ্ঠা হয়। সানকুল ঐ রাজ-বংশের প্রতিষ্ঠাতা। তিনি প্রথমে রাষ্ট্রকূট রাজবংশের প্রথম কৃষ্ণবাজের আশ্রিত ছিলেন। ইহার উত্তরাধিকারিগণের মধ্যে (পুত্র) ধান্মিরার (পৌত্র) ঐয়্যাপ-রাজ, (প্রপৌত্র) প্রথম অবসর প্রভৃতি জন্মিল। এই বংশ ১০০৮ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত রাজত্ব করেন। অবসরের পুত্র আদিত্যবর্ধন, তৎপুত্র দ্বিতীয় অবসর, তৎপুত্র ইন্দ্ররাজ, তৎপুত্র ভীম, তৎপুত্র তৃতীয় অবসর,

(৭৮০ খৃষ্টাব্দ) তৎপুত্র রত্ন এই বংশে রাজত্ব করিয়াছিলেন । ১০০৮ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত এই বংশের প্রতিষ্ঠা ছিল । তখন ঐ বংশ পশ্চিম চোলুক্যের সত্যশ্রয় রাজগণের করদ নৃপতি মধ্যে পরিগণিত ছিলেন ।

৭৯০ খৃষ্টাব্দ ।—এ সময়ে ভীনমালের প্রতিহার রাজবংশে বৎসরাজ অধিষ্ঠিত ছিলেন । পিতা দেবশক্তির মৃত্যুর পর ৭৮৩ খৃষ্টাব্দে তিনি রাজ্যলাভ করেন । এ সময়ে কনোজ ইন্দ্রায়ুধ রাজত্ব করিতেছিলেন । তাঁহার পিতার নাম কৃষ্ণ ।

৭৯৩ খৃষ্টাব্দ ।—রাষ্ট্রকূট-রাজবংশে শঙ্করগণ রাজত্ব করিতেছিলেন । হায়দ্রাবাদ তাঁহার রাজ্য ছিল । তিনি কাকরাজের পৌত্র এবং নাম্নার পুত্র বলিয়া পরিচিত ।

৭৯৫ খৃষ্টাব্দ ।—রাষ্ট্রকূট বানবংশে এখনও তৃতীয় গোবিন্দরাজ অধিষ্ঠিত ছিলেন । তিনি প্রথম জগৎ-ভুজ নামে প্রসিদ্ধ । পিতা জয়রাজের মৃত্যুর পর ৭৯৫ খৃষ্টাব্দে তিনি সিংহাসন লাভ করেন । শুভ বা কাশ্মর নামক তাঁহার এক ভ্রাতা, পারিপার্শ্বিক বার জন রাজপুত্রের সহিত চক্রান্ত করিয়া তাঁহাকে সিংহাসন-চ্যুত কবিবাব চেষ্টা পান ! কিন্তু সে চেষ্টা ব্যর্থ হয় । ফলে, গোবিন্দরাজ গুজর, লাত, মালয়, কঞ্জেরম, ভেঙ্গী প্রভৃতি রাজ্য বিধ্বস্ত করেন । প্রাচ্য চোলুক্যগণের সহিত তাঁহার ঘোর যুদ্ধ চলিয়াছিল । গোবিন্দরাজ ৮১৩ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত রাজত্ব করেন । তাঁহার রাজত্বকালে (৭৯৯ খৃষ্টাব্দে) প্রাচ্য চোলুক্য বানবংশে দ্বিতীয় বিজয়াদিত্য প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিলেন । তিনি চতুর্থ বিষ্ণুবর্ধনের পুত্র । তিনি গঙ্গা-বংশীয় এবং রাষ্ট্রকূট-বংশীয় রাজগণের সহিত বহু যুদ্ধে লিপ্ত ছিলেন ।

৮০০ খৃষ্টাব্দ ।—এই সময় মালবে প্রমাব-বংশের অভ্যাদয় ঘটে । উপেন্দ্ররাজ (কৃষ্ণরাজ) ঐ বংশের প্রতিষ্ঠাতা । এই বংশে বৈরীসিংহ (প্রথম), সিয়াক (প্রথম), বাকপতিবাজ (প্রথম), বৈরীসিংহ (দ্বিতীয়); সিয়াক (দ্বিতীয়) প্রভৃতি প্রসিদ্ধ । দ্বিতীয় বৈরীসিংহ ‘বজ্রাট’ নামে এবং দ্বিতীয় সিয়াক ‘হর্ষ’ নামে পরিচিত ছিলেন । রাষ্ট্রকূট রাজবংশ এখন মধ্য-ভারতে আধিপত্য বিস্তার করিয়াছিলেন । ঐ বংশের তাৎকালিক রাজার নাম জেজ্জা । তাঁহার জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা, কর্ণাট-দেশীয় সৈন্যদলকে বিধ্বস্ত করিয়া লাত-প্রদেশ (মধ্য ও দক্ষিণ গুজরাট) অধিকার করেন । এই সময় উত্তর কোঙ্কণে প্রথম কপর্দিন কর্তৃক শিলাহার-বংশের প্রতিষ্ঠা হয় । ইহার পর, বঙ্গদেশে পাল-বংশের প্রচণ্ড প্রতাপ দৃষ্ট হয় । তখন ধর্মপাল * গৌড়ের সিংহাসনে অধিষ্ঠিত । ধর্মপাল, বঙ্গ-বিহার-উড়িষ্যায় আপন বিজয়-পতাকা উড্ডীন করিয়া কনোজ-রাজ্য অধিকার করেন । কনোজরাজ ইন্দ্রায়ুধ সিংহাসন-চ্যুত হন ! চক্রায়ুধ (মহীপাল) কনোজের সিংহাসনে বজ্রেশ্বরের করদরাজ-রূপে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিলেন ।

* ধর্মপালের রাজ্যকাল ও প্রভু-প্রতিপত্তি সকলে স্বল্প সম্ভাব্য আছে । তবে, দশম শতাব্দীর

বজরাজা যখন গোরবের উচ্চ-শিখরে সমাসীন, বজ্রের প্রতাপ প্রভুত্ব যখন দিকে দিকে পরিব্যাপ্ত ; সেই সময়েই শঙ্করাবতার শঙ্করাচার্য্যের আবির্ভাবে জ্ঞানরাজ্যে তরুণ-অরুণের নবীন কিরণ প্রকাশ পাইয়াছিল। বৌদ্ধ-ধর্মের ও ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের বহু ধর্ম সংঘর্ষে। শতাব্দী-ব্যাপী সংঘর্ষের ফলে, দেশ-মধ্যে বিবম অন্ত্রবিপ্লব উপস্থিত হইয়াছিল ; বাদ-প্রতিবাদের প্রগাঢ় কুচেলিকায়, জ্ঞান-রক্ষা আবৃত্ত করিয়া রাখিয়াছিল। শঙ্করাচার্য্যরূপ দিব্য জ্যোতিঃ-প্রভায় সে কুচেলিকা অগস্ত হইল ;— অজ্ঞান-আঁধারচ্ছন্ন জ্ঞাতির জ্ঞান-চক্ষু উন্মীলিত করিয়া দিল। তখন, আবার দিকে দিকে ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের মহিমা বিঘোষিত হইতে লাগিল ; তখন, আবার দিকে দিকে দেব-মন্দির-সমূহ মস্তক উত্তোলন করিল। ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের মধ্যে কলুষ-কল্লনা প্রবেশ করিয়া যে বিকৃতি আনয়ন করিয়াছিল, সে বিকৃতিব অপসারণ আবশ্যক হওয়ার বুদ্ধদেব আবির্ভূত হন। তখন তাঁহার শুভ-সংকল্পের শুভ-ফল প্রত্যক্ষ করিয়া সংসার তাঁহার অহুসরণ করিয়া-ছিল। কিন্তু কাল-বশে তাঁহার সে পুণ্য-পুত আদর্শ মানুষ ভুলিয়া গেল ; হিতে বিপরীত ফল ফলিল। এক বিকৃতির সংস্কার-সাধন করিতে গিয়া বৌদ্ধগণ নূতন বিকৃতি আনয়ন করিলেন। তাহাতে দেশ আবার জ্ঞানহারা ধর্মহারা হইল ; সমাজে, ধর্মে, আচারে, ব্যবহারে, ঘোর অনাচার উচ্ছৃঙ্খল আনয়ন করিল। সেই অনাচার, সেই উচ্ছৃঙ্খল দূর করিবার জন্তই শঙ্করাবতার শঙ্করাচার্য্যের আবির্ভাবের আবশ্যক হয় ; নব-ধর্মের নবীন উন্মাদনায় দেশ পুনরায় উন্মত্ত হইয়া উঠে। কিন্তু কি পরিতাপের বিষয়, মহাপুরুষগণের শুভ উদ্দেশ্য শুভ উপদেশ মানুষ সম্যক অহুসাধন করিতে পারে না,—অধিক দিন স্মরণ রাখিতে সমর্থ হয় না। তাই পরিশেষে হতাশের তপ্ত-খাসে তাহাদিগকে-অর্জ্জরীভূত হইতে হয়। শঙ্করাচার্য্য ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের যে নবীন আলোক বিস্তার করিয়া ভারত-বাসীর হৃদয়ের অন্ধকার দূর করেন, কালবশে নানা অপধর্মের কুচেলিকা আসিয়া সে আলোক আচ্ছন্ন করিয়া ফেলে। যে তিমিরে আবার সেই তিমিরে সংসার আচ্ছন্ন হইয়া পড়ে। নানারূপ ধর্ম-সংঘর্ষের মধ্যেও শঙ্করাচার্য্যের প্রভাব প্রায় দুই শত বৎসর কাল ভারতে অক্ষুণ্ণ ছিল। শেষে প্রতিঘাতের উপর প্রতিঘাত আসিয়া সে শক্তি একেবারে ছিন্ন-বিচ্ছিন্ন করিয়া ফেলিয়াছিল।

প্রাক্তে তাঁহার বশঃ-জ্যোতি দ্বিগুণস্তে বিবৃত হইয়াছিল বলিয়া বেশ বুঝিতে পারা যায়। খালিমপুরের খোদিত লিপিতে এবং গরুড়স্তম্ভ লিপিতে তাহার প্রমাণ দেদীপমান। কোনও মতে ৮৭৫ খৃষ্টাব্দে, কোনও মতে ৮০০ খৃষ্টাব্দে, কোনও মতে ৭৮৫ খৃষ্টাব্দে ধর্মপালের রাজত্ব-কাল নির্দিষ্ট হয়। তিনি ভোজ, মন্ত, মজ, কুক, বহু, যবন, অবন্তী, গাঙ্কার, কীর এবং পাঞ্চাল প্রভৃতি দেশ জয় করিয়াছিলেন বলিয়া খালিম-পুরের (ভাগলপুরের নিকটস্থ) লিপিতে লিখিত আছে। সেই লিপির মতে, ধর্মপাল বত্রিশ বৎসরের অধিক কাল পর্য্যন্ত রাজত্ব করিয়াছিলেন বলিয়া জানা যায়। বিক্রমশিলার বিশ্ববিদ্যালয় ধর্মপালের অক্ষর কীর্তি। বৌদ্ধ-ধর্মের পৃষ্ঠপোষক ছিলেন বলিয়া তাঁহার খ্যাতি আছে।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ ।

—§ * §—

ভারতের প্রথম বৈদেশিক-সংক্রমণ

[আলেকজান্ডারের অভিযান ;—পশ্চিম পর্বতা-জাতির পরাজয় ;—ভক্ষণিলার রাজার আত্মগত্যা-স্বীকার ;—
খৃষ্ট-বিবাদ পুণ্ড্র আলেকজান্ডারের ভারতে প্রবেশ ;—রাজা পোরস কর্তৃক আলেকজান্ডারের গতিরোধ ;—
বুদ্ধ ও সন্ধি ;—আলেকজান্ডারের প্রত্যাগমন,—ভারতের তাত্‌কালিক অবস্থা ।]

পৃথিবীর যে দেশ যখনই শৌর্য্য-বীৰ্য্য-বিক্রমে শ্রেষ্ঠ-স্থান অধিকার করিবার জন্ত
আগ্রহান্বিত হইয়াছিল, সেই দেশ তখনই ভারতের প্রতি লোলুপ-দৃষ্টি সঞ্চালন
করিয়াছিল। সিসোষ্ট্রিস, সেমিরামিস, দারায়ুস প্রভৃতির অভিযান—সেই
আলেকজান্ডারের অভিযান। লোভ-পরতন্ত্রতারই পরিচায়ক। তাঁহার ভারতের ধনৈশ্বৰ্য্যের প্রতি
লোভপরবশ হইয়া, ভারতের দিকে অগ্রসর হইয়াছিলেন বটে ; কিন্তু
সংকল্প-সাধনে কেহই কৃতকার্য্য হইতে পারেন নাই। অধিক বলিতে কি, খৃষ্ট-পূর্ব ৩২৬ অব্দের
পূর্বে—আলেকজান্ডারের ভারত-অভিযানের পূর্বে—বৈদেশিক কোনও শক্তি কখনও যে
কোনরূপে ভারতের সহিত কোনরূপ সম্বন্ধ-স্থাপনে সমর্থ হইয়াছিল, ইতিহাস কখনই সে সাক্ষ্য
প্রদান করিতে পারে নাই। পারস্ত-সম্রাট দারায়ুসের ধনাগারে তাঁহার অধিকৃত ভারতীয় প্রদেশ
হইতে কর-স্বরূপ স্তূর্ণরাশি পেরিত হইয়াছিল বলিয়া প্রচার আছে বটে ; কিন্তু মূল তত্ত্ব
অনুসন্ধানে আমরা প্রতিপন্ন করিয়াছি যে, দারায়ুসের অধিকৃত সে ভারত-সাম্রাজ্য কল্পিত সামগ্রী
ভিন্ন অস্ত্র কিছুই নহে। ভারতীয় নৃপতির অধিকৃত ভারত-সীমান্তে অবস্থিত কয়েকটি প্রদেশ
দারায়ুসের অধিকারে আসিতে পারে ; আর সেই সকল প্রদেশ হইতে তিনি আশাতীত
স্তূর্ণ-সম্পদ উপহার পাইতে পারেন ; কিন্তু তাহাতে ভারতের সীমানার মধ্যে আসিয়া তিনি
যে কখনও সম্বন্ধ-স্থাপন করিতে পারিয়াছিলেন, তাহার কোনও প্রমাণ পাওয়া যায় না। *
সে সম্বন্ধ-স্থাপনের প্রথম নির্দেশ—আলেকজান্ডারের ভারত-আগমন। ডাইওনিসাস,
হিরাক্লেশ, সেমিরামিস প্রভৃতির ভারত-বিজয়ের কল্পনা-কুহক যখন আলেকজান্ডারের হৃদয়ে
জাগিয়া উঠিল, বাক্ত্রিয়-রাজ্য পরিত্যাগ করিয়া তখন ভারতভিমুখে অগ্রসর হইবার জন্ত তিনি
সঙ্কল্পবদ্ধ হইলেন। ভারতবর্ষের সীমানা তখনও হিমালয়ের পরণারে বহুদূর পর্য্যন্ত বিস্তৃত
ছিল ; বর্তমান আফগানিস্থান, বেলুচিস্থান প্রভৃতি হিন্দুকুশ পর্বতের সন্নিহিত প্রদেশ-সমূহ
তখনও ভারতবর্ষেরই অন্তর্ভুক্ত বলিয়া পরিগণিত হইত। ৩২৭ পূর্ব-খৃষ্টাব্দের বসন্ত-কালে,
পার্বত্য-পথে হিমাদ্রি-রাশি বিগলিত হইলে, আলেকজান্ডার ভারতের দিকে অগ্রসর হন।
তাঁহার সঙ্গে সেই সময়ে এক লক্ষ বিশ হাজার পদাতিক এবং পনের হাজার অশ্বরোহী

* “পৃথিবীর ইতিহাস” চতুর্থ খণ্ডে দারায়ুসের রাজ্য-সীমা সম্বন্ধে আলোচনা জটিল।

সৈন্ত সুসজ্জিত ছিল। সেই সৈন্তদলের মধ্যে ইউরোপীয় সৈন্তের সংখ্যা প্রায় বাট হাজার নির্দিষ্ট হয়। অবশিষ্ট সৈন্ত তিনি মধ্য-এসিয়ার পার্শ্ব-জাতিদিগের মধ্যে হইতে সংগ্রহ করিয়া লইয়াছিলেন। হিন্দুকুশ পর্বতের 'খাওয়ার' ও 'কাওয়ান' পার্শ্ব-পথদ্বয় অতিক্রম করিয়া তাঁহার সৈন্তদল প্রথমে 'কো-ই-দামন' নামক অধিত্যকা-প্রদেশে উপনীত হয়। * এই পার্শ্ব-পথ অতিক্রমে আলেকজান্ডারকে দশ দিন কাল অশেষ কষ্ট সহ্য করিতে হইয়াছিল। বৈশাখের মধ্যভাগে (এপ্রেলের শেষে, যে মাসের প্রথমে) আলেকজান্ডার সৈন্তে এই অধিত্যকায় উপনীত হইয়াছিলেন বলিয়া প্রতিপন্ন হয়। বাক্ত্রিয়ায় অবস্থিতিকালে, দুই বৎসর পূর্বে, আপনাব নামানুসারে আলেকজান্ডার সেই স্থানে 'আলেকজান্দ্রিয়া' † নামে একটি নগর প্রতিষ্ঠার আয়োজন করেন। ভারতবর্ষাভিমুখে অগ্রসর হইতে হইলে এই নগর প্রথম বিশ্রাম-স্থান মধ্যে গণ্য হইবে, ইহাই তাঁহার উদ্দেশ্য ছিল। প্রথমে যিনি এই নগরের অধ্যক্ষ বা শাসনকর্তা নিযুক্ত হইয়াছিলেন, অভিযানকালে আলেকজান্ডার তাঁহাকে স্থানান্তরিত করিয়া তৎস্থলে আপনার বজ্র পারসেনিয়ানের পুত্র 'নিকানোরকে' শাসনকর্তা নির্বাচিত করেন; সঙ্গে সঙ্গে নগরের ও দুর্গেব দৃঢ়তা সাধিত হয়। এই 'আলেকজান্দ্রিয়া' নগর তিনটা পার্শ্ব-পথের সঙ্কম-স্থলে প্রতিষ্ঠিত ছিল। সুতরাং এই নগর তিন দিকের বাধা-বিপত্তি রক্ষা করিতে সমর্থ হইয়াছিল। পূর্বোক্ত গিরিপথ-ত্রিতয়ের পার্শ্বস্থিত এবং কোফেন বা কাবুল নদীর প্রবাহাস্তর্গত প্রদেশ-সমূহের রাজস্বাদি সংগ্রহের ও শাসন-কর্তৃত্বের ভার এই সময় 'টাইরিয়াস্পেস' নামক জনৈক শাসনকর্তার উপর হস্ত হয়। তাঁহাকে 'সাত্রাপ' (শাসনকর্তা) পদে নিযুক্ত করিয়া, আলেকজান্ডার আপনার তাৎকালিক আধিপত্যের বিষয় উপলব্ধি করিতে সমর্থ হন। তখন, তিনি আরও একটু অগ্রসর হইবার চেষ্টা পান। এই সময়, কাবুল হইতে ভারতবর্ষে আসার পথে, বর্তমান জেলালাবাদ সহরের পশ্চিমে 'নিকাইয়া' ‡ নগরে, আলেকজান্ডারের সৈন্তদল উপস্থিত হয়। নিকাইয়া নগরে উপস্থিত হইয়া, আলেকজান্ডার আপন সৈন্তদলকে দুই ভাগে বিভক্ত করেন। হেফাইষ্টন ও পার্দিকাজ নামক তাঁহার দুই জন সেনাপতি প্রায় অর্দ্ধেক সৈন্ত সহ একদিকে রওনা হন, আব আলেকজান্ডার স্বয়ং অপরার্দ্ধ সৈন্তসহ অগ্র পথে অগ্রসর হইয়াছিলেন। সেনাপতিদ্বয় সিঙ্কুনদের অভিযুগে অগ্রসর হইবার জন্ত এবং 'পিউকে-

* এই দুই পার্শ্ব-পথের নির্দেশ পানীর সীমান্ত কমিশনের বিবরণে (Vide, Holdich's Report of the Pamir Commission) ব্রষ্টব্য। 'খাওয়ার' পার্শ্ব-পথের উচ্চতা ১০,২০০ ফিট বলিয়া নির্দিষ্ট আছে।

† এই আলেকজান্দ্রিয়া 'পারোপামিসাদাই' প্রদেশের বা ককেশস্ পর্বতের অন্তর্গত আলেকজান্দ্রিয়া বলিয়া পরিচিত। এখন এই নগরের স্থান-নির্দেশ সন্ধ্যা নানা মতান্তর দেখিতে পাই। কাবুলের ত্রিশ মাইল উত্তরে ওশিয়ান বা হুপিয়ান নামক স্থানকে কেহ কেহ প্রাচীন আলেকজান্দ্রিয়া বলিয়া নির্দেশ করেন। কেহ বা বামিয়ানকেও এই নগর বলিয়া পরিচিত করিয়া গিয়াছেন।

‡ নিকাইয়া সহরের অবস্থান সন্ধ্যাও মতান্তর আছে। ভিক্টোরিয়া পূর্বরূপে স্থানই নির্দেশ করেন। এই প্রদেশের সর্দারগণ এবং পিচ্ সহরের স্থলতালিকা আপনাদিগকে আলেকজান্দারের বংশধর বলিয়া পরিচয় দিয়া থাকেন। (Raverty, Notes on Afghanistan) তদনুসারেও এই স্থানই নির্দিষ্ট হয়।

লাউতিস' (পুন্ড্রাবতী) নগর অধিকারের জন্ত আদিষ্ট হন। তাঁহারা কাবুল-নদীর উপত্যকাভিমুখে সৈন্তদল পরিচালন করিয়াছিলেন বলিয়াই পরিচয় পাওয়া যায়। * সেনাপতিত্বর বখশ সৈন্তে সিদ্ধনদ অভিযুগে অগ্রসর হইতেছিলেন, সীমান্ত সর্দারগণ অনেকেরই অনন্তোপায় হইয়া তাঁহাদের বশ্বতা স্বীকার করেন। কিন্তু হস্তী (আন্তেজ) নামক জনৈক সর্দার কিছুতেই বশ্বতা স্বীকার করেন নাই। ত্রিশ দিন তিনি নগর রক্ষা করিয়াছিলেন। শেষে গ্রীকগণের প্রবল আক্রমণে সে নগর বিধ্বস্ত হয়। এই সময় তক্ষশিলার রাজা স্বেচ্ছায় আলেকজান্ডারের বশ্বতা স্বীকার করেন। সিদ্ধনদের তীরে তক্ষশিলার স্থায় সমৃদ্ধিশালিনী ও বহুজনপূর্ণা নগরী আর দ্বিতীয় ছিল না। সিদ্ধনদের পূর্ব-পারে তাঁহার রাজধানী ছিল। তক্ষশিলার রাজা ইচ্ছা করিলে আলেকজান্ডারের সেই বিপুল বাহিনীকে বিঘ্ন বাধা প্রদান করিতে পারিতেন। কিন্তু, বাধা দেওয়া দূরের কথা, আলেকজান্ডারকে এবং তাঁহার সেনাপতিত্বকে তিনি স্বতঃপ্রবৃত্ত হইয়া সাহায্য করিতে প্রস্তুত হইয়াছিলেন। তাঁহার দেখা-দেখি, এক রাজা হস্তী ভিন্ন, সিদ্ধনদের পশ্চিম-পারের সর্দারগণ প্রায় সকলেই আলেকজান্ডারের বশ্বতা স্বীকার করেন। তক্ষশিলার অধিপতির আর সেই সকল সর্দারগণের সাহায্যে সেনাপতিত্ব সিদ্ধনদে নৌ-সেতু-নিষ্কাণে সমর্থ হন। সেনাপতিত্বর বখশ সিদ্ধনদের পশ্চিম তীর দিয়া অগ্রসর হইতেছিল, সেই সময় আলেকজান্ডার স্বয়ং কাবুল-নদীর উত্তর-তীরস্থিত হৃর্দ্বর্ষ পার্কর্ত্য-জাতিগণকে বিধ্বস্ত করিবার চেষ্টা পাইতে-ছিলেন। সেই পার্কর্ত্য-বন্ধুর ক্ষেত্রে গ্রীষ্মে মার্ত্তণ্ডের খর-করে, শীতে হিমনির তীব্র দংশনে, অধিকন্তু পার্কর্ত্য-জাতির স্বাভাবিক রণোন্মাদনায়, আলেকজেন্দারকে অনেক সময় বিব্রত করিয়া তুলিয়াছিল; কিন্তু তাঁহার স্মৃতিষ্ক বুদ্ধি ও অদম্য পরাক্রম কিছুতেই পরাভূত হয় নাই।

বিভিন্ন পার্কর্ত্য-জাতিকে দমন করিয়া, তত্তৎপ্রদেশে আপনার বিজয়-পতাকা উড্ডীন করিয়া, পাঁচ মাসের পর, আলেকজেন্দার 'কুমার' বা 'চিত্রল' নদীর উপত্যকায় আসিয়া উপস্থিত হন। এই উপত্যকায় একদল পার্কর্ত্য-জাতি ভারতের পথে। আসিয়া তাঁতাকে আক্রমণ করে এবং তাহাদের বর্শাঘাতে আলেকজেন্দার আহত হন। পার্কর্ত্যীয়গণের এবিধ আক্রমণে আলেকজান্দারের সৈন্তগণ বড়ই উত্তেজিত হইয়া উঠে। ফলে, সেই পার্কর্ত্য নগরীর চিহ্ন পর্যন্ত লোপ পায়; বন্দিগণ নৃশংসরূপে নিহত হয়। ইহার পর, আপনার সূক্তের সৈন্তদলকে আলেকজেন্দার আবার ছই ভাগে বিভক্ত করেন। ক্রেটারোস নামক 'তাঁহার জনৈক বিশ্বস্ত সৈনিকের উপর একদলের সেনাপতিত্ব অর্পিত হয়। আর, আপনি অল্প দলের অধিনায়কত্ব গ্রহণ করেন। ক্রেটারোস পরিচালিত সৈন্তদল কুনার উপত্যকা অধিকারে নিযুক্ত হয়। আর আপনি স্বয়ং 'আম্পাসিয়ান' নামক পার্কর্ত্য-জাতিকে বিধ্বস্ত

* প্রাচীন কালে 'খাইবার পাস' গিরিসঙ্কটের বিষয় বোধ হয় পার্কর্ত্য-জাতিরা অবগত ছিলেন না। গজদীপ মায়ূর প্রথমে ঐ পথে ভারতে আসেন। তার পর বাবর, হুমায়ূন প্রভৃতি ঐ পথে গন্তাগতি করিয়াছিলেন। অষ্টাদশ শতাব্দীতে নাদীর সা, আমের সা আবদালি এবং তাঁহার পৌত্র সাই-জামান ঐ পথে ভারতে প্রবেশ করেন। ভারত-প্রদেশের দ্বার সংক্রান্ত গ্রন্থে (Gates of India) এই বৃত্ত প্রকাশিত।

করিতে প্রযুক্ত হন। তাহার পর, পৰ্ব্বত অতিক্রম করিয়া আলেকজেন্দার 'বাজোর' উপত্যাকার উপনীত হন। এইখানে 'আরিগেইয়ন' নামে একটা নগর ছিল। আলেকজেন্দারের আগমনের সংবাদ পাইয়াই নগরবাসীরা নগরে অগ্নি-সংযোগ-পূর্বক নগর পরিত্যাগ করিয়া পলায়ন করে। বৰ্ত্তমান বাজোর-প্রদেশের রাজধানী 'নওয়াগাই' নগরের সন্নিকটে এই নগরী বিদ্যমান ছিল বলিয়া এখন কেহ কেহ সিদ্ধান্ত করিয়া গিয়াছেন। আলেকজাণ্ডার যখন 'বাজোর' উপত্যাকার উপস্থিত হইয়াছিলেন, 'কুনার' উপত্যাকার কাজ শেষ করিয়া ক্রেটারোস সেই সময়ে তাঁহার সহিত আসিয়া মিলিত হন। তখন পূর্বভাগে অবস্থিত পার্শ্বত্যা-জাতিদিগকে দমন করিবার জন্ত একটা পরামর্শ হয়। ভারতবর্ষ অধিকার করিতে হইলে এই সকল পার্শ্বত্যা-জাতিকে দমন করা তখন একান্ত আবশ্যক বলিয়া মনে হয়। এই সময় যে সকল পার্শ্বত্যা জাতি আলেকজেন্দারের নিকট পরাজিত বা বশুতা-স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছিল, তাহাদের মধ্যে আম্পাসিয়ান-গণ, নাইসার অধিবাসিগণ, আস্তাকেনোইগণ ও আওরনোজগণ বিশেষ উল্লেখযোগ্য। আম্পাসিয়ান-গণ দ্বিতীয় মহাসমরে পরাজিত হয়। আলেকজেন্দার চল্লিশ সহস্র আম্পাসিয়ানকে বন্দী করেন। সেই সঙ্গে তাহাদের প্রায় আড়াই লক্ষ বলীবর্দ্ধ বন্দী হইয়াছিল! সেই সকল বলীবর্দ্ধের মধ্য হইতে উৎকৃষ্টতর কতকগুলিকে আলেকজেন্দার মাসিডোনিয়ান কৃষিকার্যের জন্ত প্রেরণ করেন। গ্রীস হইতে ভারত-সীমান্ত পর্য্যন্ত সৈন্তদলের ও রসদাদির গতিবিধির পথ যে তিনি প্রশস্ত করিয়া রাখিয়াছিলেন, এই ব্যাপারে বেশ বৃষ্টিতে পারা যায়। নাইসা-গণের রাজা যে প্রকারে আলেকজেন্দারের অধিকারভুক্ত হয়, সে ঘটনা বড়ই কৌতূহলপ্রদ। এই রাজ্যের প্রধান নগর 'নাইসা' একটি পাহাড়ের উপর অবস্থিত ছিল। সেই পাহাড়ের নিম্নে এক খর-স্রোতা নদী প্রবাহমান। সহসা সে নগর অধিকার করা হুঃসাধ্য হওয়ার আলেকজেন্দার বিষম উদ্বেগে পতিত হইলেন। তখন কি জানি কাহার চক্রান্ত বলে, চক্রান্ত বলিয়াই মনে হয়, নাইসার অধিবাসিগণ আলেকজেন্দারের শরণাপন্ন হইয়া কহিল,—

"আমরাও ডাইওনিসাসের বংশ-সম্প্রদায়; সুতরাং আমরা আপনার আত্মীয় স্বলাভিষিক্ত। গ্রীস-দেশের জ্ঞান এ পৰ্ব্বত দ্রাক্ষাদি লতার পরিশোভিত; অপিচ, 'মাউন্ট-মেরোজের' * জ্ঞান এখানেও ত্রিচূড় পৰ্ব্বত অবস্থিত।" এই বলিয়া, অস্বীয়তা জানাইয়া, 'নাইসা'-বাসিগণ যখন আলেকজাণ্ডারের শরণাপন্ন হইল, তখন আলেকজাণ্ডার আর দ্বিধাক্ৰান্তি না করিয়া তাহাদের সহিত সন্ধি-সূত্রে আবদ্ধ হইলেন। রণশ্রমে সৈন্তগণ কাতর হইয়া পড়িয়াছিল। সুতরাং, এই সুযোগে কিছুদিন বিশ্রামের জন্ত নাইসা-বাসিগণের সহিত মিত্রতা স্থাপন করিয়া আলেকজাণ্ডার অ্যামোদ-আহ্লাদে দিন কাটাইয়া লইলেন। এই নাইসাবাসিগণ আলেকজাণ্ডারের সৈন্তদলে মিলিত হইয়া, পরবর্ত্তিকালে ভারতের বিরুদ্ধে অস্ত্রধারণ

* হুয়াত বা জাত উপত্যাকার 'কো-ই-মোর' পৰ্ব্বত-শৃঙ্গকে 'মেরোজ' (Meros) বলিয়া কল্পনা করা হইয়াছিল, এইরূপ অনুমান হয়। 'কো-ই-মোর' পৰ্ব্বত-শৃঙ্গের নিম্নতম অংশে নাইসা-নগরী অবস্থিত ছিল বলিয়া পণ্ডিতগণ সিদ্ধান্ত করেন।

করিয়াছিল। নাট্যসাম্রাজ্যের সহিত মিত্রতা-স্থাপনের পর আলেকজান্ডারকে ‘আশ্রা-কেনোই’ পার্শ্বতা-জাতির সহিত যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইতে হয়। ঐ জাতির অধীনে বিশ সহস্র অশ্বারোহী, ত্রিশ সহস্র পদাতি এবং ত্রিশটি হস্তী যুদ্ধার্থ প্রস্তুত ছিল। তাহাদের রাজধানী ‘মাস্তাগা’ * সুরক্ষিত অবস্থায় আলেকজান্ডারকে বাধা দিতে প্রবৃত্ত হয়। কয়েক দিন ঘোর যুদ্ধ চলে। যুদ্ধে অনেক সময় আলেকজান্ডার প্রাণ-সংশয় বিপদে পতিত হন। কিন্তু পরিশেষে ভাগ্য-লক্ষ্মী তাহার প্রতি রূপা দৃষ্টিপাত করেন। সহসা বিপক্ষের বিক্ষিপ্ত অস্ত্র আসিয়া সর্দারকে ভূতলশায়ী করে। সঙ্গে সঙ্গে নগররক্ষকগণ বিশৃঙ্খল হইয়া পড়ে। আলেকজান্ডার নগরী অধিকার করিয়া বসেন। এই বিজয়-বাপারে আলেকজান্ডারের এক কলঙ্ক-কাহিনী ইতিহাসের অঙ্ক কলঙ্কিত করিয়া রাখিয়াছে। আশ্রাকেনোই-গণ নগর-রক্ষার জন্য ভারতবর্ষ হইতে সাত সহস্র বেতন-ভোগী সৈন্য সংগ্রহ করিয়া আনাইয়াছিল। আলেকজান্ডার কোশলে তাহাদিগকে হস্তগত করেন। তাহারা তাহার বেতন-ভোগী সৈন্য-রূপে বিদেশ-জয়ে অঙ্গীকার করে। কিন্তু ‘কণ্টকেনৈব কণ্টকম্’ নীতির অনুসরণে আলেকজান্ডার তাহাদের দ্বারাই ভারতবর্ষ অধিকারের চেষ্টা পান। সৈন্যদল সে প্রস্তাবে অসম্মত হয়। তখন আলেকজান্ডার হঠাৎ তাহাদিগকে আক্রমণ করিয়া তাহাদের সংহার-সাধন করেন। সে ঘটনা বড়ই লোমহর্ষক। সেই বেতনভূক সৈনিকগণ আলেকজান্ডারের শিবিরের প্রায় চারি পাঁচ ক্রোশ দূরে পুত্র-কলত্র লইয়া অবস্থিতি করিতেছিল। সেই অবস্থায় আলেকজান্ডার হঠাৎ গিয়া তাহাদিগকে আক্রমণ করেন। তাহাতে স্ত্রী-পুত্রদিগকে মধ্য-স্থলে রক্ষা করিয়া, বৃত্তাকারে দাঁড়াইয়া সৈনিক-পুরুষগণ যেরূপভাবে আলেকজান্ডারের সহিত যুদ্ধে প্রাণ-দান করিয়াছিল, তাহা স্মরণ করিলে অতি-বড় পাষাণের নয়নও বিগলিত হয়। মাস্তাগা রাজধানী অধিকারের পর আলেকজান্ডার ‘আওরনোজ’-গণের রাজ্য অধিকার করিতে সক্ষমবদ্ধ হন। ঐ রাজ্য বর্তমান পেশাওয়ারের উত্তর-পশ্চিমে সত্ত্ব মাইল দূরে অবস্থিত ছিল বলিয়া প্রতিপন্ন হয়। এখন ঐ প্রদেশ ‘মাহাবান’ বলিয়া পরিচিত। যে সময় ‘আওরনোজ’ আক্রমণের জন্য আলেকজান্ডার বহুপরিকর হন, সেই সময়ে ‘পিউ-কেলাওতিস’ তাহার বশুতা-স্বীকার করে। সূর্য্যাত ও বুনীর পক্ষতের অন্তর্গত ওরা, মাস্তাগা, বাজিরা ও ওরবাতি প্রভৃতি নগরে সৈন্য সমাবেশ পূর্ব্বক আলেকজান্ডার ‘আওরনোজ’ জাতিকে পরাভূত করেন। সিদ্ধ-নদের তীরে এথোলিমা নামে তাহাদের বে নগর ছিল, সেই নগর অনেক কষ্টে আলেকজান্ডারের অধিকারভুক্ত হয়। পরিশেষে, তিনি জার্টা নামক আর একটি নগর অধিকার করেন। এইরূপে পার্শ্বতা-জাতিগণের উপর আধিপত্য বিস্তার করিয়া, আলেকজান্ডার সিদ্ধনদের অভিমুখে অগ্রসর হইবার চেষ্টা পান। পার্শ্বতা-জাতিকে বিধ্বস্ত করাব সময়, তিনি যে সকল সৈনিকপুরুষের সাহায্য পাইয়া-ছিলেন, তাহার মধ্যে একজন হিন্দুর সত্যতা-প্রাপ্তির কথা বিশেষ-ভাবে উল্লেখযোগ্য। সেই হিন্দু-সৈনিক-পুরুষ ‘শিশিকোটাস’ † নামে পরিচিত।

* স্বত-প্রদেশের প্রাচীন রাজধানী “মাস্তাগাওয়ার” ঐ নামে অভিহিত ছিল বলিয়া বুঝা যায়।

† ভিল্‌স্টেইন্থ এই ‘শিশিকোটাসকে’ শলী ওস্ত নামে পরিচিত করিয়া গিয়াছেন। ‘সাস্ত্রোকোটাস’ হইতে ভিল্‌স্টেইন্থ নামের সূত্রা দেখিয়াই তাহার এরূপ সিদ্ধান্ত, মনে করা যাইতে পারে।

পারিপার্শ্বিক পার্শ্বতা-জাতিগণকে বশীভূত করিয়া, আলেক্জান্ডার সিঙ্কনদ অতিক্রম করিবার বাবস্থা-বন্দোবস্ত করেন। আলেক্জান্ডারের আক্রমণের ভয়ে, ‘আন্তাকেনিয়ান’ ও ‘আণ্টানাজ’ প্রভৃতি পার্শ্বতা-জাতিগণ অনেকই সিঙ্কনদ অতিক্রম সিঙ্কনদ অতিক্রমে। করিয়া পর্বপারে আসিয়া আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিল। ‘হাইডাস্পেস’ (কিলাম বা বিতস্তা) ও ‘আকেসাইনেজ’ (চিনাব বা চঙ্গাভাণ্ডা) নদীদ্বয়ের মধ্যবর্তী প্রদেশে ‘অভিসার’ নামে এক জনপদ ছিল। পলাতক পার্শ্বতা-জাতিগণ সিঙ্কপারে সেই রাজ্যে আসিয়া, আশ্রয় গ্রহণ করে। তাহাদের অনুসরণে অগ্রসর হইয়া, এক জঙ্গলের মধ্য দিয়া, আলেক্জান্ডার সিঙ্কনদ অতিক্রমের বাবস্থা করেন। আরণ্য-পথে অগ্রসর হইয়া, নৌ-সেতুর সাহায্যে যে স্থানে আলেক্জান্ডার সিঙ্কনদ অতিক্রম করেন, সে স্থান ‘ওহিন্দ’ নামে পরিচিত। বর্তমান আটক সহরের আট ক্রোশ উত্তরে ওহিন্দ চিহ্নিত হয়। সিঙ্কনদের পরপারে উপনীত হইয়া, আলেক্জান্ডার আপনাদের দেব-দেবীর পূজা প্রদান করেন। সেই উপলক্ষে এবং আনন্দ-উৎসবে প্রায় এক মাস কাল সৈন্যদিগকে বিশ্রাম-সুখ উপভোগ করিতে দেন। ৩২৬ পূর্ব-খৃষ্টাব্দের প্রাবস্তে (জাম্বারী বা ফেব্রুয়ারী মাসে) তিনি ওহিন্দ নগরে উপস্থিত হইয়াছিলেন। এইখানে তক্ষশিলাব রাজদূত আসিয়া, আলেক্জান্ডারের সন্মুখীন করেন। তক্ষশিলাব তাৎকালিক নৃপতির নাম—‘অক্ষিস্’ * বলিয়া লিখিত আছে। ইহারই পিতা ইতিপূর্বে নিকাইয়া নগরে গিয়া, আলেক্জান্ডারের নিকট বগুতা-স্বীকার করিয়া আসিয়াছিলেন। পিতার লোকান্তরের পর, পুত্র এখন পিতার পদাধিকার অনুসরণ করিলেন। এই উপলক্ষে উপঢৌকন-স্বরূপ সাত শত অশ্ব, ত্রিশটি হস্তী, তিন সহস্র বলীবর্দ্ধ, দশ সহস্র মেঘ এবং স্বর্ণ-রৌপ্য আদি বহু মূল্যবান সামগ্রী তক্ষশিলাব রাজাব নিকট হইতে, আলেক্জান্ডারের শিবিরে প্রেরিত হইয়াছিল। সেই সময়ে তক্ষশিলাব রাজার সহিত পারিপার্শ্বিক দুই জন রাজার বিরোধ চলিতেছিল; তাহাদের মধ্যে অভিসার-রাজ্যের অধিপতি এবং ‘পোরস’ (পোরব) বিশেষ প্রতাপশালী ছিলেন। † প্রধানতঃ এই দুই প্রতিপক্ষ নৃপতিকে দমন করিবার জন্তই, তক্ষশিলাব রাজা অক্ষিস্ আলেক্জান্ডারের আশ্রয়তা-স্বীকার করিয়াছিলেন। এই গৃহ-শত্রুর সাহায্য পাঠিয়াই আলেক্জান্ডার ভারতবর্ষের সীমানায় পদার্পণ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। তক্ষশিলাব রাজা সহায় না হইলে সিঙ্কনদের পরপারে আগমন যে সম্ভব হইত, তাহা কেহই অস্বীকার

* প্রসিদ্ধ ফারসী প্রত্নতত্ত্ববিৎ সিলভেন লেভি এই নাম হইতে ‘আক্সিস’ নামেব উৎপত্তি-সাধন করিয়াছেন। কিন্তু দুইরূপ উচ্চারণই সম্ভবজনক। হিন্দু-নৃপতির নাম উচ্চারণের দোষে উভয়ই বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছে।

† অভিসার-রাজ্যের এবং রাজা পোরসের নাম ও রাজা-সীমা সম্বন্ধে নানা মতান্তর আছে। তক্ষশিলাব রাজ্যের নাম সম্বন্ধেও মতান্তর দেখিতে পাই। পূর্ব-বংশীর বা পোরব নাম। কোনও নৃপতি গ্রীকদিগের উচ্চারণে পোরস নাম পরিগ্রহ করিয়াছেন, মনে হইতে পারে। তাহার রাজা-সীমা ‘হাইডাস্পেস’ হইতে ‘আকেসাইনেজ’ নদী পর্যন্ত নির্দিষ্ট হয়। সে হিসাবে এবং প্রত্নতাত্ত্বিকগণের গবেষণা প্রভাবে বর্তমান কিলাম, গুজরাট এবং সাহাযুর জেলা প্রভৃতি পোরসের রাজ্যভূক্ত ছিল বলিয়া প্রতিপন্ন হয়। অভিসার রাজা রাজা-পুরী বা রাজোরী বলিয়া পরিচিতি হইয়া থাকে। বর্তমান রাওলপিন্ডী সহরের উত্তর-পশ্চিমে তক্ষশিলাব কাসাবশেষ অথবা চিহ্নিত হয়।

করিতে পারিবেন না। আলেকজান্ডারের আগমনের পূর্বে কখনও কোনও বৈদেশিক সিন্ধুনদ পার হইয়া, ভারতে পদার্পণ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন বলিয়া প্রমাণ পাওয়া যায় না। তক্ষশিলার অধিপতির সাহায্যে এই অঘটন সংঘটন হইয়াছিল। দূতমুখে নৃপতির আজ্ঞাগতের সংবাদ পাইয়া, তর্ধোৎফুল্ল হৃদয়ে আলেকজান্ডার তক্ষশিলার অভিমুখে অগ্রসর হন। নগরে উপনীত হইবার দুই তিন ক্রোশ অবশিষ্ট আছে; এমন সময় আলেকজান্ডার দেখিতে পাইলেন, তক্ষশিলার সৈন্যদল তাঁহাদের দিকে অগ্রসর হইতেছে। মন বড় সংশয়-দোলায় আন্দোলিত হইল। বুঝি বা, মিত্রতার ভাণ করিয়া, তক্ষশিলার অধিপতি তাঁহার সর্বনাশ-সাধন করিতে আসিতেছেন। সন্দেহ আলেকজেন্দারকেও রণসাজে সজ্জিত করিল। তখন বিষম প্রমাদ গণিয়া, রাজা অক্ষিস কয়েকটা মাত্র শরীর-রক্ষক সঙ্গে লইয়া, দ্রুতগতি আলেকজেন্ডারের সন্মুখীন হইলেন। সকল সংশয় দূরীভূত হইল। সৌহার্দ্যের প্রবল বাতায় অবিখ্যাসের গাঢ় মেঘ উড়িয়া গেল। রাজা বুঝাইলেন, আলেকজেন্দারের অত্যাচারের জন্তই সৈন্যদল উপস্থিত হইয়াছে। তখন, আনন্দের সহস্রধারা প্রবাহিত হইল, দান-প্রতিদানের উৎস ছুটিল। আলেকজেন্ডারও অশেষ ধন-রত্ন দানে তক্ষশিলার রাজাকে পরিতুষ্ট করিলেন। তক্ষশিলাধিপতি বিনিময়ে আলেকজেন্ডারের চরণে আশ্রয়-বিক্রয় করিলেন।

তক্ষশিলার রাজা কর্তৃক অভিযুক্ত হইয়া, আলেকজেন্ডার কিছুদিন সসৈন্তে তক্ষশিলার অবস্থান পূর্বক বিশ্রাম-লাভ করেন। তাঁহার বল-বিক্রমের বিষয় চতুর্দিকে নিবোধিত হয়।

পোরসের
সহিত
যুদ্ধ।

অভিসারের রাজা, তক্ষশিলার আসিয়া, এই সময় আলেকজেন্ডারের বশ্যতা স্বীকার করেন। আলেকজেন্ডার মনে করিয়াছিলেন, রাজা পোরসও ভয় পাইয়া তাঁহার শরণাপন্ন হইবেন। কিন্তু অল্পদিন মধ্যেই তাঁহার সে ধারণা ভ্রম বলিয়া প্রতীপন্ন হইল। সংবাদ আসিল,—রাজা পোরস তাঁহাকে বাধা দিবার জন্ত রণসাজে সজ্জিত হইতেছেন। হাইডাস্পেস (ঝিলাম) নদীর তীরে পোরসের সৈন্যদল সূক্ষ্মজিত ছিল। তক্ষশিলা হইতে (হাইডাস্পেস-তীরস্থিত) ঝিলাম নগর দক্ষিণ-পূর্বদিকে প্রায় পঞ্চাশ ক্রোশ দূরে অবস্থিত ছিল। অতি কষ্টে, এক পক্ষ কাল দারুণ উষ্মেগ সহ করিয়া, আলেকজেন্দারের সৈন্যদল সেই ঝিলামে উপস্থিত হয়। গ্রীষ্মের খর-করতাপে তখন পার্শ্বতীর তুহিন-রাশি দ্রবীভূত হইতে আরম্ভ হইয়াছে; প্রাবৃটের জল-কল্লোলে পূর্ণতোয়া নদী প্রচণ্ড মূর্তি ধারণ করিয়াছে। সুতরাং, সে সময় আলেকজেন্দার সহসা নদী উত্তীর্ণ হইতে পারিলেন না। পরন্তু, সংবাদ পাইলেন, নদীর পরপারে পঞ্চাশ সহস্র সৈন্য সহ রাজা পোরস তাঁহার আক্রমণে বাধা দিবার জন্য প্রতীক্ষা করিতেছেন। সুতরাং বুঝিলেন, সে সময় যদি সেই পথে একমাত্র তাঁহার আশা-ভরসা-স্থল অখারোহী সৈন্যদল নদী পার হয়, তাহাতে দারুণ বিপদের আশঙ্কা আছে। এই হেতু, আলেকজেন্দার একটা কৌশল-জাল বিস্তার করিলেন। মে মাসের প্রথমে তিনি নদীর তীরে উপস্থিত হন। অক্টোবর-নবেম্বরে নদীর জল কমিবার সম্ভাবনা। নদীর জল না কমিলে, পারাপার অসাধ্য; অপিচ, পারাপারের উপযোগী নৌ-বহরও প্রস্তুত হওয়া আবশ্যক। সুতরাং পারাপারে বিলম্ব আছে—এই কথা

প্রচার করিয়া, তিনি ছলনার কিছুকাল গরংগচ্ছ করিয়া কাটাইতে লাগিলেন। এদিকে বিপক্ষের বলাবল পরীক্ষা করিবার জন্য এবং কত দূরে কোন্ অংশে সৈন্তদল পার করাইলে বিপদের আশঙ্কা অল্প—তাহার অগ্রসরানে, প্রবৃত্ত হইলেন। আলেকজেন্দার বর্ষাপগমে নদী পার হইবেন, পোরসের সৈন্তদল-মধ্যে কোশলে সেই কথা প্রচার করা হইল; এদিকে নদীর অন্য এক অরক্ষিত অংশ দিয়া গোপনে গোপনে সৈন্তদল পার করাইয়া লইবেন, তাহার ব্যবস্থা করিলেন। নদী-তীরে নিকটে দুর্ভেদ্য অরণ্য ছিল; আর সেই অরণ্যের পার্শ্বে নদী-প্রবাহ-মধ্যে একটি ক্ষুদ্র দ্বীপের সঞ্চার হইয়াছিল। গোপনে গোপনে সেই বনপথ দিয়া, আলেকজেন্ডার সৈন্ত-পরিচালনের বন্দোবস্ত করিলেন। পর-পারে, যেখানে পোরসের সৈন্তদল অবস্থিত ছিল, তাহার ষোল মাইল উত্তরস্থিত অরণ্য-পথ দিয়া আলেকজেন্দার নিশিযোগে নদী পার হইলেন। কোন্ পথে, কখন মাসিডোনিয় সৈন্তদল নদী উত্তীর্ণ হইবে—তাহা স্থির করিতে না পারিয়া, অধিকতর বর্ষার পর সৈন্তদল অগ্রসর হইবে—এই ছলনায় ভুলিয়া, রাজা পোরস সকল দিকে সমানভাবে দৃষ্টি রাখিতে পারিলেন না। এই সুযোগে অকস্মাৎ একদিন রাত্রিযোগে নদীপার হইয়া, আলেকজেন্দার তাঁহার রাজ্য আক্রমণে অগ্রসর হইলেন। পোরসকে বড়ই বিব্রত হইতে হইল। শত্রুদলের নদী-পারের সংবাদ পাইয়া, পোরসের পুত্র তাঁহাদিগকে বাধা দিতে অগ্রসর হইয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহার সঙ্গে তখন মাত্র দুই সহস্র অশ্বারোহী এবং এক শত কুড়ি খানি যুদ্ধ-শকট ছিল; আর আলেকজেন্দারের সঙ্গে প্রায় দ্বাদশ সহস্র বাছা বাছা সৈন্ত সুসজ্জিত ছিল। সুতরাং সে প্রতিরোধের যে ফল অবশ্যজ্ঞাবী, তাহাই সংঘটিত হইয়াছিল। যখন আলেকজেন্দারের সহিত যুদ্ধে পুত্রের পরাজয়-বার্তা পোরসের নিকট উপস্থিত হয়, তখন পোরসের শিবিরের পরপারে সেনাপতি ক্রেটারোস সৈন্তে অবস্থিতি করিতেছিলেন। কিন্তু তাহা না জানিতে পারিয়া, ক্রেটারোসকে বাধা দিবার জন্ত কতক সৈন্ত রাখিয়া, আলেকজেন্দারকে আক্রমণ করিবার উদ্দেশ্যে, পোরস অগ্রসর হন। আলেকজেন্দারকে বাধা দিবার পক্ষে রাজা পোরসের আরোজন বড় অল্প ছিল না;—দুই শত ভীষণ হস্তী এবং ত্রিশ সহস্র পদাতিক-সৈন্ত তাঁহার সাহায্যার্থ অগ্রসর হইয়াছিল। ডায়ডোরাসের বর্ণনায় প্রকাশ,—যেন দুর্গ-প্রাকার-সমবিত্ত একটি বিশাল নগরী আলেকজেন্দারকে গ্রাস করিতে ধাবিত হইয়াছিল। এক শত ফিট অন্তরে এক একটি হস্তী এবং তাহার মধ্যস্থলে সৈন্তদল—এইরূপ শ্রেণিবদ্ধ-ভাবে পোরসের বাহিনী যখন অগ্রসর হইয়াছিল, তখন সুসজ্জিত হস্তিশুলিকে দুর্গ-চূড়া এবং তৎপশ্চাতে অবস্থিত সৈন্তদলকে নগর-প্রাকার বলিয়া প্রতীত হইতেছিল। * কিন্তু আলেকজেন্দারের চক্রান্তের নিকট সকলই ব্যর্থ হইল। বিধাতার কি নির্বন্ধ! জয়লাভের সম্পূর্ণ সম্ভাবনা সত্ত্বেও বিধির বিপাকে পোরস পর্যুষ্ট

* The Indian army presented 'very much the appearance of a city the elephants as they stood resembling its towers, and the men-at-arms placed between them resembling the lines of wall intervening between tower and tower:—*Diodorus* as quoted in *Vincent Smith's Early History of India*.

হইলেন। পোরস-পরিচালিত সৈন্তদলের আগমন লক্ষ্য করিয়া আলেক্জেন্দার আপন সৈন্তদলকে বিভিন্ন ভাগে বিভক্ত করিয়াছিলেন। তখন, যুগপৎ পোরসের গৈনাদলের বামপার্শ্ব ও দক্ষিণপার্শ্ব আক্রান্ত হইল। এদিকে ক্রেটারোণ পরিচালিত সৈন্ত-দল নদী পার হইয়া আসিয়া আলেক্জেন্দারের সাহায্যার্থ যোগদান করিল। পোরস প্রাণপণে যুদ্ধ করিলেন। এক এক বার মনে হইল, যেন বিজয়লক্ষ্মী পোরসেরই অঙ্কশায়িনী হইলেন। কিন্তু পরিশেষে তাঁহার সকল আশা-ভরসা লোপ পাইল। সারাদিন যুদ্ধের পর তাঁহার দক্ষিণ বাহু গুরুতর আঘাতে আহত হইল। যুদ্ধ-ক্ষেত্রেই প্রাণ বিসর্জন দিবেন, পোরসের সঙ্কল্প ছিল। কিন্তু সহসা আত্মায়িদল তাঁহাকে ঘেরিয়া ফেলিল। এই ভীষণ যুদ্ধে পোরসের পক্ষে ষাটশ-সহস্রাধিক সৈন্ত নিহত এবং নয় সহস্র সৈন্ত বন্দী হয়। আলেক্জেন্দারের পক্ষে হতাহতের সংখ্যা ৭০০ পদাতিক ও ২৩০ জন অঝারোহী বলিয়া উক্ত হইয়া থাকে। পোরসের বীরত্ব-দর্শনে, আলেক্জেন্দার বড়ই মুগ্ধ হইয়াছিলেন। বিশেষতঃ, তক্ষশিলার ছই জন রাজ-প্রতিনিধি তাঁহাকে আত্মসমর্পণের জন্ত অমুরোধ করিলে, পোরস যে যুগার ভাব প্রকাশ করিয়াছিলেন, তাহাতে তাঁহার প্রতি আলেক্জেন্দারের মনে বিশেষ শ্রদ্ধার সঞ্চার হইয়াছিল। সেইজন্ত, পোরস জীবন লাভ করিলে, আলেক্জেন্দার তাঁহার প্রতি যথোচিত সম্মান প্রদর্শন করিয়াছিলেন। যে যুদ্ধে পোরস আহত ও বন্দী হন, সেই কাল-সমরে পোরসের প্রাণাধিক তিন পুত্র জীবন বিসর্জন দেন। কিন্তু তৎসঙ্গেও পোরস মস্তক অবনত করিতে সম্মত হন নাই। গ্রীক-বীর যখন তাঁহাকে বশুতা-স্বীকারের জন্য জিদ করিয়া জিজ্ঞাসা করেন,—‘এখনও বল, তুমি কি চাও?’ পোরস গম্ভীরভাবে মস্তক উত্তোলন করিয়া উত্তর দেন,—‘আমি রাজার ছায় বাবচার চাই।’ আলেক্জেন্দার তাঁহার প্রতি তদ্রূপ ব্যবহারই করিয়াছিলেন। বীরত্বের পুরস্কার-স্বরূপ শত্রুর নিকট হইতে পোরস আপন রাজ্য ফিরিয়া পাইয়াছিলেন; অপিচ, আলেক্জেন্দার আপন জয়-লব্ধ রাজ্যের অনেক অংশ তাঁহাকে দান করিয়াছিলেন। এ ক্ষেত্রে সহৃদয়তা অপেক্ষা আলেকজান্ডারের কূট-রাজনীতি-কৌশলেরই অধিক পরিচয় পাওয়া যায়। পোরসের ন্যায় একজন বীরপুরুষ তাঁহার পক্ষাবগমন করিলে ভবিষ্যতে মঙ্গলের আশা আছে—প্রধানতঃ এই মনে করিয়াই, আলেকজান্ডার পোরসের সহিত মিত্রতা-বন্ধনে আবদ্ধ হইয়াছিলেন। পোরস অকৃতজ্ঞ ছিলেন না। আলেক্জেন্দারের সদ্যবহারে মুগ্ধ হইয়া তিনিও শত্রুতা ভুলিয়া গিয়া বিজয়ী বীরের প্রত্যাশকায়ে পরাশ্রয় হন নাই। পোরসের সহিত যুদ্ধে জয়লাভের স্মৃতিচিহ্ন স্বরূপ আলেক্জেন্দার ঐ অঞ্চলে ছইটী নগরী প্রতিষ্ঠা করেন। * সেই ছই নগরীর একটীর নাম নিসিয়া (নিকাইয়া), অল্প নগরীর নাম—বুস্ফালা (বুটেকালা)। যে ক্ষেত্রে পোরস পরাজিত হন, সেই স্থানে নিসিয়া নগরী এবং হাইডাসপেস

* এই যুদ্ধ-জয়ের আর এক নিদর্শন—এক প্রকার পদক—আবিষ্কৃত হইয়াছে। কথিত হয়, আলেক্জেন্দার আপন সৈন্তদলে ঐ পদক পারিতোষিক প্রদান করিয়াছিলেন। ঐ পদকের একটী বিলাতের ‘ব্রিটিশ-মিউজিয়ম’ বায়বরে রক্ষিত আছে। পদকের একদিকে বজ্রধারী আলেক্জেন্দার পারশ-দেশীর শিরস্ত্রাণে হুশোভিত হইয়া বস্ত্রাবধান আছেন, আর অপর দিকে অঝারোহী সৈন্ত কর্তৃক পঝারোহী-সৈন্ত আক্রান্ত হইয়াছে।

নদীর দক্ষিণ তীরে, তাঁহার পারাপারের স্থানে, বুস্ফালা নগরী স্থাপিত হইয়াছিল। কথিত হয়, আলেকজান্দার যে ঘোটকে আরোহণ করিয়া দিগ্বিজয়ে বাহির হন, ঐ নদীর তীরে সেই ঘোটকের মৃত্যু হয় ; আর তাহারই নামানুসারে বুস্ফালা নগরীর নামকরণ হইয়াছিল। এখন আর ঐ দুই নগরীর চিহ্ন পাওয়া যায় না। তবে ‘কারী’ পার্শ্বভূ-প্রদেশের দক্ষিণে, স্মথচইনপুর গ্রামের নিকটে, যুদ্ধক্ষেত্র পরিচিহ্নিত হয় বলিয়া উহারই নিকট নিসিয়া অবস্থিত ছিল মনে করা বাইতে পারে।

পোরসের রাজ্যে কিছুকাল বিশ্রামের পর, আলেকজেন্দার উত্তর-পূর্বাভিমুখে অগ্রসর হন। তখন যে জনপদ প্রথমে তাঁহার বশ্ততা স্বীকার করে, সেই জনপদ ‘ম্লাউসে’ বা ‘ম্লাউকেনিসি’ নামে অভিহিত হয়। ঐ জনপদে বহু নগর ও বহু লোক সজোলার যুদ্ধে ছিল। আলেকজেন্দারের নাম শ্রবণেই ম্লাউসে-বাসিগণ তাঁহার বশ্ততা স্বীকার করিল। সাঁইত্রিশটি নগর ও বহু গ্রাম-সমষ্টিতে সেই জনপদ অধিকার করিয়া, আলেকজেন্দার পোরসের উপর তাহার শাসনভার অর্পণ করিলেন। ইহার পর, অভিযানের রাজা তাঁহার বশ্ততা স্বীকার করেন। পোরসের এক ভ্রাতুষ্পুত্র ‘গান্দারিস’-দেশের শাসনকর্তা ছিলেন। পিতৃব্যের সম্মান-দর্শনে ঈর্ষান্বিত হইয়া, প্রথমে তিনি আলেকজেন্দারের বিপক্ষতাচরণে প্রবৃত্ত হন ; কিন্তু শেষে পরাজিত ও বিধ্বস্ত হইয়া তাঁহাকে আলেকজেন্দারের শরণ লইতে হয়। যাহা হউক, পোরসের আত্মীয় বলিয়া শেষে তিনি আলেকজেন্দারের অগ্রহভাজন হইয়াছিলেন। ইহার পর, আলেকজেন্দার আকেসাইনেস (চিনাব) ও হাইড্রাওটিস (রাভী) নদীর উপর উত্তীর্ণ হন। এইখানে গান্ধী (মাল্ল) প্রভৃতি তিনটি ক্ষমতামণ্ডলী রাজ্য একজোট হইয়া আলেকজেন্দারের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হয়। এই বাধায় আলেকজেন্দারকে একটু দক্ষিণ দিকে হটিয়া যাইতে হইয়াছিল। সেইদিকে সজোলা নামে এক সুরক্ষিত নগর ছিল। ঐ নগর বর্তমান লাহোর ও মুলতানের মধ্যবর্তী স্থানে পরিচিহ্নিত হইয়া থাকে। সজোলার সন্নিকটে আলেকজেন্দার বিষম বাধা প্রাপ্ত হন। কিন্তু আলেকজেন্দারের প্রধান সহায়-রূপে পাঁচ সহস্রাধিক সৈন্য ও হস্তী প্রভৃতি লইয়া, পোরস যখন তাঁহার সাহায্যার্থ অগ্রসর হন, তখন সজোলার সর্বনাশ সাধিত হয়। এই যুদ্ধে আলেকজেন্দারের শত-সংখ্যক সৈন্য নিহত এবং দ্বাদশ শত সৈন্য আহত হইয়াছিল। কিন্তু এই যুদ্ধে সজোলার যে সর্বনাশ সাধিত হইয়াছিল, তাহা স্মরণ করিতেও হৃদয় বিদীর্ণ হয়। * পোরসের বীরত্ব-দর্শনে, আলেকজেন্দার তাঁহাকে পুরস্কৃত করিয়াছিলেন ; কিন্তু সজোলার তাঁহার মতিভ্রম ঘটয়াছিল। কেবল সজোলার বলিয়া নহে ; পোরস ভিন্ন আলেকজেন্দারকে যে কেহ যখনই বাধা দিয়াছিল, আলেকজেন্দার তাহাদের সম্পূর্ণরূপ উচ্ছেদসাধন না করিয়া নিরস্ত হন নাই। বীরত্বের প্রতি সম্মান-প্রদর্শনের মহত্ব বুঝি এক পোরসেই পরিসমাপ্ত হইয়াছিল। সজোলার যুদ্ধে জয়লাভের পর আলেকজেন্দার সজোলা নগরের উচ্ছেদ-

* এ সম্বন্ধে ইংরেজ ঐতিহাসিকের উক্তি—“He (Alexander) disgraced himself by horrible massacre, in which neither age nor sex was spared.” Vide, Beveridge, *History of India*.

সাধন করেন। কি স্ত্রী, কি পুরুষ, কি বালক, কি বালিকা—সঙ্কোচের কাল-সময়ে আলেক্জেন্দারের মুক্ত-রূপাং-মুখে কেহই প্রাণরক্ষা করিতে সমর্থ হয় নাই। সেই ভীষণ নরহত্যা আলেক্জেন্দারের হস্ত যেরূপভাবে কলুষিত হইয়াছিল, ইতিহাসের অঙ্কে রক্ত-রাগে তাহা রঞ্জিত হইয়া রহিয়াছে।

সঙ্কোচের ভীষণ সময়ে জয়লাভের পর, আলেক্জান্ডার সিঙ্কুনদের অপর শাখা ‘হাইফাসিস’ (বিয়াস) পার হইবার জন্ত সঙ্কল্পবদ্ধ হইয়াছিলেন। ঐ নদীর পরপারে

ঋদেশ-যাত্রার
আয়োজন।

ধন-দাত্ত-সমন্বিত ঐশ্বর্য্য-গর্বে গরীয়ান জনপদ-সমূহ বিদ্যমান ছিল।

আলেকজান্ডার বড় আশা করিয়াছিলেন, নদী পার হইতে পারিলে

তাঁহার আট-বৎসর-ব্যাপী প্রাণ-সঙ্কট পরিশ্রমের সফল হাতে হাতে লাভ করিবেন। কিন্তু তাঁহার সে আকাঙ্ক্ষা পূর্ণ হইবার পক্ষে এক প্রবল অন্তরায় আসিয়া উপস্থিত হইল। সৈন্যগণ আর অগ্রসর হইতে সম্মত হইল না। সেনাপতি কৈনোজ, প্রধানতঃ তাঁহার বাস্তবলে তিনি অমিত-বিক্রম পোরসকে পরাজিত করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন—সেই কৈনোজ, তাঁহার প্রস্তাবে প্রতিবাদ করিলেন। যে সকল গ্রীক ও মাসিডোনীয় বীর, আট বৎসর হইল, জন্মভূমি পরিত্যাগ করিয়া মহা-সমরার্থে ব্যঙ্গ প্রদান করিয়াছিল, এখন তাঁহারা কোথায় কি ভাবে অবস্থিত? তাঁহাদের অনেকেই এখন কালসময়ে প্রাণবিসর্জন দিয়াছেন; অনেকেই আহত অকর্মণ্য হইয়া পড়িয়াছেন; কেহ বা কঠোর রণশ্রমে পরিক্রান্ত ও ভগ্ন-বাহ্য হইয়া হতাশে কালযাপন করিতেছেন। রণক্ষেত্রে অগ্রসর হওয়ার বল-বুদ্ধি-ভরসা সকলই এখন লোপ-প্রায়। এবস্থি অবস্থায় অগ্রসর হওয়া কখনই সমীচীন নহে বলিয়া, সেনাপতি কৈনোজ যখন মন্তব্য প্রকাশ করিলেন, সৈনিকদের ঘনঘন করতালিতে রণস্থল কাঁপিয়া উঠিল। কৈনোজ কহিলেন,—“হে রাজন্! বিজয়মদে উন্মত্ত না হইয়া ধৈর্য্যাবলম্বনই শ্রেষ্ঠ গুণ। অসমসাহসিক সৈন্যদের অধিপতিরূপে যদিও আপনি মানুষ-শত্রুর বিভীষিকায় উপেক্ষা-প্রদর্শনে সমর্থ আছেন; কিন্তু স্মরণ রাখিবেন,—বিধিলিপি অলজ্বানীয়; দেবতার নিগ্রহ মানুষের অদৃষ্ট-পূর্ব্ব ও অসাধ্য।” সৈন্যদল একবাক্যে কৈনোজের অনুসরণ করিল। সৈন্যদের এবস্থি অবস্থাতরণে আলেকজান্ডার মর্দ্যাহত হইলেন। একবার মনে করিলেন,—মাসিডোনীয়ার সৈন্য অকর্মণ্য হয় হউক, বৈদেশিক সৈন্যের সাহায্যেই ভারতবর্ষ জয় করিবেন; কিন্তু পরক্ষণেই সে পক্ষে স্বদেশের গৌরব-হানির চিন্তা মনোমধ্যে উদয় হইল। তিন দিন তিন রাত্রি শিবিরে অবস্থিতি পূর্ব্বক আলেকজান্ডার আকাশ-পাতাল ভাবনায় দিন কাটাইলেন। অবশেষে, আর উপায়ান্তর নাই দেখিয়া, একান্ত ব্যথিত অন্তরে তিনি স্বদেশ-প্রত্যাবর্তনে সঙ্কল্প-বদ্ধ হইলেন। হাইডাস্পেস নদীর তীরে পূর্ব্ব হইতেই নৌবহর সজ্জিত হইতেছিল। সেই নৌবহরের সহায়তায় আলেকজান্ডার সিঙ্কুনদের মোহানার অভিমুখে অগ্রসর হইবার সঙ্কল্প করিলেন। প্রত্যাবর্তন-কালে আপনার বিজয়-চিহ্নরূপে সেই বিয়াস নদীর তীরে আপনাদের দেব-দেবীর অর্চনার উদ্দেশে, আলেকজান্ডার দ্বাদশটি যজ্ঞ-বেদী প্রস্তুত করাইয়াছিলেন। নদী-তীরে বিভিন্ন-স্থানে সেই দ্বাদশটি যজ্ঞ-বেদী প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। বেদীগুলি প্রকারান্তরে

জয়-স্তুমধ্যে পরিগণিত হয়। সেগুলির ভগ্ন-স্মৃতি-সমূহ প্রত্নতাত্ত্বিকগণ আজিও অনুসন্ধান করিয়া থাকেন। গুরুদাসপুর, হুসিয়ারপুর ও কাজারা জেলায় বিয়াস নদীর প্রাচীন খাদের পার্শ্বে কয়েকটি বেদী এখনও পরিচিহ্নিত হইয়া থাকে। * বেদী-সমূহ সমচতুষ্কোণ প্রস্তরে নির্মিত হইয়াছিল। উহার এক একটীর উচ্চতা পঞ্চাশৎ হস্ত পরিমিত। গ্রীকদিগের দ্বাদশটি দেবতার নামে ঐ দ্বাদশটি বেদী উৎসর্গীকৃত হইয়াছিল।

স্বদেশে প্রত্যাবর্তন-কালে আলেকজান্ডারের সৈন্যদল ‘আকেসাইনেস’ (চিনাব বা চন্দ্রভাগা) নদীর তীরে প্রথমে অগ্রসর হয়। সেখানে সেনাপতি ‘হেফাইষ্টন’ একটি সুদৃঢ় নগর প্রতিষ্ঠা করেন। সেই নগরে ঐ প্রদেশের বহু লোক আসিয়া বসবাস করিতে আরম্ভ করিয়াছিল। আলেকজান্ডারের যে সকল সৈন্য

পথে যুদ্ধ-বিগ্রহ
বিপদ-পরম্পরা।

অকর্মণ্য হয়, তাহারাও ঐ নগরে আশ্রয় লইয়াছিল। চন্দ্রভাগা-নদীর তীরস্থিত ঐ নব-প্রতিষ্ঠিত নগর হইতে আলেকজান্ডার সমুদ্র-পথে স্বদেশে যাত্রা করিবার উযোগ-আয়োজনে প্রবৃত্ত হন। এই সময় রাজাওরি, ভীমবার ও হাজারা প্রভৃতি স্থানের সর্দারগণ আলেকজান্ডারের বশ্বতা স্বীকার করেন। অধিকৃত প্রদেশের সহিত স্বদেশের একটা স্থায়ী সন্ধ-স্থাপনের জন্য এই সময় আলেকজান্ডার নানা ব্যবস্থা-বন্দোবস্ত করিয়াছিলেন। অভিসারের অধিপতি তাঁহার একজন সাত্রাপ (প্রতিনিধি শাসন-কর্তা) নির্বাচিত হন। তাঁহার উপর ‘আবুসাকেজ’ (হাজারা) প্রদেশের শাসন-ভার অর্পিত হয়। রাজা পোরস, আলেকজান্ডারের একজন প্রধান অমাত্য-রাজ মধ্যে পরিগণিত হন। ‘হাইডাস্পেন’ ও ‘হাইফাসিস’ নদীর মধ্যবর্তী সমস্ত রাজ্য তাঁহার শাসনাধীনে আসে। গ্রাউসাই, কাথাইয়ে প্রভৃতি সাতটি প্রধান জাতি এবং তাহাদের দুই সহস্রাধিক নগর এই সময় রাজা পোরসের কর্তৃত্বাধীনে আসিয়াছিল। তক্ষশিলার রাজার সহিত পোরসের যে শত্রুতা ছিল, অভিনব বৈবাহিক সন্ধ-স্থাপনে এখন সে শত্রুতার অবসান হয়। সিঙ্কু-নদের ও হাইডাস্পেন নদীর মধ্যবর্তী স্থান তক্ষশিলার রাজার শাসনাধীনে আসে। ইহারা সকলেই আলেকজান্ডারের প্রাধান্য স্বীকারে ও তাঁহার সহিত সন্ধ-রূপে সন্মত হন। এই সময় আলেকজান্ডারের সাহায্যার্থ নূতন দুই দল সৈন্য আসিয়া উপস্থিত হইয়াছিল। † সেই দুই দলের এক দলে ৫০০০ অশ্বরোহী সৈন্য এবং অপর দলে ৭০০০ পদাতিক সৈন্য ছিল। প্রথমেই সৈন্যদল থ্রেস হইতে আসিয়াছিল এবং শেষোক্ত

* ১৮৪০ খৃষ্টাব্দে ভাইন নামক জনৈক অনুসন্ধিৎসু পণ্ডিত প্রোক্ত কয়েকটি বেদীর স্থান নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন (Vigne, *A Personal Narrative of a visit to Gasmī, Kabul and Afghanistan.*)। আলেকজান্ডার প্রতিষ্ঠিত এই বেদীর প্রতি প্রাচীন কালে বহু ভারতীয় নৃপতি সন্মান প্রদর্শন করিয়াছিলেন। মৌর্য-বংশীয় সম্রাট চন্দ্রগুপ্ত এবং তাঁহার উত্তরাধিকারিগণ যখন বিয়াস নদী পার হইতেন, আলেকজান্ডারের প্রতিষ্ঠিত বেদীর নিকট পূজা প্রদান করিতেন, কিম্বদন্তী আছে। গ্রিনি লিখিয়া গিয়াছেন, বিয়াস-নদীর পূর্ব-পারে আলেকজান্ডারের বিজয়-স্তম্ভ প্রোথিত হইয়াছিল। কিন্তু তাহা অসম্ভব। কারণ, আলেকজান্ডার বিয়াস নদী পার হইতেই সমর্থ হন নাই।

† ভারভোরদের বর্ণনার প্রকাশ,—এই সময় ৩০ সহস্র পদাতিক ও ৬ সহস্র অশ্বরোহী সৈন্য আলেকজান্ডারের সাহায্যার্থ প্রেরিত হইয়াছিল।

সৈন্যদল হার্পালোজ নামক তাঁহার এক ভ্রাতা প্রেরণ করিয়াছিলেন। তিনি বাবিলনের সাজাপ বা শাসনকর্তা ছিলেন। এই দুই সৈন্যদলের সঙ্গে বহু অস্ত্র-শস্ত্র ও পোষাক-পরিচ্ছদ আসিয়াছিল। এই সকল সৈন্য আসিয়া উপস্থিত হওয়ার, আলেকজান্ডার এক নূতন বলে বলীয়ান হইয়াছিলেন। তখন, স্বদেশ-প্রত্যাবর্তন-কালে পথে যে সকল রাজ্য জনপদ পতিত হয়, আলেকজান্ডার তৎসমুদায় অধিকার করিতে করিতে অগ্রসর হইবার সঙ্কল্প করেন। চন্দ্রভাগা নদীর তীর হইতে যাত্রা করিয়া আলেকজান্ডার হাইডাস্পেস নদীর তীরে উপনীত হন। এই নদীর তীরে, এই স্থানে, পোরসের সৈন্যদল তাঁহাকে বাধা দিবার জন্য প্রস্তুত ছিল। এইখানে কয়েক সপ্তাহ অবস্থান করিয়া আলেকজান্ডার আপনার নৌ-বহর সূদৃঢ় ও সুসজ্জিত করিয়া লন। নৌ-বহর প্রস্তুতের জন্য এই নদীর তীরে বিপুল আয়োজন হইয়াছিল। এইখানে দেশীয় কারিকরের প্রস্তুত জলযান-সমূহে তিনি যথেষ্ট সাহায্য পাইয়াছিলেন। অধিকন্তু, ফিনিসিয়া, সাইপ্রিয়া, কারিয়া এবং ঈজিপ্ত হইতে কারিকরগণ আসিয়া তাঁহার নৌ-বহর নিম্নাংশে সহায়তা করিয়াছিল। ৩২৬ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে অক্টোবর মাসের শেষভাগে আলেকজান্ডারের স্বদেশ-প্রত্যাবর্তনের সকল বন্দোবস্ত ঠিক হইয়া যায়। প্রায় দুই সহস্র জলযানে আলেকজান্ডারের নৌ-বহর সজ্জিত হয়। এই নৌ-বহর সাহায্যে নির্বিক্রে স্বদেশে পৌছিবার উদ্দেশ্যে, আলেকজান্ডার তিন দল রক্ষি-সৈন্যের ব্যবস্থা করিয়াছিলেন। এক লক্ষ বিশ হাজার সৈন্য সেই নৌ-বহর রক্ষার জন্য নদীর উভয় তীরে সুসজ্জিত ছিল। পশ্চিম-তীরে ক্রেটারোস সৈন্যদল পরিচালন করিতে লাগিলেন; পূর্ব-তীরে হেফাইষ্টন সৈন্যদলের অধিনায়ক হইলেন। শেষোক্ত দলে অধিক সংখ্যক সৈন্য সমাবেশ রহিল। সেই সৈন্যদলের সঙ্গে দুইশতাধিক হস্তী দিক রক্ষা করিতে লাগিল। ফিলিপ্পোস * পশ্চাৎ দিকের রক্ষার ভার গ্রহণ করিলেন। নৌ-বহরের পশ্চাৎভর্তী তিন দিনের পথ পর্যন্ত তাঁহার দ্বারা রক্ষিত হইতে লাগিল। অক্টোবর মাসের শেষভাগে, জলদেবতাগণের যথাবিহিত পূজার ব্যবস্থা করিয়া, জয়ডঙ্কা-নিনাদে দিগ্বাঙল প্রাতিধ্বনিত করিয়া, নৌ-বহর নোঙ্গর উত্তোলন করিল। দুই সহস্রাধিক সুসজ্জিত জলযান বখন বিজয়-পতাকা উড্ডীন করিয়া শ্রেণিবদ্ধভাবে সমুদ্রাভিমুখে যাত্রা করিল, আর ডঙ্কা-নিনাদে দিক প্রাতিধ্বনিত করিয়া তুলিল; তখন গ্রাম গ্রামান্তর হইতে কত লোক কত ভাবে সেই অভূতপূর্ব অনির্বচনীয় দৃশ্য দেখিবার জন্ত ছুটিয়া আসিল; আর সে দৃশ্য দেখিয়া তাহার। বিস্মিত, স্তম্ভিত ও মোহিত হইয়া গেল। তৃতীয় দিবসে নৌ-বহর একটা স্থানে আসিয়া বিশ্রাম করিল। ঐতিহাসিকগণ সেই বিশ্রাম-স্থানকে ‘ভীরা’ নামে পরিচিত করিয়া গিয়াছেন। এই বিশ্রাম-স্থানে নদীর দুই পারে যথাক্রমে হেফাইষ্টন ও ক্রেটারোস সৈন্য-সমাবেশ করিয়া, প্রহরীর কার্যে ব্রতী ছিলেন। আর এই স্থান হইতে ফিলিপ্পোসের উপর নদী-তীরে নৌ-বহরের পুরোভাগে গমনের ভার অর্পিত হইয়াছিল। পঞ্চম দিবসে হাইডাস্পেস ও আকোসাইনেস নদীর সঙ্গমস্থলে এক বিষম বিপত্তি উপস্থিত হইল। ঐ দুই নদীর সঙ্গমস্থলে ভীষণ ঘূর্ণিপাকে পড়িয়া, নৌ-বহর প্রমাদ গণিল। দুইখানি অর্ণবপোত

* ইনি সিদ্ধনদের পশ্চিম প্রদেশের ‘সাজাপ’ গণ্ডে অভিযুক্ত হইয়াছিলেন।

খুর্নিপাকে পড়িয়া চূর্ণ-বিচূর্ণ হইয়া গেল ; বহুসংখ্যক নাবিক ও সৈন্য প্রাণদানে বাধ্য হইল । আলেকজান্ডারের নিজের তরলীখানিও বিপর্যস্ত হইবার উপক্রম হইয়াছিল । কিন্তু আপনার অশেষ চেষ্টার ফলে এবং নাবিকগণের প্রাণপাত কৌশলে সে সঙ্কটে তিনি প্রাণলাভ করিলেন । এই বিপদে পরিভ্রাণ পাইবার পর আলেকজান্ডার ‘শিবি’ ও ‘আগালাস্ত্রি’ জাতিকে পরাজিত করেন । কিন্তু মাইল-জাতি (মালি) * আলেকজান্ডারের বশ্যতা স্বীকার করিতে সন্মত হয় না । অধিকন্তু তাহারা শিবি ও আগালাস্ত্রি জাতির সহিত যোগদানে তাহারা বিরুদ্ধাচরণে সক্ষমবদ্ধ হয় । সেইজন্য প্রথমেই আলেকজান্ডার শিবি ও আগালাস্ত্রি জাতির উচ্ছেদ-সাধনে চেষ্টান্বিত হন । আগালাস্ত্রি জাতিরা ৪০ সহস্র পদাতিক ও ৩ সহস্র অশ্বারোহী সৈন্য সহ তাহাকে বাধা প্রদান করিবার চেষ্টা পাইয়াছিল । কিন্তু আলেকজান্ডারের বাহুবলের ও কৌশলের নিকট তাহারা বাত্যা মুখে ধূলিকণার ন্যায় উড়িয়া গেল । আগালাস্ত্রি জাতির অধিকাংশই ণাণিত কুপাণ-মুখে প্রাণদান করিল ; অবশিষ্ট যাহারা জীবিত রছিল, তাহারা বন্দী হইয়া দাস-রূপে বিক্রীত হইতে লাগিল । প্রথম যুদ্ধক্ষেত্রের ৩০ মাইল দূরে আগালাস্ত্রি জাতির একটি প্রধান নগর ছিল । সেই নগরাভিমুখে অগ্রসর হইয়া আলেকজান্ডার নগরের বিংশ সহস্র অধিবাসীকে আক্রমণ করিলেন । নগর-রক্ষায় অপারক হইয়া নগরবাসীরা নগরে অগ্নি-সংযোগ করিয়া দিল এবং বিজাতির কুপাণ-মুখে জ্বী-পুত্রকে অর্পণ করা অতি ঘৃণ্য মনে করিয়া, আপনারা পুত্র-কলত্রের হাত ধরিয়া সেই অনলে ভস্মীভূত হইল । নগরের প্রান্তভাগে তাহাদের যে দুর্গ ছিল, সেই দুর্গে তিন সহস্র যোদ্ধ-পুরুষ অবস্থিত ছিল । তাহাদের দুর্গ অধিকারের পর, বিজয়ী বীর তাহাদিগকে মুক্তি দিলেন বটে ; কিন্তু পরজীবনে তাহারা জীবন্মৃত হইয়া রছিল । এই যুদ্ধে মাসিডোনীয়ারও যে অনেক বীরকে জীবন-দান করিতে হইয়াছিল, তাহাতে সংশয় নাই । এই যুদ্ধের পর সংবাদ আসিল,—মাইল ও অক্সিড্রেকাই জাতিরা পারিপার্শ্বিক স্বাধীন জাতিগণের সহিত মিলিত হইয়া, আলেকজান্ডারের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইবার সঙ্কল্প করিয়াছে । আলেকজান্ডার তখন নৌ-বহরকে এবং সৈন্য-দলকে, ইরাবতী ও চক্ৰভাগা নদীর সঙ্গমস্থলে সম্মিলিত হইতে আদেশ দিলেন ; আর আপনি স্বয়ং কতগুলি বাছা বাছা সৈন্যদলের নেতৃত্ব গ্রহণ করিয়া মাইল-জাতিকে দমন করিবার জন্য অগ্রসর হইলেন । অক্সিড্রেকাই ও মাইল জাতির মধ্যে বহুদিনের শত্রুতা ছিল । এ সময়ে তাহারা সেই পুরাতন শত্রুতা বিস্মৃত হইয়া, পরস্পর বিবাহ-সূত্রে আবদ্ধ হইল । এই উপলক্ষে তাহাদের এক জাতি অপর জাতির মধ্য হইতে দশ সহস্র পাত্র ও পাত্রী বাছিয়া লইয়া, বিবাহ-বন্ধনে আবদ্ধ হইয়াছিল । এই দুই জাতির একতা দেখিয়া, আলেকজান্ডার বড়ই বিস্মিত হইলেন । দুই জাতি একত্র মিলিত হইলে লক্ষাধিক সৈন্যের সমাবেশ করিতে পারিত । কিন্তু কি বিধি-বিড়ম্বনা !—সামান্য একটা পদমর্যাদা লইয়া ঐ দুই জাতির মধ্যে হঠাৎ মতান্তর* ঘটিল । সেই মতান্তরের মীমাংসার পূর্বেই আলেকজান্ডার তাহাদিগকে আক্রমণ করিলেন । মাইল-জাতির অনুসরণে আলেকজান্ডারকে তিনটি প্রধান যুদ্ধে বিব্রত হইতে হয় ।

* মালবের অধিবাসিগণ মাইল বা মালি নামে অভিহিত হয়, এইরূপ অনেকের সিদ্ধান্ত ।

প্রথমে একটি দুর্গ সহজেই তাঁহার অধিকারে আসে। স্বয়ং সৈন্য-পরিচালনে সেই দুর্গ-রক্ষক দুই সহস্রাধিক সৈন্যকে তিনি নিহত করেন। মালৈদিগের দ্বিতীয় নগর, সেনাপতি পার্দিয়াস কর্তৃক অধিকৃত হয়। তাঁহার সৈন্যদলের আগমন-সংবাদ শুনিয়াই, মালৈগণ ঐ নগর পরিত্যাগ করিয়া পলায়ন করে। তৃতীয় নগরে মালৈদিগের পাঁচ সহস্র সৈন্য প্রাণদান করিয়াছিল। কিন্তু এই নগর অধিকারে আলেকজান্ডার বিষম বিপদে পতিত হন। প্রশস্ত প্রাচীর-বেষ্টিত নগরের দুর্গমধ্যে প্রবেশ করা যখন অসম্ভব বলিয়া বোধ হইল, আলেকজান্ডার তিন জন সঙ্গী * সহ সেই প্রাচীর উল্লঙ্ঘন করিলেন। তাঁহার এই অসমসাহসিকতার ফলে দুর্গরক্ষক নিহত হইল বটে; কিন্তু তাঁহার এক সঙ্গী (আব্র্যাস) প্রাণ হারাইলেন; অপর সঙ্গী (লিওন্যাটোজ) গুরুতররূপে আহত হইলেন। সঙ্গে সঙ্গে আততায়ীর নিক্ষিপ্ত তীর আসিয়া আলেকজান্ডারের বক্ষঃস্থল বিদীর্ণ করিল। এই ঘটনা ইতিহাসে + এইরূপ বিবৃত আছে। নগর বিধ্বস্ত হইলে মালৈগণ দুর্গাভ্যন্তরে আশ্রয় গ্রহণ করে। সেই দুর্গ অতুচ্চ সুবিস্তৃত প্রাচীর পরিবেষ্টিত ছিল। আর সেই প্রাচীরের উপর অবস্থিত তীরন্দাজ ও অস্ত্রধারী সৈন্যগণ দুর্গ রক্ষা করিতেছিল। প্রাচীর উল্লঙ্ঘন করিতে না পারিলে দুর্গ অধিকারের কোনই আশা নাই। কিন্তু কিরূপে প্রাচীর উল্লঙ্ঘন সম্ভবপর? অধিরোহণী মই সাহায্যে প্রাচীর উত্তীর্ণ হওয়ার সঙ্কল্প হইল। কতকগুলি মই-ও আসিয়া জুটিল। কিন্তু সে সুরক্ষিত প্রাচীর-গাত্রে সৈন্যদলের কেহই মই লাগাইতে সাহসী হইল না। এদিকে প্রাচীরের উপর হইতে নিক্ষিপ্ত তীর আসিয়া সৈন্যদলকে বিব্রত করিয়া তুলিল। আলেকজান্ডার আর স্থির থাকিতে পারিলেন না। তিনি নিজেই একখানি মই ছিনাইয়া লইয়া ক্ষিপ্রহস্তে প্রাচীর-গাত্রে সংলগ্ন করিয়া দিলেন এবং বিপক্ষদলের অস্ত্রের প্রতি ভ্রক্ষেপ না করিয়া সেই মই সাহায্যে প্রাচীরের উপর উঠিয়া পড়িলেন। চারিদিক হইতে আলেকজান্ডারের উপর অস্ত্রবর্ষণ হইতে লাগিল। কিন্তু তাঁহার তরবারির উজ্জ্বল প্রভাৱ সকলের নয়ন ঝলসিয়া দিল। রণোন্মাদনায় দিগ্বিদিক জ্ঞানশূন্য হইয়া আলেকজান্ডার সেই প্রাচীর হইতে দুর্গমধ্যে ঝম্প-প্রদান করিলেন। দুর্গরক্ষক সদলে তাঁহাকে আক্রমণ করিতে অগ্রসর হইলেন। একাকী চতুর্দিক রক্ষা করা অসম্ভব হইয়া দাঁড়াইল। তখন প্রাচীর-গাত্রে পৃষ্ঠ রক্ষা করিয়া, আলেকজান্ডার তরবারি পরিচালন করিতে লাগিলেন। তাঁহার যুদ্ধ-কোশলে তরবারির আঘাতে বিপক্ষপক্ষের সর্দার ও তাঁহার সহকারী তিন চারি জন সৈন্য ভূতলশায়ী হইলেন। ইতিমধ্যে শত্রুপক্ষের নিক্ষিপ্ত তীর আসিয়া আলেকজান্ডারের বক্ষঃস্থল বিদীর্ণ করিল। বীরপুঙ্গব ভূতলশায়ী হইলেন। এই সময় আলেকজান্ডারের তিন জন সহকারী সৈনিক মই সাহায্যে প্রাচীরের উপর উঠিলেন এবং আলেকজান্ডারের সাহায্যের জন্য ঝম্প প্রদানে দুর্গমধ্যে পতিত হইলেন। কিন্তু তাঁহাদের একজন ঝম্প-মাত্র শত্রুর অস্ত্রে প্রাণ হারাইলেন; অপর জন গুরুতররূপে আহত

* তাঁহার সঙ্গীদের নাম—পউকেষ্টাস, লিওন্যাটোস, আব্র্যাস।

† The Pictorial History of Greece edited by E. Poesche.

হইলেন। তখন, অধিনায়কের বিপদের বিষয় অনুধাবন করিয়া, সৈন্তদল একযোগে প্রাচীর উল্লঙ্ঘনের চেষ্টা পাইল। ফলে, যে অধিরোহণী সাহায্যে তাহার হুর্গে প্রবেশ করিবার সক্ষম করিয়াছিল, সেই অধিরোহণী ভাঙ্গিয়া গেল। আলেকজান্ডার তখন মুচ্ছাশ্বিত হইয়া পড়িয়াছিলেন ;—নিঃসহায় অবস্থায় শত্রুর হুর্গমধ্যে শায়িত ছিলেন। সে অবস্থায় তাঁহার পুনর্জীবন লাভের আশা কে করিতে পারে? কিন্তু ভগবান যাহাকে রক্ষা করেন, তাহার কি কখনও অপঘাত মৃত্যু আছে? আলেকজান্ডারের আক্রমণে মাইলগণ উদ্ভ্রান্ত হইয়া পড়িয়াছিল, সুতরাং আততায়ীকে আপনাদের কবলে পাইয়াও গ্রাস করিতে পারিল না। এদিকে শত্রুর হুর্গমধ্যে আপনাদের অধিপতি বিপন্ন হইয়াছেন বুঝিয়া, মাসিডোনীয়গণ উন্মত্ত হইয়া উঠিল। প্রভুর প্রাণরক্ষার জন্য এখন তাহার আপনাদের প্রাণকে তুচ্ছ বলিয়া মনে করিল। তাহাদের প্রাণপণ চেষ্টার ফলে হুর্গের দ্বার ভাঙ্গিয়া গেল। মৃতকল্প আহত বীরপুঙ্গব উদ্ধার পাইলেন। সেই অজ্ঞান অচেতন্য অবস্থায় আলেকজান্ডারকে শিবিরে লইয়া গিয়া সৈন্যগণ চিকিৎসার ব্যবস্থা করিয়া দিল। অস্ত্র-চিকিৎসার সুকৌশলে বক্ষবদ্ধ তীর অপসারিত হইল; রক্তশ্রাবে বীরদেহ ভাসিতে লাগিল। অন্য কাহারও হইলে সেই হুর্গের সেই শয্যাই শেষ-শয্যা হইত। কিন্তু বিপুল বলশালী ও ধৈর্যশালী ছিলেন বলিয়া, চিকিৎসার আলেকজান্ডার প্রাণলাভ করিলেন; যেন মৃতদেহ নব-জীবন ফিরিয়া পাইল।

চিকিৎসায় আরোগ্য লাভ করিয়া, আলেকজান্দার যখন পুনরায় আপন সৈন্যদলে মিলিত হইলেন, মাইলজাতির নেতৃগণ এবং অক্সিড্রেকাই জাতির সর্দারগণ একে একে আসিয়া সকলেই তাঁহার বশুতা স্বীকার করিল। নানাবিধ উপঢৌকনে তাঁহার ধনভাণ্ডার পূর্ণ হইল। এই সময় সিঙ্কুনদের তীরে, শাখা-সমূহের সঙ্গম-স্থলে, আলেকজান্ডার একটি নগর প্রতিষ্ঠা করেন। সেই নগর নানা প্রকারে সমৃদ্ধিসম্পন্ন করিবার চেষ্টা হইয়াছিল। সিঙ্কুনদের নামানুসারেই নগরের নামকরণ হয়। সেই নগরে অবস্থান-কালে পারিপার্শ্বিক কয়েকটি স্বাধীন জাতি, (আবার্টনে, আথেন্সাই, ওস্তাডিওই প্রভৃতি) তাঁহার বশুতা স্বীকার করে। ঐ সকল জাতির প্রকৃত পরিচয় এখন সন্ধান করিয়া পাওয়া হুঃসাধ্য। উহারা সিঙ্কুনদের উত্তর-তীরস্থ ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র পার্শ্ব্য-জাতি বলিয়া মনে করা যাইতে পারে। ঐ তঞ্চলের আরও কয়েকটি পার্শ্ব্য-জাতি এই সময়ে আলেকজান্ডারের বশুতা স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছিল। তাহাদের মধ্যে এক সম্প্রদায়ের রাজার নাম মিউজিকানাস। তাঁহার রাজধানী সিঙ্কুদেশের প্রাচীন-রাজধানী আরোর-নগরে বা তৎ-সন্নিকটবর্তী কোনও নগরে অবস্থিত ছিল বলিয়া কেহ কেহ নির্ধারণ করেন। আলেকজান্ডারের প্রতাপের বিষয় অবগত হইয়া, রাজা মিউজিকানাস আপনাপনি বশুতা স্বীকার করেন। তাঁহার যুদ্ধহস্তিগুলি বহু ধনরত্ন সহ আলেকজান্ডারকে উপহৃত হয়। প্রথমে ঐরূপ বশুতা স্বীকার করিয়াও, পরিশেষে মস্ত্রিগণের পরামর্শে মিউজিকানাস বিদ্রোহিতাচরণে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। ফলে ঐ প্রদেশের সাত্রাপ পেথোন কর্তৃক তিনি ধৃত হইয়া প্রাণ-দণ্ডে দণ্ডিত হন। সঙ্গে সঙ্গে তাঁহার রাজ্যের ব্রাহ্মণ নৃসংশ্রুপে নিহত

হইয়াছিলেন। এই ঘটনার ঠায় আরও দুইটা ঘটনা প্রায় সম-সময়েই সংঘটিত হয়। অন্ধিক্যানোজ ও স্ত্রাথোজ নামক দুই জন সর্দার আলেকজান্ডারের নিকট বন্দী হন এবং পার্স আত্মসমর্পণ করেন। কিন্তু তাঁহাদের রাজ্যের ব্রাহ্মণগণ বশুতা স্বীকার করিতে সম্মত হন নাই বলিয়া, সেই দুই জনপদেব প্রায় ৮০ হাজার অধিবাসীকে শত্রু বশাগিত তরবারি-মুখে প্রাণ দিতে হইয়াছিল। বহুসংখ্যক নর-নারী এই উপলক্ষে ক্রীতদাস রূপে বিক্রীত হইয়াছিল বলিয়াও প্রমাণ পাওয়া যায়। ইহার পর শেষ যে জনপদ আলেকজান্ডারের অধিকারভুক্ত হয়, সে জনপদ ‘প্যাটেলিন’ নামে অভিহিত হইয়া থাকে। ‘পাটল’ উহার রাজধানী ছিল বলিয়া অধুনা সিদ্ধান্ত হয়। ‘মানসুরিয়ার’ তিন ক্রোশ পশ্চিমে, ‘বামনাবাদ’ নামক স্থানে অধুনা প্রাচীন ‘পাটল’ নগরের ভগ্নাবশেষ পরিচিহ্নিত হইয়া থাকে। পাটলের রাজা আপনাপনি আসিয়া, আলেকজান্ডারের আত্মগত্য স্বীকার করিয়াছিলেন। পাটল-নগর যুদ্ধ-কৌশল পরিচালনার উপযোগী মনে করিয়া আলেকজান্ডার ঐ নগরে দুর্গ-নিৰ্ম্মাণের ও ইন্দ্রা প্রভৃতি খননের আদেশ দেন। রণতরীসমূহ অবস্থানের উপযোগী বন্দরাদিতে পাটল শোভিত হয়। এই নগর হইতে নদীপথে যাত্রা করিয়া, সমুদ্রাভিমুখে অগ্রসর হইবার সময় আলেকজান্ডার আর এক নূতন বিপদে পতিত হন। তাঁহার সঙ্গের নাবিকগণ ভূমধ্য-সাগরের প্রশান্ত-বক্ষে নৌ-চালনায় পারদর্শী ছিল বটে; কিন্তু ভারত-মহাসাগরের উত্তাল-তরঙ্গ-সঙ্কুল আবর্ত তাহারা কখনও অতিক্রম করে নাই। সমুদ্রাভিমুখে অগ্রসর হইবার সময়, সিঙ্কনদের মোহানায় ভীষণ তরঙ্গাভিবাতে নৌ-বহর বিপর্যস্ত হইয়া পড়িল। যত্নে আবার যেন মাসিডোনীয় বীরকে গ্রাস করিতে বদন ব্যাদান করিয়া আসিল। বহু প্রাণ বিসর্জন দিয়া, অশেষ অন্তরায় সহ্য করিয়া, সে যাত্রাও আলেকজান্ডার কোনপ্রকারে প্রাণ বাঁচাইলেন। সঙ্গে সঙ্গে সমুদ্র-পথে স্বদেশ-প্রত্যাগমনের আকাঙ্ক্ষা পরিত্যক্ত হইল। এখন আপন সৈন্যদলকে আলেকজান্ডার তিন ভাগে বিভক্ত করিলেন। নৌ-বহর লইয়া, সেনাপতি নিয়ার্কাস জলপথে পারস্তোপসাগরাভিমুখে ইউফ্রেটিস নদীর মোহানা লক্ষ্য করিয়া, অগ্রসর হইলেন। সেনাপতি ক্রেটারোস, আরাকোসিয়া (কান্দাহার) ও ত্রাজিয়ানা (সিস্তান) দিয়া, কারমানিয়া অভিমুখে অগ্রসর হইবার জন্য আদেশ পাইলেন। আর আপনি স্বয়ং জেড্রোসিয়া (মেকরাণ) পথে অগ্রসর হইবার সঙ্কল্প করিলেন। তখন ভারতের যে প্রান্তভাগ তাঁহার অধিকারে আসিয়াছিল, তাহার শাসনের ভার তিন জন বিশ্বস্ত ব্যক্তির উপর নির্দিষ্ট রহিল। সিঙ্কনদের সঙ্গম-স্থলে যেখানে নূতন নগর (ইকাস) প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল, তাহার উত্তরাংশে ফিলিপ্পোস্ ‘সাজাপ’ শাসনকর্ত্তা নিযুক্ত রহিলেন। আজেনোরের পুত্র পেথোন দক্ষিণাংশের সাজাপ-পদ প্রাপ্ত হইলেন। পারোপানিসাদাই (কাবুল) প্রদেশের শাসন-ভার অক্সিয়ার্চেস * লাভ করিলেন। পোরসের রাজ্য-সীমা এ সময় পূর্ণাঙ্গের অনেক পরিমাণে বৃদ্ধি পাইয়াছিল। তিনি আলেকজান্ডারের মিত্ররাজ-মধ্যে গণ্য ছিলেন।

* ইহা বাকত্রিয়ার একজন সম্ভ্রান্ত লোক। আলেকজান্ডারের পত্নী রোজান্না ইহার কন্যা। এই হিসাবে ‘অক্সিয়ার্চেস’ আলেকজান্ডারের স্বশ্রুত।

ভারতবর্ষ পরিত্যাগ করিয়া, স্বদেশ-প্রত্যাগমনের পথে আলেকজান্ডার ও তাঁহার
 ইস্তগণ বিভিন্ন জনপদে আপনাদের আধিপত্য বিস্তার করিয়াছিলেন বটে ; ভারতবর্ষের
 বাহিরের বহু জনপদ তাঁহাদের গতিবিধি-সূত্রে রক্তশোভে ভাসমান
 অভিযানের
 পরিণাম ।
 হইয়াছিল বটে ; কিন্তু ভারতবর্ষের সহিত সন্ধ-সংগ্রাম অল্প দিনের
 মধ্যেই বিচ্ছিন্ন হইয়া গিয়াছিল । দেশ-বিজয়ে যাত্রা করিয়া,
 আলেকজান্ডার বহু জনপদ অধিকার করিয়াছিলেন । কিন্তু তিনি চলিয়া যাওয়ার পর
 ভারত চিহ্ন পর্য্যন্ত লোপ পাইয়াছিল । যেমন মধ্য-এসিয়ায়, তেমন ভারতবর্ষে—
 তাঁহার স্বদেশগমনের সঙ্গে সঙ্গে সর্বত্রই—তাঁহার স্থিতি-মূল উৎপাটিত হইয়া যায় ।
 স্থায়ী সাম্রাজ্য-প্রতিষ্ঠার জন্য আলেকজান্ডার অশেষ আগ্রাস স্বীকার করিয়াছিলেন ।
 কিন্তু পরিণামে প্রচণ্ড দস্যুর লুণ্ঠন ও নরহত্যার স্থিতি-চিহ্ন ভিন্ন অত্র কোনও চিহ্ন স্থায়ী
 হয় নাই । আলেকজান্ডার অকারণে অত্রের প্রাণে ব্যথা-প্রদানে অগ্রসর হইয়াছিলেন ;
 তিনি অকারণে নিরীহ-নির্দোষ অসংখ্য প্রাণীর প্রাণনাশ-পাণে লিপ্ত হইয়াছিলেন ; তিনি
 নরশোণিত-লিপ্সু রাক্ষসের ন্যায় ছুটিয়া আসিয়া শান্তিপ্রিয় সরল-প্রাণ নরনারীকে গ্রাস
 করিয়া গিয়াছিলেন । * তাই, তিনি যত বড় বীর হউন না কেন, পৃথ্বী-বিজয়ী
 বলিয়া তাঁহার যত বশই কীৰ্ত্তিত হউক না কেন ; কিন্তু নিরপেক্ষ ঐতিহাসিক
 চিরদিনই তাঁহাকে অতি-বীর্যবান অমিতপরাক্রমশালী দস্যু-নামে অভিহিত করিবে ।
 যাহা হউক, আলেকজান্ডারের এই অভিযানে ভারতবর্ষে বৈদেশিক সংগ্রামের প্রথম সূত্র-
 পাত হইলেও, ভারতবর্ষে সে সন্ধ-সংগ্রামের বিশেষ কোনও স্থায়ী নিদর্শন তিনি রাখিয়া
 যাইতে পারেন নাই । আততায়ীর অস্বাধাতে ভারতের মেহে যে শোণিত-পাত হইয়া-
 ছিল, সে ক্ষতস্থান 'অল্পদিনেই আরোণা হইয়া আসে । মাসিডনে প্রত্যাবর্তন-কালে
 বাবিলনে আলেকজান্ডারের মৃত্যু হয় । সঙ্গে সঙ্গে ভারতে মাসিডোনীয় সাম্রাজ্য-প্রতিষ্ঠার
 কল্পনা আকাশে বায়ুপ্রবাহে ভাসিয়া যায় । এদিকে ভারতে নবসম্রাজ্যের নবীন অরুণ প্রকাশ
 পায় । আলেকজান্ডারের আক্রমণ-রূপ প্রগাঢ় অন্ধকারের পর, সেই আলোক রশ্মি লাভ করিয়া,
 ভারত সকল ব্যথা তুলিয়া যায় । রণভূমির শ্মশান-ক্ষেত্র, নব-ধারায় ধৌত হইয়া,
 আবার জনহুলীতে পরিণত হয় । বিবম তুর্গদ-প্রবাহের পর বিশ্বস্ত বিপর্য্যস্ত জনপদ
 আবার যেমন নবমুকুল-সুজের নবীন মুক্তি পরিগ্রহ করে, আর তখন যেমন তাহাকে দেখিয়া

* এ সম্বন্ধে দুই জন নিবপেক্ষ ঐতিহাসিকের উক্তি উদ্ধৃত করিতেছি । মিঃ বিভারিজ লিখিয়া গিয়াছেন,—
 “The Indian expedition of Alexander cannot be justified on moral grounds. It was
 dictated by a wild and ungovernable ambition ; and spread misery and death
 among thousands and tens of thousands who have done nothing to offend him, and
 were peacefully pursuing their different branches of industry, when he made his
 appearance among them like a destroying demon.” ভিলেট লিখ বলেন,—“The campaign
 although carefully designed to secure a permanent conquest, was in actual effect
 no more than a brilliantly successful raid on a gigantic scale, which left upon India
 no mark save the horrid scars of bloody war.”

অতীতের স্মৃতি কচিং প্রাণে জাগিয়া উঠে ; মাসিডোনিয় অক্রমণের পর, কিছুকাল মধ্যেই ভারতবর্ষ সে বিপ্লবের বিষয় সেইরূপ বিস্তৃত হইতে পারিয়াছিল। কালের করে ক্রোড়ের শিশুকে সমর্পণ করিয়া আসিয়া, নবশিশু ক্রোড়ে পাইলে জননী যেমন প্রবোধ পায় ; মগধে নবমাত্রাজ্যের প্রতিষ্ঠায় আলেকজান্ডারের অক্রমণের ব্যথা ভারতবর্ষ সেইরূপ বিস্তৃত হইতে পারিয়াছিল। ঐতিহাসিকগণ বলেন,—তাই বুদ্ধি হিন্দুগণের, জৈনগণের বা বৌদ্ধগণের কোনও প্রাচীন গ্রন্থে আলেকজান্ডারের এই অভিযানের কোনও উল্লেখ পর্য্যন্ত দেখিতে পাওয়া যায় না ! *

যাহা হউক, আলেকজান্ডার কোনও স্থায়ী স্মৃতি-চিহ্ন রাখিয়া যাইতে সমর্থ না হউন, তিনি যে ভারতবর্ষে পাশ্চাত্য-জাতির আগমনের পথ অনেকটা প্রশস্ত করিয়া দিয়া গিয়াছিলেন, তাহাতে কোনই সংশয় নাই। পরবর্ত্তিকালে যে কোনও সঙ্কিপ্ত শক্তি যখনই ভারতে আসিয়া প্রতিষ্ঠা-লাভের চেষ্টা পাইয়াছে ; তাহা-বিবরণ। দেয় অনেকেকই আলেকজান্ডারের পদাঙ্ক অনুসরণকারী বলিয়া মনে করা যাইতে পারে। পাশ্চাত্যের চক্ষে ভারতের ইতিহাস আরম্ভের তাই ঐ এক সূচনা-ক্ষেত্র বলিয়া অভিহিত হয়। সে হিসাবে আলেকজান্ডারই ভারতবর্ষের ইতিহাসের আদিভূত। মিঃ ভিলেন্ট স্মিথ বিশেষ গবেষণার ফলে আলেকজান্ডারের ভারত-অভিযানের একটি সংকিপ্ত-সার বিবরণ প্রদান করিয়া গিয়াছেন। কয় বৎসরে, কোন্ সময়ে, কোন্ মাসে, কি ভাবে, আলেকজান্ডার ভারতবর্ষে প্রবেশ করেন ও ভারতবর্ষ হইতে প্রত্যা-বর্ত্তন করেন, তাহার পৌরুষাৰ্থ্য তাহাতে সুন্দরভাবে নির্দিষ্ট হইয়াছে। ঐতিহাসিক ভিলেন্ট স্মিথের প্রদত্ত সেই বিবরণের সার মর্ম্ম নিয়ে প্রদান করা যাইতেছে,—

অভিযানের কাল।

(৩২৭ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ হইতে ৩২৫ পূর্ব-খৃষ্টাব্দের মে মাস পর্য্যন্ত)

অগ্রসর হওন—৩২৭ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ।

৩২৭ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ।—মে মাসের প্রথমে।—হিন্দুকুশ পর্ব্বতের পথ দিয়া খাওয়ারাক ও কাউসান গিরি-পথে উত্তীর্ণ হন।

জুন মাসে।—বাছা বাছা সৈন্য লইয়া ‘নিকাইয়া’ (সম্ভবতঃ জেলালাবাদ) হইতে পার্শ্বাভ্য-জাতিগণকে বশে আনিবার জন্য আলেকজান্ডার অগ্রসর হন। এদিকে কাবুল নদীর উপত্যকা দিয়া, অবশিষ্ট সৈন্য সহ হেফাইটন অগ্রসর হইতে থাকেন।

আগষ্ট মাসে।—ত্রিশ দিন অবরোধের পর হেফাইটন কর্তৃক রাজা আস্তাজের (হতীর) দুর্গ আক্রান্ত হয়।

* ভিলেন্ট স্মিথ এই কথা লিখিয়া গিয়াছেন,—আমরা প্রোক্ত হইতে সেই উক্তিরই প্রতিধ্বনি করিলাম। পুরাণাদি শাস্ত্রগ্রন্থে “যবন” প্রভৃতি শব্দ দৃষ্টে বীহার। পুরাণ-রচনার কাল ভারতে মুসলমান আগমনের পরে বলিয়া নির্দেশ করেন, ভিলেন্ট স্মিথের উপরোক্ত উক্তিতে তাঁহাদের সে সিদ্ধান্তের অন্তরায় আনিয়াছে। আলেকজান্ডারের ভারত-আগমনের অনেক পূর্বে যে পুরাণাদি শাস্ত্র-গ্রন্থ বিদ্যমান ছিল, এতদ্বারা তাহাই প্রতিপন্ন হয়।

৩২৭ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ ।—সেপ্টেম্বর মাসে ।—আলেকজান্দার আপন সৈন্য-দলকে ভিন্ন ভিন্ন উপবিভাগে বিভক্ত করিয়া স্বয়ং আল্পাসিয়ান-দিগের বিরুদ্ধে যুদ্ধযাত্রা করেন । এই মাসে গোরাইওজ (পাজকোরা) নদী উত্তীর্ণ হইয়া, আলেকজান্দার সৈন্যে আন্ত্রাকেনিয়ান-দিগের রাজধানী মাস্তাগা নগর অধিকার করেন । এই সময়ে তাঁহার দ্বারা সাত সহস্র বেতন-ভূক ভারতীয় সৈন্যের হত্যাকাণ্ড সংসাধিত হয় ।

নভেম্বর ও ডিসেম্বর মাসে ।—আওরনোজ-নগর অবরোধ ও আক্রমণ এই সময়ের ঘটনা ।

৩২৬ পূর্ব খৃষ্টাব্দ ।—জানুয়ারী মাসে ।—এই সময়ে আলেকজান্দার সিঙ্কুতীরে ওহিন্দের সেতু-সন্নিহিতে উপস্থিত হন । এই মাসের শেষ হইতে ফেব্রুয়ারী মাসের প্রথমার্শ পর্য্যন্ত প্রায় ত্রিশ দিন তাঁহার সৈন্তদল পথিমধ্যে বিশ্রাম করিয়াছিল ।

ফেব্রুয়ারী বা মার্চ মাসে ।—এই সময়ে বসন্তের প্রারম্ভে সিঙ্কুনদে পথ প্রস্তুত হয় ; আর তক্ষশিয়ার রাজা কর্তৃক সশস্ত্রিত হইয়া এই সময় আলেকজান্দার সৈন্তে তক্ষশিয়ার গিয়া অবস্থান করেন ।

এপ্রেল ও মে মাসে ।—পূর্বাভিমুখে অগ্রসর হইয়া মে মাসে হাইডাস্পেস (বিলাম) নদীর তীরে তাঁহার উপনীত হন ।

জুলাই মাসের প্রথম ।—হাইডাস্পেস নদীর তীরে ভীষণ যুদ্ধ, আর সেই যুদ্ধে পোরসের পরাজয় । এই মাসের শেষে নিকাইয়া ও বৃকৈকান্দা নগরদ্বয়ের ভিত্তি প্রতিষ্ঠা হয় । আর আকোসাইনেজ (চিনাব) নদীর নিকটে পর্বত-নিম্নে পথ প্রস্তুত হয় ।

আগষ্ট মাসে ।—এই মাসে হাইড্রোয়েট্‌স্ (রাতি) নদীর পথ প্রস্তুত হয় এবং কাথিয়ান-দিগের সহিত যুদ্ধ বাধে ।

সেপ্টেম্বর মাসে ।—হাইফানিস্ (বিয়াস) নদীর তীরে সৈন্তে আলেকজান্দার উপনীত হন । কিন্তু তাঁহার সৈন্তগণ আর অগ্রসর হইতে চাহে না ।

প্রত্যাবর্তন—৩২৬ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ ।

সেপ্টেম্বর অক্টোবর মাসে ।—হাইডাস্পেস (বিলাম) নদীর তীরে প্রত্যাবর্তন । এই অক্টোবর মাসের শেষে আলেকজান্দার নদীর মোহানার দিকে অগ্রসর হইতে আরম্ভ করেন । সেই সময় নৌ-বহর রক্ষার জন্য উভয় তীরে সৈন্ত সমবেত হয় । (অক্টোবর মাসের শেষে সৈন্তদ্বারা তীরদেশ রক্ষা করিয়া আলেকজান্দার জলপথে অগ্রসর হন ।

৩২৫ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ ।—জানুয়ারী মাস ।—মাইলগণের গর্ব খর্ব হয় । (আলেকজান্দার প্রাণসঙ্কট বিপদ হইতে উদ্ধার পান ।)

সেপ্টেম্বর পর্য্যন্ত ।—জলযাত্রা চলিতে থাকে । সোগদোই, সাখোজ, মৌজিকানোজ প্রভৃতির সহিত যুদ্ধ চলে ।

৩২৫ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ ।—অক্টোবর মাসে ।—এই মাসের প্রথমে আলেকজান্ডার জেড্রোসিয়ায় পবে স্বদেশাভিমুখে প্রত্যাবর্তন করেন । আর এই মাসের শেষভাগে তাঁহার নৌ-সেনাপতি নিয়ার্কাস পারস্ত উপসাগর অভিমুখে রণপোত পরিচালনে প্রবৃত্ত হন ।

৩২৪ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ ।—জানুয়ারী মাসের প্রথমে ।—আলেকজান্ডার পোরা (বামপুর) নগরে উপনীত হন । ঐ নগর জেড্রোসিয়া প্রদেশের রাজধানী । ওরা হইতে উঠা ৬০ দিনের পথ । জানুয়ারী মাসের শেষভাগ পর্যন্ত আলেকজান্ডারের সৈন্যদল পোরা নগরে অবস্থিতি করে ।

ফেব্রুয়ারী মাস ।—কারমানিয়ার মধ্য দিয়া আলেকজান্ডার প্রায় তিন শত মাইল পথ অগ্রসর হন ।

এপ্রেল মাসের শেষে অথবা মে মাসের প্রথমে ।—কারমানিয়ার পশ্চিম সীমান্ত হইতে প্রায় ৫০০ শত মাইল পথ অতিক্রমের পব, আলেকজান্ডারের সৈন্যদল পারস্ত-রাজ্যের সুসানগরে উপনীত হয় ।

৩২৩ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ ।—জুন মাসে ।—বাবিলন সহবে আলেকজান্ডারের মৃত্যু হয় ।

এই অল্পদিনের মধ্যে, তিন বৎসরের অনধিক বাল সময়ে, নীচপুঙ্গব যে বীরত্ব প্রদর্শন করিয়া গিয়াছেন, শত কলক সত্ত্বেও তাহা সমুজ্জ্বল হইয়া আছে । তাঁহার নৃসংশতার বিষয় স্মরণ করিয়া অনেক সময় হৃদয় অশ্রুজলে অভিষিক্ত হয় বটে ; আর সেই পাগভাবেই তাঁহার প্রতিষ্ঠিত রাজ্যের ভিত্তি-ভূমি স্পষ্ট হইয়া খেল বটে ; কিন্তু তিনি ভারতবর্ষে উদ্দীপনার এক

নব-ভাবের
নবীন বিকাশ ।

নবভাব জাগাইয়া দিয়া গিয়াছিলেন । তাঁহার স্বদেশ-যাত্রার সঙ্গে সঙ্গে ভারতে মৌর্য-সাম্রাজ্যের অভ্যুদয় ঘটিল ; তাঁহার আশ্রিত অমুগত ‘সাত্রাপ’ শাসনকর্তৃগণ শ্রোতাবর্তে নিপতিত তৃণখণ্ডের জায় ছিল-বিছিন্ন হইয়া কোথায় চলিয়া গেল । যেন চকিতের জায় সে পরিবর্তন সংসাধিত হইল ! বীরপুঙ্গবের মৃত্যুর পূর্বেই তাঁহার প্রতিষ্ঠিত ভারতের সীমান্ত-প্রদেশে অন্তর্বিপ্লব আরম্ভ হইয়াছিল ; তাঁহার মৃত্যুর অব্যবহিত পরেই তাঁহার নবগঠিত সাত্রাপ-সমূহ রাজচক্রবর্তী চন্দ্রগুপ্তের পতাকা-মূলে আসিয়া আশ্রয় গ্রহণ করিল । পূর্বেই বলিয়াছি ভ্রো, আলেকজান্ডারের ভারত-আক্রমণ-রূপ একটা যেন তুর্গদ-বাত্যা ভারতের একটা প্রান্তভাগে প্রবাহিত হইয়াছিল, আর তদ্বারা সেই অংশের প্রকৃতিকে কিছু দিনের জন্ত বিপর্যাস্ত করিয়া গিয়াছিল । শশী যেন যেথো ঢাকা পড়িয়াছিল ! পরিশেষে নৈসর্গিক নিয়মে যেকোনদরূপে চন্দ্রোদয়ে শোভার অবধি রহিল না । আলেকজান্ডারের অভিযানের পূর্বে ভারতের রাজ-শক্তি বিছিন্ন হইয়া পড়িয়াছিল ; বুঝি ব’, সেই আক্রমণের ফলে সেই বিচ্ছিন্ন রাজ-শক্তিকে কেন্দ্রীভূত করিয়া দিয়া খেল । নিশান্তে উষার চান্তরাগে দিগন্ত যেমন প্রফুল্ল হয়, আলেকজান্ডারের আক্রমণান্তে নব-সাম্রাজ্যের নূতন বলে ভারতবর্ষ সেইরূপ প্রফুল্ল হইয়াছিল ।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ ।

— § * § —

পরবর্তী বৈদেশিক সংশ্রব ।

[চল্লিশের অভ্যুদয়ে গ্রীকগণের আধিপত্য লোপ ;—সেলিউকাসের ভারত-অধিকারের চেষ্টা, পরাক্রম ও শক্তি ;—এটিওকাস দি থ্রেট কর্তৃক সীমান্ত-প্রদেশ অধিকার ;—বাক্ত্রিয়ার অজ্ঞাত নৃপতিবর্গের সম্বন্ধ-সংশ্রব .—মেনান্দার ,—ভারতের ধর্মগ্রন্থে তাঁহার পরিণতি .—পার্মিয়ার অধিপতিগণের ভারতের সহিত সম্বন্ধ-স্থাপন ,—বাক্ত্রিয়ার ও পার্মিয়ার রাজত্বগণের ভারতের সহিত সম্বন্ধ-বন্ধন ।]

আলেকজান্ডারের আক্রমণের পর হইতে ভারতবর্ষের উপর বৈদেশিকগণের লোলুপ-দৃষ্টি বিশেষভাবে নিপতিত হয় । তখন, নানা দিক হইতে নানা ভাবে ভারতের উপর আলেকজান্ডারের আক্রমণের চেষ্টা চলিতে থাকে । যদিও সে চেষ্টা সম্যক ফলবতী আশা-মূল উচ্ছিন্ন । হইতে সহস্রাদিক বর্ষ অতীত হইয়া গিয়াছিল ; কিন্তু আলেকজান্ডারই যে সে চেষ্টাবাদিদিগের ও পথপ্রদর্শক, তদ্বিষয়ে মতান্তর থাকিতে পারে না । তাঁহার পুত্র যাহা বা ভ্রাতৃবর্ষেব দৈনন্দিন্যে প্রলুব্ধ হইয়াছিলেন, তাঁহাদের করুণা ফলবতী হয় নাই । সে হিসাবে, আলেকজান্ডারই প্রথম কৃতকার্য লাভ করেন বলিতে হয় । আট বৎসরের অধ্যানে, তিনি ইউরোপ অতিক্রম করিয়া, এশিয়া-মহাদেশের বঙ্গের উপর আসিয়া, আদিপাণ্ডা বিস্তার করিয়াছিলেন ; আর তিন বৎসরের চেষ্টার ফলে তিনি ভারতের সীমান্ত-প্রদেশ অধিকার করিয়া বসিয়াছিলেন । তেত্রিশ বৎসর মাত্র বয়সের মধ্যে যে বীর এইরূপে পূর্ণা-বিজয়ী বলিয়া পরিচিত হইতে পারিয়াছিলেন, তিনি যদি আর কিছু দিন জীবিত থাকিতেন, তাহা হইলে নঃ-জানি কৃত্তিদের কি বিজয়-শুভই সংসারে প্রতিষ্ঠা করিতে পারিতেন ! কিন্তু বৃষ্টি বা তাঁহার অমাত্যবিক অত্যাচারে সর্বসংস্কারী কম্পান্বিতা হইয়া উঠিয়াছিলেন ; বিধাতা তাই যেন আর সহিতে পারিলেন না ; অমাত্যবিক বল-বীৰ্য্য প্রদান করিয়াও, বিপদ-পারাবার হইতে পুনঃপুনঃ উত্তোলন করিয়াও, বিধাতা তাই তাঁহাকে অকস্মাৎ মৃত্যুর করালগ্রাসে নিক্ষেপ করিলেন । প্রাণে কত আশা—কত আকাঙ্ক্ষা ;—আবার ফিরিয়া আসিয়া সমগ্র ভারতবর্ষ গ্রাস করিবেন ! কিন্তু তাঁহার সে আশা-মূলক অঙ্কুরেই ছিন্ন হইল ; বিধাতা তাঁহাকে কালের ক্রোড়ে ভাসাইয়া দিলেন । প্রাণীপু মধ্যাহ্ন-সূর্য্য মেঘাবৃত হইল ; কিন্তু মেঘ আর অপস্থত হইল না ;—অন্ধকারের পর অন্ধকার আসিয়া যেন তাহাকে গ্রাস করিয়া ফেলিল । আলেকজান্ডারের ক্ষুদ্রের পুনরায় ভারতে প্রত্যাবর্তনের যে আশা-আকাঙ্ক্ষা জাগরুক ছিল, তাঁহার লোকান্তরের সঙ্গে সঙ্গে বিধাতা সে আশা-আকাঙ্ক্ষার দীপ শিখাটি পর্য্যন্ত নিভাইয়া দিলেন । ভারতবর্ষ পরিত্যাগ করিবার সময় ভারত-সীমান্তে অধিকৃত প্রদেশ-

সমূহের শাসন-ব্যবস্থা আলেকজান্ডার স্থির করিয়া গিয়াছিলেন। কিন্তু তিনিও যেমন ভারতবর্ষের সীমানা ভাগ করিলেন, সঙ্গে সঙ্গে সে ব্যবস্থা-বন্দোবস্ত উন্টাইয়া গেল। কার্মানিয়ায় পৌছিয়াই, তিনি নানা বিশৃঙ্খলার সংবাদ অবগত হইতে লাগিলেন। যে সকল সীমান্ত-জাতি, তাঁহার বশ্যতা স্বীকার করিয়াছিল, এখন তাহারা সকলেই মস্তক উত্তোলন করিল। সিঙ্কনদের পূর্ব-পারের তো কথাই নাই; পশ্চিম-পারেও বিশৃঙ্খলার অবধি রহিল না। তিনি ফিলিপ্পোসকে সিঙ্কনদের পশ্চিম-তীরস্থিত উত্তর-প্রদেশের ‘সাত্রাপ’ পদে নিযুক্ত করিয়া গিয়াছিলেন। এখন পার্শ্ব-জাতিরা ফিলিপ্পোসকে হত্যা করিল। যে দিন সেই হত্যাকাণ্ডের বিষয় আলেকজান্ডারের কর্ণে পৌছিল, তিনি সেই দিনই ভারতবর্ষে ফিরিয়া আসিবার জন্ত সঙ্কল্পবদ্ধ হইয়াছিলেন। কিন্তু সে সঙ্কল্প তাঁহাকে আর সাধন করিতে হইল না। ফিলিপ্পোসের হত্যার সংবাদেই তিনি ভয়স্বাস্থ্য হইলেন। অল্পদিন পরেই তাঁহার মৃত্যু ঘটিল। ফিলিপ্পোসের মৃত্যুর পর ইউডেমাস্ কর্তৃত্ব-পরিচালনে প্রেরিত হইয়াছিলেন বটে; কিন্তু তিনি নামে মাত্র কিছুকাল সে কর্তৃত্বভার বহন করিতে সমর্থ হন। অল্পদিন পবেই তাঁহাকে এদেশ ভাগ করিয়া চলিয়া যাইতে হয়। আর আর যাহারাও সাত্রাপ-পদে নিযুক্ত হইয়াছিলেন, তাঁহাদিগকেও একে একে ক্ষমতা সম্প্রসারণ করিয়া লইতে হইয়াছিল। প্রধানতঃ দুই কারণে এত অল্প দিনের মধ্যেই এই অভাবনীয় পরিবর্তন সংঘটিত হয়। প্রথম কারণ,—আলেকজান্ডারের অত্যাচারের বিষয় সীমান্ত-জাতিরা ভুলিতে পারে নাই; তাই তাহারা একটু অবসর পাইবামাত্রই প্রতিশোধ গ্রহণ করিতে অগ্রসর হইয়াছিল। দ্বিতীয় ও প্রধান কারণ,—মগধে চন্দ্রগুপ্তের অভ্যুদয়। চন্দ্রগুপ্ত বুদ্ধি-কৌশলে ও বাহুবলে মগধের সিংহাসনে অধিরোধ করিয়া ভারতবর্ষের একছত্র আধিপত্য লাভ করিয়াছিলেন। তাঁহার প্রভুত্বের ও প্রতাপের নিকট আলেকজান্ডারের প্রতিনিধিগণ কেহই আর মস্তক উত্তোলন করিতে পারেন নাই। ৩২২ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে চন্দ্রগুপ্ত পঞ্চনদ-প্রদেশ অধিকার করেন। অল্পদিনের মধ্যেই তাঁহার প্রভাব-প্রতিপত্তির বিষয় দিকে দিকে প্রচারিত হইয়া পড়ে। ভারতের তাত্‌কালিক প্রধান প্রধান বীরগণ তাঁহার পতাকামূলে আসিয়া আশ্রয় গ্রহণ করেন। চন্দ্রগুপ্ত একছত্র সম্রাট মধ্যে পরিগণিত হন। ভারতে মাসিডোনিয় সাম্রাজ্য-স্থাপনের আশাবুল একেবারে উচ্চির হয়।

চন্দ্রগুপ্ত কর্তৃক যখন ভারতে নব-সাম্রাজ্যের প্রতিষ্ঠা হয়, সেই সময়ে সেলিউকাস্ ভারতের প্রতি লোলুপ-দৃষ্টি সঞ্চালন করেন। আলেকজান্ডারের মৃত্যুর পর, তাঁহার দুই জন সেনাপতির মধ্যে এসিয়া-মহাদেশের আধিপত্য সম্বন্ধে বিরোধ উপস্থিত হইয়াছিল। সেই দুই সেনাপতির নাম—এন্টিগোনস ও সেলিউকাস। সেলিউকাসের চেষ্টা। বিরোধে প্রথমে এন্টিগোনস্ জয়লাভ করিয়াছিলেন; সেলিউকাসকে নিষ্কাশিত হইতে হইয়াছিল। কিন্তু ৩১২ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে সেলিউকাস্ আপনার নই-গোরব পুনরুদ্ধার করেন। সেই সময় বাধিলন তাঁহার অধিকারে আসে। তিনি ‘নিকাটর’ বা ‘বিক্রী’ নামে পরিচিত হন। ইহার পর, অল্পদিন মধ্যেই সেলিউকাস্ আপনাকে

সিরিয়ার ও মধ্য-এসিয়ার অধিপতি বলিয়া ঘোষণা করিয়াছিলেন। মাহুঘের দুর্গাকাজ্জার অবধি নাই! আপনাকে মধ্য-এসিয়ার অধিপতি বলিয়া ঘোষণা করিবার অল্পদিন পরেই, সেলিউকাস্ ভারতবর্ষের অভিমুখে অগ্রসর হন। আলেকজান্ডারের জায় বিজয়-খ্যাতি লাভ করাই তাঁহার উদ্দেশ্য ছিল। ৩০৫ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে সেলিউকাস্ ভারতবর্ষ-জয়ে অগ্রসর হইয়াছিলেন বলিয়া কথিত আছে। ইহাই ভারতের সহিত বৈদেশিকগণের দ্বিতীয় সংশ্রব। যাহা হউক, চন্দ্রগুপ্তের তখন দোর্দণ্ড প্রতাপ। সুতরাং সেলিউকাসের বলবিক্রম শ্রোতোমুখে তৃণ-খণ্ডের জায় খণ্ড খণ্ড হইয়া কোথায় ভাসিয়া যায়। সিঙ্কুনের পশ্চিম তীরে চন্দ্রগুপ্তের সহিত সেলিউকাসের যুদ্ধ হইয়াছিল। * সেই যুদ্ধের ফলে সেলিউকাস্ সম্পূর্ণরূপে ভারতবর্ষের সীমানা হইতে বিতাড়িত হইয়াছিলেন; অধিকন্তু ভারত-সীমান্তে তাঁহার যে ‘এসিয়ারা’ রাজ্য ছিল, তাহা হইতেও তিনি ভ্রষ্ট হইয়াছিলেন। কেবল এই পর্য্যন্তই এ যুদ্ধের পরিসমাপ্তি হয় নাই; ইহার উপরও ‘পারোপানিসাদাই’, ‘এসিয়া’ ও ‘আরাকোসিয়া’ (কাবুল, হিরাট ও কান্দাহার যথাক্রমে ঐ তিন স্থানের রাজধানী ছিল বলিয়া কথিত হয়) এই যুদ্ধে সেলিউকাস্কে হারাতে হইয়াছিল। জেড্রোসিয়া অথবা তাহার পূর্বাংশ পর্য্যন্ত এই যুদ্ধে চন্দ্রগুপ্ত প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। এই যুদ্ধের ফলে, চন্দ্রগুপ্তের রাজ্য-সীমা উত্তরদিকে হিন্দুকুশ পর্বত পর্য্যন্ত বিস্তৃত হইয়াছিল। হিন্দুকুশ পর্বতের উত্তরে বাক্ত্রিয়া রাজ্য সেলিউকাসের অধিকারে ছিল; আর তাহার দক্ষিণে হিরাট, কাবুল প্রভৃতি চন্দ্রগুপ্তের অধিকারে আসিয়াছিল। ভারত-সীমান্তের উত্তরে এতাদৃশ আধিপত্য ষোড়শ ও সপ্তদশ শতাব্দীর মোগল-সম্রাটগণও রাখিতে পারেন নাই। যাহা হউক, যুদ্ধে পরাজিত হইয়া, চন্দ্রগুপ্তকে ঐ সকল প্রদেশের আধিপত্য প্রদান করিতে বাধ্য হইয়া, সেলিউকাস্ চন্দ্রগুপ্তের সহিত এক অভিনব মিত্রতা-স্থাপনের কৌশল-জাল বিস্তার করেন। এই উপলক্ষে সেলিউকাসের এক সুন্দরী কন্যা চন্দ্রগুপ্তের করে সমর্পিতা হন। কথিত হয়, সেই সেলিউকাস-দুহিতাকে, চন্দ্রগুপ্ত বিবাহ করিয়াছিলেন। ফলতঃ, আলেকজান্ডার বাহুবলে ভারতের সহিত যে সম্বন্ধ-স্থাপনের চেষ্টা পাইয়াছিলেন, বিজয়ী ‘নিকটর’ উপাধিধারী সেলিউকাস এখন আততায়ীর হস্তে কন্যা-দানে সেই সম্বন্ধের দৃঢ়তা-সাধনে প্রয়াস পাইলেন। এইরূপে চন্দ্রগুপ্তের মনস্তত্ত্ব সম্পাদন করিয়া, সেলিউকাস দুইটি উপচৌকন লাভ করিয়াছিলেন। প্রথম উপচৌকন—পাঁচ শত যুদ্ধ হস্তী; দ্বিতীয় উপচৌকন—চন্দ্রগুপ্তের রাজধানীতে দূতরূপে মেগাস্থিনীসের অবস্থান অমুমতি। কন্যা-সম্প্রদানে, আর দূত-রক্ষার ব্যবস্থায়, সেলিউকাস্ ভারতের সহিত সম্বন্ধ-স্থাপনের যে কৌশল-জাল বিস্তার করিয়াছিলেন,

* কোনও কোনও ঐতিহাসিক লিখিয়া গিয়াছেন যে, সেলিউকাস্ চন্দ্রগুপ্তের প্রাসি-রাজ্য আক্রমণ করিয়া-ছিলেন। সেই ‘প্রাসি-রাজ্যের’ রাজধানী পালিবোথ্‌রা বলিয়া অভিহিত হয়। পালিবোথ্‌রা—পাটলিপুত্র নামে এক সময়ে পরিচিত ছিল। বর্তমান পাটনা বা তাহার পারিপার্শ্বিক-স্থানে পাটলিপুত্রের স্থান-নির্দেশ হয়। সেলিউকাস্ প্রাসি-রাজ্য আক্রমণ করেন বলিতে, কেহ কেহ বর্তমান পাটনা পর্য্যন্ত তাঁহার আগমনের কাহিনী ঘোষণা করিয়া থাকেন। কিন্তু তাহা ভ্রমাসম্বন্ধ। কারণ, অধিক বলিতে কি, সেলিউকাস্ সিঙ্কুন পায় হইয়াছিলেন বলিয়াও প্রমাণ নাই। প্রাসি-রাজ্য বলিতে তৎকালে সিঙ্কুনের পরপার পর্য্যন্ত বুঝাইতে পারে

শত আলেকজান্ডারের সহস্র অস্ত্র-মুখেও সে উদ্বেগ্ন সংসাধিত হইতে পারিত না । এই ব্যাপারে বৈদেশিক জাতির পক্ষে ভারতের পথ অনেকটা সুগম করিয়া দিয়াছিল । ৩০৩ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে, চন্দ্রগুপ্তের সহিত সেলিউকসেব এই সন্ধি হয় । এই সন্ধির দুই বৎসর পরে, বাবিলনে প্রত্যাগমনকালে, সেলিউকস কর্তৃক তাঁহার প্রতিযোগী এন্টিগোনস নিহত হন ; সেলিউকসের পথের কণ্টক দূরীভূত হয় ।

চন্দ্রগুপ্তের সহিত অভিনব জামাতৃ-সম্পর্ক স্থাপনে মেগাস্থিনীসকে চন্দ্রগুপ্তের রাজ-ধানীতে দূতরূপে অবস্থান করাইয়া, সেলিউকস্ ভারতের সহিত নূতন সম্বন্ধ প্রতিষ্ঠা করেন ।

সম্বন্ধ-বন্ধন
কলে ।

সেই সম্বন্ধ-সূত্রে ভারতের সকল আভ্যন্তরীণ তথ্য অবগত হইবার পক্ষে তাঁহাদের বিশেষ সুবিধা ঘটিয়াছিল । চন্দ্রগুপ্তের দরবারে দূত-রূপে অবস্থিতি কালে, ভারতের তাৎকালিক রাজনৈতিক, সমাজ-নৈতিক ও প্রাকৃতিক অবস্থা প্রভৃতি বিষয়ে মেগাস্থিনীস যে গ্রন্থ প্রণয়ন করেন, তদ্বারা পাশ্চাত্য-জাতিরা ভারতের আভ্যন্তরীণ অবস্থা জানিবার পক্ষে বিশেষ সহায়তা প্রাপ্ত হন । সে গ্রন্থের বিচ্ছিন্ন অংশ-সমূহ—অধুনা ভারতের প্রাচীন ইতিহাসের এক অমূল্য সম্পদ মধ্যে পরিগণিত । যাহা হউক, অন্ধরের মধ্যে প্রবেশ করিয়াও, অভ্যন্তরের সংবাদ অবগত হইয়াও, সেলিউকস্ বা তাঁহার উত্তরাধিকারিগণ ভারতের প্রতি শত্রুভাবে আগ্রহান হইতে সমর্থ হন নাই । ভারতের আভ্যন্তরীণ শক্তি-সামর্থ্যের বিষয় অবগত হওয়ায় বরং তাঁহারা ভারতের প্রতি লোলুপ-দৃষ্টি-সঞ্চালনে নিরস্ত হইতেই বাধ্য হইয়াছিলেন । বিশেষতঃ, চন্দ্রগুপ্ত যে প্রতাপ-প্রভু প্রদর্শন করিয়াছিলেন, তাঁহাদের তিন পুরুষ পর্যন্ত সে প্রতাপ-প্রভু অব্যাহত ছিল ; সুতরাং তাঁহাদের তিন পুরুষের মধ্যে বিজাতি বিদেশী কেহই আর ভারতের দিকে অগ্রসর হইতে সমর্থ হন নাই । তখন, মিত্রভাবেই বৈদেশিক রাজস্ব বর্গের সহিত ভারতীয় নৃপতিগণের ক্রিয়া-কর্ম চলিয়াছিল । তখন, গ্রীসের বা বাক্ত্রিয়ার বাহারা ভারতবর্ষে আসিয়াছিলেন, তাঁহারা মিত্রভাবেই সর্বাঙ্গিত হইয়াছিলেন । অপিচ, তখন ভারতবর্ষ হইতেও ঐ সকল রাজ্যে যদি কেহ গতিবিধি করিতেন, তিনিও মিত্রের জায় সমাদর পাইতেন । এইভাবে প্রায় তিন পুরুষ কাটিয়া যায় । এই সময়ের মধ্যে চন্দ্রগুপ্ত, তাঁহার পুত্র বিন্ডুসার ও পৌত্র অশোকবর্দ্ধন পাশ্চাত্য-দেশের নৃপতিবর্গের সহিত বৈরুপভাবে বন্ধুত্ব-বন্ধনে আবদ্ধ ছিলেন, তাহার বহু নিদর্শন ইতিহাসে অঙ্গুসন্ধান করিয়া পাওয়া যায় । ২৮০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে, সেলিউকসের মৃত্যুর পর, তাঁহার পুত্র এন্টিওকাস্ সোটর সিংহাসন লাভ করেন । চন্দ্রগুপ্তের পুত্র বিন্ডুসার তাঁহাকে যে সকল পত্র লিখিয়া-ছিলেন এবং সেই সকল পত্রের যে প্রত্নান্তর পাহায়াছিলেন, তদ্বারা মাতুল ভাগিনেয়ের সৌহার্দ্য-পরিচয়ই পাওয়া যায় । * মেগাস্থিনীসের জায় ডিমাকো নামক এক গ্রীক-রাজদূত বিন্ডুসারের দরবারে অবস্থিতি করিতেন । তথ্যভীত, মিসর-রাজ টলেমি

* একখানি পত্রে ও তাহার উত্তরে প্রকাশ,—বিন্ডুসার গ্রীস হইতে ঐ দেশের মন্ত, ডুঘুর ও একজন দার্শনিক পাঠাইতে লিখিয়াছিলেন ; এবং তজ্জন্ত উচিত মূল্য দিতে প্রস্তুত ছিলেন । গ্রীস-রাজ ডুঘুর ও মন্ত পাঠাইয়াছিলেন বটে ; কিন্তু দার্শনিক-বিক্রয় গ্রীস-দেশে নিষিদ্ধ বলিয়া জানাইয়াছিলেন ।

কিলাডেল্‌ফাস, বিন্দুসাবের রাজত্বকালে ভাবতের রাজদরবারে এক দূত পাঠাইয়াছিলেন বলিয়াও প্রসিদ্ধি আছে। তদ্‌বাবা মিশরের সহিত এবং 'সেলিউকাইড্' (সেলিউকসের) বংশের সহিত বিন্দুসাবের সৌভাদ্য সম্বন্ধ বিষয়েই পবিচয় পাওয়া যায়। * ডাইওনিয়াস নামক জনৈক দূত ভারতের বিবরণ সংগ্রহের জন্ত তখন মিশর হইতে ভাবতবর্ষে আসিয়াছিলেন। রাজচক্রবর্তী অশোকের রাজত্বকালে, সম্বৎ-১৯২ অব্দে পবিবন্ধিত হইয়াছিল। তখন এসিয়া, আফ্রিকা ও ইউরোপের বিভিন্ন রাজশক্তির সহিত তাঁহার মিত্রতা সম্বন্ধ স্থাপিত হয়। তখন, বিভিন্ন দেশে, বিভিন্ন রাজ্যে রাজ্যে, ভারতবর্ষ হইতে বৌদ্ধধর্ম প্রচারকগণ প্রেরিত হইয়াছিলেন। যখন সিন্ধিয়া রাজ্যে এটিওকাস থিয়স্, মিশর টালমি ফিলাডেল্‌ফাস, সাইবির-রাজ্যে মাগাস, মারিডোনিয়ার এটিগোনাস গোনাস এবং এপিরাস রাজ্যে আলেক্সান্দ্রার নামা রাজ্যে রাজত্ব করিতেন, তখন সেই সেই রাজ্যে অশোকের প্রেরিত বৌদ্ধধর্ম প্রচারকগণ ও দূতগণ সন্মতি গাঁতবিধি করিতেন। অশোকের খোদিত-লিপি প্রভৃতিতেই তাহার প্রমাণ দেদীপ্যমান বহিয়াছে। এদিক, তখন হিমালয় হইতে স্কাইপ পর্বত ভাবতের সর্বত্র অশোকের প্রতাপ বিস্তৃত হইয়াছিল, এবং ভাবতের সর্বত্রই তাঁহার দূতগণ ও ধর্ম প্রচারকগণ গতিবিধি করিতেন। তিব্বত, চীন, জাপানে, পার্শ্ব—কোথায় না তখন বৌদ্ধ-ধর্ম প্রচারকগণের গতিবিধি ঘটিয়াছিল? স্মরণীয় বৃত্তিতে পাবা যায়,—অশোকের রাজত্বকালে ভাবতের সহিত বৈদেশিকগণের সম্বন্ধ-সংশ্রব বেশ দৃঢ় ভাবেই প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। তবে সে সম্বন্ধ-সংশ্রবের মধ্যে বৈদেশিকগণের শক্তিবাহু ভাবতাক্রমণের চেষ্টা যে ছিল না, বন্ধুত্বের মধ্যেই যে সে সম্বন্ধ-বন্ধন দৃঢ় হইয়া আসিয়াছিল, তাহা স্মরণীয় উপলব্ধি হয়।

সেলিউকাস নিকাটোর পর, ভারতবর্ষে প্রথম যিনি শত্রুভাবে আগমন করেন, তিনি 'এটিওকাস্ দি গ্রেট' নামে পবিচিত। অশোকের প্রতাপ কাল-প্রবাহে কিছু থক হইয়া আসিল, শত্রুভাব সম্বন্ধ স্থাপন চেষ্টা। ২০৬ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে, এটিওকাস্ ভাবত-সীমান্তে নিপতিত হয়। পার্শ্বভা-পাথ আফগানিস্তানে পতিত হইয়া লুট-তবাজ কাবতে করিতে কান্দাহার ও সিন্ধান দিয়া তিনি স্বদেশে প্রত্যাবৃত্ত হইয়াছিলেন। অজ্ঞানিত মাত্র তিনি ভারত-সীমান্তে অবস্থান করিয়াছিলেন। কিন্তু সেই সময়েই মাহাই তিনি বহু ধন বস্তু এবং কতকগুলি হস্তী অপহরণ করিয়া লইয়া যান। প্রকাশ এষ্ট যে, সেই সময়ে কাবুল-উপত্যকার 'সুভগসেন' রাজত্ব করিতেছিলেন। তিনি রাজচক্রবর্তী অশোক কর্তৃক কাবুল প্রদেশে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিলেন বলিয়া মনে করা যাইতে পারে। এটিওকাস্, ঐ রাজার রাজ্যে প্রবেশ করিয়া হস্তী এবং ধন-বস্তু প্রভৃতি লইয়া সিন্ধিয়া অভিমুখে প্রত্যাবৃত্ত হন। অধিকন্তু তিনি এপুস্তেনেন্স নামক এক ব্যক্তিকে যুদ্ধে ক্ষতিপূরণের অর্থ আদায় করিবার জন্ত ঐ প্রদেশে রাখিয়া গিয়াছিলেন। এটিওকাস্ কর্তৃক ভারত-সীমান্ত আক্রমণ—আলেকজান্ডারের পব দ্বিতীয় আক্রমণ বলিয়া অভিহিত হইতে পারে। ২০৬ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে এটিওকাসের ভারত-অভিযানের কাল নির্দিষ্ট হইয়া গাকে।

* টলেমি কিলাডেল্‌ফাস ২৮৫ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ হইতে ২৪৭ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত রাজত্ব করেন।

বৈদেশিক তৃতীয় আক্রমণকারীর নাম—ডেমিত্রিয়াস । তিনি ইউথিডেমাসের পুত্র এবং এটিওকাসের জামাতা । এটিওকাস যখন বাক্ত্রিয়া-রাজ্যে অধিকার করিতে যান, তখন

গ্রীক-বাক্ত্রিয় বাক্ত্রিয়ার পূর্ব রাজবংশের আধিপত্য লোপপ্রাপ্ত হইয়াছিল । ম্যাগ-অস্ত্রাণ্ড নেসিয়া-বাসী ইউথিডেমাস তখন ঐ রাজ্যে অধিকার করিয়া বসিয়াছিলেন । আক্রমণকারিগণ । এটিওকাসের সহিত তাঁহার সন্ধি হয় । সেই সন্ধি-সূত্রে ইউথিডেমাস

পার্শ্বিকর একছত্র রাজা বলিয়া প্রতিপন্ন হন । তাঁহার পুত্র ডেমিত্রিয়াস পিতৃ-সিংহাসন লাভ করিয়া, ভারতবর্ষ-জন্মে স্বপুত্রের পদাঙ্ক অনুসরণ করিলেন । কথিত হয়, ১২০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে ডেমিত্রিয়াস ভারত-সীমান্তের কিয়দংশ অধিকার করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন । কাবুল, সিন্ধু-প্রদেশ এবং পঞ্জাবের কিয়দংশ (সম্ভবতঃ সিন্ধুনদের পশ্চিম তীরের কিছু অংশ) তাঁহার অধিকারভুক্ত হইয়াছিল বলিয়া কেহ কেহ অনুমান করেন । যাহা হউক, ভারতের প্রতি অগ্রসর হওয়ার ফলে, ডেমিত্রিয়াসকে বাক্ত্রিয়ার অধিকারটুকু ক্রমশঃ হারাইতে হইয়াছিল । তিনি যখন ভারতের দিকে অগ্রসর হন, সেই সময় ইউক্রেটাইডস বাক্ত্রিয়ার সিংহাসন অধিকার করিয়া বসেন । ১৭৫ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে এই ঘটনা সংঘটিত হয় । ইউক্রেটাইডস—গ্রীক-বংশ-সম্ভূত ছিলেন । ইউক্রেটাইডস যখন বাক্ত্রিয়া অধিকার করিয়া বসেন, ডেমিত্রিয়াস সে সময়ে আপনাকে ‘ভারতের রাজা’ বলিয়া প্রচার করিবার চেষ্টা পাইতেছিলেন । কিন্তু সে নাম-সম্মানও তাঁহাকে অধিক দিন ভোগ করিতে হয় নাই । অল্পদিন পরেই (১৬০-১৫৬ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে) ইউক্রেটাইডস তাঁহার সে পূর্ব খর্ব করেন । ডেমিত্রিয়াস ভারতবর্ষের অধিকারটুকু হইতেও বিচ্যুত হন । কথিত আছে, এই যুদ্ধ-ব্যপদেশে ডেমিত্রিয়াস একবার পাঁচ মাস কাল ইউক্রেটাইডসকে একটি দুর্গ মধ্যে আবদ্ধ অবস্থায় রাখিতে সমর্থ হইয়াছিলেন । সেই দুর্গে ইউক্রেটাইডসের সঙ্গে মাত্র তিন শত সাহায্যকারী সৈন্য ছিল । কিন্তু ষষ্টি সহস্র সৈন্য সহ ডেমিত্রিয়াস সেই দুর্গ আক্রমণ করিয়াও ইউক্রেটাইডসকে পরাজিত করিতে সমর্থ হন নাই । ভাগ্যলক্ষ্মী যখন সহায় হন, তখন ধূলি-মুষ্টিও স্বর্ণ-সুত্রে পরিণত হয় । ডেমিত্রিয়াস কর্তৃক পূর্বোক্তভাবে আক্রান্ত হইয়াও ইউক্রেটাইডসের বিজয় লাভ—সেই বাক্যই প্রমাণ করিতেছে । ডেমিত্রিয়াসকে পরাজিত করিয়া, বিজয়-মগ্ধে উন্মত্ত হইয়া, ইউক্রেটাইডস যখন সদলবলে বাক্ত্রিয়া অভিমুখে অগ্রসর হইতেছিলেন, এই সময় যেন বিনামেঘে তাঁহার মস্তকে বজ্রপাত ঘটিল । ইউক্রেটাইডসের এক পুত্র তাঁহার সঙ্গে সঙ্গে সহযোগী রূপে রাজকর্মা শিক্ষা করিতেছিল । পিতার প্রতিষ্ঠা-প্রভু দর্শনে ঈর্ষান্বিত হইয়া, একদিন নিভূতে পাইয়া, সে পিতার গলদেশে ছুরিকা বসাইয়া দিল । সেই পিতৃহত্যাক নৃশংস পুত্র ‘আপোল্লোডোটস’ বলিয়া পরিচিত । সেই পিতৃহত্যার নরপিশাচের নৃশংসতার ও পৈশাচিকতার বিবরণে ইতিহাস কি কলঙ্কিত হইয়াই আছে ! পিতাকে নৃশংসভাবে হত্যা করিয়া, নরপিশাচ তাঁহার রক্ত-প্রবাহের উপর দিয়া শকট চালাইয়া রাজ্যভিমুখে অগ্রসর হইয়াছিল এবং পিতার আন্ত্যেষ্টিক্রিয়া কবর পর্যন্ত করিতে উপেক্ষা করিয়াছিল । বিজয়োল্লাসে প্রমত্ত-প্রাণ ইউক্রেটাইডসের অবস্থি পরিণাম-প্রদর্শনে, অদৃষ্ট-গতি কি পরিবর্তনশীল ! কি বিচঞ্চল ! তাহাই বুঝাইয়া দিতেছে । আনন্দে

উন্নততা বা বিষাদে অবসাদ—মহাজনগণ তাই মোহজনক বলিয়া ঘোষণা করিয়া গিয়াছেন। যাহা হউক, সেই নববাতক নৃশংস পুত্র যে অধিক দিন বাক্ত্রিয়ার রাজ্যের বা ভারত-সীমান্তের আধিপত্য-প্রথ সংজ্ঞা কবিত্তে সমর্থ হইয়াছিল, তাহাও নহে ; পাপের প্রতিফল, সে হতভাগ্যকে হাতে হাতেই ভোগ করিতে হইয়াছিল। হেলিওক্লস নামক আপন ভ্রাতার হস্তেই আপোমোডোটসের মৃত্যু ঘটয়াছিল। পিতৃহত্যা ভ্রাতার সংহারসাধন পূর্বক হেলিওক্লস যখন বাক্ত্রিয়ার সিংহাসনে অধিরোহণ করেন, তখন বাক্ত্রিয়ার অবস্থা বড়ই শোচনীয় হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। ভারত-সীমান্তে তাঁহার যে রাজ্যটুকু ছিল, সেটুকুও তখন ছিন্ন-বিচ্ছিন্ন হইয়াছিল। এই সময়ে ইউফ্রেটাইডসের বংশের এক ব্যক্তি—প্রথম ট্রাটো—পঞ্জাব-প্রদেশের আধিপত্যটুকু গ্রাস করিয়া বসিয়াছিলেন। অধুনা সীমান্ত-প্রদেশ হইতে যে সকল প্রাচীন মুদ্রা আবিষ্কৃত হইয়াছে, তাহাতে গ্রীক-বাক্ত্রিয় অনেকগুলি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজ্যের অস্তিত্ব সপ্রমাণ হয়। সেই সকল রাজ্যগুলির মধ্যে আগাথোক্লস, প্যাটালেওন, এটিয়াল্কিডাস প্রভৃতির নাম প্রসিদ্ধ। ইউথিডেমাস, ইউফ্রেটাইডস, ডেমিত্রিয়াস প্রভৃতির নাম সম্বলিত মুদ্রাও প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে। * সেই সকল মুদ্রার আলোচনার, সীমান্ত-প্রদেশের তাৎকালিক বিভিন্ন রাজশক্তির বিষয় বেশ উপলব্ধি হয়। তবে তাঁহাদের কাহাকেও আক্রমণকারী বলিয়া অভিহিত করা যায় না।

সে হিসাবে মেনান্দার (মিনাণ্ডার) চতুর্থ আক্রমণকারী বলিয়া অভিহিত হইতে পারেন। শত্রুভাবে লুঠন-ব্যপদেশে ভাবতে প্রবেশ করিয়া, তিনি ভারতের সহিত যে অচ্ছেদ্য সম্বন্ধ স্থাপন করিয়া গিয়াছেন, তাহা কখনই ভারতের ইতিহাসের পৃষ্ঠা হইতে মেনান্দার। বিলুপ্ত হইয়া নহে। তিনি শত্রুভাবে ভাবতে প্রবেশ করিয়া, এমন-ভাবে ভারতের সঙ্গে অঙ্গ মিশাইয়া আছেন যে, এখন তিনি ভারতেরই এক পুরুষ রত্ন মনো পরিগণিত হইয়া বহিয়াছেন। মেনান্দার মহাশক্তিশালী ছিলেন। আলেক্সান্ডারের ভাবত-বিজয়ের অপূর্ণ আকাঙ্ক্ষা পূর্ণকৃত কবিবার জন্ত তিনি সঙ্কল্প-বদ্ধ হইয়াছিলেন। ইউফ্রেটাইডসের সাম্রাজ্য ও উত্তরাধিকারী বলিয়া, প্রথমে তিনি কাবুল ও পঞ্চনদ প্রদেশের অংশবিশেষ অধিকার করিয়া বসেন, এবং আপনাকে ঐ প্রদেশের অধিপতি বলিয়া ঘোষণা করেন। ভারত বিজয়ের ঐকান্তিক আগ্রহবশে মেনান্দার এক দুর্দ্বন্দ্ব সৈন্যদল সংগঠন করিয়াছিলেন। সেই সৈন্যদল সাহায্যে তিনি যখন ভারতের অভ্যন্তরে অগ্রসর হন, সীমান্ত-বক্ষক ক্ষুদ্রশক্তি রাজ্যগুলি তাঁহাদের প্রচণ্ড গতির প্রতিরোধে অসমর্থ হইয়া পড়েন। একে একে ভারতের বহু প্রদেশ মেনান্দারের

* বাক্ত্রিয়ার বা গ্রীক-বংশ-জুত এই সকল রাজ্যের রাজ-কালের বিষয় মুদ্রার সাহায্যে অধুনা নির্ণয় করা হইতেছে। তদনুসারে আগাথোক্লস ও প্যাটালেওন উভয়ে ইউথিডেমাস ও ডেমিত্রিয়াসের সমসাময়িক বলিয়া কথিত হন। আর এটিয়াল্কিডাস, এক সম-র ইউফ্রেটাইডস কর্তৃক পরাজিত হওয়ার সংবাদ প্রচার থাকায় তিনিও ইউফ্রেটাইডসের পূর্ববর্তী বলিয়া প্রতিপন্ন হন। এই সবল আলোচনার দ্বারা আর, সীমান্ত-প্রদেশ তখন ছিন্ন-বিচ্ছিন্ন হইয়া গড়িয়াছিল। কতক বা ইউথিডেমাসের, কতক বা ডেমিত্রিয়াসের এবং কতক বা তাঁহাদের প্রতিযোগী ইউফ্রেটাইডসের বংশধরগণ অধিকার করিয়া লইয়াছিলেন। এ সম্বন্ধে কার্নিহাম, ম্যাপসন, ডিসেট দ্বিধ প্রভৃতির গবেষণা—আলোচনার বিষয়।

কবিত্বশক্তি হয়। পঞ্চদশ শতাব্দীর আদিভাগে আসে সৌদামিনী (কাশ্মিরাবাদ) উপদ্বীপ
 তিনি অপেক্ষার কাব্যে বসেন, যখন নবীন তীরাঙ্কিত পুণ্যাত্মক মথুরা-নগরী মেনান্দারের
 আক্রমণে বাণী দিতে অসমর্থ হইল। রাজপুতানার ভয়ঙ্কর মনামকা * তিনি আক্রমণ
 করেন, অযোধ্যার দামিনীও সাক্ষ্যে নগর তৎকালীন লুপ্ত হইল। এইরূপে মেনান্দার ক্রমশঃ
 পাটলিপুত্র রাজধানী, আক্রমণের ক্ষণে অগ্রসর হইবার সঙ্কল্প করিয়াছিলেন। ফলতঃ, দীর্ঘকালী
 আলেকজান্ডার যাহা পাইল না, মেনান্দার সহ অসামান্য সাধনে অগ্রসর হইয়া অনেকাংশই
 কৃতকাৰ্য্যতা লাভ করেন। এখন কি, সে সময় মেনান্দারই ভারতের একছত্র
 আধিপত্য লাভ করিলেন বলিয়া দেশবাসীরা একটা বিষয় বিভাষিকা পর্য্যন্ত উপস্থিত
 হইয়াছিল। কিন্তু শু-৭৭৭ সের সময় ভাবতে এক পরাক্রমশালী হিন্দু নৃপতির
 আবির্ভাব হয়। তিনি মেনান্দারকে ভাবতবর্ষ হইতে বহিষ্কৃত করিয়া দেন। তখন,
 মেনান্দারের কবল হইতে যিনি রাজ্য সাম্রাজ্য বক্ষা করিয়াছিলেন, তিনি কি মহীয়সী
 শক্তি বহু পবিত্রে দিয়া গিয়াছেন। মেনান্দারের বাধা-প্রদানকারী সেই ভারতীয়
 নৃপতির নাম—পুষ্পমিত্র। পুষ্পমিত্র এক দক্ষ-দৃষ্টি প্রতীপালক ও অজস্রলক্ষ্যকারী ছিলেন।
 যশস্বলী বলীয়ান হইয়া, পরভাবের উদ্ভীর্ণনা পূর্বক ভারতবর্ষকে মাতাভাষা ভুলিয়া,
 তিনি মেনান্দারকে বাধা দিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। পুষ্পমিত্রের নিকট পুনঃপুনঃ
 পরাজিত ও বিধ্বস্ত হইয়া, মেনান্দার ‘পুষ্পমিত্র ভাব’ পত্রিকা করেন। মেনান্দারকে
 ভাবত-সৌম্যে বিতাড়িত করিয়া, পুষ্পমিত্র অশ্বমেধ-যজ্ঞ অভ্যস্ত হইয়া ভারতের অবতরণ
 নৃপতি মধ্যে পরিগণিত হন। পুষ্পমিত্র কতক বিধ্বস্ত বিতাড়িত হইয়া, মেনান্দার নব-
 ভাব নতন-প্রকৃতি পরিগ্রহ করেন, পুষ্পমিত্রের সহিত মহাসম্মেলন, অসংখ্য নবমুখপাত্র,
 তাঁহার প্রাণে অজুতাপের ত্রাস অনল বৃষ্টি করিয়া অগ্নি উঠে। সে আশ্রয় অসহ
 যজ্ঞপায় ব্যাধিত হইয়া, মেনান্দার শান্তি বারিচ অশ্রুধারা প্রধাবিত হন। রাজ্যলিপ্সার
 পাববস্ত্রে প্রাণে ধম্মাশ্রয় জাগিয়া উঠে। ব্যাধিত অন্তরে মেনান্দার পতিতপাবন
 বৌদ্ধ-ধর্মের অশ্রয় গ্রহণ করেন। ভাবত আক্রমণে তাহার শান্তি আসির শোণিত
 প্রবাহ ভাবতবাসীর হৃদয় চর্চাত তখন অপমৃত হয়। মেনান্দারের মতি পরিবর্তিত
 হইতে দাঁড়াইয়া, তাঁহাকে বস্তু-পথে পথিকরূপে পাহারা, ভাবতবর্ষও তাঁহাকে ক্রোড়ে
 ভুলিয়া লয়। মেনান্দার ‘মলিন্দ’ নামে পরিচিত হন। তাঁহার ধর্ম্মজ্ঞানসং-
 মূলক প্রশ্নসমূহ, মালিন্দপত্র নামে পরিগ্রহ করিয়া, পালি-ভাষার অক্ষর ভাণ্ডারের স্থান
 লাভ করে। + বস্তুপ্রবাহে বিদ্যোত করিয়া, অতি বড় পাণ্ডিত্য শত্ৰুকেও ভারতবর্ষ
 কেমন আপনার জন মধ্য গণ্য করিয়া লইয়াছিল, ভাবতের মধ্যকালের ইতিহাসে এই
 বোধ হয় প্রথম দৃষ্টান্ত। অতি-বড় শত্ৰুকে আপন করিয়া লওয়ার পক্ষে মধ্যযুগ বৌদ্ধ
 ধর্ম্মের ক্ষমতা প্রদর্শন করিয়াছিল, পৃথিবীর ইতিহাসে অজ্ঞাত তাহা বিরল বলিলেও
 অত্যাধিক হয় না। মেনান্দারের পর হেলিওডোরাস (হট্টকোটাইডোরাস পুত্র) বাক্ত্রিয়ান

* দিতোরের সম্মিহিত বর্জন নগরী’ প্রাচীন মধ্যযুগ বলিয়া উক্ত হয়।

+ পালি ভাষা প্রসঙ্গে এই অংশের পরিচয়, উক্ত।

সিংহাসন লাভ করেন। তিনিই বাক্ত্রিয়ান গ্রীক-বংশের শেষ রাজা। হিন্দুকুশের উত্তর সীমানা পর্য্যন্ত তাঁহার রাজ্য-সামা বিস্তৃত ছিল, তাহার দক্ষিণে আর তিনি অগ্রসর হইতে পারেন নাই। এদিকে মেনান্দার এমনভাবে ভারতের সহিত মিশিয়া গিয়াছিলেন যে, তাঁহার বংশধরগণকে পরিশেষে আর ভারতের বহির্ভাগের লোক বলিয়া বুঝিতে পারা যায় নাই। মেনান্দার কর্তৃক ভারত-আক্রমণ ও তাঁহার পরাজয়, ভারতবর্ষ-বিক্রমে ইউরোপের চেষ্টার শেষ নিদর্শন। এই ঘটনার পর, দেড়-সহস্রাব্দিক বংশের মধ্যে, ইউরোপ আব ভারতবর্ষ-আক্রমণে অগ্রসর হইতে সমর্থ হয় নাই। ইহার পর, হউবোপীয়গণের মধ্যে পতঙ্গীজ-গণেই প্রথম ভাবত আক্রমণকাণ্ড বলিয়া নির্দেশ করা যাহতে পারে। পতঙ্গীজগণ খৃষ্টীয় পঞ্চদশ ও ষোড়শ শতাব্দীতে সমুদ্রপথে বিশেষ ক্ষমতাশালী হইয়া উঠেন। সেই সময়, ১৫০২ খৃষ্টাব্দে, পতঙ্গীজ ডাঙ্কো ডি-গামা জলপথে কালিকট সহরে উপনীত হন। মেনান্দারের পব সেই সম্বন্ধে—ভাবতীয়গণের সহিত হউবোপীয়গণের প্রথম সম্বন্ধ এবং সেই চেষ্টাই ভাবত-আক্রমণের প্রথম চেষ্টা। মেনান্দারের পব স্ব পথে অগ্রসর হইয়া ইউরোপের আব কোনও জাতিই ভাবতবর্ষ আক্রমণে সমর্থ হন নাই। *

বাক্ত্রিয়াব সপক্ষ-সংশ্রবের পর, ভারতের সীমান্ত-প্রদেশে পার্থিয়ান সম্বন্ধ সংশ্রব সংঘটিত হইয়াছিল। পার্থিয়া এক সমায় পারস্যের অন্তর্ভুক্ত ছিল। পার্থিয়া এখন পাবস্তাবহ একটা অংশ মধ্যে পরিগণিত হইত। পাবস্তা হীনবল হইলে, পার্থিয়া পার্থিয়ার সংশ্রব। স্বাভাব্য লাভ কবে। পার্থিয়ার অধিবাসী পার্থিয়-গণ অসভ্য হৃদয় অগারোহী দৃষ্টি-সম্প্রদায় মধ্যে পাবগণিত ছিল। কাম্পিয়ান হৃদয় দক্ষিণ পূর্বাংশে অল্পবয়স্ক ভাবে তাহা বসতি করিত। চোবান্সিই, সোগ্ ডয়ে, আরিটের প্রাপ্ত পাবস্তা সাম্রাজ্যান্তর্ভুক্ত প্রাচীন প্রদেশসমূহ তাহাদের লীলাভূমি ছিল। এই সকল স্থান অল্পনা জাতিজন্ম, সমবয়স্ক এবং হিবাট প্রভৃতি নামে পরিচিত। পার্থিয়ার ও বাক্ত্রিয়ার অভ্যাদয় প্রায় সমসাময়িক সংঘটিত হইয়াছিল। পার্থিয়গণ প্রথমে বাক্ত্রিয়-গণের প্রতিদ্বন্দ্বিকপেই বৃদ্ধি পাইয়া আসিতেছিল। বাক্ত্রিয়াব প্রভাব প্রতিপত্তিও সশ্রব তাহা তেমন-ভাবে মস্তক উত্তোলন কবিত্তে পারে নাই। কিন্তু বাক্ত্রিয়ার অধিপতি এটিওকাস্ থিয়সের

* 'From the repulse of Menander in or about 153 B. C. until the bombardment of Calicut by Vasco-da-Gama in A. D. 1502, India enjoyed immunity from European leadership.'—V. A. Smith. তবে মেনান্দার যে গ্রীস-দেশ হইতে যাত্রা করিয়া ভাবত-বর্ষ জয় কবিত্তে আসিয়াছিলেন, তাহাব কোনও প্রমাণ পাওয়া যায় নাই। হইতে পার, তাহাব দূর পূর্বপুরুষ কেহ গ্রীস-দেশীয় ছিলেন। কিন্তু তাঁহার বা তাঁহার পিতা-পিতামহের গ্রীসের সহিত কোনও সংঘর্ষ ছিল না। তাঁহার জীবনের অধিকাংশ সময় কবুল-প্রদেশেই কাটিয়াছিল। হুতয় প্রভৃতি-প্রজাতি তাহাকে ইউরোপীয় আক্রমণকারী বলা যায় না। ইউরোপ হইতে যাত্রা করিয়া কেবলমাত্র এক আলেকজান্দারই পূর্বপূর্ব শতাব্দীতে ভাবতবর্ষের সীমান্তে আসিত্তে সমর্থ হইয়াছিলেন; আব তাহার পর খৃষ্টীয় ষোড়শ শতাব্দীতে জলপথে ডাঙ্কো ডি-গামা প্রভৃতি আসিত্তে সমর্থ হন। মেনান্দার বাক্তৃ ভারত আক্রমণের বিষয় ট্রাবোয় গ'ন্থ উল্লেখ আছে তিনি আফগানিস্তানের নিকট এই সবাদ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। ট্রাবোর গৃহে প্রকাশ—আলেকজান্ডারের যোগানে গতি বাধ হয়, মেনান্দার সে স্থান (হাইফাসিস) উত্তীর্ণ হন, পাটোলাইন অধিকার করেন, নোবাত্ত (সাবাওষ্টাস) তাহাব অধিকারভুক্ত হয়। দক্ষিণাত্যের বাণিজ্য প্রভৃতি স্থানে মেনান্দারের মুদ্রা পববর্ত্তিকালে অনেক দিন পর্য্যন্ত পাওয়া গিয়াছিল। তদন্ত অনেক মনে করেন, খ্রীষ্ট-প্রাদেশ হইতে বিতাড়িত হইলেও মেনান্দার দক্ষিণাত্যের বিভিন্ন স্থানে প্রভু পরিচালনে সমর্থ হইয়াছিলেন।

লোকান্তরের সঙ্গে সঙ্গে, তাহারা স্বাধীন-জাতি বাংলা পরিচিত হয় । পরিশেষে বাক্ত্রিয়ার গ্রীক-রাজবংশের বিলোপ-সাধন হইলে, বাক্ত্রিয়া অধিকারে তাহারা ভারতবর্ষাভিমুখে অগ্রসর হইবার চেষ্টা পরি। দুই কারণে তাহাদের সে চেষ্টা প্রকাশ হইয়াছিল । প্রথম কারণ,— বাক্ত্রিয়ার প্রাধান্ত-লোপে বাক্ত্রিয়ার অধিকৃত ভারত-সীমান্ত প্রদেশে আপনাদের প্রাধান্ত-খাপনের দুৰ্ব্বলতা তাহাদিগকে ভারতের অভিমুখে অগ্রসর হইবার জন্য উত্তেজিত করিয়া তুলিয়াছিল । দ্বিতীয় কারণ,—শকগণের আক্রমণে ও অত্যাচারে আপনাদের জন্মভূমি পরিভাগে নূতন আশ্রয়স্থান অন্বেষণে তাহাদিগকে ভারতবর্ষাভিমুখে অগ্রসর হইতে বাধ্য করিয়াছিল । ১৪০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ হইতে ১২০ পূর্ব খৃষ্টাব্দের মধ্যে, শকগণ বাক্ত্রিয়া ও পার্শ্বিয়া আক্রমণ করে । সেই সূত্রে বাক্ত্রিয়া ও পার্শ্বিয়া রাজ্য ধ্বংসের মুখে অগ্রসর হয় । পার্শ্বিয়ার অধিকারী দুর্ধ্ব সর্দারগণ তখন আপনাদের আশ্রয়স্থান ঘেষ্মণে দক্ষিণাভিমুখে খাবমান হইয়াছিল । আর সেই সূত্রে ভারতের সীমান্ত-প্রদেশে তাহারা আধিপত্য-বিস্তারে সমর্থ হয় । পার্শ্বিয়ার এই দম্ভ-সম্প্রদায়ের প্রথম পরিচালকর নাম—আর্সাকেস্ । আর্সাকেস্ হইতেই পারস্তে ‘আর্সাকিডান’-বংশের প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল । প্রায় পাঁচ শতাব্দী কাল (২৪৮ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ হইতে ২২৪ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত) এই বংশের অস্তিত্ব সপ্রমাণ হয় । পার্শ্বিয়ার যে রাজা প্রথমে ভারতবর্ষে আসিয়া আধিপত্য বিস্তার করেন, তাহার নাম—প্রথম মিথ্রাভেটস্ । ১৭১ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ হইতে ১৩৬ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত তাহার রাজত্ব-কাল বলিয়া উক্ত হয় । তিনি সিঙ্ঘ-নদের পূর্ব-তীর পর্য্যন্ত আপনাদের প্রভাব বিস্তার করিয়াছিলেন । তৎকালীন এবং মথুরার তৎকালিক অধিপতিগণ যে সাক্রাপ নামে অভিহিত ছিলেন, তাহাতে পার্শ্বিয়ার প্রভাব ছিল বলিয়া, ঐতিহাসিকগণ সিদ্ধান্ত করেন । এই হিসাবে পার্শ্বিয়ার রাজকে ভারতের পঞ্চম আক্রমণকারী বলা যাইতে পারে । মিথ্রাভেটসের পর পার্শ্বিয়ার দুই জন রাজা (ফ্রেটস দ্বিতীয় এবং আর্ডাবানাস প্রথম) শকদিগের হস্তে নিহত হন । সঙ্গে সঙ্গে পার্শ্বিয়ার রাজবংশের স্বদেশের সহিত সকল সম্বন্ধ ছিন্ন হইয়া যায় । তখন তাহারা ‘ভারতের নৃপতি’ বলিয়া আপনাদিগকে পরিচিত করিতে প্রয়াসী হন । ইতিহাসে ‘ইন্দো-পার্শ্বি’ রাজবংশের নামকরণ সেই হইতেই স্ফুটিত হয় । মাউয়েস (মাউরাস) ভারতে ‘ইন্দো-পার্শ্বি’ রাজবংশের আদি-রাজা বলিয়া অভিহিত । ১২৩ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে, তিনি পঞ্জাবের পশ্চিমাংশে ‘রাজার রাজা’ নাম পরিগ্রহ করিয়া, আধিপত্য বিস্তার করিবার চেষ্টা পাইয়াছিলেন । প্রথম মিথ্রাভেটস কতক সীমান্তবৎ যে অংশটুকু ১৩৮ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে পার্শ্বিয়ারাজ্যের অন্তর্ভুক্ত হইয়াছিল, সেইটুকু মাউয়েসের অধিকারে আসে । কেহ কেহ বলেন,— মাউয়েস শক জাতীয় ছিলেন ; পার্শ্বিয়ার নৃপতিধরকে হত্যা করিয়া, ভারতবর্ষে অংশটুকু তিনি অধিকার করিয়া বসিয়াছিলেন । যাহা হউক, স্বদেশ হইতে বিতাড়িত হইয়া, যে কয়েক জন পার্শ্বি নৃপতি খৃষ্ট-পূর্ব দ্বিতীয় শতাব্দীর শেষভাগ হইতে খৃষ্টীয় প্রথম শতাব্দীর মধ্যভাগ পর্য্যন্ত, ভারতের অংশ-বিশেষে আধিপত্য রক্ষা করিয়াছিলেন, তাহাদের মধ্যে ভন্সেনস্, আজস্ প্রথম, আজিলাইসেন্, আজস্ দ্বিতীয় এবং গণ্ডো-কারেনস্ প্রভৃতির নাম উল্লেখযোগ্য । ইহারা কোন সময় ভারতের কোন অংশটুকু

অধিকার করিয়াছিলেন, তাহার প্রমাণ নাই । অজুমানের উপর নির্ভর করিয়া, ঐতিহাসিক-গণ এখন ইহাদের রাজ্যকাল নির্দেশ করিয়া থাকেন । ঐ সকল পার্শ্বীয় নৃপতিগণ যখন ভারতের অংশ-বিশেষ অধিকার করিয়াছিলেন, কথিত হয়, সেই সময়ের মধ্যে পার্শ্বীয় দুই বার আপনার লুপ্ত-স্বাধীনতা পুনরুদ্ধার করতে সমর্থ হইয়াছিল । টেলিফোন ও দ্বিতীয় মিথুন্ডাডেটস শব্দদিগের কবল হইতে পার্শ্বীয় পুনরুদ্ধার সাধন করিয়াছিলেন । ভনোনেস্, আজেন্স্ প্রভৃতি সে সময়ে তাঁহাদের প্রতিনিধি মধ্যে গণ্য হন । গণ্ডোফারেসের মৃত্যুর পর, দ্বিতীয় আজেন্স্ ভারত-সীমান্তস্থিত পার্শ্বীয়-জ্যেষ্ঠ আধিপত্য লাভ করেন । সিন্ধু-দেশ ও আরাবাকোসিয়া প্রদেশ জয় করিয়া, তিনি আপনার রাজ্য-সীমা অনেকাংশে পরিবর্তিত করিয়াছিলেন । ৬০ খৃষ্টাব্দে তাঁহার মৃত্যু হয় । তাঁহার মৃত্যুর সঙ্গে সঙ্গে তৎসংশ্লিষ্টগণের মধ্যে, পার্শ্বীয়গণের অধিকৃত প্রদেশ বিভক্ত হইয়া যায় । তাঁহার এক ভ্রাতুষ্পুত্র আক্সাগাসেস্ পঞ্জাবের পশ্চিমাংশ প্রাপ্ত হন ; আরাবাকোসিয়া ও সিন্ধু-দেশ আর্থাগ্নেসের অংশে পড়ে । আক্সাগাসেসের উত্তরাধিকারীর কোনও পরিচর নাই । পাকোরেস উত্তরাধিকার-সূত্রে আর্থাগ্নেসের অংশ লাভ করেন । তাহার পর, পার্শ্বীয়গণের প্রাধান্য একেবারে লোপ পাইয়া যায় ; ভারতবর্ষের অধিবাসী মধ্যে পরিগণিত হইয়া তাঁহারা ভারতের সঙ্গে অঙ্গ মিশাইয়া ফেলেন । পার্শ্বীয় রাজ-বংশ হস্ত-সর্বস্ব হওয়ার প্রধান কারণ—যুচি, কুষণ বা শক আক্রমণকারিগণের আক্রমণ । ঐ আক্রমণকারিগণের আক্রমণের ঝড়বাতের, গ্রীক-বাক্ত্রিয় রাজবংশের শেষ-শিখা নির্দোষিত হইয়াছিল । হারমেইওস্, গ্রীক-বাক্ত্রিয় রাজবংশের পরিত্যক্ত শেষ সম্পত্তিকু লইয়া, ভারতের এক প্রান্ত-ভাগে অবস্থিত করিতেছিলেন । কাবুলে তাঁহার রাজধানী ছিল । সহসা কুষণ-আক্রমণকারিগণ আসিয়া তাঁহার হস্ত হইতে সেটুকু কাড়িয়া লইলেন । ইন্দো-গ্রীক ও ইন্দো-পার্সিয় অধিকারের লোপ এইরূপে প্রায় সমসময়ে সংঘটিত হইয়াছিল । খৃষ্ট-পর-শতাব্দীতে ভারতের কোনও কোনও অংশে পার্শ্বীয়, বাক্ত্রিয়, বা গ্রীসের সম্ভান-সম্ভতিগণকে যদিও ছিন্ন-বিচ্ছিন্ন ভাবে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র ভূখণ্ড অধিকার করিয়া অবস্থিতি করিতে দেখিতে পাওয়া যায় ; কিন্তু সে আধিপত্য ধর্মব্যবস্থার মধ্যেই গণ্য নহে । তাঁহারা ভারতের উপর কোনও প্রাধান্য বিস্তার করিতে সমর্থ হন নাই । পরবর্তিকালে তাঁহারা কেহ বা বৌদ্ধধর্মগ্রহণে কেহ বা খৃষ্টধর্ম-গ্রহণে ভারতের অধিবাসী মধ্যে পরিগণিত হইয়াছিলেন । কালক্রমে তাঁহাদের নাম ও উপাধি এতই পরিবর্তিত হইয়া আসিয়াছিল যে, তখন আর তাঁহাদিগকে বৈদেশিক বলিয়া বুঝিতে পারাই কঠিন হইয়া উঠিয়াছিল । সে সময়ে ‘সাত্রাপ’ উপাধি ক্ষত্রী, ক্ষত্রপ, মহাক্ষত্রপ প্রভৃতি মূর্তি ধারণ করিয়াছিল ; আর সেই সাত্রাপগণের নাম—রুদ্রদমন, ভুমক, নাহাপান, দক্ষমিত্র প্রভৃতি মূর্তি পরিগ্রহ করিয়াছিল । * সাত্রাপ-রূপে পরিচিত হইয়াও তাঁহারা ভারতীয় তাৎকালিক হিন্দু বা বৌদ্ধ নৃপতিগণের প্রাধান্য স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন এবং নিজেরাও আচার-ব্যবহারে ধর্মের ক্রমে অনেকটা হিন্দু বা বৌদ্ধ ভাবাপন্ন হইয়া পড়াইয়াছিলেন ।

* ইহাদের মধ্যে কেহ পার্সিয়, কেহ বাক্ত্রিয় এবং কেহ বা সিদার (শক) ছিলেন বলিয়া প্রতিপন্ন হয় ।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ ।

— § ০ § —

শকগণ ও ছনগণ ।

[শকদিগের ভাবত আক্রমণ ;—কণিক ও তাহাব বৌদ্ধ-ধর্ম-গ্রন্থ, —ছনগণের ভারত আক্রমণ —তোড়মান, মিহিরকুল প্রভৃতির নৃশাস ব্যাপার,—গ্রাসের, বাক্তিয়াব, পার্থিয়াব এবং শকগণের ও ছনগণের সহিত ভারতের সম্বন্ধ-সংশ্রবের পারগতি ।]

গ্রীক গণের, বাক্ত্রিয়-গণের ও পার্শিয়-গণের, আক্রমণের পর ভাবতবর্ষ শকগণ কর্তৃক আক্রান্ত হইয়াছিল । পূর্বেই আমরা বলিয়াছি, শকগণ ভাবতবর্ষেই আদিম অধিবাসী, ব্রাহ্মণা-ধর্মের স্রষ্টার দিনে, যে কয়টি ক্রিয়াদষ্ট আচাৰভট্ট জাতি ভারতবর্ষ হইতে বিতাড়িত হইয়াছিল, শকগণ তাহাদেরই অন্ততম । পারদ (পারসিক), পরুব প্রভৃতি জাতিগণের অসুসমাণে শকগণ মধ্য-এসিয়ায় গিয়া আশ্রয় গ্রহণ কবে । মধ্য-এসিয়ায় গ্রাহদিগের এক উপনিবেশ স্থাপিত হয় । শকগণের নামানুসারে তাহা ‘শকস্থান’ * নামে পরিচিত ছিল । কিছু কাল ঐ উপনিবেশে বসবাসের পর, পারিপার্শ্বিক শক্তি-সমূহের উপদ্রবে বিব্রত হইয়া, শকগণকে আশ্রয়ান্তর গ্রহণ করিতে হইয়াছিল । আদি-উপনিবেশ-স্থান হইতে বিতাড়িত হইয়া, শবগণ জাক্জার্জেজ নদীর উত্তর-তীরস্থিত অসুসমাণ ভূমিতে গিয়া আশ্রয় গ্রহণ কবে । খৃষ্ট-পূর্ব দ্বিতীয় শতাব্দীতে তাহারা ঐ নূতন উপনিবেশে বসবাস করিতেছিল । মধ্য-এসিয়ায় ঐকালিক অজান্তে হর্কর্ষ জাতিদিগের ত্রায়, লুঠন ও লুহাণ প্রভৃতি দ্বাবাহ প্রাধানতঃ শবগণকে তীব্রবাস্তব করিতে হইত । খৃষ্ট-পূর্ব দ্বিতীয় শতাব্দীর মধ্যভাগ, চার্লস-গণ (যু ৮০) † কর্তৃক তাহারা আক্রান্ত হয় । ফলে শকগণকে আপনাদের আবাস-স্থান পরিত্যাগ করিয়া, আবাব নূতন

† গ্রীকগণ শকস্তেন (Sakastene) নামে সেই দেশের পরিচয় দিয়া গিয়াছেন । ‘পাচীন শকস্থান’ এখন সিস্তান নামে অভিহিত হইয়া থাকে ।

* চীন-রাজ্যের উত্তর-পশ্চিমের অংশে কাঙ-হু প্রদেশে ‘ইয়ে-চি’ জাতিবাসতি ছিল । ‘হিউং হু’ নামের তুর্কজাতীয় একশ্রেণীর লুঠনকারী সেনাদার কর্তৃক তাহারা বশে হইতে বিতাড়িত হয় । ১৭৪ হইতে ১৬০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দের মধ্যে এই ঘটনা সংঘটিত হইয়াছিল । প্রায় এক লাখ ইয়েচি জাতীয় নর-নারী বশ হইতে এইরূপে বিতাড়িত হইয়া মধ্য-এসিয়ায় ভিন্ন ভিন্ন স্থানে সুবিধা পড়ায় । গোণী মরুভূমির উত্তর দিয়া অগ্রসর হইতে হইতে প্রথমে উ-হুঙ জাতির সহিত তাহাদের সংঘ উপস্থিত হয় । উ-হুঙ-গণ ইল-নদীর উপত্যকা-প্রদেশে বাস করিত । এই উ-হুঙ গণের পশ্চিমাংশে শকদিগের বসতি ছিল । প্রায় ২০ বৎসর-কাল ইয়েচি গণ উ-হুঙ-দিগের রাজ্যেই বাস করিয়াছিল । কিন্তু পরিশেষে উ-হুঙ সেনাদের এক পুত্র কর্তৃক তাহারা ঐ দেশ হইতে বিতাড়িত হয় । আপনাদের রাজ্য ইয়েচি-গণ অধিকার করিলে, ঐ সেনাদার-পুত্র ইয়েচি-গণের পূর্ব-পশ্চি উ-হুঙ-গণের আশ্রয় পাইয়াছিল । তাহাদের সহায়তায় সেনাদার পুত্র যখন পিতৃরাজ্য উদ্ধার করিলেন, ইয়েচি-গণ তখন শকরাজ্যে অভিযুগে অগ্রসর হইতে বাধ্য হইল । শকরা তাহাদের আক্রমণে বাধ্য হইতে অসমর্থ হইয়া, পার্শ্বিয়া ও বাক্ত্রিয়ায় তথা দিয়া ভারতলগ্নাভিমুখে ধাবমান হয় । শক-গণের ভারত আক্রমণের ইহাই সূত্রপাত বলিয়া অনেকে নির্ধারণ করেন । কিন্তু ইহার পূর্বেও শকগণের ভারত-আক্রমণের পরিচয় পাওয়া যায় । (“পৃথিবীর ইতিহাস” দ্বিতীয় খণ্ড ‘কাস্মীর-রাজ্য’ দ্রষ্টব্য) ।

আশ্রয় অন্বেষণ করিতে হইয়াছিল। তাহাদের সেই আশ্রয়-অহুসন্ধান-চেষ্টার ফল—তাহাদের ভারতে প্রবেশ। শকগণ প্রথমে বাক্ত্রিয়া অধিকার করে। পার্শ্ব-গণ ক্রমশঃ তাহাদিগের নিকট পরাজিত হয়। তখন তাহারা নূতন আশ্রয় উন্মত্ত হইয়া, ভারতের প্রতি লোলুপ-কৃষ্টি সঞ্চালন করে। কোন সময়ে কোন পথে কি ভাবে শকগণ ভারতে প্রবেশ করিয়াছিল, তদ্বিসয়ে নানা মতান্তর আছে। হিন্দুকুশ পার্বত অতিক্রম করিয়া, এক সময়ে শকগণ কাশ্মীর রাজ্য অধিকার করিয়াছিল; এবং মথুরা, মহারাষ্ট্র প্রভৃতি জনপদ শকগণের কবলে নিপতিত হইয়াছিল। খৃষ্ট-জন্মাব্দ দ্বাব শত বৎসর পূর্বে শকগণের এক বার আক্রমণের বিষয় অবগত হওয়া যায়। আবার খৃষ্ট-পূর্ব ৫৭ অব্দে শকগণের ভারত-আক্রমণের বিষয় জানিতে পারি। অধুনা ইউরোপীয় ঐতিহাসিকগণ শকগণের প্রথম ভারতগমন খৃষ্টীয় প্রথম শতাব্দীর ঘটনা বলিয়া প্রতিপন্ন করিতে প্রয়াস পাাইতেছেন। আমরা কিন্তু পূর্বোক্ত বিভিন্ন সময়ে শকগণের ভারত-আক্রমণের বিবরণই স্বীকার করি। তাহারা ভাবতের প্রাচীন জাতি। পাষদ, পুরুষ প্রভৃতির দ্বায় ভারতবর্ষ হইতে বিতাড়িত হইয়া, তাহারা যে পুনঃপুনঃ ভারতবর্ষ আক্রমণের চেষ্টা পাইয়াছিল, তাহা বলাই বাহুল্য। তাহাদের পূর্ব পূর্ব আক্রমণ ব্যর্থ হইয়াছিল; সুতরাং সে সকল আক্রমণ ধর্ম্মবোর মধ্যেই গণ্য হয় নাই। খৃষ্টীয় প্রথম শতাব্দীতে তাহারা আপনাদের কিছু পনিচয়-চিহ্ন ভারতবর্ষে রাখিতে সমর্থ হয়; তাই, সেই হইতে তাহাদিগকে ভারতের আক্রমণকাণ্ডী পর্যায়ভুক্ত কবা হইয়া থাকে। শক-গণের ভারত-আক্রমণের কাল—খৃষ্ট-পূর্ব ৫৭ অব্দে বা তাহার দুই এক বৎসর পূর্বে নির্দেশ করা যাইতে পারে। সে আক্রমণ, ভীষণ আক্রমণ হইলেও, তদ্বারা ভারতের সহিত শকগণের কোনও স্থায়ী সম্বন্ধ স্থাপিত হয় নাই। যে সময় শকগণের এই আক্রমণ সংঘটিত হইয়াছিল, তখন রাজচক্রবর্তী বিক্রমাদিত্য ভারতের সিংহাসনে অধিষ্ঠিত। তখন ভারতে আবাব ব্রাহ্মণ-ধর্ম্মের প্রদীপ্ত প্রভাব। সুতরাং, শকগণ তখন ভারতের অঙ্গে অস্ত্রক্ষেপ মাত্র করিয়াই, পথায়নপর হইতে বাধ্য হইয়াছিল। বিক্রমাদিত্য প্রবর্তিত অন্ধ ভারতবর্ষ হইতে শকগণের উচ্ছেদ সাধন-বার্তা বিবোষিত করিয়া আজিও অব্যাহত রহিয়াছে। খৃষ্টীয় প্রথম শতাব্দীতে যে শক-নৃপতি ভারতবর্ষেব সীমান্ত প্রদেশ অধিকার করিয়া বসেন, তিনি ইউরোপীয়গণের নিকট প্রথম কাড্‌ফাইসেন্স নামে অভিহিত। তিনি আপন রাজ্য-সীমা পারস্ত-সীমান্ত হইতে সিঙ্কু-নদেব তীর পর্যন্ত বিস্তৃত করিয়াছিলেন। সোগদিয়ানা, বুখারার অন্তর্গত খানাং এবং বর্তমান আফগানিস্থান রাজ্য তাঁহার অধিকারভুক্ত ছিল। প্রথম কাড্‌ফাইসেন্স ১৫ খৃষ্টাব্দ হইতে ৪৫ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত রাজত্ব করেন বলিয়া প্রকাশ আছে। তাঁহার পর তাঁহার পুত্র দ্বিতীয় কাড্‌ফাইসেন্স রাজা হন। তিনি বারাগসী পর্যন্ত আপনার আধিপত্য-বিস্তার করিয়াছিলেন বলিয়া প্রকাশ আছে। এই দ্বিতীয় কাড্‌ফাইসেন্সের খোদিত মুদ্রা ভারতের বিভিন্ন স্থানে (কাবুল হইতে গাজিপুর ও বারাগসী পর্যন্ত এবং কচ্ছ ও কাথিয়ান্ডে) পাওয়া গিয়াছে। সুতরাং এই সকল স্থানে তাঁহার প্রভাব বিস্তৃত হইয়াছিল বলিয়া অনেকে সিদ্ধান্ত করেন। কাড্‌ফাইসেন্সের পর কণিক শক-বংশের উত্তরাধিকারিণ লাভ করেন।

তিনি সম্রাট বলিয়া আশনাকে পরিচিত করিবার চেষ্টা পাইয়াছিলেন এবং তন্মধ্যে অনেকাংশে কৃতকার্য্যও হইয়াছিলেন। কণিক্ষের রাজ্যপ্রাপ্তির কাল-সম্বন্ধে এবং তাঁহার বংশ-পর্য্যায় বিষয়ে সহস্র মতান্তর থাকিলেও, ভারতের ইতিহাসে তিনি একজন প্রখ্যাত-নামা পুরুষ বলিয়া পরিকীর্তিত আছেন। *

দ্বিতীয় কাড্‌ফাইসেসের পর কণিক্ষ শক-বংশের সিংহাসন লাভ করেন। † তিনি যে একজন অমিত-পরাক্রমশালী বীরপুরুষ ছিলেন, তাঁহার রাজ্য-সীমাব আলোচনা করিলেই তাহা প্রতিপন্ন হইতে পারে। ভারতের উত্তর-পশ্চিম প্রদেশ বারানসী কণিক্ষ। পর্য্যন্ত তাঁহার অধিকারে আসিয়াছিল। দাক্ষিণাত্যে মহারাষ্ট্র দেশ এবং উজ্জয়িনী প্রদেশ তাঁহার প্রাধান্ত স্বীকার করিয়াছিল। উত্তরে ভারত-সীমান্তে আফগানিস্থান তাঁহার রাজ্যের কেন্দ্র মধ্যে পরিগণিত ছিল। পুরুষপুরে (পেশোয়ার প্রদেশে) তিনি রাজধানী প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন। কাশগড়, ইয়ার্থন্দ, খোতান প্রভৃতি তাঁহার অধিকারভুক্ত ছিল। তিব্বতের উত্তরস্থিত, চীন-সাম্রাজ্যান্তর্গত তুর্কি-স্থান, তিনি আপন অধিকারে আনিয়াছিলেন। প্রথমে সীমান্ত-রক্ষার জন্ত তাঁহাকে চীনের করদ-রাজ মধ্যে পরিগণিত হইতে হইয়াছিল বটে; কিন্তু পবিত্র-ধর্মে তিনি সে সম্বন্ধ-বন্ধনও ছিন্ন করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। বীরত্বে এতাদৃশ নিদর্শন-পরম্পরার উপর কণিক্ষ বৌদ্ধ-ধর্ম-গ্রহণে ভারতের অঙ্গ অঙ্গ মিশাইয়া দিয়া যে যশ অর্জন করিয়া গিয়াছেন, তাহাতেই তিনি চিরস্মরণীয় হইয়া আছেন। বৈদেশিক আক্রমণকারিগণের মধ্যে ভারতের অঙ্গ অঙ্গ মিশাইয়াছিলেন বলিয়া মেনান্দারের নাম যেমন উজ্জল হইয়া আছে, কণিক্ষের স্মৃতি কর্ম্মগুণে তাহারও অধিক সমুজ্জ্বল হইয়া রহিয়াছে। যখন দেশ-বিজয়ে নরশোণিত-পাতে পাপের আঁধারে হৃদয় সমাচ্ছন্ন, সহসা বুদ্ধদেবের দিব্য-জ্যোতিঃ কণিক্ষের হৃদয় মধ্যে উদ্ভাসিত হইল! অহুতাপের অশ্রুজলে বক্ষ ভাসিয়া গেল। কণিক্ষ পাপিত্রাতা বুদ্ধদেবের চরণে শরণ লইলেন। রাজচক্রবর্তী অশোকের শেষজীবনে যেমন অভাবনীয় পরিবর্তন সাধিত হইয়াছিল, কণিক্ষের জীবনেও সেই পরিবর্তন সাধিত হইল। এখন তিনি দেশলুপ্তনকারী শক বলিয়া আপনাকে পরিচয় দিতে কুঠাবোধ করিতে লাগিলেন। বৌদ্ধ-ধর্মের অনুসরণে দয়া-দাক্ষিণ্যাদি গুণগ্রামে তাঁহার হৃদয় পরিপূর্ণ হইয়া আসিল। বৌদ্ধ-ভিক্ষুগণে পরিবৃত হইয়া, বৌদ্ধ-ধর্মের মহিমা-গান কীর্তনে, শেষ জীবন তিনি সন্ন্যাসীর জায় অভিবাহিত করিলেন। তাঁহার

* শক-বংশীয় একাধিক নৃপতির একই নাম দেখিতে পাঠ। একই কণিক্ষ (কনিক) নাম বহু সময়ে উল্লেখ আছে। আর সেই জন্ত ঐতিহাসিক পৌরুষোপাধা রক্ষার বিষয় ঘটে। খৃষ্টীয় প্রথম শতাব্দীর প্রারম্ভ হইতে ভারতে প্রতিষ্ঠিত শকগণের একটা পৌরুষোপাধা নির্দিষ্ট হইয়া থাকে।

† কণিক্ষ শক-নৃপতি বলিয়াই পরিচিত। কিন্তু কেহ কেহ বলেন,—কণিক্ষ ইয়েচি-জাতির কুষণ-শাখার অন্তর্ভুক্ত ছিলেন। শক, কুষণ, ইয়েচি প্রভৃতির সম্বন্ধ-সংক্রম এক সময়ে বড়ই জটিল হইয়া পড়িয়াছিল। ইন্দো-সিন্ধীয়গণ (ভারতের অধিবাসী শকগণ)—কুষণ সংজ্ঞা লাভ করেন বলিয়াই প্রসিদ্ধ। ইয়েচি-গণের সহিত তাঁহাদের সম্বন্ধ-সংক্রম ঘটিয়াছিল বলিয়াই তাঁহাদিগকে ইয়েচি-জাতির শাখা বলা হয়,—এইরূপ অনুমান করা বাইতে পারে।

ঐবন্ধে নানা স্থানে মঠ মন্দির প্রতিষ্ঠিত হইতে লাগিল। প্রায় ৪৫ বৎসর কাল কণিক রাজত্ব করেন। অধুনা তাঁহার শেষ নিদর্শন নানা স্থানে আবিষ্কৃত হইতেছে। কণিকের পর বাসিক, হুবিক, বাহুদেব প্রভৃতি রাজত্ব করেন। তাঁহারা কেহই কণিকের জ্ঞান প্রতাপশালী ছিলেন না। তাঁহারা ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অংশে আপনাদের আধিপত্য রাখিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। মথুরা, কাশ্মীর ও কাবুল অনেক দিন পর্য্যন্ত এই বংশের অধিকারে ছিল। বাহুদেবই এই বংশের শেষ রাজা। ১৭৮ খৃষ্টাব্দে তাঁহার মৃত্যু হয়। সুতরাং শক-বংশের প্রাধান্যের উহাই শেষ। তাহার পর শক-বংশের যে সকল বংশধর ভারতে প্রতিষ্ঠিত ছিলেন, তাঁহারা ক্রমে ভাবতের অধিবাসীর মধ্যেই গণ্য হইয়া যান। কাবুলে কুষণ বা শক বংশের আধিপত্য খৃষ্টীয় পঞ্চম শতাব্দী পর্য্যন্ত অব্যাহত ছিল। শেষে হুণগণের উপদ্রবে সে বংশের বিলোপ-সাধন হয়। তখন ভারতে উপনিবিষ্ট শকগণ বৌদ্ধ মধ্যে পরিগণিত হইয়া, আপনাদিগকে হিন্দু বলিয়া পবিচয় দিতে আরম্ভ করিয়াছিলেন। আক্রমণকারী বৈদেশিক জাতিগণ কিরূপভাবে ভাবতের সঙ্গে মিশিয়া যায়, বাক্ত্রিয়, পার্থিয়, সিন্দীয় প্রভৃতি জাতিব পরিণতির বিষয় অনুধাবন করিলে তাহা বেশ উপলব্ধি হইতে পারে। কণিকের প্রভাব যখন গুজরাট প্রদেশে পবিব্যাপ্ত হয়, তাঁহার প্রতিনিধি-শাসনকর্তৃগণের উপর যখন গুজরাট রাজ্য শাসনের ভাব সন্নিবিষ্ট হয়, তখন সেই শাসনকর্তৃগণের কি পরিবর্তনই সাধিত হইয়াছিল! ‘সাহাপ’ সংজ্ঞার পরিবর্তে তাঁহারা তখন ‘কহর্তা’ সংজ্ঞা লাভ করেন। ভাবতের ধর্মকে বিদ্যায় বা অপদ্রব্য মনে করাব বিষয় একেবারে ভুলিয়া যান। নাসিকের গিরি-গুহার ‘কহর্ত’ নাহাপানের যে খোদিত লিপি আবিষ্কৃত হইয়াছে, তাহাতে তাঁহাদেব এই ভাবান্তরএব বিষয় স্পষ্টই প্রকাশ আছে। সেই খোদিত লিপিতে প্রকাশ,—নাহাপান ব্রাহ্মগণকে বিশেষরূপ সমাদর করিতেন, ব্রাহ্মগণ নাহাপানের নিকট নানা উপঢৌকন প্রাপ্ত হইতেন; নাহাপান ব্রাহ্মগণকে ও তাহাদেব দেবদেবীর উদ্দেশ্যে বহু গ্রামনগর দান করিয়াছিলেন, নাহাপান প্রতি বৎসর সহস্র সহস্র ব্রাহ্মকে পবিত্রত্ব পূর্বক খোচন করাইয়া পরিতৃপ্তি লাভ করিতেন। ভাবতবর্ষের ধর্মমূল উচ্ছেদ-কারী উদ্ভ্রমনার শ-যতির অধিপতি হইয়াও ব্রাহ্মগণের প্রতি নাহাপানের এতাদৃশ সম্বাবহাণ দৃষ্ট—হয় তাঁহাকে কূট রাজনীতিক বলিয়া মনে করিতে পারি—নয় তিনি যে একেবারে ভারতের সঙ্গে অঙ্গ মিশাইয়া দিয়াছিলেন, তাহাই মনে হইতে পারে। সৌরাষ্ট্র-দেশের শাসনকর্তা রূপে পরিচিত ‘সাহ’-রাজগণের প্রস্তুতি বহু প্রাচীন মুদ্রা আবিষ্কৃত হওয়ায়, নাহাপান ও তাঁহার পরবর্তী রাজগণ সৌবাহ্ল্যে ‘সাহ’-বংশীয় রাজা * বলিয়া পরিচিত ছিলেন, তাহাও প্রমাণ পাওয়া যায়* তাহ। এই ‘সাহ’-বংশের সপ্ত-

* এই ‘সাহ’-বংশীয় রাজগণের মধ্যে রুদ্রদমন বিশেষ প্রতাপশালী হইয়া উঠিয় ছিলেন। তিনি মহাক্ষত্রপ (অর্থাৎ সাম্রাজ্য) বলিয়া অভিহিত হন। গিরগিরের নিকট সেতুগাত্রে তাঁহার এক খোদিত লিপি আবিষ্কৃত হইয়াছে। সেই সেতু-রুদ্রদমনের সেতু বলিয়া অভিহিত হয়। ১৫০ খ্রীষ্টাব্দে ঐ সেতু তিনি নির্মাণ করেন বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে। সেতুগাত্তিত লিপিতে প্রকাশ,—ঐ সেতু বহু পূর্বকালেব; অশোক ও অশোক কর্তৃক উহাব সন্স্কার সাধিত হইয়াছিল। তার পর শ্রবল বস্তায় সেতু ভাঙ্গিয়া যায়। তখন রুদ্রদমন ঐ সেতু পুনর্নির্মাণ করেন। এই ‘সাহ’-বংশীয় রাজগণের সহিত অন্ধ্র-রাজগণের সর্বদাই বিবাহ-বিসম্বাদ ঘটিত,—সেতুগাত্তিত লিপিতে তাহা প্রকাশ আছে।

বিশেষি জন নৃপতির পরিচয় পাওয়া যায়। সার্ব বংশীয় সেই সকল নৃপতির নাম, রাজ্য-
-প্রাপ্তিকাল এবং মৃত্যুদি প্রবর্তনার সময় একরূপ নির্দিষ্ট হইয়া থাকে ; যথা,—

নাম	মৃত্যুর কাণ	রাজ্যকাল ।	নাম	মৃত্যুর কাণ	রাজ্যকাল ।
(শকাব্দ)	(খ্রষ্টাব্দ)		(শকাব্দ)	(খ্রষ্টাব্দ)	
মাহাপান	৪২	১১৯	যশোদমন	১৬০	২৩৮
(বংশের প্রতিষ্ঠাতা)			বিজয়সেন	১৬০	২৩৮
চন্দ্র	—	—	ঈশ্বরদত্ত	—	—
জয়দমন	—	—	দমদত্ত	১৭৬	২৫৪
রুদ্রদমন	৭২	১৫০	কদ্রসেন	১৮০	২৫৮
দমজদত্তী	—	—	বিশ্বনাথ	১৮৮	২৭৬
জীবদমন	১০১	১৭৮	ভক্তদমন	২০০	২৭৮
রুদ্রসিংহ	১০০	১৮১	সিংহসেন	—	—
কদ্রসেন	১২৫	২০৩	বিশ্বসেন	২১৬	২৯৫
সত্যদমন	১৪৪	২২২	রুদ্রসিংহ	২৩১	৩০৯
পৃথ্বীসেন	১৪৪	২২২	যশোদমন	২৪০	৩১৮
সমসেন	১৪৮	২২৬	সিংহসেন	—	—
দমজদত্তী	১৫৪	২৩২	কদ্রসেন	২৭০	৩৪৮
বীবদমন	১৫৮	২৩৬	কদ্রসিংহ	৩১০	৩৮৮

মৃত্যুর আঁত অল-শকাব্দ বলিয়া স্থির করিয়া লইয়া অমূল্যকৃত্তিগণ সোমবাহুর সাহ-
-রাজগণের একরূপ কাল-নির্দেশ করিয়াছেন। যাহা হউক, উহাদের উপাধি ও নাম
প্রভৃতি দেখিলে উহারা আপনাদের পূর্বসদৃশ বিস্তৃত হইয়া ভারতের গতি ক্রমপভাবে
মিশিয়া গিয়াছিলেন, তাহা স্পষ্টই বুঝা যাইতে পারে। এইরূপভাবে নিবন-মিশ্রণের ফলে
উহাদের প্রভাব স্থায়ী হইয়াছিল। এই 'সাহ'-রাজবংশ ভ্রাতৃবাদগকে নগর-প্রাণ সম্পত্তি
প্রভৃতি দানে, পুষ্করিণী-খননে, ধর্ম্মশালা প্রভৃতি স্থাপনে প্রসিদ্ধি লাভ করেন।
কর্ণকের পর উহারা যে স্বাধীনতা অবলম্বনে সর্ব হর্ষাভিলেখ, নাহা'দের সম্বন্ধে হই
তাঁহার কারণ বলিয়া মনে হয়। কর্ণকের পবিত্রতনের প্রভাব সারা বিস্তৃত হইয়াছিল,
তাহাই বুঝিতে পারা যায়। শেষ জীবনে তিনি যেমন বোদ্ধ-ধর্ম্মের সেবার জীবনপাত
করিয়াছিলেন, শেষ জীবনে তিনি যেমন জনসাধারণের হিত-মুখ্যতায় ত্রুটি : ত হইলেন,
তাঁহার সে প্রভাব তাঁহার প্রতিনিধিগণের মধ্যেও অনেক কাণে প্রসৃত হইয়াছিল। -

শকগণের পর যে জাতি ভারত-আক্রমণে বা ভারতের ধন-স্বত্ব লুণ্ঠনে অগ্রসর হয়, তাহা
হন বলিয়া পরিচিত। ক্রিয়াব্রষ্ট, আচারব্রষ্ট হওয়ায় যে সকল জাতি ৩১৩০০ হইতে বিভাজিত

হইয়াছিল, হনুগ তাহাদের অন্তর্ভুক্ত। হনুগ মধ্য এশিয়ার বিভিন্ন স্থানে

হনুগের
ভারত আক্রমণ।

গিয়া আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিল। এই হনুগ 'হিউং হু' নামে একমুখে

পরিচিত হয় এবং শক ও ইয়েচি-গণকে ইহারাই স্বদেশ হইতে বিভাজিত

করে। যাহা হউক, কিছুকাল পরে, হনুগ দুই সম্রাটের বিভক্ত হইয়া, মধ্য-এশিয়ার
দুই প্রান্তে বসবাস আরম্ভ করিয়াছিল। দুই সম্রাটের বিভক্ত হেতু একদল 'নেকুথা'

লাইট বা হোয়াইট্‌ ছন্‌ নামে এবং অপর দল 'সার্মাটিয়ান্‌ বা সিদিয়ান্‌' ছন্‌ নামে পশ্চাত্য-দেশে পরিচিত। প্রথমোক্ত ছনগণ পাবলোব দক্ষিণাংশে বসতি করিত; আর শেষোক্ত ছনগণ ইউরোপ ও এশিয়ার মধ্যবর্তী 'সার্মাটিয়া' প্রদেশে বসবাস করিত। এই উভয় সম্প্রদায়ভুক্ত ছনদিগের প্রাচীন বৃত্তান্ত সংগ্রহ হওয়া সম্ভবপর নহে। প্রাচীন ঐতিহাসিকগণের কেহ (নেবার) উহাদিগকে মঙ্গোলীয়-বংশসম্ভূত বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছিলেন; কেহ বা (হার্বার্ট) উহাদিগকে 'উগ্রীয়ান' বলিয়া অভিহিত করিয়া গিয়াছেন; আবার কেহ কেহ বা (লাথাম্‌ প্রভৃতি) উহাদিগকে তুর্ক-বংশসম্ভূত বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকেন। ইতিহাসে ছনগণের প্রথম প্রসিদ্ধি—চীন-সাম্রাজ্য আক্রমণে। ছনগণ ২০১ খৃষ্টাব্দে চীন সাম্রাজ্য আক্রমণ করে। চানের সম্রাট সে আক্রমণে বিশেষ অপদস্থ হন। ৯৩ খৃষ্টাব্দে উহার চীনের সীমানা হইতে বিভাঙিত হয়। তখন উহার তাতার দেশেব মধ্যে আসিয়া আশ্রয় গ্রহণ করে। ইহার পর একদল ছন ইউরোপের দিকে অগ্রসর হয়, এবং এক দল ছন্‌ ভারতের দিকে লোভ-লোলুপ দৃষ্টি নিক্ষেপ করে। খৃষ্টীয় প্রথম শতাব্দী হইতে অষ্টম শতাব্দীর মধ্যভাগ পর্য্যন্ত, ছনগণ ইউরোপকে যেরূপ বিস্তৃত করিয়া তুলিয়াছিল, ইউরোপের ইতিহাস সে সাক্ষ্য বক্ষে ধারণ করিয়া আছে। তারতের প্রতি ছনগণের দৃষ্টি অনেক দিন হইতেই পতিত হইয়াছিল; কিন্তু বহুদিন পর্য্যন্ত তাহারা কোনও সুযোগ গ্রহণ করিয়া পায় নাই। খৃষ্টীয় পঞ্চম শতাব্দীতে ছনগণ ভাবত-মুঠনে অগ্রসর হয়। প্রথমে তাহারা পঞ্জাবের উত্তর পশ্চিমাংশে গান্ধারে লুণ্ঠনকার্য্য আরম্ভ করিয়াছিল, ক্রমে সে লুণ্ঠনের সীমানা বৃদ্ধি পায়। কুষণ-রাজ্য গ্রাস করিয়া, ছনগণ গান্ধার ও গেরোয়াব বিধ্বস্ত করে। পরিশেষে গান্ধা-প্রদেশ আক্রমণে অগ্রসর হয়। তৎকালীন ঐ ছনগণের পরিচালক ছিলেন। সীমান্তে আবিস্কার্য্য বিস্তার করিয়া, প্রথমে তিন মধ্য-ভারতের দিকে গিয়া রাজ্যোৎসাহ গ্রহণ করেন। পার্শ্ব-পার্শ্ব হই এক জন নৃপতি তাঁহার বঞ্ছিত স্বাকার বারিতে বাধ্য হন। লুণ্ঠন, নরহত্যা প্রভৃতিব আতঙ্কে দেশ কাঁপিয়া উঠে। ৫০০ খৃষ্টাব্দ হইতে ৫১০ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত তৎকালীন অজ্ঞান-কাল নির্দিষ্ট হয়। তৎকালীন পর তাঁহার পুত্র মিহিরকুল (মিহিরগুণ) রাজা হইয়াছিলেন। সাকল (পঞ্জাবের শিয়ালকোট) তাঁহার রাজধানী ছিল। মিহিরকুল ভারত-বর্ষকে যেরূপভাবে বিস্তৃত করিয়া তুলিয়াছিলেন, তাঁহার আক্রমণকালে ভারতবর্ষ যেরূপ নরশোণিত-স্রোতে প্রাবিত হইয়াছিল, তাহার তুলনা হয় না। কত গ্রাম-নগর মিহিরকুল কর্তৃক ভস্মীভূত হইয়াছিল। কত নরনারী দাসদাসীকণে বিক্রীত হইয়াছিল। ইউরোপ যেমন ছন্‌-সর্দার আটিলার নামে কাঁপিয়া উঠিত, মিহিরকুলের নামেও ভারতবর্ষ সেইরূপ কম্পাশ্বিত হইত। প্রায় ১৮ বৎসর কাল মিহিরকুল পিতৃ-সংগামনে অধিষ্ঠিত ছিলেন। কিন্তু পরিশেষে অত্যাচার যখন অসহ্য হইল, ভারতের বিচ্ছিন্ন রাজশক্তি তখন একসূত্রে গ্রথিত না হইয়া আর নিশ্চিন্ত থাকিতে পারিল না। মগধরাজ বালাদিত্য, মধ্য-ভারতের অধিপতি যশোধর্ম্মণ প্রভৃতি তখন একসূত্রে গ্রথিত হইলেন। বিবম সমরানল প্রজ্জ্বলিত হইল; আর সে সময়ে মিহিরকুল বন্দী হইলেন। বন্দী মিহিরকুলের প্রাণদণ্ড হইত, কিন্তু মগধ-

ধিপতির অল্পকল্পায় মিহিরকুল প্রাণাভক্ষা পাইলেন। বন্দী মিহিরকুলকে পরিশেষে ভারত-সীমান্তে প্রেরণ করা হইয়াছিল। কিন্তু ভগ্ন-মন ভগ্ন-স্বাস্থ্য হওয়ায় মিহিরকুলকে অধিক দিন বাঁচিতে হয় নাই। সীমান্তে গোছিবীর অল্পদিন মধ্যেই বালের কঠোর কশাঘাতে তাঁহার মৃত্যু ঘটিল। মিহিরকুলের মৃত্যুর সঙ্গে সঙ্গে হুন্দিগের পতনের পথ প্রশস্ত হইয়া আসে। মিহিরকুলের জাঁতা কাস্মীর-জয়ে অগ্রসর হইয়াছিলেন। বহু ধর্ম্ম-দান্দির বিধ্বস্ত করার পর, বহু মর্যাদাসিক অত্যাচার সংসাধনের পর, তিনিও মৃত্যুমুখ পতিত হন। সঙ্গে সঙ্গে হুন্দিগের ভারত-অধিকারের কল্পনা একেবারে লোপপ্রাপ্ত হয়। হুন্দিগের বংশধরগণ বাহারা এদেশে আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিল, পরিশেষে তাহারা ভারতের অঙ্গে অঙ্গ মিশাইয়া, ভারতের একটি আচাব-ভ্রষ্ট জাতির অন্তর্ভুক্ত হইয়া পড়ে।

ইন্দো-পার্সিয় রাজগণের প্রাধান্য সময়ে, বিশেষতঃ গণ্ডোফারেস্ যখন পার্সিয় অধিকারে একাধিপত্য ক্ষমতা লাভ করেন, সেই সময়ে খৃষ্ট-বর্ষ প্রচলকগণ দাক্ষিণাত্যে প্রবেশ লাভ

বৈদেশিক

সংক্রমণের

পরিণতি।

করিয়াছিলেন। আর প্রায় সেই সময়েই, দাক্ষিণাত্যের সহিত রোম-

সাম্রাজ্যের এক বাণিজ্য-সম্বন্ধ স্থাপিত হইয়াছিল। মালবার উপকূলে

খৃষ্টীয় ধর্ম্মসম্প্রদায়ের প্রাচীন ইতিহাস পাঠ্যে যায়। প্রসিদ্ধ খৃষ্ট-ধর্ম্ম-

প্রচারক সেন্ট টমাস ঐ উপকূলে আসিয়া খৃষ্টীয় প্রথম শতাব্দীতে ধর্ম্ম প্রচার করিয়া ছিলেন বলিয়া প্রচার আছে। ৫২ খৃষ্টাব্দে স্কোকোয়া দ্বীপ হঠাৎ সত্রা বলিয়া, তিনি জলপথে পশ্চিম উপকূলে ক্রাঙ্গানোর নামক স্থানে উপনীত হইয়াছিলেন। প্রিন্স এবং ‘পেরিপ্লাস্’ গ্রন্থের লিখিত প্রাচীন মুজিরিস্ বন্দর অধুনা ক্রাঙ্গানোর নামে পরিচিত হয় বলিয়া কেহ কেহ সিদ্ধান্ত করেন। ঐ বন্দর হইতে মাবার বা কেরালগুণ উপকূলে তিনি খৃষ্ট-ধর্ম্মের প্রচারকার্যে ত্রুতী হইয়াছিলেন। সাম্রাজ্যের সন্নিকটে মৈনুপুণ-গত্যের জন্য তাঁহার জীবনোৎসর্গের ক্ষেত্র বলিয়া পরিচিতি হইয়া থাকে। অধুনা ভারতে খৃষ্ট-ধর্ম্মের যে বিজয়-বৈজয়ন্তী উজ্জীর্ণমান, পার্সিয়-রাজ গণ্ডোফারেস্ তাহার প্রথম উৎসাহদাতা ছিলেন। যদিও ধর্ম্মপ্রসারের বাতপ্রাণভাবে, খৃষ্টধর্ম্ম-প্রবর্তনাব সে চিহ্ন ভারতের অঙ্গে ছইতে একেবারে মুছিয়া গিয়াছিল; কিন্তু প্রত্নতত্ত্বসাম্রাজ্যিকগণের গবেষণার ফলে, সে লুপ্ত-স্মৃতির কিছু কিছু পুনরুদ্ধার হইতে আরম্ভ হইয়াছে। ঐ সময়ে বাণিজ্য বাণদেশে যে ম সাম্রাজ্যের সহিত ভারতের যে সম্বন্ধ-সংক্রমণ হইয়াছিল, তাহারই ফলে খৃষ্ট-ধর্ম্মপ্রচারণার ভাবতে প্রবেশাধিকার ঘটয়াছিল মনে করা যাইতে পারে। এই সময় বিভিন্ন দেশের বিভিন্ন জাতি ভারতে প্রবেশ লাভ করিতে আরম্ভ করিয়াছিল। তবে ঐ সকল বৈদেশিক জাতিরা প্রায়ই সীমান্ত-প্রদেশে বা পশ্চিম উপকূলে এবং দাক্ষিণাত্যের দক্ষিণাংশে মাত্র প্রতিষ্ঠিত হইতে পারিয়াছিলেন। সে হিসাবে, মুসলমানগণের ভারতগমনের পূর্বে, বঙ্গ

* “ভারতের বৈদেশিক বাণিজ্য” গ্রন্থে “পুন্ড্রবীর ইতিহাস” চতুর্থ খণ্ডে এ সকল সম্বন্ধ-বিবরণ বিস্তারিতভাবে পরিবর্ণিত হইয়াছে।

বিহার, উড়িষ্যা সম্বলিত বঙ্গ-রাজ্য এবং মধ্য ভারত কখনই বহিঃশক্তি কর্তৃক আক্রান্ত হয় নাই। বাঙ্গালী যতই ক্ষীণ ও হীন হউক, বাঙ্গালীর কলঙ্কের কথা ইতিহাস বড়ই তারতম্যের ঘোষণা করুক, কি ধর্ম্মে কি শৌর্য্যে কি মনুষ্যত্বে প্রাচীন-বঙ্গের গৌরব বিতর্ক কোনক্রমেই উড়াইয়া দিবার নহে। * বৈদেশিক শক্তি-সংঘর্ষে ভারতের বিভিন্ন প্রান্ত নানাক্রমে উৎখাত ও বিপর্য্যত হইলেও, বঙ্গদেশ খৃষ্টীয় একাদশ শতাব্দী পর্য্যন্ত আপনার গৌরব রক্ষা করিয়া আসিয়াছিল। ঐ কাল পর্য্যন্ত কোনও বৈদেশিক শক্তি বঙ্গের অঙ্গ স্পর্শ করিতে সমর্থ হয় নাই। গ্রীক, বাক্ত্রিয়, পার্শিয়, শক, চন্দ্র প্রভৃতির আক্রমণের পর মুসলমানগণের ভারত-আক্রমণই ভারতের ইতিহাসের প্রথম আলোচ্য বিষয়। এক হিসাবে ঐ সকল আক্রমণের পরিণতিই ভারতে মুসলমান-সাম্রাজ্যের প্রতিষ্ঠা। তাহারায় যেন পণ পরিষ্কার করিয়া যান; আর মুসলমানগণ সে পথে প্রবেশ করিতে সমর্থ হন। অস্বাভাবিক বৈদেশিক আক্রমণকারীরা কেহই ভারতে সাম্রাজ্য-স্থাপনে সমর্থ হন নাই; তাঁহাদের ইতিহাস, প্রদেশ-বিবেচনের ইতিহাস হইলেও, ‘ভারতের ইতিহাস’ মধ্যে গণ্য হইতে পারে না। তাই প্রধানতঃ ভারতবর্ষের ইতিহাস তিন অংশে বিভক্ত হয়। প্রথম অংশ—হিন্দু-রাজত্ব; দ্বিতীয় অংশ—মুসলমান-রাজত্ব; তৃতীয় অংশ—ইংরেজ-রাজত্ব। ভারতের সম্রাট-রূপে হুসেন শাহ এই তিন জাতিই লাভ করিয়া আসিয়াছেন। বৌদ্ধ-সম্রাটগণ হিন্দু-নৃপতি মতোই গণ্য হন; কারণ, বৌদ্ধ-ধর্ম্ম—হিন্দু-ধর্ম্মেরই শাখা-বিশেষ। তবেই বুঝা যায়, খৃষ্টীয় একাদশ শতাব্দীর পূর্ব পর্য্যন্ত কাল হিন্দু রাজত্বই অস্তিত্ব লাভ করিয়া আসিয়াছিল। শকরাচার্যের আবির্ভাবে ভারতের সকল ধর্ম্মই ম্লান হইয়া যায়। তখন নিশাশেষে সূর্য্যোদয়ের সন্ধ্যা, ব্রাহ্মণ্য-ধর্ম্মের দীপ্ত-প্রভাষ ভাঙত-মোড় উদ্ভাসিত হইয়া উঠে। পরবর্ত্তিকালে ভারতীয় নৃপতিগণ যদিও সকলে একবাক্যে ব্রাহ্মণ্য-ধর্ম্মের পরিপোষক ছিলেন না বটে; কিন্তু প্রধানতঃ ব্রাহ্মণ্য-ধর্ম্মের প্রতিষ্ঠা সর্বত্রই পবিত্রীকৃত হইয়াছিল। আর, সে প্রতিষ্ঠা বহু দিন ছিল, ততদিন ভারতের গৌরব-গরিমার কোনই হানি হয় নাই। পরিশেষে ভারতবর্ষ যে মুসলমানগণের হস্তে আত্মসমর্পণ করিতে বাধ্য হইয়াছিল, তাহারও কারণ আর কিছুই নয়; তখন ভারতবর্ষ পুনরায় আচারভ্রষ্ট ধর্ম্মভ্রষ্ট হইয়া পরস্পর ঘৃণা-দ্বন্দ্বের জর্জরীভূত হইয়া পড়িয়াছিল। অল্প দিকে, মুসলমানগণ ইসলাম ধর্ম্মের নবীন বলে বলীয়ান হইতে পারিয়াছিলেন। তাই বিভিন্ন ধর্ম্মমতের অভ্যুদয়ে উচ্ছ্বল-উদ্বোধে, ভারতবর্ষ যখন বিব্রত-ব্যতিবাস্ত হইয়া পড়িয়াছিল। মুসলমানগণ সেই সময়েই এই ভারতবর্ষে আগমন করেন,—ভারতবাসীর আত্ম-দ্রোহের উপর ভগবানের কঠোর দণ্ড আসিয়া নিপতিত হয়। সেও এক বৈষম্যে সাম্য-স্থাপন। এই সাম্য-স্থাপনের শেষ নিদর্শন—বৈষম্যে সাম্যস্থাপনে শ্রীভগবানের কি বিচিত্র বিধান—ভারতে ব্রিটিশ-সাম্রাজ্য স্থাপন! দেশ কি অরাজকই হইয়া পড়িয়াছিল! শুভরূপে ব্রিটিশ-সাম্রাজ্য-স্থাপনে সে অরাজকতা দূরীভূত হইয়াছে।

সপ্তম পরিচ্ছেদ ।

—: * :—

মুসলমানগণের ভারতগমন ।

[মুসলমানগণের ভারত প্রবেশ পূর্বী ভারতীয় রাজনৈতিক অবস্থা ;—খৃষ্টীয় নবম শতাব্দীতে ভারতের বিভিন্ন প্রান্তে বিভিন্ন রাজ্যের অসুস্থতা ও সঙ্কট প্রবণ ;—১০ম দশম শতাব্দীতে ভারতের বিভিন্ন প্রান্তের রাজনৈতিক অবস্থা :—মুসলমানগণের ভারত আক্রমণ ;—বহুমান কাসিমের ভারত অভিযান ;—সম্রাজ্ঞিন কঙ্কর ভারত আক্রমণ মুসলমান রাজ্যের প্রতিষ্ঠা স্থাপন ;—মুসলমানগণের ভারত আক্রমণের পূর্ববর্তী সময়ের সঙ্কট প্রবণ ।]

পূর্ববর্তী একটি পরিচ্ছেদে (তৃতীয় পরিচ্ছেদে) ভারতবর্ষের ইতিহাসের দুইটা প্রধান স্তরের সংক্ষিপ্তসার প্রকাশ কবিয়াছি। তাহাব এক স্তরে কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধের পূর্ববর্তী কাল হইতে আরম্ভ কবিয়া, বুদ্ধদেবের জন্মের পূর্বভাগেব সংক্ষিপ্ত-সার প্রদত্ত হইয়াছে ; অপব স্তরে, বুদ্ধদেবের আবির্ভাব হইতে খ্রীমৎ শঙ্করাচার্য্যের আবির্ভাব পর্য্যন্ত সময়ের অতি সংক্ষিপ্ত বিবরণ প্রদান কবিবার চেষ্টা পাইয়াছি। শঙ্করাচার্য্যের আবির্ভাবেব পব, আরও বয়েক শতাব্দী কাটিয়া যায়। তাহার পর ভারতে মুসলমানাধিপত্যের স্থাপন ঘটে। সে হিসাবে শঙ্করাচার্য্য হইতে ভারতে মুসলমান আধিপত্যের স্থাপন পর্য্যন্ত সময়কে আমবা ভাবতেব হ'একাসেব একটি স্তব বা স্তরাংশ বলিয়া নির্দেশ করিতে পারি। খৃষ্টীয় অষ্টম শতাব্দীর শেষ হইতে একাদশ শতাব্দীর প্রারম্ভ পর্য্যন্ত ভারতের ইতিহাসেব সে একটি উপ-স্তর বলিয়া নির্দিষ্ট হইতে পারে। তার পর মুসলমানগণের আধিপত্য-লোপেব সঙ্গে সঙ্গে ভাবতে ইংরেজ-রাজত্বের অভ্যাস—আর এক স্তরাংশ। এই পরিচ্ছেদে আমবা সংক্ষেপে, এই দুই স্তরাংশের প্রত্যেকটির স্থানা পর্য্যন্ত সময়ের একটু পবিচর দিবার চেষ্টা পাইতেছি। খৃষ্টীয় দশম শতাব্দী হইতে এই স্তরাংশের স্থানা বলা যাইতে পারে। বৌদ্ধ-ধর্ম্মের সহিত ব্রাহ্মণ্য-ধর্ম্মের সংঘর্ষ—এই স্তরে প্রধান লক্ষ্যভূত। এই সময়ে যদিও কখনও কখনও বৌদ্ধধর্ম্ম প্রবল হইয়া উঠিয়াছিল, কিন্তু ব্রাহ্মণ্য-ধর্ম্মের প্রভাবের নিকট তাহাকে সর্বদাই অবনত থাকিতে হইয়াছিল। তাই এ স্তরকে ব্রাহ্মণ্য-ধর্ম্মের স্তর বলিয়া নির্দেশ কবিতে পারি। এখন যদিও রাজ-শক্তি বিচ্ছিন্ন ছিল, কিন্তু ব্রাহ্মণ্য-ধর্ম্মের প্রভাবে তাহা প্রায় সর্বত্রই একসূত্রে গ্রথিত হইয়াছিল—একপ অঙ্গুমান কবিতে পারা যায়। এই ভাব যখন প্রবল ছিল, তখন চেষ্টার পর চেষ্টা করিয়াও প্রদীপ্ত মুসলমান-বীর্ষ ভারতবর্ষে প্রবেশ করিতে পারে নাই। তাহার পর সে ভাব যখন ক্ষয় হইয়া আসে, মুসলমানগণ ক্রমশঃ ভারতবর্ষে প্রবেশাধিকার লাভ করেন। বাহা হইক, শঙ্করাচার্য্যের আবির্ভাবের পর খৃষ্টীয় নবম ও দশম শতাব্দীতে ভারতের রাজনৈতিক অবস্থা কিরূপ দাঁড়াইয়াছিল, নিম্ন-প্রকৃতিত বিবরণে তাহা উপলব্ধি হইতে পারিবে ; তার পর, কি ভাবে মুসলমানগণ ভারতবর্ষে প্রবেশ করেন, তাহাও বুঝা যাইবে।

৮০৬ খ্রীষ্টাব্দ ।—‘মুন্সিফাবাদ’-নগরে চাপোৎকট-বংশের যোগরাজ অধিষ্ঠিত হন। তিনি তাঁহার পিতা বাণ-রাজের উত্তরাধিকারিণ লাত করিয়াছিলেন। এই সময় রাষ্ট্রকূট রাজবংশ একটু প্রবল হইয়া উঠিয়াছিল। এই বংশের (তৃতীয়) গোবিন্দরাজ, চাপোৎকট রাজগণের নিকট হইতে লাটদেশ (মধ্য ও দক্ষিণ শুজরাট) পুনরুদ্ধার করেন। গোবিন্দরাজের ভ্রাতা ইজরাজ তখন ঐ লাটদেশের শাসনকর্তা নিযুক্ত হন।

৮১২ খ্রীষ্টাব্দ ।—জয়পীড়ের মৃত্যুর পর (৮০৮ খৃঃ), তাঁহার পুত্র ললিতাপীড় এখন কান্ধীরের সিংহাসনে অধিষ্ঠিত হন। শুজরাটে রাষ্ট্রকূট রাজগণের প্রতিনিধি-রূপে এখন কাকরাজ শাসন-দণ্ড পরিচালন করিতেছিলেন। তিনি ইজরাজের পুত্র। তাঁহার এক ভ্রাতা গোবিন্দরাজ তাঁহার সহযোগিরূপে ৮১৩ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ৮২৭ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত কার্য্য করিয়াছিলেন।

৮১৫ খ্রীষ্টাব্দ ।—প্রতিহার-বংশীয় রাজা নাগভট্ট এখন ভীনসলে রাজত্ব করিতেছিলেন। তিনি বংশরাজের পুত্র ও উত্তরাধিকারী। তিনি কনোজের চক্রবর্ত্তকে জয় করিয়া, তথায় আপন রাজধানী স্থানান্তরিত করেন। তাঁহার পুত্র রামভদ্র ও পৌত্র প্রথম ভোজদেব (৪৪৩ খ্রীঃ) তাঁহার উত্তরাধিকারী হইয়াছিলেন। এই সময়ে প্রথম শুবাক কর্তৃক রাজপুতানার শাকস্তরী (সহর) রাজ্যে চাহ্মান (চৌহান) বংশের প্রতিষ্ঠা হয়। শুবাক, প্রতিহার-বংশীয় রাজা নাগভট্টের কনদ-রাজ মধ্যে গণ্য ছিলেন। একটা খোদিত নিপিতে শুবাকের পূর্ব-পুরুষগণের এইরূপ নাম পাওয়া যায়,—সামন্ত, জয়রাজ, বিগ্রহ, চন্দ্র, গোপেন্দ্রক, জর্জিত। শুবাকের উত্তরাধিকারিগণ যথাক্রমে চন্দ্ররাজ, দ্বিতীয় শুবাক, চন্দন, বাকপতিরাজ, বিজয়ারাজ, সিংহ-রাজ, বিগ্রহরাজ প্রভৃতি নামে প্রসিদ্ধ। এই সময় রাষ্ট্রকূট-বংশে তৃতীয় গোবিন্দরাজের পুত্র প্রথম অমোঘবর্ষ অধিষ্ঠিত হন। তিনি নাগদেহ (মালখেত) নগর প্রতিষ্ঠা করেন। ঐ নগর পরবর্ত্তী কালে রাষ্ট্রকূট রাজ-বংশের রাজধানীতে পরিণত হইয়াছিল। রাষ্ট্রকূট-রাজ্যে বিদ্রোহ উপস্থিত হইলে, তাঁহার খুন্সতাজ কর্করাজ সে বিদ্রোহ দমন করেন। অমোঘবর্ষের প্রতিষ্ঠার তাহাই মূলীভূত। ইহার বীরত্বের বিশেষ খ্যাতি আছে। ভীম-বল্লীর যুদ্ধে ইনি প্রাচ্য-চোল্যগণকে পরাজিত করেন। অজ, বজ, মগধ, মালব, ভেনী প্রভৃতি রাজ্য ইহার আশ্রিত্য লাভ করিয়াছিল। ইনি ৮৭৭ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত রাজত্ব করেন।

৮১০ খ্রীষ্টাব্দ ।—এ সময় কান্ধীরে দ্বিতীয় সংগ্রামপীড় (পৃথিবাপীড়) অধিষ্ঠিত ছিলেন। পূর্ব কান্ধিরাবাদে বর্দ্ধমান বা বর্দ্ধন সহরে বিক্রমার্ক রাজত্ব করিতেছিলেন। এই বিক্রমার্ক হইতে চাপ-বংশীয় নৃপতিগণের প্রতিষ্ঠা হয়। তাঁহার পুত্র আদক, পৌত্র পুলকেশী, প্রপৌত্র জুবতট্ট ও ধরপীবরাহ প্রভৃতি প্রসিদ্ধ।

(৮১০ খৃষ্টাব্দ) উদয়ন প্রবর্তিত পাণ্ডব-বংশে হর্ষবংশের পুত্র শিবগুপ্ত বাংলায় প্রথম প্রতিষ্ঠিত ছিলেন। রাষ্ট্রকূটরাজপ্রতিনিধি কর্ণরাজ এখন মধ্যভারত শাসন করিতেছিলেন। তিনি ভীনমলের নাগভট্টকে পরাজয় করেন বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে। এই সময় বঙ্গদেশে পাল-রাজবংশের প্রথম প্রতিষ্ঠার পরিচয় পাওয়া যায়। পাল-বংশের রাজা গোপাল (প্রথম) এই সময় প্রসিদ্ধি-সম্পন্ন হইয়া উঠিয়াছিলেন। মগধ তাঁহার অধিকারভুক্ত হয়। রাজপুতানার গুর্জর বংশীয় রাজা বৎসরাজ তাঁহার প্রাধিকার নষ্ট করিয়াছিলেন।

৮২০ খৃষ্টাব্দ ।—প্রলম্বের পুত্র হরজয় এই সময় আসাম-প্রদেশে রাজত্ব করিতেন। তিনি প্রাগজ্যোতিষ রাজবংশের প্রতিষ্ঠাতা। তাঁহার বংশধরগণ বাণমাল, জয়মাল, বীরবাহ ও বলবর্ধন নামে পরিচিত। প্রাগজ্যোতিষ রাজ-বংশের পূর্বে যে বংশ আসামে রাজত্ব করিতেন, তাঁহাদের আদি-পুরুষের নাম—ভগদত্ত। ব্রহ্মপাল, রত্নপাল, ইন্দ্রপাল প্রভৃতি তাঁহার পুত্র-পৌত্র-গণের নাম খোদিত-লিপিতে প্রাপ্ত হওয়া যায়।

৮৩০ খৃষ্টাব্দ ।—এই সময় জেজাভুক্তি (বুল্লেথু) প্রদেশে চান্দেল্য রাজবংশের প্রতিষ্ঠা হয়। নাম্বুক এই রাজবংশের প্রতিষ্ঠাতা। তিনি মাহোবার প্রতিহার রাজগণকে বিধ্বস্ত করেন এবং জেজাভুক্তি প্রদেশের দনিগাংশ অধিকার করিয়া বসেন। বাক্পতি, জয়শক্তি, বিজয়শক্তি, রাহিল, হর্ষ প্রভৃতি তাঁহার পুত্র-পৌত্রাদি এই বংশে রাজত্ব করিয়াছিলেন। এই রাজবংশ উত্তরে যমুনা নদীর তীর পর্যন্ত রাজ্য-সীমা বিস্তার করিয়াছিলেন। এ সময় গঙ্গাবংশে ত্রিপুরার পুত্র দ্বিতীয় শিবমার রাজত্ব করিতেছিলেন। তিনি গঙ্গা-বাণ বংশের প্রতিষ্ঠাতা। তাঁহার পরবর্তী রাজার নাম—দিশিক।

৮৩৫ খৃষ্টাব্দ ।—রাষ্ট্রকূট রাজবংশের প্রতিনিধি শাসনকর্ত্ত্বক্কে এখন প্রবরাজ (প্রথম) গুজরাট প্রদেশ শাসন করিতেছিলেন। তাঁহার উত্তরাধিকারী—তাঁহার পুত্র অকালবর্ষ শুভতুঙ্গ। কান্মীয়ে এখন গৃহ-বিবাদ। ললিতাপীড়ের পুত্র চিগ্নত জয়াপীড় ৮২৬ খৃষ্টাব্দে সিংহাসন লাভ করিয়াছিলেন। তিনি এখন (৮৩৮ খৃষ্টাব্দে) তাঁহার মাতুল কর্ত্ত্বক নিহত হন। ফলে, বজ্রাদিত্য বাগ্নিরাকের পৌত্র অজিতাপীড় সিংহাসন লাভ করেন।

৮৪০ খৃষ্টাব্দ ।—এ সময়ে বঙ্গদেশ বিশেষ শক্তিসম্পন্ন। বঙ্গের প্রাধিকার এখন দিকে দিকে পরিব্যাপ্ত। গোপালের পুত্র ধর্মপাল এখন বঙ্গের সিংহাসনে অধিরূঢ়। কনোজাধিপতি ইন্দ্ররাজ এবং উত্তর-পশ্চিমের অত্রাণ বহু নৃপতি তাঁহার নিকট পরাজিত হন। কনোজ অধিকার করিয়া, তিনি চক্রায়ুধকে আপন করদ নৃপক্কে প্রতিষ্ঠিত করেন। ধর্মপাল বত্রিশ বৎসর রাজত্ব করিয়া-ছিলেন। দক্ষিণে বিজয়গিরি ও বঙ্গোপসাগর হইতে আরম্ভ করিয়া, উত্তরে দিল্লী ও জলন্ধর পর্যন্ত তাঁহার রাজ্য-সীমা বিস্তৃত হইয়াছিল।

৮৪১-৪৩ খৃষ্টাব্দ।—আনহিলবাটের চাপোৎকট রাজবংশে কেমরাজ (বোগরাজের পুত্র) প্রতিষ্ঠিত ছিলেন। চোলপুত্র প্রদেশে চাহ্মন-বংশীয় চণ্ড মহাসেন এ সময় (৮৪২ খৃঃ) রাজত্ব করিতেছিলেন। কনোজের প্রতিহার রাজ-বংশে প্রথম ভোজদেব ৮৪৩ খৃঃ হইতে ৮৮১ খৃঃ পর্যন্ত রাজত্ব করেন। তিনি রামভদ্রের পুত্র। আদিবরাহ, মিহির, প্রভাস প্রভৃতি নামেও তিনি পরিচিত। পঞ্জাবে শতদ্রু নদীর পূর্ব-তীর পর্যন্ত এক সময় তাঁহার রাজ্য-সীমা বিস্তৃত হয়। যুক্ত-প্রদেশ, রাজপুতানা, গোয়ালিনর এবং সম্ভবতঃ মালব ও কাথিয়াবাড় তাঁহার রাজ্যভূক্ত হইরাছিল। এই ভোজদেবকে কেহ কেহ বাঙ্গালী বলিয়া নির্দেশ করেন। বঙ্গ-বিহারে পাল-বংশের রাজ্য পর্যন্ত, এক সময় ভোজদেবের আধান্য মাস্ত করিয়াছিল। এই সময়ে প্রাচ্য-চোলুক্যবংশে পঞ্চম বিষ্ণুবর্ধন (দ্বিতীয় বিজয়াদিত্যের পুত্র) অধিষ্ঠিত হন। উত্তর কোঙ্কণে শিলাহার রাজবংশে পুলশক্তি রাজত্ব করিতেছিলেন। তিনি প্রথম কপর্দিনের পুত্র এবং রাষ্ট্রকূট-রাজ অমোঘবর্ষের করদ-রাজ বলিয়া পরিচিত।

৮৪৪ খৃষ্টাব্দ।—প্রাচ্য চোলুক্য-বংশে এখন বিষ্ণুবর্ধনের পুত্র তৃতীয় বিজয়াদিত্য অধিষ্ঠিত। তিনি গঙ্গা-বংশীয় রাজগণকে পরাজিত করেন। চক্রকূট ভস্মীভূত হয়। নোলাবাড়ীর মালী তৎকর্তৃক নিহত হন। দাহলের স্কিলি এবং তাঁহার বন্ধু কৃষ্ণ তাঁহার নিকট পরাজিত হন। তিনি কৃষ্ণপুর নগর ভস্মসাৎ করেন। তাঁহার সম্বন্ধে এইরূপ নানা উক্তি লিপিবদ্ধ আছে।

৮৫০ খৃষ্টাব্দ।—সংগ্রামপীড়ের পুত্র অনঙ্গপীড় এই সময় কাশ্মীরে অজিতাপীড়ের সিংহাসন অধিকার করেন। চোল রাজবংশে বিজয়ালয় পরাকেশরীবর্ষণ প্রতিষ্ঠিত ছিলেন। তিনি প্রায় ৩৪ বৎসর রাজত্ব করেন। তাঁহার পুত্র রাজা কেশরীবর্ষণ প্রথম আদিত্য ২৭ বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন।

৮৫১ খৃষ্টাব্দ।—উত্তর কোঙ্কণে শিলাহার রাজবংশে দ্বিতীয় কপর্দিন রাজা হন। তিনি ৮১৭ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত রাজত্ব করিয়াছিলেন। তিনি কুলশক্তির পুত্র। তাঁহার উত্তরাধিকারী পুত্রপৌত্রাদির নাম,—বাঙ্গুবন, বজ্র, গোবুগি, বজ্রদ, অপরাজিতা ইত্যাদি।

৮৫৫ খৃষ্টাব্দ।—এখন সুখবর্ষণের পুত্র অবন্তীবর্ষণ কাশ্মীরের সিংহাসন লাভ করেন। সুখ-বর্ষণ ৮৫৩ খৃষ্টাব্দে সিংহাসন পাইয়াছিলেন। এ সময় কুমায়ুন প্রদেশে ললিতানুর রাজশক্তি পরিচালনা করিতেছিলেন। তাঁহার পিতা ও পিতামহ যথাক্রমে ইটগণ ও নিম্বর নামে পরিচিত।

৮৬০ খৃষ্টাব্দ।—এই সময়ে বঙ্গাধিপতি ধর্মপালের সহিত রাষ্ট্রকূট রাজবংশের বিবাহ-সম্বন্ধ স্থাপিত হয়। রাষ্ট্রকূট রাজবংশের রাজা পরবল (কর্করাজের পুত্র) আপন কন্যা রত্নদেবীকে ধর্মপালের সহিত পরিণয়-স্বত্রে আবদ্ধ

(৮০ খৃষ্টাব্দ) করেন। এই সময় গঙ্গা-বাণ রাজবংশে প্রথম মারসিংহ রাজা হন। প্রতিহার রাজবংশে কাকুৎ যাটোয়াল প্রদেশ শাসন করিতেছিলেন। দেবগড়ে বিষ্ণুরাম (৮৬২ খৃষ্টাব্দ), পাণ্ডুরাজ্য বড়গুণ (৮৬৩ খৃষ্টাব্দ), আনুভিলন্যে চাপোৎকট রাজবংশে ভূয়াড় (৮৬৬ খৃষ্টাব্দ) অধিষ্ঠিত ছিলেন। রাজা ভূয়াড় দ্বারা বতী ও পশ্চিম প্রদেশ অধিকার করেন বলিয়া, প্রসিদ্ধি আছে। রাষ্ট্রকূট রাজপ্রতিনিধি দ্বিতীয় কুব্জাজ (অকালবর্ষের পুত্র) গহিরকে (৮৬৭ খৃষ্টাব্দ) পরাজিত করেন। তাঁহার উত্তরাধিকারী— তাঁহার ভ্রাতা দত্তবর্ষণ।

৮৭০ খৃষ্টাব্দ।—তালকাড়ে পশ্চিম গঙ্গা রাজবংশে সত্যাবাকা কোজ্জনিবর্ধরাজ এই সময় প্রতিষ্ঠিত ছিলেন বলিয়া বিখিত আছে। তিনি প্রথম বৃতগ নামে প্রসিদ্ধ। ৮৮৭ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত তাঁহার রাজ্যকাল। গোরখপুরের সন্নিকটে বিজয়পুরে, এই সময় দ্বিতীয় জয়াদিত্য রাজত্ব করিতেছিলেন। তিনি মলয়কেতু-বংশোদ্ভব।

৮৭৮ খৃষ্টাব্দ।—পাণ্ডা-রাজ্যের রাজা বড়গুণ, ৮৭২ খৃষ্টাব্দে চোল-রাজ্যের অন্তর্গত ইড়াভাই আক্রমণ করিয়াছিলেন এবং ভেঙ্গিল দুর্গ ধ্বংস করিয়াছিলেন। এই সময় তিনি গঙ্গা-পল্লব-বংশীয় অপরাধিত-বিক্রমবর্ষণের রাজ্য আক্রমণ করিতে গিয়া পরাজিত হন। তীক্ষ্ণ-পিরাম্বিহান্ নামক স্থানে ঘোর যুদ্ধ হয়। সেই যুদ্ধে গঙ্গা-বাণ-বংশীয় দিগ্বিক, অপরাধিত-বিক্রমবর্ষণের সহায় ছিলেন। শেষে চোলরাজ প্রথম আদিত্য কর্তৃক অপরাধিত-বিক্রম নিহত হন এবং তাঁহার রাজ্য চোলরাজ্যাস্তভুক্ত হয়।

৮৮০ খৃষ্টাব্দ।—এই সময় ত্রিপুরার (জব্বলপুরের নিকট চিহ্নিত হয়) কোলচুরি বা হৈহয় রাজবংশের প্রতিষ্ঠা হয়। প্রথম কোকাজা ঐ বংশের আদিভূত। তাঁহার উত্তরাধিকারিগণের মধ্যে মুদ্রতুঙ্গ, প্রসিদ্ধবল, বালচর্ষ, যুবরাজ প্রথম, লক্ষ্মণরাজ, শঙ্করগণ, যুবরাজ দ্বিতীয় প্রভৃতি পুত্রপৌত্রাদি ক্রমে পরিচিতি। এই বংশ ১০৪২ খৃষ্টাব্দে “অকলিজৈবদ্র” উপাধি গ্রহণ করিয়া ছিলেন। এই সময়ে সেউনদেশে যাদব রাজবংশের প্রতিষ্ঠা হয়। দ্বারা-বতী হইতে আসিয়া, চজাদিত্যপুরে দৃঢ়প্রহর এই রাজবংশের প্রতিষ্ঠা করেন। এই বংশে প্রথম সেউনচন্দ্র, ধাদিয়াপা, তিল্লম প্রথম, ক্রীরাঙ্গা, ভদ্রিগ প্রভৃতি পুত্র পৌত্রাদি ক্রমে প্রসিদ্ধ। সেউনচন্দ্র কর্তৃক সেউনপুর প্রতিষ্ঠিত হয়। ভদ্রিগ, রাষ্ট্রকূট-বংশীয় তৃতীয় কুব্জাজের করদরাজ রূপে গণ্য ছিলেন। এই সময় প্রথম মল কর্তৃক ভেলানাড়ু সহরে তেলেগু রাজ-বংশের প্রতিষ্ঠা হয়। মল্লের পুত্র ইরিয়বর্ষণ, পৌত্র কুড়িয়বর্ষণ, প্রপৌত্র দ্বিতীয় মল প্রভৃতি প্রসিদ্ধ। বঙ্গের পাল-রাজবংশে এ সময় দেব-পাল অধিষ্ঠিত ছিলেন। তিনি ধর্ম্মশালেক সিংহাসন লাভ করেন। তাঁহার রাজত্বকালে ৭৩ বৎসর। তিনি উড়িষ্যা-দেশ জয় করিয়াছিলেন।

৮৮ খ্রীষ্টাব্দ ।—কাশ্মীরে এখন শকরবর্ষের রাজত্ব করিতেছিলেন । শুজরাটে রাষ্ট্রকূট-রাজপ্রতিনিধি কৃষ্ণরাজ অকালবর্ষ প্রতিষ্ঠিত ছিলেন । প্রাচ্য চোলুক্য-বংশে প্রথম চোলুক্যভীম, বিজয়াদিত্যের সিংহাসন লাভ করেন । তিনি দ্বিতীয় কৃষ্ণরাজকে পরাজিত করিয়া, রাষ্ট্রকূটগণের নিকট হইতে ভেদী পুনরুদ্ধার করিয়াছিলেন ।

৮৯০ খ্রীষ্টাব্দ ;—কনোজের এখন মহেন্দ্রপাল রাজত্ব করিতেছিলেন । তিনি প্রথম ভোজদেবের পুত্র ও উত্তরাধিকারী । তিনি ৯০৭ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত রাজত্ব করেন । তাঁহার উত্তরাধিকারিগণ সম্বন্ধে দ্বিবিধ বিপ্লব আদিকৃত হইয়াছে । একবিধ লিপিতে প্রকাশ,—তাঁহার দুই পুত্র (দ্বিতীয় ভোজদেব এবং বিনায়ক পাল চর্চ) ৯৩১ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত রাজত্ব করেন । অত্র বিপ্লবে প্রকাশ,—তাঁহার উত্তরাধিকারী মহাপাল (৯১৪-১৭ খ্রীষ্টাব্দ), দেবপাল (৯৪৮ খ্রীষ্টাব্দ) বিজয়পাল (৯৬০ খ্রীষ্টাব্দ), রাজ্যপাল (মৃত ১০১৯ খ্রীষ্টাব্দ), ত্রিলোচনপাল (১০২৭ খ্রীষ্টাব্দ), যশোপাল (১০৩৬ খ্রীষ্টাব্দ) । কনোজের এই রাজবংশের সহিত বজ্রের পালবংশীর নৃপতিগণের সম্বন্ধ-সূত্র লক্ষিত হয় । এই সময়ে কাশ্মীরাবাদ প্রদেশে লক্ষ্মীসাপুর সহরে চোলুক্য-বংশীয় মহাসামন্ত বলবর্ষের প্রতিষ্ঠিত ছিলেন । তিনি কনোজাধিপতি মহেন্দ্রপালের করত্ব নৃপতি মধ্যে পরিগণিত ।

৮৯৫ খ্রীষ্টাব্দ ।—চাপোৎকট রাজবংশীয় বীরসিংহ আনন্দিবীরে অভিষ্ঠিত ছিলেন । তিনি রাজা ভূয়াড়ের উত্তরাধিকারী । এ সময় মহীশূর প্রদেশে পল্লব-বংশীয় রাজা নোলাধাধিরাজ প্রতিষ্ঠিত । তাঁহার পুত্র মহেন্দ্রাধিরাজ প্রসিক্কিসম্পন্ন ।

৮৯৭ খ্রীষ্টাব্দ ।—রাষ্ট্রকূট-বংশীয় দ্বিতীয় কৃষ্ণরাজ (প্রথম অমোঘবর্ষের পুত্র) ৮৯৭ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ৯১১ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত রাজত্ব করেন । তিনি খেতক, কলিজ ও মগধ জয় করিয়াছিলেন বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে । অঙ্গগণ ও গঙ্গাবংশীয় রাজগণ, তাঁহার নিকট পরাজিত হন । তিনি গুজর, কাট ও গোড় দেশ আক্রমণ করিয়াছিলেন । বাণবিক্রমাদিত্য এবং বঙ্গপুরের লোকাদিত্য তাঁহার অধীনতা স্বীকার করেন ।

৮৯৯ খ্রীষ্টাব্দ ।—বালবর্ষগণের পুত্র দ্বিতীয় অবনীবর্ষের চোলুক্য মহাসামন্ত পদে প্রতিষ্ঠিত হইয়া, এই সময় লক্ষ্মীসাপুর সহরে রাজত্ব করিতেছিলেন । তিনি বঙ্গদেশ এবং ধবলীবরাহ জয় করিয়াছিলেন বলিয়া প্রচার আছে ।

৯০০ খ্রীষ্টাব্দ ।—রাষ্ট্রকূট রাজবংশে হস্তিকুণ্ডিতে হরিবর্ষের প্রতিষ্ঠিত ছিলেন । লাক্ষ্মী-প্রদেশের প্রথম চোলুক্য রাজপ্রতিনিধি নিধার্ক এই সময় প্রতিষ্ঠাভিত্ত হন । তাঁহার পুত্র বারম, গোত্র গোপগুণি রাজা, প্রাগৈজ্য কীর্ত্তিরাজ প্রভৃতিতে ১০১৮ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত কাটিয়াছিল । শৈল-বংশের দ্বিতীয় অধিবর্ষ এই সময়ে বখ-ভারতে জীবনপুত্র রাজত্ব করিতেছিলেন ।

দ্বিতীয় দশম শতাব্দীতে ভারতবর্ষের বিভিন্ন প্রান্তে যেমন বিভিন্ন রাজ-শক্তির অধিদার ঘটিয়াছিল, দশম শতাব্দীতেও প্রায় সেই ভাব পরিদৃষ্ট হয়। যদিও এই দ্বি-শতাব্দীর

দশম
শতাব্দীতে।

মধ্যে কোনও কোনও নৃপতি একছত্র প্রভাব বিস্তারে সমর্থ হইয়াছিলেন,

কিন্তু সে প্রভাব সর্বব্যাপিত্ব বা স্থায়িত্ব লাভ করিতে পারে নাই।

বিশেষতঃ, দশম শতাব্দীর শেষ ভাগে ভারতের বিভিন্ন ধর্ম-সম্প্রদায়ের মধ্যে

জৈন-বৌদ্ধের ভাব বড়ই প্রকট হইয়া উঠিয়াছিল; আর প্রধানতঃ সেই ধর্ম-বিপ্লবের ফলেই রাজশক্তি বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িয়াছিল। এ সময়ে বঙ্গদেশ সর্বাপেক্ষা প্রতাপশালী হইয়া উঠিয়াছিল বটে; কিন্তু পারিপার্শ্বিক শক্তি-সমূহের জর্বার প্রভাবে বঙ্গের প্রাধান্ত্যও সর্বত্র সকল সময় সমভাবে রক্ষা করা অসাধ্য হইয়া পড়িয়াছিল। গৃহবিবাদ-মুক্ত্রে এবং পরস্পর হিংসা-ষেয-নিবন্ধন এ সময় কেন্দ্রশক্তি শিথিল হইয়া আসিয়াছিল। বিশেষতঃ, শতাব্দীর পর শতাব্দী-ব্যাপী লুণ্ঠনকারী সম্প্রদায়ের অত্যাধাতে রাজশক্তি ছিন্ন-বিচ্ছিন্ন হইয়াছিল। এখন রক্ত ধর্মের কত মতের কত ভাবের কত প্রকার জাতি সীমান্ত-প্রদেশ বিভাগ করিয়া লইয়াছিল, তাহার ইয়ত্তা হয় না। এখন বিচ্ছিন্ন-শক্তিকে কেন্দ্রীভূত করিবার সুযোগ-সুবিধা একেবারেই অন্তর্হিত হইয়াছিল। দশম শতাব্দীর সেই বিচ্ছিন্ন রাজশক্তির সজ্জিত পরিচয় নিম্নে প্রকাশ করিতেছি। তাহাতে মুসলমানগণের ভারত-আক্রমণের পক্ষে কি সুযোগ উপস্থিত হইয়াছিল, তাহা অনেকটা বোধগম্য হইবে।

১০২-১০৪ খৃষ্টাব্দ।—কাশ্মীরে এ সময় ঘোর অন্তর্বিপ্লব। কাশ্মীর-রাজ শঙ্করবর্মণ বৃদ্ধে নিহত হইলে, তাঁহার পুত্র গোপালবর্মণ সিংহাসন লাভ করেন। তাঁহার মন্ত্রী প্রভাকরদেব কর্তৃক ১০৪ খৃষ্টাব্দে তাঁহার হত্যাকাণ্ড সাধিত হয়। সে সময় সঙ্কট নামক শঙ্করবর্মণের এক পুত্র সিংহাসন পাইয়াছিলেন বটে; কিন্তু সিংহাসন-প্রাপ্তির দশ দিন মধ্যেই তাঁহার মৃত্যু হয়। তৎপরে শঙ্করবর্মণের বিধবা-পত্নী সুগন্ধা কাশ্মীরের সিংহাসন অধিকার করিয়া বলেন।

১০৬ খৃষ্টাব্দ।—এ দুই বৎসরের মধ্যেই কাশ্মীরে সুগন্ধার প্রাধান্ত্য লোপ পায়। তখন পার্শ্ব কাশ্মীরের রাজা হন। তিনি নির্জিতবর্মণের পুত্র এবং অবতী-বর্মণের বৈমাত্র ভ্রাতা সুরবর্মণের বংশধর।

১০৭ খৃষ্টাব্দ।—চোল-রাজ্যে প্রথম পরাস্তক (প্রথম আদিত্যের পুত্র) রাজা হন। তিনি পাণ্ডুরাজ রাজসিংহকে এবং দুই জন বাণবংশীয় যুবরাজকে পরাস্তক করেন। মাল্লারা ও সিংহল দ্বীপ অধিকার করিয়া, তিনি ৪০ বৎসর রাজ-কর্ত্ত পরিচালনা করিয়াছিলেন। গঙ্গা-বাণবংশীয় পৃথ্বীপতি এই প্রথম পরাস্তকের অধীনরাজমধ্যে গণ্য হন। তিনি—প্রথম মাল্লসিংহের পুত্র ও উত্তরাধিকারী ছিলেন। এ সময় কনোজে মহেন্দ্রপাল (১০৩ খ্রীঃ—১০৭ খ্রীঃ) অধিষ্ঠিত। তাঁহার করমর্জাজ মধ্যে শিৱোদীয় উল্লতট প্রসিদ্ধিলাভ করেন। তিনি-মহুবেদী নদীর উত্তর তীরভাগকে পরাস্তক করিয়াছিলেন।

৯১১ খৃষ্টাব্দ ।—এখন দেবপাল কনোজের সিংহাসনে অধিষ্ঠিত ছিলেন । শিরোমণিতে ধুরভট্ট তাঁহার করদরাজরূপে প্রতিষ্ঠিত হন ।

৯১৪ খৃষ্টাব্দ ।—কনোজে এখন মহীপাল প্রতিষ্ঠিত । তিনি প্রতীহার-বংশীয় রাজা বলিরা পরিচিত । ৯১৭ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত তাঁহার রাজত্ব-কাল । জেজাভুক্তির চান্দেল্য-রাজবংশে এখন হর্ষ রাজত্ব করিতেছিলেন । তিনি রাহিলের পুত্র ও উত্তরাধিকারী । বিক্রমার্ক প্রবর্তিত চাপ-রাজবংশে এখন ধরনীবরাহ প্রতিষ্ঠিত হন । তিনি কনোজরাজ মহীপালের করদ নৃপতিরূপে বর্ধমান (বন্ধনে) রাজত্ব করিতেছিলেন । রাষ্ট্রকূট রাজবংশে এখন তৃতীয় ইন্দ্ররাজ প্রতিষ্ঠিত ছিলেন । তিনি ৯১৬ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত রাজত্ব করেন ।

৯১৬ খৃষ্টাব্দ ।—হন্তিকুণ্ডী সহরে রাষ্ট্রকূট-বংশের বিদগ্ধ রাজা হন । তিনি হরিবর্ষগণের পুত্র ও উত্তরাধিকারী । এই সময় রাষ্ট্রকূট-বংশীয় তৃতীয় ইন্দ্ররাজ কনোজ আক্রমণ করেন । তাহাতে মহীপাল রাজ্যভ্রষ্ট হন এবং তাঁহার পুত্র অমোঘবর্ষ (দ্বিতীয়) সিংহাসন প্রাপ্ত হইয়াছিলেন । তিনি এক বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন । তাঁহার পর (৯১৮ খৃষ্টাব্দে) তৃতীয় ইন্দ্ররাজের কনিষ্ঠ পুত্র চতুর্থ গোবিন্দরাজ রাষ্ট্রকূট-রাজ্যের আধিপত্য লাভ করেন । ৯২০ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত তিনি রাজত্ব করিয়াছিলেন ।

৯২০ খৃষ্টাব্দ ।—এ সময় আনহিল্বারে চাণোৎকট-বংশে রণাদিত্য প্রতিষ্ঠিত হন । এই সময় কাড়াদে শিলাহার-রাজবংশের এক শাখার প্রতিষ্ঠা হয় । প্রথম যতীগ এই বংশের প্রতিষ্ঠাতা । তাঁহার পুত্র নারীবর্ষণ, পৌত্র চন্দ্ররাজ, প্রপৌত্র দ্বিতীয় যতীগ, পরে তৎপুত্র গোণক, গুণাল, কীর্ত্তরাজ, চন্দ্রাদিত্য এবং গোণকের পুত্র মাড়সিংহ (১০৫৮ খৃষ্টাব্দ) প্রভৃতি এই বংশে রাজত্ব করিয়াছিলেন ।

৯২১-৯৩০ খৃষ্টাব্দ ।—দুই বৎসরের মধ্যে কান্দীয়ে দুই জন রাজার পরিবর্তন ঘটে । ৯২১ খৃষ্টাব্দে পার্শ্ব সিংহাসনচ্যুত হন । তখন তাঁহার পিতা নির্জিতবর্ষণ সিংহাসন লাভ করেন । আবার দুই বৎসর পরেই, নির্জিতবর্ষণের স্থলে চক্রবর্ষণ (পুত্র) রাজা হন । তিনি ৯৩০ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত রাজত্ব করিয়াছিলেন ।

৯২৫ খৃষ্টাব্দ ।—প্রাচ্য চৌলুক রাজবংশে এ সময় বিঘ্ন উপস্থিত হয় । এক বৎসরের মধ্যে সাত জন রাজার পরিবর্তন ঘটে । পিতা অধরাজের সিংহাসন পঞ্চম বিজয়াদিত্য লাভ করেন । এক মাসের মধ্যেই তিনি 'তাহ' (ভালপ) কর্তৃক রাজ্যভ্রষ্ট হন । 'তাহ' আবার এক মাসের মধ্যেই দ্বিতীয় বিক্রমাদিত্য (চৌলুক্যভীমের পুত্র) কর্তৃক নিহত হইয়াছিলেন । নয় মাস রাজত্বের পর, প্রথম অধরাজের পুত্র আবার সে রাজ্য অধিকার করিয়া বসেন । আট মাস তিনি রাজত্ব করিয়াছিলেন । তখন আবার দ্বিতীয় মুদ্রমল (তাহের পুত্র) তাঁহাকে নিহত করিয়া, সিংহাসন অধিকার করিয়া বসেন ।

৯৩১ খ্রীষ্টাব্দ।—বিনয়রকপাল হর্ষ এখন কনোজের সিংহাসনে প্রতিষ্ঠিত ছিলেন। কাশ্মীর-রাজ্যে এখনও গৃহবিবাদ চলিতেছিল। সেই গৃহবিবাদের ফলে (৯৩৩ খৃঃ) প্রথম সুরবর্ধন কাশ্মীরের সিংহাসনে প্রতিষ্ঠিত ও চক্রবর্ধন কাশ্মীর-রাজ্য হইতে বিতাড়িত হন।

৯৩৪ খ্রীষ্টাব্দ।—এ সময় আবার প্রথম সুরবর্ধন কাশ্মীর হইতে বিতাড়িত হন। পার্শ্ব সেই সিংহাসন লাভ করেন। প্রাচ্য-চৌলুক রাজবংশেও নানা বিপ্লব চলিতে গাফে। দ্বিতীয় যুদ্ধবর্ধনকে বিতাড়িত করিয়া দ্বিতীয় চৌলুক-ভীম এখন রাজা হন। কাস্তিক বিজয়াদিত্য (প্রথম অধের পুত্র) তৎবর্ত্তক বিতাড়িত হইয়াছিলেন। রাষ্ট্রকূট-রাজ্য চতুর্থ গোবিন্দরাজকেও তিনি বিধ্বস্ত করিয়াছিলেন। তালকাড়ের পশ্চিম-গঙ্গা-রাজবংশে এরেন্দ্রপাল অধিষ্ঠিত ছিলেন। তিনি আরাগদেবের বিরুদ্ধে যুদ্ধে জয়লাভ করেন। আরাগদেব পল্লব-বংশের রাজা বলিয়া পরিচিত। তিনি নোলাখা-শাখার অন্তর্ভুক্ত।

৯৩৫ খ্রীষ্টাব্দ।—এ সময়ে চক্রবর্ধন আবার কাশ্মীরের সিংহাসন লাভ করেন। এক বৎসরের মধ্যেই, শজুর্দীন আবার তাঁহাকে সিংহাসনচ্যুত করেন। পর বৎসর শজুর্দীন পরাজিত ও নিহত হন, চক্রবর্ধন আবার সিংহাসন প্রাপ্ত হন। কিন্তু ৯৩৭ খ্রীষ্টাব্দে তাঁহার সংহারসাধন করিয়া পার্থের পুত্র উদয়ভাবতী কাশ্মীরের রাজা হইয়াছিলেন। দুই বৎসর পরে (৯৩৯ খ্রীষ্টাব্দে) তাঁহার মৃত্যু হয়। তখন দ্বিতীয় সুরবর্ধন কাশ্মীরের সিংহাসন লাভ করেন। তিনি কয়েক দিন মাত্র রাজত্ব করিয়াছিলেন। তাঁহার পর প্রভাকরদেবের পুত্র যশবর কাশ্মীরের সিংহাসন অধিকার করিয়া বসেন।

৯৪০ খ্রীষ্টাব্দ।—এ সময়ে রাষ্ট্রকূট রাজ-বংশের সম্রাট হতিকুণ্ডিতে রাজত্ব করিতেছিলেন। তিনি বিদগ্ধের পুত্র ও উত্তরাধিকারী। এদিকে তৃতীয় অমোঘবর্ষের সিংহাসনে জাঁহার পুত্র দ্বিতীয় কৃষ্ণরাজ রাষ্ট্রকূট-রাজসিংহাসন লাভ করেন। তিনি ৯৬১ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত ৩১ বৎসর কাল রাজত্ব করিয়াছিলেন। তিনি পশ্চিম-গঙ্গা রাজবংশ দ্বিতীয় বৃত্তগকে প্রতিষ্ঠিত করেন। এরেন্দ্রপালের পুত্র প্রথম রাসময় তখন সেই সিংহাসনে প্রতিষ্ঠিত ছিলেন। তিনি পল্লব-রাজবংশীয় নোলাখার অগ্নিগুপ্ত এবং কোলচুরির চেদী-বংশীয় রাজা সম্রাজ্ঞীকে পরাজিত করেন। কজ্জেরন এবং ভাজোর তাঁহার অধিকারভুক্ত হয়। কিন্তু পরিশেষে রাজাদিত্য চোল কর্তৃক তাকানামে তিনি বিধ্বস্ত হন। কৃষ্ণরাজের ভ্রাতা তৃতীয় জগত্ত্বক রাজকার্য্যে তাঁহার সহায় ছিলেন বলিয়া উক্ত হয়। সেউন-দেশের যাদব-বংশীয় রাজা বদিক ও তাঁহার পুত্র এই কৃষ্ণরাজের করদ নৃপতি মধ্যে গণ্য হইয়াছিলেন। যত-

(১৩৫ খ্রীষ্টাব্দ) রাজবংশের পৃথীরাম (মেরদের পুত্র) মাজ্জফেতের রাষ্ট্রকূট রাজবংশের করদ নৃপতি মধ্যে গণ্য ছিলেন। এই পৃথীরাম কর্তৃক সাউনদান্তির রক্ত-রাজবংশের প্রতিষ্ঠা হয়। ঐ বংশে তাঁহার পুত্র পিতৃগু এবং পৌত্র শাস্তিবর্ষণ (১৮০ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত) রাজত্ব করেন।

১৪৮ খ্রীষ্টাব্দ।—কনোজ এখন দেবপাল প্রতিষ্ঠিত ছিলেন। তাঁহার করদরাজরূপে শিরোগীতে নিষ্কলঙ্ক রাজত্ব করিতেছিলেন। জেজাভুক্তির চাণ্ডেল্য রাজ-বংশে যশোবর্ষণ (লক্ষ্যবর্ষণ) প্রতিষ্ঠিত ছিলেন। তিনি হর্ষের পুত্র ও উত্তরাধিকারী। এই যশোবর্ষণ গোড়দেশে, কোশলে, কাশ্মীরে, দ্বিখিল্লার, মালবে যুদ্ধে জয়ী হইয়াছিলেন। খস্গগণ, কুকগণ এবং গর্জর-গণ তাঁহার নিকট পরাজিত হন। কোলচুরির চেরিয়ারাজকে সিংহাসনচ্যুত করিয়া তিনি কালাঞ্জর আক্রমণ করেন।

১৪৯ খ্রীষ্টাব্দ।—কাশ্মীরে এখনও বিপ্লব চলিতেছিল। যশস্করের পুত্র সংগ্রামদেব এখন কাশ্মীরের রাজা ছিলেন। এক বৎসরের অধিক কাল রাজা না করিতেই, তিনি নিহত হন ; এবং তাঁহার স্থলে পর্বগুপ্ত রাজা হন। এক বৎসর পরে (১৫০ খ্রীষ্টাব্দে) পর্বগুপ্তের সিংহাসন তাঁহার পুত্র ক্ষেমগুপ্ত অধিকার করেন। এই সময় চোলরাজ রাজাদিত্য, রাষ্ট্রকূটরাজ তৃতীয় কুম্বরাজের বিরুদ্ধে তাক্কোলাম নামক স্থানে ভীষণ যুদ্ধে প্রবৃত্ত হন। তিনি গজারোহণে সম্মুখ-যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইয়া, পশ্চিম গঙ্গা-বংশীয় রাজা দ্বিতীয় বৃত্তগের হস্তে প্রাণত্যাগ করেন। এই দ্বিতীয় বৃত্তগ, কুম্বরাজের সখ্যকী ছিলেন এবং তাঁহার অধীনে মহীশূর রাজ্য শাসন করিতেছিলেন। রাজাদিত্যের মৃত্যুর পর, তাঁহার দুই ভ্রাতা এবং তাঁহাদের পুত্রগণ পর্যায়ক্রমে সিংহাসন লাভ করিয়াছিলেন। রাজা-দিত্যের ভ্রাতৃদ্বয়ের নাম—গান্ধারাদিত্য ও অরঞ্জর।

১৫০ খ্রীষ্টাব্দ।—এই সময়ে আনহিলবারে (আনহিলপাতক) চোলুকাগণের শোলাঙ্কি-শাখার প্রতিষ্ঠা হয়। ভুবনাদিত্যের পুত্র রাজী ঐ শাখার প্রতিষ্ঠাতা। তাঁহার পুত্র—প্রথম মূলরাজ নামে প্রসিদ্ধ। গুজরাটের ইতিবৃত্তে প্রকাশ,—কনোজের অন্তর্গত কল্যাণকটক হইতে ভুরাজ আসিয়া সপ্তম শতাব্দীর শেষভাগে গুজরাট জয় করিয়াছিলেন। তাঁহার উত্তরাধিকারিগণ যথাক্রমে কর্ণাদিত্য, চন্দ্রাদিত্য, সোমাদিত্য ও ভুবনাদিত্য নামে প্রসিদ্ধ। এই সময় শাকস্তরীর বাকপতিরাজের পুত্র লক্ষ্মণ রাজত্ব করিতেছিলেন। তৎকর্তৃক নাদোলে চাহমান রাজবংশের প্রতিষ্ঠা হয়। ইহার পুত্র প্রপৌত্র প্রভৃতি সকলেই যশস্বী হইয়াছিলেন। ইহার এক পুত্র ‘শোভিত’ (সোহির) অর্কুদ-রাজবংশের যুবরাজকে পরাজিত করেন। তাঁহার পুত্র বালিরাজ কর্তৃক মালবের প্রমার-বংশীয় দ্বিতীয় (যুজরাজ) বাকপতিরাজ ৫২—১৫

(১৫০ খ্রীষ্টাব্দ) পরাভূত হইয়াছিলেন। এই সময় (১৫০ খ্রীষ্টাব্দে) কচ্ছপবাট (কচ্ছপারি) রাজবংশের অন্তর্গত গোয়ালিয়র শাখা প্রতিষ্ঠিত হয়। সেই বংশের আদি-নৃপতিও লক্ষণ নামে পরিচিত। সাউনদাতি ও বেলগাঁয়ে যে রক্ত-রাজবংশের প্রতিষ্ঠা হয়, সেই বংশের আদিভূত নয় এই সময় রাজত্ব করিতেছিলেন। তিনি কল্যাণীর প্রাচ্য-চৌলুকারাজ-গণের করদনৃপতি মধ্যে গণ্য ছিলেন।

১৫১ খ্রীষ্টাব্দ।—রাজ্ঞী মহালক্ষ্মীর পুত্র অন্নত এখন মিবারে (মেওয়ারে) গুহিল-রাজ-বংশে রাজত্ব করিতেছিলেন।

১৫৩ খ্রীষ্টাব্দ।—দ্বিতীয় বৃতগ এখন মহীশূর রাজ্যে পশ্চিম-গঙ্গাবংশীয় সুবরাজ বলিয়া পরিচিত ছিলেন। তাঁহার পুত্র মুরলদেব ও পৌত্র রচ্ছ যথাক্রমে তাঁহার উত্তরাধিকারিত্ব লাভ করেন।

১৫৪ খ্রীষ্টাব্দ।—জৈজাভূক্তির চান্দেল্য-রাজবংশে এখন ধাজ রাজত্ব করিতেছিলেন। তিনি যশোবর্মণের পুত্র ও উত্তরাধিকারী। রাজা ধাজের রাজত্ব-কালে চান্দেল্য রাজ্যের সীমানা একদিকে যমুনা-তীরে চৈদী-রাজ্যের সীমানা পর্য্যন্ত এবং অত্রদিকে কালাঞ্জর হইতে গোয়ালিয়র পর্য্যন্ত বিস্তৃত হইয়াছিল। ধাজের মৃত্যুর পর তাঁহার পুত্র গণ্ড, পৌত্র বিজ্ঞাধর এবং প্রপৌত্র বিজয়পাল যথাক্রমে রাজত্ব করেন। ১০০২ খৃষ্টাব্দে বা তাহার কিছু পূর্বে ইহার মৃত্যু হয়।

১৬০ খ্রীষ্টাব্দ।—কনোজে এখন বিজয়পাল রাজত্ব করিতেছিলেন। শিরোনীতে এখন নিকলঙ্ক তাঁহার করদ-রাজ মধ্যে পরিগণিত। আলোয়ারে গুজ্জর-প্রতিহার-বংশীয় রাজা মথনদেব (সাবতের পুত্র) এ সময় বিজয়পালের করদ-রাজ মধ্যে গণ্য হইয়াছিলেন। কাশ্মীরে ক্ষেমগুপ্তের মৃত্যুর (১৫৮ খ্রীষ্টাব্দে) পর তাঁহার পুত্র দ্বিতীয় অভিমহ্য রাজা হন। রাণী দিদা তাঁহার পুত্রের অভিভাবকরূপে রাজকাৰ্য্য পরিদর্শনে ব্রতী হইয়াছিলেন।

১৬৩ খ্রীষ্টাব্দ।—তালকাড়ের পশ্চিম-গঙ্গা রাজবংশে এখন দ্বিতীয় মাড়সিংহ প্রতিষ্ঠিত ছিলেন। তিনি দ্বিতীয় বৃতগের পুত্র এবং রচ্ছের উত্তরাধিকারী। মান্য-ক্ষেতের রাষ্ট্রকূট রাজগণের তিনি করদ মধ্যে গণ্য ছিলেন। তৃতীয় কৃষ্ণ-রাজের প্রতিদ্বন্দ্বী অল্পকৈ পরাজিত করিয়া, তিনি সেই রাজ্য চতুর্থ ইন্দ্ররাজকে প্রদান করেন। তাঁহার আরও নানা বিজয়-বার্ত্তা বিবোধিত হয়।

১৭০ খ্রীষ্টাব্দ।—প্রাচ্যচৌলুকাবংশে দ্বিতীয় অম্বরাজের ভ্রাতা দানার্ণব এ সময় সিংহাসন লাভ করেন। ইনি তিন বৎসর মাত্র রাজত্ব করিয়াছিলেন। তাঁহার পর ২৭ বৎসর কাল সিংহাসন শূন্য থাকে।

১৭১ খ্রীষ্টাব্দ।—মালয়ের প্রমার রাজবংশে দ্বিতীয় সিরাক (হর্ষ) রাজত্ব করিতেছিলেন। তিনি দ্বিতীয় বৈরীসিংহের পুত্র। রাষ্ট্রকূট-বংশীয় খতিগু তাঁহার মিকট

(৯১ খৃষ্টাব্দ) পরাজিত হন। এই খতিগু—তৃতীয় কুম্বরাজের কনিষ্ঠ ভ্রাতা। মিবারে গুজিল-রাজবংশে এখন নরবাহন রাজত্ব করিতেছিলেন। তিনি অজ্ঞাতের পুত্র।

৯১২ খৃষ্টাব্দ।—কাশ্মীরে অভিমহ্যর পুত্র নন্দীশুণ্ড রাজা হন। শিতামহী দিদ্ধা কর্তৃক তাঁহার সংহার-সাধন হয়। তদন্তে দিদ্ধার আর এক পৌত্র ত্রিভুবনশুণ্ড সিংহাসন লাভ করেন। রাষ্ট্রকূট রাজবংশে খতিগের সিংহাসনে এখন দ্বিতীয় কুম্বরাজ (ককলদেব) অধিষ্ঠিত ছিলেন। তিনি তৃতীয় কুম্বরাজের ভ্রাতা নিকুপমের পুত্র। তিনি গুজরগণকে, হনগণকে, চোলগণকে এবং পাণ্ড্যগণকে পরাজিত করিয়াছিলেন। পশ্চিম-গঙ্গা রাজবংশের দ্বিতীয় মাড়-সিংহ এবং পাঞ্চালদেব তাঁহার প্রাধাত্য স্বীকার করেন। কিন্তু পরিশেষে, তিনি পশ্চিম-চোলুক্যরাজ দ্বিতীয় তৈল কর্তৃক পরাজিত হন।

৯১৩ খৃষ্টাব্দ।—শাকস্তরীর চাহমান-রাজবংশে এখন বিগ্রহরাজ রাজত্ব করিতেছিলেন। তিনি সিংহরাজের পুত্র। হুম্বর্ত, শুণ্ড বাকপতি, বীর্ঘ্যরাম, চামুণ্ড, সিংহত, হুম্বল, বিশল, পৃথীরাজ (প্রথম), জয়দেব, অর্ঘরাজ প্রভৃতি ইহার উত্তরাধিকারী ছিলেন বলিয়া একটা খোদিত লিপিতে প্রকাশ আছে। এই সময় (৯১৩ খৃষ্টাব্দে) চতুর্থ বিক্রমাদিত্যের পুত্র দ্বিতীয় তৈল (তৈলপ) কর্তৃক কল্যাণীতে পশ্চিম-চোলুক্য রাজবংশের প্রতিষ্ঠা হয়। ইনি রাষ্ট্রকূট-রাজবংশের দ্বিতীয় কুম্বরাজকে এবং রাণাকুৎসকে (রাণাকুস্ত) পরাজিত করেন। প্রমার-রাজ যুজ (দ্বিতীয় বাকপতিরাজ) ইহার হস্তে বন্দী ও নিহত হন। পশ্চিম গঙ্গাবংশের পাঞ্চালদেবকে ইনি নিহত করেন। ইহা কর্তৃক কুস্তলদেশ বিধ্বস্ত, চেদীরাজ হতমান এবং চোলরাজ্য আক্রান্ত হন। গুজরাট ভিন্ন সমগ্র রাষ্ট্রকূট রাজ্যে ইনি একাধিপত্য প্রভুত্ব স্থাপন করেন। রক্তগণ, সিন্ধগণ, কানবগণ এবং কোকণের ও নোলাঘাভাড়ের পাণ্ড্য-গণ ইহার প্রাধাত্য স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন।

৯১৪ খ্রীষ্টাব্দ।—আনহিলবারে চোলুক্য-বংশীয় রাজা প্রথম মুলরাজ (রাজীর পুত্র) এখন রাজত্ব করিতেছিলেন। ইনি চাপোৎকট-বংশীয় কয়েকজন যুব-রাজকে পরাজিত করেন। কিন্তু চাহমান-বংশীয় (চোহান-বংশীয়) বিগ্রহরাজ এবং মধ্য গুজরাটের চোলুক্য-বংশীয় যুবরাজ বারপ কর্তৃক ইহার গতি প্রতিকূল হইয়াছিল। শেষে বারপ ইহার নিকট বিধ্বস্ত হন। ত্রিপুরীর কোলচুরি রাজ-বংশে এখন দ্বিতীয় যুবরাজ রাজত্ব করিতেছিলেন। তিনি শকরগণের ভ্রাতা। ইহার পুত্র দ্বিতীয় কোকল, পৌত্র গাজের বিক্রমাদিত্য প্রভৃতি ইহার উত্তরাধিকারি লাভ করেন। মালবের প্রমার-রাজবংশে এখন দ্বিতীয় বাকপতিরাজ অধিষ্ঠিত ছিলেন। তিনি দ্বিতীয় সিরাকের পুত্র, এবং অমোঘবর্ষ, যুজ ও উৎপল প্রভৃতি নামে পরিচিত। ইনি কণাট, লাট, কেরল, চোল প্রভৃতি রাজ্যের রাজস্ববর্গকে এবং কোলুরি রাজ দ্বিতীয়

(৯৭৩ খৃষ্টাব্দ) যুবরাজকে পরাজিত করেন। পশ্চিম-চোলুক্যের অধিপতি দ্বিতীয় তৈল ইহার নিকট ছয় বার পরাজিত হইয়াছিলেন বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে। কিন্তু পবিশেষে ইনি নাদোলার বলিরাজার নিকট এবং দ্বিতীয় তৈলের নিকট পরাজিত হন। পশ্চিম-গঙ্গাবংশীয় যুবরাজ মাড়সিংহের সিংহাসন-তাগ ও মৃত্যুর পর এই সময় পাঞ্চালদেব সিংহাসনারোহণ করেন। কিন্তু পশ্চিম চোলুক্য-রাজ দ্বিতীয় তৈল কর্তৃক তাঁহার সংহার সাধিত হয়।

৯৭৫ খৃষ্টাব্দ।—দিক্কা কর্তৃক পোত্র ত্রিভুবনগুপ্তের সংহারসাধন হয়। তখন কাশ্মীরের সিংহাসনে ভীমগুপ্ত নামে দিক্কার আর এক পোত্র অধিষ্ঠিত হন।

দশম শতাব্দীর শেষভাগে ভারতের রাজশক্তি বেরূপ বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িয়াছিল, পূর্বোক্ত সংক্ষিপ্ত বিবরণেব মধ্যেই তাহার প্রোক্ষল চিত্র প্রত্যক্ষীভূত হইবে। আভ্যন্তরীণ অবস্থার ধারাবাহিক বিষয় অমুখাবন করিলে, সীমান্ত-প্রদেশের শক্তি-সামর্থ্যের বিষয় স্বতঃই মুসলমান বৃত্তিতে পারা যাইবে। এই অবস্থাতেই ভারতের প্রতি মুসলমানগণের আক্রমণ। ধারাবাহিক আক্রমণ আরম্ভ হইয়াছিল। পূর্বের সপ্তম শতাব্দীতে সিন্ধু-প্রদেশ আক্রমণে মধ্যে মধ্যে মুসলমানগণ বিক্রমের পরিচয় দিয়াছিলেন। তার পর দশম শতাব্দীর শেষ কয়েক বৎসর হইতে একাদশ শতাব্দীর মধ্য-ভাগ পর্যন্ত আক্রমণের উপর আক্রমণের প্রবাহ আসিয়া, ভারতবর্ষকে একেবারে গ্রাস করিয়া ফেলিয়াছিল। প্রথমে যে শক্তি দম্ভাতায় কলঙ্কিত হইয়াছিল, পরিশেষে সাম্রাজ্য-প্রতিষ্ঠায় সেই শক্তি বশোভূষণে মগ্ধিত হইল। ভারতের সতিত মুসলমানগণের প্রথম সন্ধ—৬৬০ খৃষ্টাব্দে। ওমার তখন ‘কালিফ’ পদে *

* ইসলাম-ধর্মের প্রবর্তক হজরত মহম্মদের মৃত্যুর পর, তাঁহার উত্তরাধিকারিগণ ‘কালিফ’ নামে অভিহিত হন। তাঁহার মুসলমান-সমাজের ঐহিক ও পারত্রিক উভয় পথের নিয়ন্তা ছিলেন। একদিকে তাঁহার সম্রাট-পদে অভিষিক্ত ছিলেন এবং তাহাদের সাম্রাজ্য ‘কালিফেট’ বলিয়া পরিচিত হইত; অন্যদিকে তাঁহার ধর্মকর্মে নেতৃস্থানীয় ছিলেন। ধর্মরাজ্যে গুরু এবং রাজকাণ্ডে সম্রাট—এই উভয় ক্ষমতা পরিচালন করিতে সমর্থ ছিলেন বলিয়া, কালিফগণের প্রতিষ্ঠার অবধি ছিল না। এই কালিফ-পদে প্রথমে যিনি প্রতিষ্ঠিত হন, তাঁহার নাম আবুবকর। তিনি হজরত মহম্মদের স্বগুরু ছিলেন। ৬০২ খৃষ্টাব্দে তিনি কালিফ নামে গণ্য হন। তাঁহার পর (৬০৪ খৃষ্টাব্দ) যিনি কালিফ পদ প্রাপ্ত হন, তাঁহার নাম ওমার। তিনিও হজরত মহম্মদের অন্ততর স্বগুরু। তাঁহার পর যিনি তৃতীয় কালিফ হন, তিনি ওখ্মান নামে প্রসিদ্ধ। তিনি হজরত মহম্মদের জামাতা। ৬৪৪ হইতে ৬৫৬ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত, তাঁহার রাজত্ব কাল। ওখ্মানের মৃত্যুর পর, কালিফ পদ লইয়া বিতৃণ্ড উপস্থিত হয়। মদিনাধ জনসাধারণ আলি-বেন-আবে-তালেবকে কালিফ নির্বাচন করেন। এই আলি—চতুর্থ কালিফ। ইহার পর কম মাস (৬৬১ খৃষ্টাব্দে) হাদান কালিফ পদ লাভ করেন। তৎপরে ওম্মিয়াদ বংশীয়গণ কালিফ হন। ওম্মিয়াদ হইতে এই বংশের নামকরণ। ডামাস্কাসের শাসনকর্তা মোয়াইজ এই বংশের প্রথম কালিফ। তাঁহার সময় (৬৬১ খৃষ্টাব্দে) ডামাস্কাসে কালিফের রাজধানী স্থাপিত হয় এবং ঐ পদ পুরুষানুক্রমিক হইয়া পড়ে। এই হইতে এই ওম্মিয়াদ কালিফ-বংশে ১৪ জন কালিফ আরবে এবং ২৪ জন স্পেনে (করডোভার) প্রতিষ্ঠিত ছিলেন। এই ওম্মিয়াদ-বংশের ষষ্ঠ কালিফের নাম প্রথম ওয়ালিদ। ইহার সময়েই কালিফগণের আধাঙ্গ-প্রতিপত্তি গৌরবের উচ্চচূড়ায় প্রতিষ্ঠিত হয়। ৭৪৫ খৃষ্টাব্দে এই বংশের চতুর্দশ কালিফ দ্বিতীয় মারওয়ান হইতে এমির মদ্যদেশে ওম্মিয়াদ-কালিফ-বংশের উচ্ছেদ হয়। তার পর যে বংশ এমিরায় প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিলেন, যে বংশ আব্বাসিহু কালিফ বংশ নামে পরিচিত।

প্রতিষ্ঠিত । সেই সময় দুর্জিব আরবগণ জল-পথে দখল-বৃত্তি আরম্ভ করিয়াছিল । সময়ে সময়ে তাহারা সমুদ্র-পথে সিন্ধু-দেশে আসিয়া উপনীত হইত, আর ধন-রত্নাদি লুণ্ঠন করিয়া লইয়া যাইত । কেবল ধন-রত্ন-লুণ্ঠনেই তাহারা তৃপ্ত ছিল না ; সিন্ধু-দেশ হইতে সুন্দরী রমণীগণকে অপহরণ করিয়া লইয়া যাওয়াই তাহাদের প্রধান ব্যবসায় ছিল । সেই সকল সুন্দরী রমণীগণকে অপহরণ করিয়া লইয়া গিয়া, তাহারা আরবের অন্তঃপুর সজ্জিত করিত । ৬৬৪ খ্রীষ্টাব্দে স্থলপথে মার্ভের মধ্য দিয়া আরবগণ কাবুল আক্রমণ করে । ইহাই ভারত-বিজয়-উদ্দেশ্যে আরবগণের প্রথম যুদ্ধযাত্রা । কাবুল আক্রমণ করিয়া, আরবগণ তত্রত্য দ্বাদশ সহস্র অধিবাসীকে মুসলমান-ধর্মে দীক্ষিত করে । তাহার পর পঞ্চনদ প্রদেশে দক্ষিণাভিমুখে অগ্রসর হয় । কথিত হয়, মহানীল নামক জনৈক সেনাপতির অধিনায়কত্বে এই সময় এক দল আরব সৈন্য মূলতানে প্রবেশ করিয়াছিল ; এবং সেখান হইতে বহু নর-নারীকে বন্দী করিয়া লইয়া গিয়াছিল । ইহার পর দ্বিতীয় আক্রমণ ৭১০-১১ খৃষ্টাব্দে সম্ভবিত হইয়াছিল । ঐ সময় সিন্ধু-দেশের অন্তর্গত দিবালা বন্দরে আরবগণের একখানি অর্ণবপোত আসিয়া উপস্থিত হয় । আরবগণ ইতিপূর্বে ঐ বন্দরে বা উহার পারিপার্শ্বিক স্থানে লুণ্ঠ-তরাজ আরম্ভ করিয়াছিল । ঐ অর্ণবপোতের আগমনে অসহ্যদুঃখের বিষয় অনুভব করিয়া, সিন্ধুদেশের তাৎকালিক অধিপতি দাহির আরবগণের সেই অর্ণবপোত আক্রমণ করেন । তদনুসারে আরবগণ রাজা দাহিরের নিকট ক্ষতিপূরণ দাবী করিয়া বসে । রাজা দাহির ক্ষতিপূরণে অস্বীকার করেন । আরবগণ তখন উত্তেজিত হইয়া উঠে এবং বলপ্রকাশে ক্ষতিপূরণ আদায় করিতে বক্রপরিকর হয় । সেই সূত্রে এক সহস্র পদাতিক ও তিন শত অঝারোহী সৈন্য রাজা দাহিরের রাজ্য আক্রমণ করে । কিন্তু ঐ অল্প সৈন্য অল্পায়াসেই রাজা দাহির বিধ্বস্ত করিয়া ফেলেন । কালিফ ওয়ালিদের সময় আরবগণের এই পরাজয় সম্ভবিত হইয়াছিল । আরবগণের এই পরাজয়-বাস্তা শ্রবণে বসোরার শাসনকর্তা হেজ্জাজ বড়ই রোষান্বিত হন । তখন সিরাজ সহরে ছয় সহস্র সুশিক্ষিত সৈন্য সংগৃহীত হয় । কালিফের ভ্রাতুষ্পুত্র বিংশ বর্ষ বয়স্ক যুবক মহম্মদ কাসিম সেই সৈন্য পরিচালনার ভার প্রাপ্ত হন । ৭১১ খৃষ্টাব্দে তিনি দিবালা রাজ্য আক্রমণ করেন । নগরের পার্শ্বে প্রস্তর-প্রাচীর-বেষ্টিত একটি দেবমন্দির ছিল । সেই মন্দির দুর্গরূপে নগর রক্ষা করিতেছিল । বহুসংখ্যক ব্রাহ্মণ এবং রাজপুত সেই দুর্গ-রক্ষা কার্যে ব্রতী ছিলেন । কাসিম যখন আশ্বেয়াজাদি সাহায্যে মন্দির আক্রমণ করিলেন, নগর রক্ষা অসম্ভব হইরা পড়িল । মন্দির-রক্ষক রাজপুতগণ-অনেকেই প্রাণদান করিলেন এবং মন্দিরাভ্যন্তরস্থিত ব্রাহ্মণগণ ও নগরবাসিগণ বন্দী হইলেন । নগর অধিকার করিয়াই মহম্মদ কাসিম অত্যাচারের পরকাষ্ঠা-প্রদর্শনে প্রবৃত্ত হইলেন । প্রথমেই ব্রাহ্মণগণের প্রতি তাহার পাশবিক অত্যাচার প্রকাশ পাইল । তিনি বলপূর্বক ব্রাহ্মণগণকে মুসলমান-ধর্মগ্রহণ করাইবার আদেশ দিলেন । ব্রাহ্মণগণ কোনক্রমেই কাসিমের আদেশ প্রতিপালনে সম্মত হইলেন না । ফলে, সপ্তদশ বর্ষের অধিক বয়স্ক ব্যক্তি যাকেই নৃশংসরূপে হত্যা করা হইল । রমণীগণকে ও বালকবালিকাগণকে কাসিম ক্রীড়নাস মধ্যে গণ্য করিয়া লইলেন । এই

নগর আক্রমণে যে সকল ধর্ম-রত্ন লুপ্তিত হয়, তাহার পঞ্চমাংশ হেজ্জাজের জন্য রাখিয়া, অবশিষ্ট অংশ সৈন্যাগণ পরস্পর ভাগ-বাটোয়ারা করিয়া লইল। অন্যান্য নগর লুণ্ঠনেও উচ্চাদের মধ্যে এইরূপ বিভাগ-পদ্ধতি প্রচলিত ছিল। নগর ধ্বংস প্রাপ্ত হইলে, দাহিরের এক পুত্র পলায়ন করিয়া ব্রাহ্মণাবাদে আশ্রয় গ্রহণ করেন। কাসিম তাঁহার অমুসরণে অগ্রসর হইয়া, মেরুণ (বর্তমান হায়দ্রাবাদ), সেওয়ান এবং শালিন আক্রমণ করিলেন। রাজা দাহির ভীক্ৰ কাপুরুষ ছিলেন না। ভিন্ন ভিন্ন নগর কাসিমের করতলগত হইতেছে দেখিয়া, তিনি প্রাণপণে কাসিমকে বাধা দিবার জন্য প্রস্তুত হইলেন। পঞ্চাশ সহস্র সৈন্য তাঁহার পতাকা-মূলে সম্ভ্রুত হইল। কিছুকাল ঘোর যুদ্ধ চলিল। পরিশেষে সহসা বিপক্ষের একটা গোলা-আসিয়া দাহিরের চতুর্দিক উপর নিপতিত হইল। হতী ভীত চকিত হইয়া, দাহিরকে পৃষ্ঠে লইয়া নিকটবর্তী নদীগর্ভে ঝপ্প প্রদান করিল। তখন দাহিরকে সম্মুখে না দেখিয়া তাঁহার সৈন্যদল বিশৃঙ্খল হইয়া পড়িল। গজ হইতে অবতরণ করিয়া দাহির যখন অথাবাহণে পুনরায় সৈন্যদল মধ্যে আসিয়া উপস্থিত হইলেন, তখন ভাগ্যলক্ষ্মী আর তাঁহাব প্রতি দৃষ্টিপাত করিলেন না। প্রথমে শত্রুপক্ষের এক তীর আসিয়া তাঁহার দৈহ বিদ্ধ করিল। কিন্তু তাহাতে ক্রক্ষেপ না করিয়া, দাহির যুদ্ধ করিতে লাগিলেন। নিঃসহায় অবস্থায় এই অসমসাহসিকতার যে ফল অবশ্যস্বাভাবী, তাহাই সংঘটিত হইল। দাহির সেই রণস্থলেই প্রাণবিসর্জন দিলেন। দাহিরের মৃত্যুর পর, তাঁহার সৈন্যদল ব্রাহ্মণাবাদ হুর্গে আশ্রয় লইল। দাহিরের বিধবা পত্নী—বীররমণী—সেই সৈন্যদলের পরিচালনার ভার গ্রহণ করিলেন। কয়েকদিন ব্রাহ্মণাবাদ আত্মরক্ষা করিল। ক্রমে রসদ ফুরাইয়া আসিল। তখন, আর উপায়ান্তর নাই দেখিয়া, অগ্নিকুণ্ড প্রজ্জ্বলিত করিয়া পুত্রপরিজন সহ রাজ্ঞী সেই অগ্নিকুণ্ডে প্রবেশ করিলেন। ফুরাইল!—দাহিরের রাজ্য-রক্ষার শেষ দীপশিখাটিও নির্ক্ষাপিত হইল। তখন হুর্গ মধ্যে আর আর বাহারা ছিল, কেহ বা আক্রমণকারিগণের শানিত তরবারি মুখে প্রাণদান করিল, কেহ বা বন্দী হইয়া ক্রীতদাস মধ্যে পরিগণিত রহিল। ইহার পর কাসিম বিনা বাধায় মূলতানে প্রবেশ করিলেন। দাহিরের রাজ্য সর্বতোভাবে কাসিমের কবলগ্ৰস্ত হইল। দাহিরের রাজ্য অধিকারে কাসিমের অত্যাচার—ইতিহাসের অঙ্ক কি কলঙ্কিত করিয়াছে! কাসিম যে নগরী যখন আক্রমণ করিয়াছেন, তখনই সে নগরের দেব-মন্দিরাদি বিধ্বস্ত করিয়াছেন; আর সেই নগরের অধিবাসীদিগকে মুসলমান ধর্মে দীক্ষিত করিয়া লইয়াছেন। যে জন তাহাতে আপত্তি করিয়াছে, তাহার মস্তকচ্ছেদ হইয়াছে। কাসিমের আক্রমণোপলক্ষে কত নরনারী যে ধর্ম্মান্তর-গ্রহণে বাধ্য হইয়াছিল, কত নর-নারী যে দাস-দাসী রূপে আরবে ও পারস্তে প্রেরিত হইয়াছিল, তাহার ইয়ত্তা হয় না। এই উপলক্ষে, কথিত আছে, রাজা দাহিরের দুইটি স্ত্রী কত্কা কালিকের দরবারে উপঢৌকনরূপে প্রেরিত হইয়াছিলেন। সেই অভিনব উপহারের বিষয় অবগত হইয়া, কালিক ওয়ালিদ আনন্দভরে রাজার জ্যেষ্ঠা কত্কাকে নিকটে লইয়া ঝাইতে আদেশ করেন। দাহির-কত্কা যখন অন্তঃপুরে কালিকের নিকট আনীত হন, তিনি আর্জবের ক্রন্দন করিতে থাকেন। কাঁদিতে কাঁদিতে তিনি প্রকাশ করেন,—

‘কাসিম তাঁহাকে যে অপমান করিয়াছিলেন, সে অপমানের পর কালিফের দৃষ্টি কি প্রকারে তাঁহার প্রতি আকৃষ্ট হইতে পারে?’ দাহির-কছার কাতরোক্তিতে কালিফ বড়ই উত্তেজিত হইয়া উঠেন। উত্তেজনা-বশে তাঁহার মনে হয়,—‘কি আশ্চর্য! আমার নিকট যে উপঢৌকন আসিতেছে, আমার ভৃত্য হইয়া কাসিম সে উপঢৌকন অপবিত্র করিল!’ এই মনে করিয়া কালিফ রোষভরে কাসিমের দেহটাকে কাঁচা চামড়ার মধ্যে সেলাই করিয়া তাঁহার দরবারে (দামাঙ্কসে) পাঠাইবার জন্ত আদেশ দিলেন। কাসিমের দেহ যখন সেইভাবে কালিফের নিকট আনীত হয়, রাজকছা আনন্দ-আবেগে প্রকাশ করেন,—‘আমার পিতৃহস্তার এই পরিণাম দেখিয়া প্রতিহিংসাবৃত্তি কতকটা নিবৃত্ত হইল।’ ৭১৪ খৃষ্টাব্দে কাসিমের প্রাণদণ্ড হয়। আরবগণের ভারতজয়লিপ্সা সঙ্গে সঙ্গে লোপ পায়। কাসিমের অধিকৃত প্রদেশ-সুহের শাসন-ভার, তখন তামিম্ নামক জনৈক সেনানায়কের উপর অর্পিত হইয়াছিল। তামিম্-বংশীয়গণ ৩৬ বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন। এই সময় ওম্মেয়া কালিফ-বংশের অবসানের সঙ্গে সঙ্গে ভারতে মুসলমানাধিকারের শেষ চিহ্ন পর্য্যন্ত লোপপ্রাপ্ত হয়। তাহার পর প্রায় পাঁচ শতাব্দিক বৎসর-কাল মুসলমানগণ আর ভারতে প্রবেশ করিতে সমর্থ হন নাই। পূর্বেই বলিয়াছি, শকরাচার্য্যরূপ দীপ্ত-সূর্য্যের আবির্ভাবে, ব্রাহ্মণ্য-ধর্ম্মের প্রথর প্রভাব, মুসলমান আক্রমণরূপ মেঘ একেবারে অপস্থত হইয়া যায়। কাসিমের অমাহুতিক অত্যাচারও উহার এক কারণ বলিয়া মনে হইতে পারে। ইসলাম-ধর্ম্মের দোদুল-প্রত্যাপ, এই কারণেই মনে হয়, ভারতের দিকে অগ্রসর হইতে পাঁচ শত বৎসরের পথ পিছাইয়া পড়িয়াছিল।

কাসিমের ভারত আক্রমণের পর, প্রায় তিন শতাব্দীকাল ভারতবর্ষ শান্তি লাভ করিয়াছিল। ঐ সময়ের মধ্যে মুসলমানগণ আর ভারতের সঙ্গে অন্তর্ক্ষেপ করিতে সমর্থ হন নাই। পরিশেষে ৯৭৭ খৃষ্টাব্দে সবক্তেজিন্ কর্তৃক আবার ভারত-বর্ষ আক্রান্ত হইল। সবক্তেজিনের ভারত আক্রমণ—মুসলমানগণের

সবক্তেজিনের
আক্রমণ।

তৃতীয় আক্রমণ বলিয়া মনে করা যাইতে পারে। এই আক্রমণ হইতেই ধার্ম্মবাহিকরূপে ভারতবর্ষের উপর আক্রমণ চলিতে থাকে; আর এই আক্রমণ হইতেই ভারতে মুসলমান-রাজত্বের পথ প্রশস্ত করিয়া দেয়। সবক্তেজিন গজ্জনীর শাসনকর্তা ছিলেন। সামান্য একজন ক্রীতদাস হইতে তিনি ঐ পদে উন্নীত হন। সবক্তেজিনের এই পদ প্রাপ্তির অল্প দিন পূর্বে গজ্জনীতে মুসলমানগণের শাসন-কেন্দ্র প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। আলপ্তেজিন নামক জনৈক তুর্কজাতীর ক্রীতদাস ঐ শাসন-কেন্দ্র প্রতিষ্ঠার মূলীভূত। তিনি সামানী-বংশীয় সুলতান আব্দ্ল মালেকের প্রিয়পাত্র ছিলেন। সুলতানের মৃত্যুর পর, তিনি আপনার প্রাধান্য-খ্যাপনে প্রয়ত্নপর হন। সর্দারগণ কিন্তু তাঁহার প্রাধান্য স্বীকার করেন নাই। ফলে, মনুহর সুলতান পদ লাভ করেন; আলপ্তেজিন রাজধানী হইতে বিতাড়িত হন। রাজসংসারে অবস্থিতি-কালে আলপ্তেজিনের কতকগুলি সহযোগী জুটিয়াছিল; তাহাদের লইয়া একটা দল পাকাইয়া আলপ্তেজিন গজ্জনীতে আসিয়া একটা শাসন-কেন্দ্র প্রতিষ্ঠা করিয়া বলেন। আলপ্তেজিনের দ্বারা বহিঃ-শত্রুর গতিরোধ

হইতে পারিবে বিবেচনা করিয়া, সুলতান তাঁহাকে আপনার অধীনে গজনির শাসনকর্তা বলিয়া মানিয়া লন। গজনভী-বংশের প্রতিষ্ঠার ইচ্ছাই সূত্রপাত। সবক্তেজিন, আলপ্তেজিনের ক্রীতদাস ছিলেন। কথিত হয়, আলপ্তেজিন প্রীতিবশে তাঁহার সহিত আপনার কঙ্কার বিবাহ দিয়াছিলেন। সেই সূত্রে সবক্তেজিনের প্রতিষ্ঠা বাড়িয়া যায়। আলপ্তেজিনের মৃত্যুর পর, তিনি গজনির সর্কেসর্কা হইয়া বসেন। আলপ্তেজিনের মৃত্যুর অব্যবহিত পরেই যে তিনি গজনির সিংহাসন-লাভে সমর্থ হইয়াছিলেন, তাহা নহে। প্রথমে ইসাথ, ঐ পদ লাভ করেন। সবক্তেজিন তাঁহার সহকারী থাকেন। পরিশেষে গিরি নামক জনৈক সর্দার ঐ পদে নিৰ্ব্বাচিত হন। কিন্তু সবক্তেজিন তাঁহার হত্যাকাণ্ড সংসাধনান্তে সিংহাসন অধিকার করিয়া বসেন। ক্রীতদাস হইয়াও সবক্তেজিনের এই উচ্চাকাঙ্ক্ষা সম্বন্ধে একটি গল্প আছে। একদিন মৃগয়ায় গিয়া সবক্তেজিন একটি মৃগ-শিশু লাভ করেন। সেই মৃগ-শিশুটিকে সঙ্গে লইয়া তিনি যখন গৃহে প্রত্যাবৃত্ত হইলেন, সেই সময় তাহার জননী তাঁহার পশ্চাদ্ভ্রমণ করিয়াছিল। হরিণী এমনই কাতর-ভাবে সবক্তেজিনের ঘোটকের পশ্চাৎ পশ্চাৎ আসিতেছিল যে, তদৃষ্টে সবক্তেজিনের হৃদয়ে কঙ্কণার সঞ্চার হয়। সবক্তেজিন তখন সেই মৃগ-শিশুকে তাহার জননীর নিকট ছাড়িয়া দেন। শিশুকে পাইয়া হরিণী আনন্দ প্রকাশ করিতে করিতে চলিয়া যায়। সেই রাতে সবক্তেজিনের শয্যার পার্শ্বে যেন মজরত মহম্মদ আসিয়া উপস্থিত হন এবং ঐ কঙ্কণার কার্যের পুরস্কার স্বরূপ তাঁহাকে রাষ্ট্রোৎসর্গ প্রদান করিবেন বলিয়া ভরসা দিয়া যান। সেই ভরসার উপর নির্ভর করিয়াই সবক্তেজিন রাজ্যপ্রতিষ্ঠার অসমসাময়িক কার্যে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। সবক্তেজিন যখন গজনীতে প্রতিষ্ঠাযিত হন, তখন কাবুল-প্রদেশ হিন্দুরাজ-গণের শাসনাধীন ছিল। আল-বাকলি লিখিয়া গিয়াছেন,—তখন সম্মদ (সামন্ত) নামক জনৈক ব্রাহ্মণ ঐ প্রদেশে রাজত্ব করিতেছিলেন। ঐ রাজার সহিত লাহোরের অধিপতি জয়পালের সম্বন্ধ-সংশ্রব ছিল। সবক্তেজিন যখন গজনী অধিকার করিয়া কাবুলের প্রতি দৃষ্টিসঞ্চালন করেন, তখন হিন্দুপতিগণের মধ্যে আবার একটা বিভীষিকার উদয় হয়। আপন রাজ্যের সীমান্ত-প্রদেশ রক্ষা করিবার জন্ত জয়পাল সৈন্যে কাবুলের অভিমুখে অগ্রসর হন। পেশোয়ার হইতে কাবুল যাইবার পথে, লাম্‌মান নামক স্থানে, ভীষণ সময়ের আয়োজন হয়। সেই সময় সৈন্যদলের অগ্রসর হওয়ার পথে সহসা বৃষ্টি-বজ্র-ঝড়াবাদি বিবম প্রতিবন্ধক উপস্থিত হইয়া জয়পালের সৈন্যদলকে বিপর্যস্ত করিয়া ফেলিল। বিধাতার প্রতিবন্ধক মনে করিয়া, রাজা জয়পাল যখন হতাশ হইয়া পড়িলেন, সেই সময় সবক্তেজিন তাঁহার সৈন্যদলকে আক্রমণ করিলেন। জয়পালকে সন্ধিসূত্রে আবদ্ধ হইতে হইল। এই যুদ্ধে সবক্তেজিন ৫০টি হস্তী প্রাপ্ত হন। তত্ত্বিন্ন তাঁহার ক্ষতিপূরণ স্বরূপ জয়পাল তাঁহাকে কিছু অর্থ-প্রদানেও সম্মত হইয়াছিলেন। কিন্তু অল্পদিন পরেই সেই সন্ধিসূত্র ভঙ্গিয়া যায়। তখন আবার হিন্দু মুসলমানের ঘোর যুদ্ধ আরম্ভ হয়। এই যুদ্ধে দিল্লী, আজমীর, কলিঙ্গ, কনোজ প্রভৃতির রাজস্ববর্গ জয়পালের সহিত যোগদান করিয়াছিলেন; এবং তাঁহারা এক লক্ষ অশ্বারোহী ও বহু সংখ্যক পদাতিক

সৈয়দসহ লাহমান-অভিযুখে অগ্রসর হইয়াছিলেন। কিন্তু যে কারণই হউক, শ্র যুদ্ধেও হিন্দুগণের পরাজয় ঘটিল। তখন সবক্কেজিন নরশোণিতে দেশ প্রাৰিক্ত কবিয়া, লুট-তরাজ করিতে করিতে সিন্ধুনদের তীরাভিমুখে অগ্রসর হইতে লাগিলেন। সিন্ধুনদের পশ্চিম-তীরবর্তী সমস্ত জনপদ সবক্কেজিনের অধীনতা-পাণে আবদ্ধ হইল। পোশোয়ারে তাঁহার একজন প্রতিনিধি শাসনকর্ত্তা দশ সত্ত্ব অখারোহী সৈন্তসহ প্রতিষ্ঠিত হইলেন। লাহমানের আফগানগণ ও খিলিজি সর্দাবগণ সবক্কেজিনের বশতা স্বীকার কবিয়া, তাঁহার সৈন্তদলের অন্তর্নিবিষ্ট হইতে লাগিল।

সবক্কেজিনের পুত্র—সুলতান মামুদ নামে পরিচিত। পিতা সবক্কেজিন ভাবতের দিকে অগ্রসর হইবার যে পথ পবিষ্কার কবিয়া যান, তিনি সেট পথ প্রশস্ত কবিয়া তুলেন।

সুলতান মামুদেব ভারত-আক্রমণ-কাহিনী এখনও অন্তবে অন্তরে ভীতি ভাবকালিক সঞ্চার করে। প্রধানতঃ সেট আক্রমণের ফলেই ভাবতে মুসলমান-অবস্থা।

সাম্রাজ্যের প্রতিষ্ঠা। সবক্কেজিনের অস্বাখাত শুকাইতে না শুকচ্ছিলে, সুলতান মামুদের ভীষণ তরবারি ভারতের বক্ষে নিপতিত হয়। জালা জুড়াইতে না জুড়াইতেই, নূতন জালা আরম্ভ হয়। যে কয় বৎসর জীবিত ছিলেন, প্রায় প্রতি বৎসরই সবক্কেজিন ভারতের এক এক প্রদেশ আক্রমণ কবিয়াছিলেন বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে। তাহার পর কুক্ষণে একাদশ শতাব্দী আসে। শতাব্দীর আগমনের সঙ্গে সঙ্গেই দিগ্গাহকারী উদ্ধাপাতের দ্বার সুলতান মামুদ আসিয়া ভারতের বাক্সের উপর নিপতিত হন। ১০০১ খৃষ্টাব্দে সুলতান-মামুদের প্রথম আক্রমণ। তাব পর যে ভাবে যে বিপদ-পৰম্পবার মধ্য দিয়া ভারতবর্ষ মুসলমানগণের কবলে পতিত হয়, সে ইতিহাস মুসলমান-রাজত্বের ইতিবৃত্ত-প্রসঙ্গে পরিবৰ্ণিত হইবে। এতৎপ্রসঙ্গে মাত্র সবক্কেজিনের সহিত প্রথম সংঘর্ষের সময় হইতে সুলতান মামুদের ভারত-আক্রমণের পূর্ববর্তিকালেব সংক্ষিপ্তসাব বিবরণ প্রদান কবিয়া প্রসঙ্গের উপসংহার করা যাইতেছে।

১০৭৭ খ্রীষ্টাব্দ।—জয়পালের বিচ্ছিন্ন সৈন্যদলের সহিত সবক্কেজিনের যুদ্ধ। সেই যুদ্ধে জয়লাভে সবক্কেজিনেব প্রভাব বৃদ্ধি। এ সময় ভাবতের আভ্যন্তরীণ অবস্থা নানারূপে শোচনীয় হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। বচ্ছুপঘাট-বাজবংশের বজ্জদমন কনোজ ও গোয়ালিয়র অধিকার কবেন। মিবারের গুহিল রাজবংশের নর-বাহনের পুত্র শক্তিবাহন রাজা হন। তালকাডের পশ্চিম গজা-বংশে দ্বিতীয় রাসমল রাজত্ব করিতেছিলেন।

১০৭৯ খ্রীষ্টাব্দ।—সবক্কেজিন কাবুল উপত্যকার লাহমান পর্য্যন্ত আধিপত্য বিস্তার করেন। জয়পাল তাঁহার নিকট পরাজিত হন। তখন উত্তর-সিন্ধু প্রদেশ আতিশয় রাজার অধিকারভুক্ত ছিল। এই সময় সে প্রদেশেও সবক্কেজিনের আধিপত্য বিস্তৃত হইয়াছিল।

১০৮০ খ্রীষ্টাব্দ।—কাশ্মীরে এখনও অন্তর্বির্গত চলিতেছিল। রাজা দিগ্ধা কর্তৃক এ সময় ভীষণতঃ নিহত হন। মন্ত্রী তুঙ্গ প্রথম লোকসর্কা। তাঁহারই ক্রীড়া

(৯৮০ খ্রীষ্টাব্দ) পুতলি-রূপে, রাণী রাজকার্য্য-পরিচালনে প্রবৃত্ত হন। লাতালুরের রক্তবংশীয় যুবরাজ কার্ত্তবীৰ্য্য এখন রাজা হন। কুণ্ডদেশ তাঁহার শাসনাধীনে ছিল। তিনি কল্যাণীর পশ্চিম-চৌলুকাগণের করদ-নৃপতি মধ্যে পরিগণিত ছিলেন। সাউনদাক্তির রক্তরাজ-বংশে এখন শান্তিবর্ষণ রাজা হইয়াছিলেন। তিনি পশ্চিম চৌলুকা-রাজ দ্বিতীয় তৈলের করদ মধ্যে পরিগণিত হন। গোয়ানগরে এই সময় কাদম্ব-রাজবংশের এক শাখা প্রতিষ্ঠিত হয়। গুহিল্য ব্যাক্তমারিণ্ ঐ বংশের প্রতিষ্ঠাতা।

৯৮৫ খ্রীষ্টাব্দ।—চোল-বংশে এখন প্রথম রাজরাজ প্রতিষ্ঠিত হন। তিনি *পশ্চিম-চৌলুকোর সত্যশ্রয় ইরিবা-বেদাক্কে এবং প্রাচ্য-চৌলুকা রাজবংশের বিমলা-দিত্যকে পরাজিত করেন। গঙ্গাপাড়ি, মুলশাপাড়ি, তারিগাইপাড়ি, ভেঙ্গী, কুর্গ, মালবার, কলিঙ্গ, লঙ্কাদ্বীপ এবং পশ্চিম-চৌলুকা সাম্রাজ্য, তাঁহার পঁচিশ বর্ষ-ব্যাপী রাজ্যকালে তাঁহার বশ্যতা স্বীকার করিয়াছিল।

৯৮৬ খ্রীষ্টাব্দ।—এই সময় সবেক্তজিন ক্রমাগত দুই বৎসর কাল, ভারতের পশ্চিম উপকূল-স্থিত বন্দর-সমূহ লুণ্ঠন করিয়াছিলেন।

৯৮৮ খ্রীষ্টাব্দ।—এই সময় জয়পাল এবং ভাতিন্দার সাহী সবেক্তজিনকে আক্রমণ করেন। কিন্তু পবিশেষে তাঁহাদিগকে পরাজিত ও বিধ্বস্ত হইতে হয়। তাঁহাদের চারিটি দুর্গ এ সময় সবেক্তজিনের অধিকারভুক্ত হইয়াছিল।

৯৯৫ খ্রীষ্টাব্দ।—পশ্চিম-চৌলুকারাজ দ্বিতীয় তৈল এই সময় মালবের প্রেমার-রাজ দ্বিতীয় বাকুপতিরাজকে পরাজিত ও নিহত করেন। তখন মালবে সিদ্ধুরাজি (বাকুপতিরাজের ভ্রাতা) প্রতিষ্ঠিত হন। তিনি কোশলের ছন-বংশীয় নৃপতিকে পরাজিত করিয়াছিলেন।

৯৯৬ খ্রীষ্টাব্দ।—মূলরাজের পুত্র চামুণ্ডরাজ এখন আনহিলবাড়ে চৌলুকা-রাজসিংহাসন লাভ করেন। তিনি মালবের সিদ্ধুবাজের সহিত এই সময় যুদ্ধে ব্রতী হন।

১০০০ খ্রীষ্টাব্দ।—এ সময় পালবংশীয় রাজা প্রথম বিগ্রহপাল বঙ্গের সিংহাসনে প্রতিষ্ঠিত ছিলেন। তাঁহার পর তাঁহার পুত্র নারায়ণপাল, পৌত্র রাজ্যপাল, প্রপৌত্র দ্বিতীয় গোপাল প্রভৃতি রাজত্ব করেন। এই সময়ে উড়িষ্যায় গুপ্তবংশীয় রাজগণের অভ্যুদয় হয়। এই বংশ ত্রিকলিঙ্গাধিপতি বলিয়া প্রসিদ্ধ। প্রথম শিবগুপ্ত, তৎপুত্র ভবগুপ্ত প্রভৃতি এই বংশে রাজত্ব করেন। এই সময় বিভিন্ন প্রান্তে আরও বিভিন্ন প্রকার পরিবর্তন সাধিত হইতেছিল।

১০০১ খ্রীষ্টাব্দ।—গজনির মামুদ এই বৎসর ভারতবর্ষ আক্রমণে অগ্রসর হন। এই বৎসর পেশোয়ারের নিকট যুদ্ধে জয়পাল পরাজিত ও বন্দী হইয়াছিলেন। এই বৎসরই অলস্ত অনলে প্রবেশ করিয়া জয়পাল ইহজীবন শেষ করেন।

অষ্টম পরিচ্ছেদ ।

— : * : —

প্রাণভূত উপাদান ।

[ভারতের ইতিহাসে ধর্মের প্রভাব,—ভারতের ইতিহাসকে ধর্মের ইতিহাস বলি কেন,—সকল দেশে সকল সাম্রাজ্য-প্রতিষ্ঠা ও স্থায়ী ধর্মপ্রবর্তকগণের প্রভাব,—ভারতের ইতিহাসের প্রাণভূত উপাদান ।]

পূর্ব পূর্ব পরিচ্ছেদে কুরুক্ষেত্র মহাসমরের পর হইতে মুসলমানগণের ভারতাক্রমণ-কাল পর্যন্তের ভারতবর্ষের রাজনৈতিক অবস্থার সংক্ষিপ্তসার বিবরণ প্রদানের চেষ্টা পাইয়াছি ।

মুসলমানগণের ভারত আগমনের পর, কি তাবে ভারতে তাঁহাদের ও তদন্তে ইতিহাসে
ধর্মের প্রভাব । ব্রটিশ-সাম্রাজ্যের প্রতিষ্ঠা হইয়াছে, তদ্বিবরণ যথাস্থানে সন্নিবিষ্ট হইবে ।

ভারতের রাজনৈতিক অবস্থা কাণ-প্রভাবে যতই বাহা পবিবর্তিত হউক না কেন, ঐ সকল বিষয়ের আলোচনায়, পূর্বেই বলিয়াছি, ভারতের ইতিহাস প্রধানতঃ তিন ভাগে বিভক্ত হইয়া থাকে । এক ভাগ—হিন্দু রাজত্ব, এক ভাগ—মুসলমান-রাজত্ব ; এক ভাগ—ইংরেজ-রাজত্ব । কিন্তু, কি আশ্চর্য্যের বিষয়, সকল সময়ের সকল অবস্থাতেই এক অভিনব শক্তি প্রাধান্য দেখিতে পাই । কি রাজনৈতিক, কি সামাজ্য-নৈতিক, কি ধর্মনৈতিক, ভারতের ইতিহাসের যে দিকেই যখন দৃষ্টিপাত করি, তখন সেই একই শক্তির প্রাধান্য পরিদৃষ্ট হয় । প্রাচীন ভারতের সত্য ত্রেতা-দ্বাপবাদি দুই অতীতের বহুসংস্কানে মস্তক আলোড়ন করিবার আবশ্যক নাই, যদি কেহ কুরুক্ষেত্র মহাসমারের সমসাময়িক অবস্থা হইতে বর্তমান-কালের পূর্ববর্তী অবস্থার তুলনা করিয়া দেখেন, তাহা হইতেও সকল দিকে সর্বত্রোভাবে সেই শক্তির লীলা প্রত্যক্ষ করিতে পারিবেন । কি কুরুপাণ্ডবগণের আত্মবিনাশ বিরোধের দিনে, কি বৌদ্ধধর্মের বিজয়-বৈজয়ন্তী উজ্জীয়মান হইলে, কি মুসলমান-শাওর্য্য প্রদীপ্ত ভারত মধ্য, আবার কিবা এই ব্রটিশ-সাম্রাজ্যের গোবৎসের মধ্যাক্ষকালে,—সেই একই শক্তির লীলা সর্বত্র প্রত্যক্ষীভূত । ভারতের ইতিহাসের হৃদাই বিশেষত্ব । আমরা যে পুনঃপুনঃ বলিয়া আসিয়াছি, ভারতের ইতিহাস—ধর্মের ইতিহাস—ধর্ম-সংঘর্ষের ইতিহাস,—সকল কালের সকল অবস্থাতেই তাহা সপ্রমাণ হয় ।

ভারতের ইতিহাস—ধর্মের ইতিহাস কেন বলিয়াছি, তাহার কারণ অনুসন্ধানের বড় অধিক দূর অগ্রগণ্য হইতে হইবে না । যাহাদের গৌরবে ইতিহাস গৌরবান্বিত, তাহাদের অস্তিত্ব-প্রাধান্য প্রভৃতিই উহা সপ্রমাণ করিতেছে । হিন্দু অস্তিত্ব-প্রাধান্যই

ধর্মের ইতিহাস
কেন ?

হিন্দু-রাজত্ব, ইসলাম-ধর্মের অস্তিত্ব প্রাধান্যই মুসলমান-রাজত্ব, আবার খৃষ্টধর্মের অস্তিত্ব-প্রাধান্যই ব্রটিশ রাজত্ব । মুসলমান রাজত্বের পরবর্তী

এই ব্রটিশ-রাজত্বকে, ইতিহাস ‘খৃষ্টান-রাজত্ব’ বলিয়াই অভিহিত করিতে পারিত, কিন্তু বোধ হয় খৃষ্ট-ধর্মাবলম্বীগণের মধ্যে অতি-প্রতাপশালী একাধিক নৃপতির অস্তিত্ব আছে বলিয়াই ভারতবর্ষ ‘খৃষ্টান সাম্রাজ্য’ বলিয়া অভিহিত না হইয়া ‘ব্রটিশ-সাম্রাজ্য’ নামে বিশেষিত

হইত। যেদিক দিয়া যেমন ভাবেই দৃষ্টিপাত কাব না কেন, সত্য সকল দিকেই পূর্ণ
 প্রভাবিত, আব সেই সত্য, - ধর্ম প্রভাবেই উপরহ ভাবাতব রাজশক্তি প্রতিষ্ঠিত। কুরুক্ষেত্র-
 মহাসমবে অরতেই হতিহাসে যে স্তব সংগঠিত হইয়াছে, সেখানে যে শক্তির লীলা প্রত্যক্ষ
 করি, ভাষিতে বোধ সাম্যজ্যেব অভ্যস্তবেও সেই শক্তি, আবাব মুসলমানের এবং বৃটিশের
 সাম্রাজ্য সৃষ্টিব মনোও সেই শক্তি ক্রোড়া বিবিতোছে। সেই শক্তি—ঐশী শক্তি—এক এক
 সময়ে এক এক মহাপুরুষের মধ্য দিয়া কায়া কবিতা গিয়াছে। সেই শক্তি, কখনও
 শ্রীকৃষ্ণরূপে অবিভূত হইয়াছেন, এখনও বুদ্ধের অভ্যস্তবে প্রবেশ করিয়াছেন, কখনও
 বা মহম্মদক, কখনও বা যীশুখৃষ্টকে উদ্ভূত করিয়া গিয়াছেন। বৈষম্য সাম্যবস্থা—
 শ্রীভগবান নব মণীয়সী মতিমা—ইহসংসারে বত বাব কত কপে প্রকটিত হইয়াছে, কে তাহার
 ইয়ত্তা কবিতো পারে? বৈষম্য সাম্যবস্থার জগুই তাঁহাকে মুক্তির পর মুক্তি পরিগ্রহ
 কবিতো হইয়াছে। তিনি নীন-বৃক্ষ-ববাহ-নাসিংহ-বামনাদি কত বার কত রূপ ধারণ
 কবিতা বৈষম্য সাম্য-স্থাপন কবিতা গিয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণ-রূপে অবিভূত হইয়া বৈষম্য
 সাম্য স্থাপন জগু তিনি কত লীলা কত খেলাই দেখাইয়া গিয়াছেন। আবাব, বুদ্ধদেবে, মহম্মদে,
 ও যীশুখৃষ্টে তাঁহাবই মতিমা পবিকল্পিত, তাঁহারই উদ্দেশ্য সংসাধিত, তাঁহারই অভীষ্ট
 পরিপূরিত। ইতিহাস কি? ইতিহাসে আব আছে কি? ইতিহাসে তাঁহারই তত্ত্ব
 পবিত্যক্ত। তিনি যদি এবম্বিধ নব নব ভাবে অভিব্যক্ত না হইতেন, বৈষম্যেই বিষম
 কল্পাবাতে পড়িয়া সংসার তবলী কোন কালে বিপর্যস্ত হত। অক্লান্তমগাক্ষর গগনে ঘন মনো
 বিহীন কুবর্ণেই জায় তাঁহার শুভাগমনে আলোক-বাশ্ম সঞ্চাবে দিগ্ভ্রাস্ত সংসাবে
 দিক দেখাইয়া দিয়া গিয়াছে। তাই এখনও সংসার এক এক বাব গোবাবে বক্ষ
 ক্রীত ও মস্তক উন্নত কবিতো সমর্থ হইত। আব, তাহ মনে হয়, ভারতব ইতিহাসে
 এই যে ভিন্ন ভিন্ন স্তর, একগেবই মূলে—ভগবৎ প্রভাব। আব, তাই মনে হয়, যদি
 ভাবেই হতিহাস বান করিতো হয়, তাহা হলে কোন স্তবে কোন প্রভাব বিদ্যমান,
 তাহা দেখাইবাবই বিশেষ প্রয়োজন। আব, তাহ নান হয় যদি কুরুক্ষেত্র-মহাসমরের
 পরবর্তিকালেই হতিহাস বর্ণনা কবা আবশ্যক বোধ করি, তাহা হলে সেই সময়ের
 সেই সমাজেই প্রাণভূত মহাপুরুষ শ্রীকৃষ্ণের প্রসঙ্গ সন্ধ্যায়ে উত্থাপন কবিতো হয়। আর,
 তাহ মনে হয়, যদি বুদ্ধদেবের হতিহাস ভাবেই হতিহাসে স্থান লাভ করে, তাহা হলে
 সেই হতিহাসের প্রাণভূত বুদ্ধদেবের বিষয় আলোচনা কবা অনিবাধ্য হইয়া পড়ে। আর, তাই
 মনে হয়, বুদ্ধদেবের আবর্তাবেই পববর্তিকালে—সমাজ যখন বিকৃত, ধর্ম যখন কলুষিত,
 রাজনীতি যখন বিপর্যস্ত, তখনকাব হতিহাস যদি বর্ণন কবাদ আবশ্যক হয়, তাহা হলে সেই
 সময়ের উপর শঙ্করারতার শঙ্কবাচার্যের প্রভাবেই বিষয় অনুসন্ধান কবাব আবশ্যক হয়। আর,
 তাহ মনে হয়, মুসলমান-রাজ্যের ভিত্তি-মূলে মহম্মদের প্রভাব এবং খৃষ্টান-সাম্রাজ্যের প্রতিষ্ঠার
 মূলে যীশুখৃষ্টের মহিমা কীর্তন করা ভারতের ইতিহাসে বিশেষ প্রয়োজনীয়। ঐ সকল
 মহাপুরুষগণের মণীয়সী শক্তির উপরই তত্ত্ব সাম্রাজ্য-সৌখের ভিত্তি-ভূমি প্রতিষ্ঠিত। সকল
 দেশের সকল ইতিহাসেই রূপান্তরে বা ভাবান্তরে তাঁহাদের বিষয় প্রকটিত হয় বটে,

কিন্তু বিশেষভাবে কোথাও সে প্রভাবের বিষয় আলোচিত হইতে দেখি না। অথবা ভারতবর্ষের ইতিহাসের সাহিত্য ধর্মের প্রভাব এতই ওতঃপ্রোত বিজড়িত যে, ধর্মের ইতিহাস বাদ দিয়া ভারতের ইতিহাস একটন সম্ভবপরই নহে। বরং তদ্রূপ চেষ্টায় ইতিহাস অসম্পূর্ণ ভ্রম-সঙ্কুল বলিয়া মনে হইতে পারে।

মহাভারতের সমসাময়িক চিত্রাঙ্কন ব্যাপদেশে অথবা কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধের পরবর্তিকালের রাজনৈতিক ও সামাজিক অবস্থা প্রভৃতি প্রকাশে যদি শ্রীকৃষ্ণের প্রভাবের বিষয় কীর্তন না করি, তাহা হইলে ইতিহাসের আদিভূত উপাদানই উপেক্ষিত রহিয়া যায়! এহরূপ, বৌদ্ধ সাম্রাজ্যের ইতিবৃত্ত বর্ণন করিতে হইলে, সমাজে ধর্মের আচায়ে ব্যবহায়ে বুদ্ধদেবের প্রভাব দেখাইতে না পারিলে, সে ইতিহাসও অঙ্গহীন হইয়া রহে। এহরূপ, মুসলমান-সাম্রাজ্যের হাতিবৃত্ত বিবৃত করিতে হইলে, অথবা ব্রিটিশ-সাম্রাজ্যের অভ্যুদয়েব বিষয় অনুসন্ধান করিতে হইলে, ঐ সকল সম্প্রদায়ের প্রতিষ্ঠাতৃগণের প্রভাবের বিষয় অনুসন্ধান করা আবশ্যিক হয়। কেবল ভারতবর্ষ, বলিয়া নহে; পৃথিবীর যে দেশে যখনই যে রাজ্য-সাম্রাজ্যের উদ্ভব হইয়া স্থায়িত্ব-লাভ করিয়াছে, তাহারই মধ্যে ধর্মপ্রবর্তকগণের প্রভাব লক্ষ্য কবি। কোন সমাজে, কিরূপ বিসদৃশ অবস্থার মধ্যে, বীণাশ্রুতি আবির্ভূত হন, আব কিরূপ যন্ত্রণাময় জীবনে গরের পাপ-ভার-গ্রহণে প্রাণ দান করেন; তদ্বিষয় অনুধাবন করিলেই বিশাল খুষ্টান-সাম্রাজ্যের ভিত্তিভূমির দৃঢ়তা অনুভূত হইতে পারে। খৃষ্টের আবির্ভাব হইয়াছিল বলিয়াই, ইউরোপে নাস্তিক্য-প্রভাব খর হইয়া আসে, ইউরোপ খৃষ্টের আশ্রয় মূলে একতা-সূত্রে আবদ্ধ হইতে পারে, আর, তাহাই ফলে এখন পৃথিবীতে বিশাল খুষ্টান-রাজ্য সংগঠিত হইয়াছে। খৃষ্টের এই ধর্মপ্রভাব যতদিন অক্ষুণ্ণ থাকিবে, ততদিন খুষ্টান-সাম্রাজ্যের বা খুষ্টান-জাতির লোপ নাই। হজবত মহম্মদের প্রবর্তিত ধর্মমতাবলম্বাদিগের প্রতিষ্ঠাও ততদিন রহিবে,—যতদিন তাহারা মনে প্রাণে স্বধর্মের অনুসরণে কাতর না হইবে, অথবা তাহাদের ধর্মমত বিকৃত হইয়া না আসিবে। ভারতের সম্বন্ধেও ঐ একই উক্তি প্রযুক্ত হইয়া আসিতেছে। ভারতের ধর্ম, ভারতের সমাজ, ভারতের প্রতিষ্ঠা প্রভৃতির মূলে ধর্মপ্রবর্তকগণের প্রভাব সর্বথা পরিদৃশ্যমান। কুরুক্ষেত্র মহাসমর হইতে বর্তমান কাল পর্য্যন্ত যে সকল মহাপুরুষ ভারতবর্ষের সমাজ ধর্মকে অক্ষুণ্ণ রাখিবার প্রয়াস পাইয়াছেন, তাহাদের মধ্যে শ্রীকৃষ্ণই প্রথম স্থান অধিকার কাবয়া আছেন। কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধের সমসাময়িক ইতিবৃত্ত বর্ণন করিতে হইলে, শ্রীকৃষ্ণের প্রসঙ্গ আপনা-আপনিই আসিয়া পড়ে। আমরা তাই, অগ্র প্রসঙ্গের অবতারণার প্রথমে শ্রীকৃষ্ণের কীর্তিকথা কীর্তন করিতেছি। তার পর, তাহার প্রভাব কিরূপভাবে কোথায় বিস্তৃত হইয়া পাড়িয়াছে, তাহা দেখাইবার চেষ্টা পাইতেছি। অধুনা ভারতের ইতিহাসে বুদ্ধদেবের বিষয় কিছু কিছু আলোচিত হয়, বটে; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণের প্রসঙ্গ প্রায়ই কোনও ইতিহাসে স্থান লাভ করে না; অথচ, শ্রীকৃষ্ণ, ভারতের ইতিহাসের প্রাণভূত প্রধান উপাদান।

শ্রীকৃষ্ণ ।

[(১) শ্রীকৃষ্ণ—ভারতের ইতিহাসে প্রাণস্থানীয়; কেন-না, বিপ্লবের বিষয় আবর্তে পতিত ভারত-তরণীকে তিনিই রক্ষা করিয়াছিলেন। (২) শ্রীকৃষ্ণ সাম্রাজ্য-প্রতিষ্ঠাতা; কেন-না, তিনি বিচ্ছিন্ন রাজ্য-শক্তিকে কেন্দ্রীভূত করিয়াছিলেন। (৩) শ্রীকৃষ্ণ—স্বয়ং ভগবান; কেন-না, সকল ভগবদ্ব্যবহিত তাঁহাতে বিজ্ঞমান দেখি। (৪) শ্রীকৃষ্ণ—প্ৰথম দার্শনিক; কেন-না, তিনি সাত্ব্য পাতঞ্জলাদি সকল দর্শনের সার-সম্বন্ধ সাধন করিয়া গিয়াছেন। (৫) শ্রীকৃষ্ণ—প্ৰথম জ্ঞানী; কেন-না, জ্ঞানের চরম ক্ষুদ্রি তাহাতে প্রকাশ পাইয়াছে। (৬) শ্রীকৃষ্ণ—প্ৰথম যোগী; কেন-না, যোগের সকল অঙ্গ সাব তত্ত্ব তিনি প্রদর্শন করিয়া গিয়াছেন। (৭) শ্রীকৃষ্ণ—প্ৰথম শ্রমিক; কেন-না, তিনি বিশ্ব-শ্রমের মূলধারাকণে নিত্যমান আছেন। (৮) শ্রীকৃষ্ণ—প্ৰথম নীতিবিৎ; কেন-না, রাষ্ট্রনীতি, সমাজনীতি, ধর্মনীতি—সকল নীতিশিক্ষা-দানই তাঁহাব মহিমা বিকশিত। (৯) শ্রীকৃষ্ণ—সনাতন ধর্মের উদ্ধাবকর্তা; কেন-না, ধর্ম সাম্রাজ্য-প্রতিষ্ঠার আদর্শ তিনি প্রদর্শন করিয়া গিয়াছেন। (১০) শ্রীকৃষ্ণ—প্ৰথম ভাগী; কেন-না, তিনি সকল ভাগ্যের সারভূত কর্মের প্রবর্তক। (১১) শ্রীকৃষ্ণ—সকল সত্য তত্ত্বের আদর্শ; কেন-না, তিনিই সত্য-স্বরূপ।]

* * *

২। শ্রীকৃষ্ণ—ভারতের ইতিহাসে প্রাণস্থানীয়; কেন-না, বিপ্লবের বিষয় আবর্তে পতিত ভারত-তরণীকে তিনিই রক্ষা করিয়াছিলেন।

[শ্রীকৃষ্ণ—বিপ্লব হিন্দু-সমাজের বক্ষাকর্তা,—লোপশ্রান্ত প্রাচীন জাতি সমূহের গহিত হিন্দু-জাতিতে জুলনার;—শ্রীকৃষ্ণের আবির্ভাব-কালে ভারতের বাজনৈতিক, সমাজনৈতিক ও ধর্মনৈতিক অবস্থার চিত্র,—কংস, জায়াসক, দুযোধান প্রভৃতির অসঙ্গ এবং তাৎকালীন সমাজের বাস্তবতার বিবরণ উল্লেখ।]

পৃথিবীর উপর দিয়া বিবর্তনের কি প্রবল প্রবাহই চলিয়াছে! কতই ভাঙ্গিতেছে—
কতই গড়িতেছে! কত জাতির অভ্যুত্থান ও অধঃপতন ঘটিল,—কত নব নব সাম্রাজ্য,
কত নব নব ধর্ম-সম্প্রদায়, কত ভাবে কালের ক্রোড়ে জঁড়া করিয়া
গেল! কিন্তু সেই বিশ্ব-বিপ্লবকারী বিবর্তন-প্রবাহের মধ্যেও ভারতবর্ষ
আপনার স্বাতন্ত্র্য রক্ষা করিতে সমর্থ হইল। সে দেখিল—তাহার
চক্ষের উপর কত জাতি কত ভাবে ভাসিয়া গেল! সে দেখিল—কালের তাণ্ডব লীলা
কত সম্প্রদায়কে কেনন ভাবে ভাঙিয়া গড়িয়া লইল! কিন্তু, কি আশ্চর্য্য, তাহার উপর
বিবর্তনের সে তাণ্ডব কাণ্ডকারী হইল না! কি জানি, কোন্ মহীয়সী মহিমা সে বিপ্লবে
ভাঙাকে রক্ষা করিল! জল-বৃন্দ-বৃন্দের গ্রাম কত জাতি উঠিল ও যিগিয়া গেল; কিন্তু
ভারতবর্ষের হিন্দু-জাতি অক্ষুণ্ণ রহিল। কত সমাজ কত ধর্ম-সম্প্রদায় কত চাকচিক্যই
দেখাইবার প্রাণ পাইল, কিন্তু জলদ-কোলে ইন্দ্রধনুর ভাঙ্গ তাহাদের অন্তিম কোথায়
ছুকাইয়া গেল! অথচ, স্বর্ধ্যসম প্রভাববান হইয়া রহিল—ভারতবর্ষের সনাতন ধর্ম, আত্ম

সেই সনাতন ধর্মের অঙ্গসারী এই হিন্দু-জাতি। যখন দেখিতে পাই, বিবর্তনই বিশ্বজনীন নিয়ম; তখন সেই নিয়মের বাতিক্রমকারী এ অভাবনীয় অচিন্ত্য-পূর্ণ ঘটনাব কারণ কি? এক কারণ—ভগবান শ্রীকৃষ্ণ। শুদ্ধকণে ভারতভূমে কৃষ্ণচক্রেণ আবির্ভাব হইয়াছিল;—তাই সেই বিবর্তনের বিষম সঙ্কটের দিনেও হিন্দুজাতি রক্ষা পাইয়া গেল! শ্রীকৃষ্ণ যদি ভারতবর্ষে আবির্ভূত না হইতেন, তাহা হইলে বোধ হয়, ‘ভাবতবর্ষ’ নাম পর্য্যন্ত লোপ পাইত; তাহা হইলে বোধ হয়, ‘হিন্দুস্থান’ সংজ্ঞা ইতিহাসের অঙ্গ হইতে মুছিয়া যাইত; তাহা হইলে বোধ হয়, পৃথিবীর অজ্ঞাত লোপ-প্রাপ্ত প্রাচীন জাতি-সমূহের নামের সঙ্গে, ‘হিন্দু’ নামটি মাত্র কচিৎ গ্রথিত থাকিত! কোথায় সে প্রাচীন মিশর—কাল-প্রভাবে ভাসিতে ভাসিতে গিয়া কাকার সঙ্গে অঙ্গ মিশাইয়া দিল! সে জাতির কীৰ্ত্তি-স্তম্ভ পিরামিড-স্থূপ!—তুমি কি সাক্ষ্য দিতে পার—তোমার সেই লোকপ্রসিদ্ধ নির্মাতৃগণ এখন কি ভাবে কোথায় অবস্থান করিতেছেন! প্রাচীন রোম!—প্রাচীন গ্রীস!—তোমরা তেঁু জগতের বক্ষে সে দিন মাত্র ক্রীড়াশীল ছিলে!—তোমরাই বা এখন কোথায় কি ভাবে অবস্থিতি করিতেছ? কাল-প্রবাহে বিচরণশীল আসিরীয়া, বাবিলন, ফিনিসীয়া—বুদ্বুদের প্রায় কোথায় মিশিয়া গেলে? প্রাচীন কাহারও কোনও পবিত্র-চিহ্ন—ক্রম-পর্যায়—কোথাও অমূল্যস্থান করিয়া মিলিবে না। কিন্তু সে পরিচয় অক্ষুণ্ণ আছে—ভারতবর্ষে। ভারতবর্ষ আজিও তারশ্বরে ঘোষণা করিতে সমর্থ—তাহার পিতৃ-পরিচয়ের এখনও ক্রমভঙ্গ হয় নাই। সেই হিন্দু, আজিও আপনাকে হিন্দু বলিয়া পরিচয় দিতে স্পষ্টা অমূল্য করিতে পারেন; সেই ব্রাহ্মণ—আজিও আপনাকে বরেন্দ্র আসনে অধিষ্ঠিত রাখিতে সমর্থ আছেন। এ ক্রম-পর্যায় রক্ষার মূলধার—ভগবান শ্রীকৃষ্ণ। শ্রীকৃষ্ণ—ভারতবর্ষ ইতিহাসে তাই প্রাণস্থানীয়।

কি বিপ্লব-বিপদ হইতেই শ্রীকৃষ্ণ ভারতবর্ষকে রক্ষা করিয়াছিলেন? রাষ্ট্র-বিপ্লব, ধর্ম-বিপ্লব, সমাজ-বিপ্লব, নীতি-বিপ্লব—যত প্রকার বিপ্লব সম্ভবপর, ভারতবর্ষে সেই সকল বিপ্লব

সম্মতি হইতে আরম্ভ হইয়াছিল। তখন রাজত্ববর্গ কি দুর্বৃত্ত-দুষ্চরিত্র বিপ্লব-বিভীষকার হইয়াই উঠিয়াছিলেন! যে জাতির মূল-মন্ত্র—‘পিতা স্বর্গ পিতা মনু চিত্র।

পিতাতি পরমন্তপঃ’; সে জাতির অধিপতি হইয়া, রাজচক্রবর্তী কংস আপনায় পিতা উগ্রসেনকে কারাগারে বন্দী করিয়া রাখিতে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন! রাজার রাজধর্ম-পালনে ব্যভিচার, ইহার অধিক আর কি হইতে পারে? সৌভ্রাত্য যে জাতির শ্রেষ্ঠ শিক্ষা, সে জাতির নৃপতি দুর্ব্যোধান বঞ্চনায় ভ্রাতৃগণকে হতসর্কশ করিতে উদ্বুদ্ধ হইয়াছিলেন। তাব পর, কি ভীষণ!—কি লোমহর্ষণ!—জরাসন্ধের অত্যাচার! জরাসন্ধ শকর-পুঞ্জার অছিলায় নরবলি প্রদান করিতেন; আর তাহার সেই অত্যাচারে কত গৃহস্থকে প্রাণভয়ে দেশান্তরে পলায়ন করিতে হইয়াছিল! * সমাজের এ অধঃপতনের কি তুলনা আছে? রাজার এবিধ অত্যাচারের কি পার আছে? কেবল কি প্রজার প্রতি এই অত্যাচার? হুসভা রাজনীতির নিয়ম অনুসারে অধীন করদ-মিত্র

রাজস্বর্ণ প্রধান রাজার আশ্রয়-লাভে শাস্তিহুখে মুখী থাকেন। কিন্তু জরাসন্ধের আশ্রিত্যের অন্তর্ভুক্ত হওয়ার, তাঁহাদের কি দুর্দশাই উপস্থিত হইয়াছিল! তাঁহারা জরাসন্ধের অত্যাচারে দিবাযাত্রি পরিজ্ঞাতি ডাক ডাকিতেছিলেন। ইতিহাসে প্রকাশ, পারিপার্শ্বিক এক শত ক্ষুদ্র রাজা, জরাসন্ধের বশুতা স্বীকাৰে বাধ্য হইয়াছিল; কিন্তু জরাসন্ধ *সুযোগক্রমে সেই সকল অদীন নৃপতিকে আপন রাজধানীতে আহ্বান করিয়া আনিয়া বন্দী করিতে আবশ্য করিয়াছিলেন। তাঁহার উদ্দেশ্য ছিল, সেই সকল নৃপতিকে নরবলি প্রদান করবেন। অপিচ, তখন ভারতে এমন কেহই সামর্থ্যবান ছিলেন না যে, জরাসন্ধকে সে অত্যাচারে বাধা দিতে পারেন। রাজস্বয়-যজ্ঞ সম্পাদনে মহামতি যুধিষ্ঠির যখন 'পাজচকবর্ষী' বলিয়া পরিচিত হইবেন স্থির হয়, তখন সে অত্যাচার-নিবারণে তাঁহারও বিক্রম, বিভীষিকা দেখিয়াছিল। জরাসন্ধের অত্যাচারেব বিষয় জ্ঞাপন করিয়া শ্রীকৃষ্ণ যখন কহিলেন,—“সেই এক শত অদীন নৃপতির মধ্যে যড়শীতি ভূপতি জরাসন্ধ কর্তৃক সমানীত হইয়া বলিদানার্থ নিকপিত রহিয়াছেন। কেবল চতুর্দশ মাত্র অবশিষ্ট আছেন, তাঁহারা হস্তগত হইলে, ঐ ঘোবতব ক্রুব কন্ম অচিরে সম্পাদিত হইবে। অতএব ঐ ব্যাপারে যিনি বিঘ্ন প্রদান করিতে সমর্থ হইবেন, তিনিই প্রদীপ্ত যশোরশি লাভ করিতে পারিবেন, এবং যিনি তাঁহাকে জয় করিতে পারিবেন, তিনি নিশ্চয়ই সাম্রাজ্য ভোগ করিবেন।” কিন্তু স্বরণ করিয়া দেখুন, যুধিষ্ঠির তাহাতে কি উত্তর দেন! জরাসন্ধের জায় পবাক্রমশাণী নৃপতি বিদ্যমান থাকতে, তাঁহার রাজস্বয়-যজ্ঞ সম্পন্ন হওয়া একরূপ অসম্ভব বলিয়াই তিনি ব্যস্ত করেন। অধিকন্তু শ্রীকৃষ্ণ যখন উৎসাহ-সহকারে জরাসন্ধ-বধের প্রস্তাব করেন, যুধিষ্ঠির হতাশ-ভাব-প্রকাশে কহিয়াছিলেন,—“আমি মনে করি, ভীমাস্ত্র আমার নেত্র-যুগল, জ্ঞান ভূমি আমার মন। অতএব নয়ন-মন বিহীন হইয়া আমি কিরূপে জীবিত থাকিব?” ফলতঃ, অত্যাচারীর অত্যাচার-দমনের সামর্থ্যও তখন লোপ পাইয়াছিল। রাজশক্তি বিচ্ছিন্ন হওয়ার, যথোচ্ছাসিতা যেন রাজ্য বিস্তার করিয়া বসিয়াছিল। যেমন জরাসন্ধ, তেমনই শিশুপাল। শিশুপাল চেদী-দেশের অধিপতি ছিলেন। তিনি ভগবান্নদেবী যোব অত্যাচারী হইয়া উঠিয়াছিলেন। ভেদবুদ্ধি শিক্ষা দেওয়াই যেন তাঁহার বীতি-নীতি হইয়া দাড়াইয়াছিল। ভগবন্তুষ্টি, ভগবৎ-প্রীতি মানুষ বাহাতে বিন্মত হইয়া যায়, চেদীপতি শিশুপালের কার্যে ও বাক্যে সেই শিক্ষাই বিকাশমান। পৌণ্ড্রদেশের অধিপতি বাসুদেব কর্তৃক ভগবানের প্রতি বিজ্ঞপ-প্রকাশই বা কি শিক্ষা দিতেছিল? মানুষ ভগবানের প্রতি বিজ্ঞপপরায়ণ হইউক—এ কি নীচ শিক্ষা! এইরূপ কত দিকে কত ভাবে উচ্ছৃঙ্খলা রাজত্ব করিয়া বেড়াইতেছিল, তাহার ইয়ত্তা হয় না। তখন রাজশক্তি কি ছিন্ন-বিচ্ছিন্ন হইয়াই পড়িয়াছিল! উত্তর-দাক্ষিণ পূর্ব-পাশ্চম—ভারতের যে প্রান্তে দৃষ্টিপাত করিবেন, সেই দিকেই দেখিতে পাইবেন, রাজলক্ষী কাঁদিয়া কাঁদিয়া আশ্রয় অনুসন্ধান করিয়া বেড়াইতেছিলেন। উত্তরে দেখুন—কত রাজ্য কত জনপদ আপনাপন ক্ষুদ্র-শক্তির গরবে অধীর হইয়া যথোচ্ছাস আরম্ভ করিয়াছে; আর সেই সুযোগে কত বৈদেশিক আচারভ্রষ্ট জাতি ভারতের

যারে প্রবেশোন্মুখ হইয়া দাঁড়াইয়াছে। পূর্বে পশ্চিমে দক্ষিণে—সকল দিকেই সমান বিশৃঙ্খলা—সমান বিতীৰ্ণিকা। বর্তমান ইতিহাস বলিয়া থাকে,—‘আলেকজান্ডারের ভারত-আক্রমণই বিশ্বযুদ্ধ বৈদেশিক জাতিগণের ভারতের সহিত প্রথম সশস্ত্র স্থাপন।’ * সাক্ষি দ্বিসহস্র বৎসর পূর্বের ইতিহাস হিসাবে সেই আক্রমণই প্রথম আক্রমণ বলিয়া মনে করা যাইতে পারে বটে, কিন্তু যে সময়ের প্রসঙ্গ উত্থাপন করিয়াছি, তখনও এক এক বাব ভারতেব সেই অবস্থার উপক্রম হইয়াছিল। ভারত হইতে বিতাড়িত আচার ভ্রষ্ট পারদ-পঙ্ক-চীন-ধবনাদি জাতিগণ তখনও পূর্ব-অপমান পূর্ব-শত্রুতা বিস্তৃত হইতে পারে নাই। পরন্তু, তখনও তাহারা ভারতবর্ষকে গ্রাস কবিবার জন্ত জিহ্বা-লেহন কবিতোছিল, আব ধীরে ধীরে আহাৰ্য্যের অধঃপথে অগ্রসর হহতোছিল। যেমন রাষ্ট্র বিপ্লব, তেমনই সমাজ-বিপ্লব ও নীতি বিপ্লব সম্ভব হইয়াছিল। বাহ্যিক আদর্শ-স্থানীয় হইবেন, তাঁহারাও তখন কি কলুষ-চরিত্রের পরিচয় দিতে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। যখন দেখিতে পাই,—যুধিষ্ঠিরের জায় আদর্শ পুরুষ বিভ্রান্ত দ্যুতক্রীড়াসক্ত, আর তাহাতে রাজ্য-সাম্রাজ্য—এমন কি, লক্ষ্মীনারায়ণকে পর্যন্ত পক্ষ করিতে অকুণ্ঠিত-চিন্ত, তখন সমাজ যে কি অধঃপাতে যাহতে পড়িয়াছিল, তাহা সহজেই উপলব্ধি হয় না কি? কালির আগমনের সূচনা, তাৎকালিক বহু নর-চরিত্রেই যেন প্রকাশ পাইতেছিল। নীতি কি বিস্তৃতি-প্রাপ্ত হইয়াছিল। রাজ-দণ্ডের রাজার সভায় রক্ত-স্রাব রমণীকে কেশাকর্ষণে লইয়া গিয়া বিবস্ত্র-করণেব চেষ্টা।—ইতার অধিক নীতিবিগহিত কার্য আর কি হইতে পারে? সমাজ-বন্ধন কি শিথিল হইয়াই পড়িয়াছিল! সম্রাট পরিবারের মধ্যে বর্ণসঙ্কর সৃষ্টি, আর গাভর্ন-রাকসারি বিবাহের প্রবর্তনা—সমাজের অধঃপতনের কি ভীষণ চিত্রপট নয়ন-পথে প্রতিফলিত করে! তখন সচরিত্র সাধু-সজ্জন যে একেবারে অন্তর্হিত হইয়াছিলেন, তাহা বলিতেছি না, তবে কুচরিত্র কদাচারের প্রেরণ যে দিন-দিনই বৃদ্ধি পাইতেছিল, আব প্রসিদ্ধ প্রধান সংসার-বিশেষের মধ্যে যে ব্যভিচার স্রোত প্রকাশ পাইয়াছিল, তাহাতে কোনই সংশয় নাই। সেই অবস্থাই অধঃপতনের অভ্যুদয়েব অবস্থা। গীতার যে শ্রীভগবান বলিতেছেন,—

“যদা যদা হি ধর্মশ্চ যানিভবতি ভাবত ।

অভ্যুত্থানমধর্মস্য তদাত্মানং সৃজামাহম্ ॥”

‘হে ভারত! যখনই যখনই ধর্মের হানি ও অধঃপতন আধিক্য হয়, তখনই তখনই আমি নয়নদেহ ধারণ করিয়া ভূভার-হরণে অবতারণ হই’, পারিপার্শ্বিক অবস্থার আলোচনার সেই সময়ই উপস্থিত হইয়াছিল বলিয়া মনে হয় না কি? ফলতঃ, সে বিশৃঙ্খলার ভাব যদি বর্তমান থাকিত, সে বিলাস-বাসনের স্রোতে সমাজ যদি ভাসমান হইত, তাহা হইলে ভারতের হিন্দুজাতির অস্তিত্ব কোন দিন কোথায় লুকাইয়া যাইত। পাণের এই প্রবল বক্তার মাঝে, সমাজ-বিপ্লবের এই ধর-স্রোত-সম্মুখে, গিরিবরের জায় বিশাল দক্ষ

* আধুনিক ইতিহাস হিসাবে আলেকজান্ডারের আক্রমণই প্রথম আক্রমণ বটে, কিন্তু অল্প দৈর্ঘ্যে অল্প জাতির বস্ত্র ভাবে প্রাচীণ পূর্বে ভারত হইতে বিতাড়িত জাতিবা যে মখে মখে ভারত আক্রমণেব চেষ্টা পাইয়াছিল, মহাভারতে তাহার আভাস পাওয়া যায়।

বিস্তার করিয়া যিনি দণ্ডায়মান হইয়াছিলেন, আর যাহার প্রভাবে সেই প্রচণ্ডগতি পরিবর্তিত হইয়াছিল; তাহার মহিমার কি পরিমীমা আছে? শ্রীকৃষ্ণ—সেই অপরিমীম প্রভাববান; বিপ্লবের বিষম আবর্তে নিপতিত ভগ্নপ্রায় ভারত-তরণীকে তিনিই তখন রক্ষা করিয়াছিলেন।

২। শ্রীকৃষ্ণ—সাম্রাজ্য-প্রতিষ্ঠাতা; কেন-না, তিনিই বিচ্ছিন্ন রাজ-শক্তিকে কেন্দ্রীভূত করেন।

[ভারতের উত্তর-দক্ষিণ-পূর্ব-পশ্চিম চারদিকের বিচ্ছিন্ন রাজশক্তি পারস্য, রাজকুবজী স্থিতিরের রাজস্ব ও অধর্ম প্রভৃতির বিবরণোপলক্ষে তাৎকালিক ব্যক্তিবর্গের গল্প;—কোন দিকে কোন দেশ পর্যন্ত স্থিতিরের প্রভাব বিস্তৃত, তাহার আলোচনা;—যদিষ্টের সাম্রাজ্য-প্রতিষ্ঠার শ্রীকৃষ্ণের শক্তি-সামর্থ্য ও বুদ্ধিমত্তা;—জরানর, শিশুপাল প্রভৃতির সংগ্রাম সম্বন্ধে দুঃগণ্য আক্রমণ নিবারণে, জলদহাগণের উৎস্রব সম্বন্ধে তাহার কৃতিত্ব-কথা;—অলেকজান্ডারের ভারত আক্রমণের পক্ষেও যে যখনই আচারভ্রষ্ট জাতিগণ ভারতের প্রতি লোভলোলুপ ছিল, তাহাও নিদর্শন,—শ্রীকৃষ্ণ কর্তৃক সকল বয়স্মীকরণ ও সাম্রাজ্য-স্থাপন।]

তখন কত নৃপতি কি ভাবে ভাবতের কোন প্রদেশ অধিকার করিয়া বসিয়া ছিলেন, রাজস্ব-যন্ত্রে দীর্ঘকাল প্রাণে তাহা অবগত হওয়া যায়। ভীমার্জুন-নকুল-সহদেব ভ্রাতৃ-

ভারতবর্ষ
বিচ্ছিন্ন রাজশক্তি ছিলেন। কোন কোন দিবে : কোন কোন রাজ্য জনপদ তাহাদের প্রাধিকার

অস্থানে প্রতিষ্ঠা করণ করে, আর কোন কোন রাজ্য সহজে বশ্যতা স্বীকারে সম্মত হয়, মহাভারতে তাহার পরিচয় পাই। উত্তরাভিমুখে অগ্রসর হইয়া, মহাবাহু অর্জুন প্রথমে কুলিন্দ দেশ হস্তীপালগণকে স্ববশে আনয়ন করিয়া ছেদন, পরে আনন্ত, কাণকুট প্রভৃতি দেশ জয় করিয়া, তিনি মহীপতি হুমন্ত্যাকে পরাজিত করেন। তৎপরে শকল-বীপে ভক্ততা নৃপতিগণের সহিত তাহাকে তুমুল সংগ্রামে প্রবৃত্ত হইতে হইয়াছিল। প্রাগজ্যোতিষাধিপতি ভগদত্ত, কীরাত, চীন এবং সাগর-তীরস্থ অন্তান্ত অনুপদেশবাসী বহুসংখ্যক খোদগণের সহিত মিলিত হইয়া, অর্জুনকে বাধা প্রদান করেন। অষ্টাহ যোঁর যুদ্ধ চলে। পরিশেষে সে যুদ্ধে জয়লাভান্তর, সন্ধি-সন্ধে আবদ্ধ হওয়া, অর্জুন অশ্বগিরি উপাগরি বহির্গরি প্রভৃতি পার্শ্বতীর রাজ্যসমূহ আপনাদের বশতাপন্ন করেন। তার পর, উলুকাবাসী বৃহত্তর রাজা বিধ্বস্ত হইলে, একে একে মোদাপুর, বামদেব, সূদামা, স্ককুল ও উত্তর-উলুক দেশ সমুদয় অর্জুনের প্রাধিকার স্বীকার করে। ইহার পর দেবপ্রস্থের সেনাবিন্দু, পুরুবংশীয় বিখগধ, উৎসব-সঙ্কেত নামক গুপ্তবিধ সৈন্য জাতি, কাম্বীর দেশীয় ক্ষত্রিয় বীরগণ এবং দশ জন ক্ষুদ্র নৃপতির সহিত রাজা লোহিত পরাজিত হন। ত্রিগর্ত, দারুক, কোকনদ প্রভৃতি বহু দেশীয় ক্ষত্রিয়গণ এই সময়ে অর্জুনের অঙ্গবর্তন করেন। ইহার পর অন্তিসারী নগর অধিকৃত হয় এবং উরগবাসী রেচমান পরাজিত হন। লিংগপুর, স্কক ও সূমাল তাহার প্রাধিকার স্বীকার করে। বাহলীক, দরদ ও কাষোজগণ * তাহার অধীনতা স্বীকারে বাধ্য

* কাষোজগণের বাসস্থান সম্বন্ধেও নানা মত প্রচলিত। গ্রীকখন্ড সাহেবের মতে,—কাষোজগণ ‘আরোচাসিয়ার’ (Arochasia) অধিবাসী ছিল। ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্রের ‘ইন্দো-এরিয়ান’ (Indo-Aryan) গ্রন্থে উহাদিগকে কাবুল-প্রদেশের ও হিন্দুকুশ পর্বতের অধিবাসী বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে।

হন। পূর্বোক্তর দেশের দখলগণ। লোহ, পশ্চিম কাঞ্চাজ, উত্তর ঋষিক প্রভৃতি সন্ধিবন্ধ
জাতিগণ অতি-ভয়ঙ্কর সংগ্রামের পর পরাজিত হয়। ঋষিকগণকে পরাজয়ের পর বহু উপ-
চৌকন লাভ করিয়া নিরুট গিবি ও হিমায় প্রদেশে ধনঞ্জয় আপন প্রাধান্য স্থাপন
করেন। যথাক্রমে খেত পর্বত, কিল্লরগণ নিবেদিত কিস্কুববর্ষ ও ঋষিকগণ রক্ষিত-
হাটক দেশ অর্জুনের করায়ত্ত হয়। অনন্তর গন্ধর্ব-বান্ধিত গন্ধর্ব নগর অধিকারে অর্জুন
উত্তর-হরিবর্ষ * জয়ে অভিলষী হন। উত্তর-হরিবর্ষ—উত্তর-কুরুদেশের অন্তর্নিবিষ্ট বলির
কথিত হয়। এই উত্তর হরিবর্ষ হইতে দিবা বদ, দিবা আতরণ ও দিবা অজিন
করুণে প্রাপ্ত হন। অর্জুনের উত্তর দিগিলরে যে চিত্ত প্রত্যাক কবি, যে ভাব হৃদয়
মধ্যে জাগিয়া উঠে, ভীমসেনের পূর্বনিবিজয়েও তালাই দেখিতে পাউ। ভীমসেন প্রথমে
পাঞ্চালদিগের মহানগরে উল্লীত হন। পরে যথাক্রমে গণ্ডক, বিদহ, দশার্ণ, অশ্বমেধ,
পুলিন্দ, চৌদী প্রভৃতি বাতা স্বদেশে আনয়ন করেন। + অঃপঃ, কুমার, কলিশল, অধোধ্যা,
গোপালক, উত্তর কোঃ, মলদাদা, কামতদেশ, ও দাদেশ প্রভৃতিমতকত, কালী
রাজা, সুপার্বদশ, মন্ত্রদশ মলদাদা কাঁচাব প্রাধান্য স্থাপন করে। তখন বৎসভূমি,
ভর্গদশ, নিষাদদেশ, বিদহদেশ, স্তম্ভ ও প্রাক্ষ ও মলদাদা কাঁচাব বংশাবলী হয়।
এই সময় শক ও বক্রবর্ণ ভীমসেনের চপনায় বহুতীক্ষ্মীকা বংশে বংশাছিল। অতঃপর
দণ্ড ও দণ্ডবার প্রভৃতি মনুষ্যগণকে পরাজিত করিয়া গিবিবাজ গমন পূর্বক ভীমসেন
জবাসন্ধ-নন্দন সহদেবকে বশীভূত করেন। ইহার পর বর্ণ প্রভৃতি রাজগুবর্ণকে
পরাজিত করিয়া, নোদাগিবিহু অতি-বলশালী বাজাক, পুশ্চিমিতি নচাবল বাসুদেবকে
এবং কোশিকী কচ্ছ নিবাসী রাজা মহোজকে ত্রি পরাজিত ও বশীভূত করেন।
পরিশেষ, বজ্ররাজা-জায় তিনি জয়নব হন। সেখানে মহাপতি সমুদ্রসেন, চন্দ্রসেন,
ভান্নিলিখ, বর্কটামিতি ও সুর্য্যমিতিও মতিত যুদ্ধ হয়। অঃপঃ, গুরুতবাসী নরপতি-
গণকে জয় করিয়া তিনি কোঃ-দেশে উপনীত হন। তখন সাগব-বীরস্বত জলপ্রধান-
দেশবাসী স্নেহগণ বহু মনি-পণ্য উপচোকন প্রদান ইহার সংকাব করেন।

* হারবার্ড বলিভ জৈনিক প্রকল্পেরূপে ২ খণ্ডে ১৯৭১-৭২ সালে ১৭ উদ্ভববর্তী দেশ—শ্রীলঙ্কা, ইউরোপীয় সাম্রাজ্য (Eutopia Sarmia) —এ হস্তসংবাদে বুদ্ধ শত প্রবন্ধ প্রকাশিত।

† এ সময় দর্শণ বা জ্ঞান স্বয়ং দর্শন বা জ্ঞান বোতামান পুণ্ড্র নগর জুঝুয়া ও কুমিল্লা এবং চেন্নিবাজা শিশুপাল প্রতিষ্ঠিত হইল।

† হুঙ্গ নামে উত্তর ও পূর্ব দুই দিকে দুই রাজ্য ন পড়িয় গই। হুতবাং কোণ প্রদেশ হুঙ্গ বলিয়া তখন পরিচিত ছিল, তাহা নির্ণয় বলা দুঃসাধ্য। এই অবস্থায় টিবাংবার নীলকণ্ঠ হুঙ্গাঃ রাজ্যঃ (সভাপূর্ব ৩০ অং, ১৬শ শ্রোক) অর্থাৎ বর্তমান ২ হুং শাশ বলিয়া নিম্নোক্ত ৭ রজা গিয়াছেন। উইলসন সাহেব লিখিয়াছেন—“The country of the Sahmas would seem to correspond to the modern Tipera and Annam বালিদাঃ শ্রুতিশে ‘তালিবনজাম’ উপকণ্ঠঃ মহোদধেঃ”—বাক্যে হুঙ্গদেশকে তালিবনশাম সাগরসৈকত পয্যন্ত বিস্তৃত দেশ বলিয়া বুঝা যায়। হুঙ্গগণ নানা সময়ে নানা দেশে আধিপত্য বিস্তার করিয়াছিলেন এবং তজ্জু নানা স্থানে জাহাঙ্গীর ভ্রমাবশেষ হুঙ্গ গ্রহুঙ্গ প্রভৃতি নামে পরিচিত হইয়াছিল। উত্তর ও পূর্বে দুই দিকে মহাতারতের সময় তাই দুই হুঙ্গদেশ দেখিবার গাই।

এইরূপ পূর্ব দেশ জয় করিয়া মহাবাহু ভীমসেন বাহুধানীতে উপনীত হইয়াছিলেন । এইরূপ দক্ষিণ ও পশ্চিম দিকে যে সকল রাজা-রাজ্য-জনপদের প্রভাব দৃষ্ট হয়, তাহারই স্বয়ংকল্পিত নাম নিয়ে উল্লেখ করা যাইতেছে । মহাদেব প্রথমে শূরসেনদিগকে পরাজয় করিয়া মৎস্তরাজকে বশীভূত করেন । পবে অধিরাজপতি দত্তবক্র, নরাধিপ শুকুমার ও জুমিত্র, পশ্চিম মৎস্তরাজ্য, পট্টচরদেশ, নিবাদভূমি, পর্বতশ্রেষ্ঠ গোশূঙ্গ প্রভৃতি জয় করিয়া মহাদেব চম্ব্বতী নদীতীরে জয়ক রাজকুমারের সহিত সাক্ষাৎ করিলেন । তাঁহার সহিত যুদ্ধের পর, মহাদেব সেক ও অপব সেকগণকে পরাজিত কবেন । তৎপবে তিনি নর্মদাসম্মিহিত দেশ সমুদয়ে আধিপত্য বিস্তারে প্রবৃত্ত হন । অবন্তীদেশ বিষ্ণু ও অম্ববিন্দ বীরস্বয়কে পরাজিত করিয়া, তিনি ভোজকোটপুরে ভীমক বাজের সহিত যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন । তাঁহাকে পরাজিত করিয়া, কোশলাধিপতিকে, বেধাতটের অধীশ্বরকে, কান্তারবর্গের ও পূর্ব কোশলের নৃপতিগণকে পরাজয় করেন । এই সময় নাটকের ও হেড়ম্বদিগকে এবং সাকধকে যুদ্ধে বিন্দিত করিয়া মহাদেব মুক্তগ্রাম অধিকার করিয়াছিলেন । নাটীন, অর্ধরুক ও আরণ্যক নৃপতিগণকে পরাজিত করিয়া বাতাধিপকে বশবর্তী করেন । পুলিন্দগণ, কিকিদ্ধা-রাজ্যের মৈন্দ ও দ্বিবিদ প্রভৃতি বানরবাজ সম্ভাব যুদ্ধের পর তাঁহাব সহিত সন্ধি-সূত্রে আবদ্ধ হন । অতঃপবে মাহিস্মতিপুরে নীলরাজ্যের সহিত তাঁহার যুদ্ধ হয় । ত্রৈপুববাজ পৌরবেশ্বর, সুরাষ্ট্রাধিপতি, ভোজকোটস্থ ভীমকবাজ প্রভৃতি এই সময় মহাদেবের সহিত মিত্রতা-সূত্রে আবদ্ধ হন । অনন্তর শূপাবক, তালাকট ও দণ্ডকগণ বশীভূত হন । সাগর দ্বীপবাসী স্লেচ্ছযোনিসমুত্ত নবপতিগণ, নিবাদবর্গ, পুরুষাদক সমুদায়, কর্ণপ্রাবরণ সমস্ত, নরবাক্সযোনি কালমুখ সকল, সমস্ত কোলগিরি, স্রবভিপট্টন, তাম্রবীপ ও তিমিকল প্রভৃতি দেশ তাঁহাব বশায়ত্ত ও করপ্রদ হয় । তিনি পাণ্ড্য, ত্রাবিড, উড়ু, কেরল, অন্ধ্র, তালবন, কলিঙ্গ ও উট্টকেরলদিগকে বশীভূত কবেন । রঙ্গবীরা আটবীপুরী, বননদিগের নগর ও বিভীষণের রাজধানী দূত-প্রেরণ দ্বারা তাঁহাব বশীভূত হয় । এইরূপে দক্ষিণ দেশে আপনাদের প্রাধান্য বিস্তার করিয়া, অশেষ মণি-মাণিক্য রত্ন-সম্ভাব সহ মহাদেব রাজধানীতে উপনীত হন । কত যুদ্ধে কিরূপ ভাবে এই সকল জনপদ তাঁহার বশ্যতা স্বীকার করিয়াছিল, তাহার বর্ণনা করা বাহুল্য মাত্র । ফলতঃ, মহাদেবের এই দিগ্বিজয়ে দক্ষিণ-ভাবতেব রাজত্বশক্তির অবস্থা বেশ বুঝিতে পারা যায় । মহামতি নকুল পশ্চিম-দেশজয়ে প্রবৃত্ত হইয়া প্রথমে রোহিতক পর্বতে মন্তময়রকদিগের সহিত সংগ্রামে প্রবৃত্ত হন । তৎপবে মল্লভূমি অতিক্রম করিয়া শৈরীষক ও মহেখদেশ আক্রমণ কবেন । অতঃপবে রাজর্ষি আক্রোশের সহিত তাঁহার যুদ্ধ হয় । দশার্ণ, শিবি, ত্রিগর্ভ, অধ্বষ্ট, মালব, পঞ্চকপটি এবং মাধ্যমিক, বাটধান বিজয় এই সময় তাঁহার বশীভূত হইয়াছিলেন । পুরুষারণ্যবাসী উৎসবসঙ্কেত নামক স্লেচ্ছগণ, সিদ্ধকুলাশ্রিত মহাবল গ্রামগীরগণ, সৎস্বতী-তীরস্থ শূদ্র ও অভীরগণ, মৎস্তজীবী ও পর্বতবাসী জনগণ, সমস্ত পঞ্চনদ, অমর-পর্বত, উত্তর জ্যোতিষ, দ্বিধ্যকট ও দ্বারপাল নগর তিনি বলাৎকারে বশীভূত করেন । রামঠ, হারহুন ও পশ্চিম তীরস্থ অস্ত্র সকল নৃপতিবর্ষ তাঁহার শাসনমাত্র বশায়ত্ত হয় । যোধপুত্র ও শাকলপতি আপনাপনি উপঢৌকন প্রদান করেন । অবশেষে সাগরগর্ভস্থ

শরমদাকরণ স্লেচ্ছগণকে এবং পজ্জব বর্কব, কিরাও, যবন ও শকদিগকে তিনি বশায়িত করেন । * এইরূপে পশ্চিম দিক জয় করিয়া বহু 'নবজ' সহ নকুল রাজধানীতে প্রত্যাবৃত্ত হইলে যুদ্ধিষ্ঠিরের বাজস্বয়-যজ্ঞ অবস্তু হইয়াছিল ।

* জনৈক অনুসন্ধান লেখক শক, যবনাদির এইরূপ পরিচয় দিয়া গিয়াছেন,—“The Sacas were ancient Sacae. The Pahlaivs were Medes speaking Pahlavi or the ancient Persian. The Combojas were the inhabitants of Kamboja or Cambodia. The Yavans, as is well known, were the Greeks. The Drauids may be the Druids of Great Britain. The Kirats were the inhabitants of Baluchistan. Daradas of Dardasthan in the Chinese territory. The Khoses were probably some people of Eastern Europe.—Hindu Superiority.

শাকি ও সিন্ধীয় Sacae, Scythian) এক জাতি বলিয়া কেহ কেহ নির্দেশ করিয়া থাকেন । উহাদের বাসভূমি শাকদ্বীপ নামে অভিহিত হয় । গ্রীস দ্বীপীয় ভৌগোলিকগণ শাকদ্বীপকে প্রধানতঃ শাক্তাই (Saktai) ও সিন্ধীয়া (Scythia) বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন । কাম্পিয়ান * দ্বারা পিত প্রদেশকে ট্রাবো সিন্ধীয়া সম্ভার অভিহিত করেন । কিঙ্ক টলেমির মত অনুসরণ । তাঁহার প্রচলিত ভাষায় গ্রীক (Ptolemy's Ancient India) শক্কাই ও স্কিন্ধীয়া (Sakai, Skythia) দুইটা ভিন্ন দেশ ও ভিন্ন জাতি বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে । সে হিসাবে স্কিন্ধীয়া দেশের পূর্বাংশে ‘শক্কাই’ দেশ অবস্থিত ছিল । শক্কাই দেশের পশ্চিম সীমা—সোকডিয়ানৈ (Sogdianoi) স্কিন্ধীয়া দেশের ইয়াকজাউজ (Iaxartes) নদী পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল । উহার পূর্ব-সীমা Askatangkass) ও ইনাওস (Inaos) পর্যন্ত এবং দক্ষিণ সীমা ইনাওস পর্যন্ত । এত চতুঃসীমাসম্বন্ধী দেশ টলেমির মতে শক্কাইদেশের দেশ । পরবর্ত্তী গ্রীক ইতিহাসিকগণের মতে শকগণের আবাস-স্থান যেরূপ নির্দিষ্ট হয়, তাৎপৰ্য্য আমবা পুরেই উল্লেখ করিয়াছি । সিদ্ধগণ পূর্বাংশ সিদ্ধগণ নামে উক্ত হইয়াছেন বলিয়া কেহ কেহ সিদ্ধান্ত করেন । হোরাডোটােসের মানচিত্রে দেখা যায় যুদ্ধসাগরের উত্তর তীরের ভূভাগ, সিন্ধীয়া বা স্কিন্ধীয়া নামে (Scythia) নির্দিষ্ট আছে । ভাষ্য হইতে বিচারিত আছে যে এই জাতিগণ উপনিবেশ আশ্রয়ে ভিন্ন ভিন্ন স্থানে বসিয়া বেড়াইয়াছিল বলিয়া তাহাদের বাসস্থানের স্থিতি নাই ।

শবরগণ—পার্কিতা-দেশবাসী বলিয়া অভিহিত । টলেমির গ্রন্থে উহাদিগকে ভারতবর্ষেরই অনার্য্য জাতি বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে । টলেমি ‘সাবাবাই’ (Sabarai) নামক এক পার্কিতা জাতির উল্লেখ করেন । প্লিনির গ্রন্থে ‘সুয়ারী’ (Suarii) নামক এক জাতির নাম দেখা যায় । কানিংহাম সিদ্ধান্ত করেন,—উহারাই ‘শবর’; উহাদের বাসস্থানের স্থর নাই । উহারা বনজঙ্গলে ভ্রমণ করিয়া বেড়ায় । গৌয়াসিরের দক্ষিণ পশ্চিমে সুয়ার (Suar) নামক এক পার্কিতা-জাতির অস্তিত্ব আছে । দক্ষিণ-রাজপুতানায় ‘সুরিয়স’ (Surrius) নামে এক জাতি দেখা যায় । কেহ কেহ উহাদিগকেই শবর বলিয়া অনুমান করেন । উড়িষ্যার সুবলপুত্র অঞ্চলে, গোদাবরী নদীর পার্শ্বতঃ জঙ্গলে, কটক ও গুর্জার মধ্যবর্ত্তী স্থানে, সৌর (Sours, Souras) অভিধেয় পার্কিতা জাতির পরিচয় পাওয়া যায় । কেহ কেহ তাহাদিগকে ‘শবর’ বলিয়া থাকেন ।

উইলসন, ‘খশ’ জাতির বাসস্থান কাশ্মীরের পার্শ্ববর্ত্তী পর্বত বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন । (Wilson's Vishnupurana) । ভূবত্বের বহুজাতি বিবরণ গ্রন্থে (The Wild Tribes of India) খশগণকে ‘খাশিয়া’ (Khasiahs) বলিয়া অভিহিত করা হয় । সে মতে, উহারা ভোটজাতির প্রতিবেশী; খাডোয়াল, ও কুমায়ূনের পর্বত-শ্রেণীতে উহাদের বসতি ।

বর্কর।—আফ্রিকার অন্তর্গত বর্করী দেশে উহাদের বাসস্থান ছিল বলিয়া কেহ কেহ নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন ।

রাজসূর-যজ্ঞোপলক্ষে দিগ্বিজয়-প্রসঙ্গে এবং যজ্ঞক্ষেত্রে উপস্থিত নৃপতিগণের পরিচর
প্রসঙ্গে, আমরা ভারতের তদানীন্তন রাজনৈতিক অবস্থার বিষয় বুঝিতে পারি। তার পর,

রাজনৈতিক
অবস্থা।

কুরু-পাণ্ডবের মহাসমরের স্থচনা সময়ে, উভয় পক্ষের সহায়তাকারী
নৃপতিবৃন্দের বিষয় আলোচনা করিয়াও তাত্‌কালিক বিচ্ছিন্ন রাজ-শক্তির

আভাব পাইতে পারি। * এই দুই সময়ের ইতিবৃত্তে দুইটি বিষয় বিশেষ-

ভাবে দৃশ্যমান হয়। প্রথমতঃ বুঝিতে পারি, তখন ভারতবর্ষ বহু ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজ্যে বিভক্ত ছিল,
আর সেই সকল রাজ্যের রাজত্ববর্গের অনেকেই ধর্মহীন ও যথেষ্টাচারী হইয়াছিলেন। দ্বিতীয়তঃ
বুঝিতে পারি,—ভারতবর্ষের প্রাধাত্য-প্রভুত্ব তখন কত দুর্বল্যে বিস্তৃত হইয়াছিল। প্রাগ্-
জ্যোতিষপুর বলিতে অধুনা আসাম-প্রদেশ বা তাহার উত্তর-সীমান্ত পরিচিহ্নিত হইয়া
থাকে। যদি অধুনা-চিহ্নিত সেই প্রদেশই তাত্‌কালিক প্রাগ্‌জ্যোতিষপুর রাজ্য হয়, তাহা
হইলে হস্তিনাপুর হইতে যাত্রা করিয়া ভারতের উত্তরাংশস্থিত ও তদন্তুর্ভুক্ত জনপদের
মধ্যে কতগুলি রাজ্যের উদ্ভব হইয়াছিল, বেশ বুঝা গেল না কি? তার পর, বাহ্লিক
বলিতে মধ্যকালের বাক্ত্রিয়া-রাজ্য এবং আধুনিক মধ্য-এসিয়ার কিয়দংশ (বাল্‌খ) পরিচিহ্নিত
হইয়া থাকে। সেই বাহ্লিক-রাজ্য অতিক্রমাস্তে কতদূরে অগ্রসর হইলে হারবর্ষে উপনীত
হওয়া যায়, চিন্তা করিয়া দেখিলে কি বুঝিতে পারি? সমগ্র ইউরোপ এবং ইউরোপের
উত্তর-সীমান্ত পর্যন্ত তখন যুধিষ্ঠিরের প্রাধাত্য স্বীকার করিয়াছিল—মনে হয় না কি?
যেমন উত্তরাংশে, তেমনই দক্ষিণ-পূর্ব-পশ্চিমাংশে বহুদূর পর্যন্ত প্রাধাত্য বিস্তৃত হইয়াছিল।
পূর্বাভিমুখে সাগর সীমা পর্যন্ত আধিপত্য বিস্তৃত হইয়াছিল বলিতে চীন-দেশ ও তদন্তুর্ভুক্ত
দ্বীপ-দেশাদি অধিকারের ভাব মনে আসিতে পারে। + দক্ষিণ ও পশ্চিম দিগ্বিজয়ের
বিষয় আলোচনা করিলে ভাবতমঙ্গলাগরীয় দ্বীপপুঞ্জে অষ্ট্রেলিয়ায় ও আফ্রিকা মহাদেশ ‡
পর্যন্ত সীমানা পাণ্ডবগণের প্রভাব বিস্তৃত হইয়াছিল—সপ্রমাণ হয়।

* “পুণ্ড্রবীৰ ইতিহাস”, প্রথম খণ্ডে, ৪১৪ পৃষ্ঠার রাজসূর-যজ্ঞে সমাগত রাজত্ববর্গের এবং পাণ্ডবপক্ষের
সহায়তার লক্ষ্যে যে সকল নৃপতির নিকট মহারাজ ক্রপদ কর্তৃক দূত প্রেরিত হইয়াছিল, তাঁহাদের তালিকা
পাঠে এতবিষয় অবগত হওয়া যায়।

+ লোহিতা-দেশ বলিতে বর্তমান ব্রহ্মদেশাদির পূর্বদিক্তী চীন জাগান পর্যন্ত বিস্তৃত বিশাল ভূমিখণ্ডকে
মনে করা যাইতে পারে। কেহ কেহ ব্রহ্মপুত্রের শাখা-বিশেষকে লোহিত-নদ বুঝিয়া তদন্তঃপাতী দেশকে
লোহিতা-দেশ বলিয়া মনে করিয়া থাকেন। তাঁহাদের মতে ময়মনসিংহ, ত্রিপুরা, চট্টগ্রাম, শ্রীহট্ট, নোয়াখালি
ও আরাকান প্রভৃতি লোহিতের অন্তর্গত। তাঁহারা বলেন—লোহিতা অর্থাৎ ব্রহ্মপুত্র নদের পরপারে
পাণ্ডবগণ বাইতে পারেন নাই। তাই সে সকল দেশ সাধারণতঃ পাণ্ডববর্জিত আখ্যা লাভ করিয়া থাকে।
কিন্তু আমরা তাহা মনে করি না। কারণ, প্রাগ্‌জ্যোতিষপুর-জয়ে সে সীমা অতিক্রান্ত হইতে দেখি।

‡ শাকল দ্বীপ বলিতে আফ্রিকা মহাদেশকে বুঝাইয়া থাকে। উহা বহু বিভাগে বিভক্ত ছিল।
হস্তিনা তত্ত্বতা বহু নৃপতির সহিত বর্জুন সংগ্রামে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। জনৈক অঙ্গলকিংহ লিখিয়াছেন,—
“শাক-দ্বীপের (আফ্রিকার) রাজা তট্টা (Tata, the first King of Ethiopia) ইথিওপিরার প্রথম
রাজা ছিলেন। (সংহিতাসংগ্রহ, ‘কুরুতরঙ্গ’ এবং অষ্টম)।

এখন বিবেচনা করিয়া দেখুন দেখি, কাহার প্রভাবে ভারতের এই বিচ্ছিন্ন রাজ শক্তি কেন্দ্রীভূত হইয়াছিল! শ্রীকৃষ্ণই কি ইহার মূলধার নহেন? যদি শ্রীকৃষ্ণের বিচ্ছিন্ন রাজশক্তি আবির্ভাব না হইত, এ বিচ্ছিন্ন রাজশক্তি কখনই একস্থলে অগিত একীভূত হইতে পারিত না। প্রায় উঠিতে পারে, শ্রীকৃষ্ণ এমন কি কে করিল? করিয়াছিলেন, যাঁহাতে সকল গৌরবের মূলধার বলিয়া তাঁহাকে কীৰ্ত্তিত করা যাইতে পারে! শ্রীকৃষ্ণ দেখিতে পাই, ভীমার্জুন-নকুল সহদেবদির বাহুবলে পারিপার্শ্বিক রাজ্যসমূহ বশভূত হইয়াছিল। ইহাতে শ্রীকৃষ্ণের কৃতিত্বের কথা কি আছে? পুরাণেতিহাসাভিজ্ঞ ব্যক্তির চিত্তে এবিধ প্রশ্নের স্থান পাইতে পারে না সত্য, কিন্তু আধুনিক ইতিহাসের ধারামুসারী অনভিজ্ঞ জন এইরূপ প্রশ্নই উত্থাপন করিয়া থাকেন। তাই তাঁহাদের সংশয় নিরসন উদ্দেশ্যে যুধিষ্ঠিরের রাজস্বয়যজ্ঞস্থানে শ্রীকৃষ্ণের কৃতিত্বের কয়েকটি প্রমাণ প্রদর্শন করিতেছি। প্রথমতঃ, যুধিষ্ঠির এই রাজস্বয়যজ্ঞস্থানে আপনাকে ক্ষমবান বলিয়া মনে করেন নাই। আত্মীয়-আমাত্যগণের উৎসাহ-বাক্যে সম্পূর্ণরূপে ভরসাম্বিত হইতে না পারিয়া, তিনি এতদ্বিধেই শ্রীকৃষ্ণের পরামর্শ-প্রার্থী হন। প্রকারান্তরে শ্রীকৃষ্ণের নিকট আপনার অক্ষমতার বিষয় জ্ঞাপন করেন। রাজচক্রবর্তী সম্রাটপদ লাভ করিবার পক্ষে যে সকল অন্তরায় আছে, তখন একে একে তৎসমুদায় প্রকাশ পায়। তখন জরাসন্ধের প্রভাব প্রতিপত্তির বিষয় মনোমধ্যে জাগিয়া উঠে। জরাসন্ধ জীবিত থাকিতে রাজস্বয় মহাযজ্ঞ কোনক্রমেই সম্পন্ন হইতে পারে না। অতঃ, জরাসন্ধের সহিত যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইতে পারে,—এমন ক্ষমতাও তখন কাহারও ছিল না। কুরুক্ষেত্র মহাসমরে যত সৈন্ত-সমাবেশ হইয়াছিল, কথিত হয়, জরাসন্ধের সৈন্তবল তদপেক্ষা অধিক ছিল। জরাসন্ধ স্থির করিয়াছিলেন, তাঁহার প্রতিন্দী রাজজবর্গকে বন্দী করিয়া আনিয়া মহাদেবের নিকট বলি প্রদান করিবেন, আর তাহাতেই তাঁহার রাজস্বয় যজ্ঞ পূর্ণ হইবে, সম্রাট-পদ লাভ সম্ভব হইয়া আসিবে। ফলতঃ, জরাসন্ধের ত্রায় প্রবল বলশালী প্রতিদ্বন্দী বিদ্যমানে সাম্রাজ্য-প্রতিষ্ঠা যে সম্ভব ছিল না, তাহা বলাই বাহুল্য। এক হিসাবে জরাসন্ধ দেববলে বলীমান হইয়াছিলেন; সুতরাং এক শ্রীকৃষ্ণের সহায়তা ভিন্ন সে যুদ্ধে জয়লাভের কোনই সম্ভাবনা ছিল না। জরাসন্ধ বধে শ্রীকৃষ্ণের কোণল অব্যর্থ হইয়াছিল। আর তাহারই ফলে যুধিষ্ঠির সাম্রাজ্য-প্রতিষ্ঠার সমর্থ হইয়াছিলেন। জরাসন্ধের বল-বিক্রমের বিষয় স্মরণ করিয়া যুধিষ্ঠির শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছিলেন, *—“হে জনাৰ্দ্দন! জরাসন্ধের ভীষণ পরাক্রমশালী দুস্পার সৈন্তগণকে প্রাপ্ত হইয়া যমও পরাস্ত করিতে পারেন না। সুতরাং এ পক্ষে চেষ্টা করিলে মহা অনর্থ ঘটবার সম্ভাবনা! অতএব আমার মতে প্রস্তাবিত যজ্ঞারম্ভের

* মহাভারত, সভাপক্ষ, চতুর্দশ ও ষোড়শ অধ্যায় প্রভৃতি দ্রষ্টব্য। যুধিষ্ঠিরের উক্তি; বলা,—

“ন তু শকাং জরাসন্ধে জীবনানি মহাবলে। রাজস্বয়যজ্ঞাবাপ্তুমেষা রাজন্ মতির্দমঃ।”

“জরাসন্ধ বলং প্রাপ্য দুস্পারঃ ভীমবিক্রমম্। বমোহপি বিজিতাজৌ তত্র যঃ কিং বিচেষ্টিতম্।

দগ্ধান দোচরে সাধু কাব্যাত্তত জনাৰ্দ্দনঃ। প্রতিহতি বশে মেঘে রাজস্বয়ো দুরাহরঃ।”

মানস করা উচিত নয়। এ রাজহুম-যজ্ঞ হইতে নিবৃত্ত হওয়ারই আমি প্রেরণার বোধ করিতেছি। আমার মন অতিশয় ব্যাকুল হইতেছে; আমি নিশ্চয়ই বুঝিতেছি, রাজহুম যজ্ঞ সম্পন্ন করা অসাধ্য ব্যাপার।” যুধিষ্ঠির যখন এবাধিধী তীতিবিহ্বল, শ্রীকৃষ্ণ উখন তাঁহার নিকট জরাসন্ধ-বধের উপায়-পদ্বীপরা বিবৃত করেন। একছত্র সম্রাট-পদ লাভ করিতে হইলে, জরাসন্ধের সংহার-সাধন যে একান্ত আবশ্যক, সে পরামর্শ শ্রীকৃষ্ণের নিকটই যুধিষ্ঠির প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। এখন তাঁহার নিধনোপায়ও শ্রীকৃষ্ণই যুধিষ্ঠিরকে জ্ঞাপন করিলেন। এই ঘটনার একদিকে অত্যাচারী রাজার সংহার-সাধন হইল, অন্যদিকে ধর্মপুত্রের ধর্মরাজ্য প্রতিষ্ঠা পথ পরিষ্কার হইয়া আসিল। জরাসন্ধের সংহার-সাধনে তাঁহার অত্যাচারে প্রীড়িত নৃপতিবর্গ বন্ধন-মুক্ত হইয়া যুধিষ্ঠিরের পক্ষাবলম্বন করিলেন। যাহুকবেব যাত্রপভাবে এক খেলার কত খেলা সাক্ষ হইয়া গেল। অধচ, ষাঁহার মহিমা প্রভাবে এই অভাবনীয় অচিস্ত্যপূর্ণ ঘটনা সংঘটিত হইল, তিনি স্বয়ং তাঁহার কণামাত্র যশের আকাজক করিলেন না। জরাসন্ধ-জয়ে ইন্দ্রপ্রস্থে প্রত্যা-বর্তনের পর, আত্মপ্রতিষ্ঠা গোপন করিবার অভিপ্রায়ে শ্রীকৃষ্ণ কেমন প্রকল্প-চিত্তে কহিলেন,—“হে নৃপসত্তম! ভাগ্যক্রমে ভীমসেন জরাসন্ধকে নিপাতিত করিয়াছেন এবং রাজগণও বন্ধনমুক্ত হইয়াছেন। ভাগ্যক্রমে ভীমার্জুন কুশলযুক্ত হইয়া, অক্ষত ধর্মীরে স্বনগরে পুনরাগমন করিলেন।” * মোহিনী মায়ায় মুগ্ধ হইয়া যুধিষ্ঠির যেন তাহাই বুঝিলেন। আনন্দ-কল্লোলে রাজধানী পরিপূর্ণ হইল। ফলে, যে সকল নৃপতি জরাসন্ধের বশতা স্বীকার করিয়াছিলেন, জরাসন্ধের অসম্ভাবহারের কারণ তাঁহারা কেহই জরাসন্ধের পক্ষাবলম্বন করিলেন না। পরন্তু তাঁহারা সকলেই আসিয়া এখন যুধিষ্ঠিরের রাজছত্রতলে আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। বাজীকরের এও এক বাজী-খেলা! তার-পর রাজহুম-যজ্ঞের সময় চৌদীপতি শিশুপাল যখন সে যজ্ঞ পণ্ড করিবার জন্ত দূত্বভূত হইয়াছিলেন, আর যজ্ঞপণ্ড ভয়ে পাণ্ডবগণ ব্যাকুল হইয়া পড়িয়াছিলেন, সে সঙ্কটেই বা কে সহায় হইয়াছিলেন? সেও সেই ভগবান বাসুদেব। তিনি যদি সে সময় শিশু-পালের সংহার-সাধনে সাহসী না হইতেন, কে বলিতে পাবে, সে রাজহুম-যজ্ঞ পণ্ড হইত না! পৌণ্ড্রবর্দ্ধনাবিপতি বাসুদেব, তাঁহার সখা কানীরাজ ও তৎপুত্র সুদক্ষিণ, সৌভরাজ শাষ এবং মথুরাবিপতি কংস প্রভৃতির সংহার-সাধনেও শ্রীকৃষ্ণ সাম্রাজ্য-প্রতিষ্ঠার পথের সকল কষ্টক দুর্নীভূত করিয়াছিলেন। এইরূপ যে দিক দিয়াই দেখি না কেন, ভারতের রাজশক্তিকে কেন্দ্রীভূত করিবার পক্ষে শ্রীকৃষ্ণের প্রভাব দিকে দিকে দেদীপ্যমান। কেবল বিচ্ছিন্ন রাজশক্তিকে একীভূত করার জন্ত নহে; তৎকালে বৈদেশিক শক্তির ভারত আক্রমণের পথেও তিনিই বাধা-প্রদানে সমর্থ হইয়াছিলেন। ধর্মদেবী দেশদ্রোহী জরাসন্ধ অষ্টাদশ বার

* এ বিষয় মহাভারতে মহাবি বেদব্যাসের ভাষায় এইরূপ ভাবে পরিবর্ণিত আছে;—

“ইন্দ্রপ্রস্থপাশ্রম্য পাণ্ডবভাঃ সহচরাত। সমেতা ধর্মরাজানঃ প্রিয়মাণোঃভাষাত।

দ্রিষ্ট্য ভীমেন বলবান্ জরাসন্ধো নিপাতিতঃ। রাজানো মোক্ষিতাশ্চৈব বন্ধনান্ পরিত্রাণ।

দ্রিষ্ট্য কুশলিনো চেমো ভীমসেন ধনঞ্জয়ো। পুনঃ স্বনগরং প্রাপ্তাবকতাবিতি ভারতঃ।”

মথুরা রাজ্য আক্রমণ করেন। জরাসন্ধ সেই সময়ে পারদ, দরদ, তুখার, তুঙ্গ, খস, পহুব, শক, যবন প্রভৃতি পার্শ্বতা-প্রদেশবাসী স্নেহজাগণের সহিত সম্মিলিত হইরা-
ছিলেন। * জরাসন্ধ সম্ভাব্যাহারে ঐ সকল বৈদেশিক জাতি যখন বার বাব মথুরারাজ্য
আক্রমণে সমর্থ হইরাছিল, তখন দেশের সে কি দুর্দিন আসিয়াছিল, তাহা সহজেই
প্রতীত হয়। দেশের সেই সঙ্কট সময়ে শ্রীকৃষ্ণ মথুরানগরী রক্ষা করিয়াছিলেন এবং
কালযবন নামা স্নেহরাজ্যক সংহার করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। সমবেত যবন-সৈন্য
তখন যদি পরাজিত না হইত, তাহা হইলে যুধিষ্ঠিরর রাজস্ব-যাজ্ঞেয় মঙ্গলা হয় তো
আকাশ-কুসুম পরিণত হইত। বৈদেশিকগণ কর্তৃক নগর লুণ্ঠন, জলদানাগণ কর্তৃক বালক
অপহরণ প্রভৃতি বিভীষিকাই বা কাগব প্রভাবে দমন হইয়াছিল? সেও সেই শ্রীকৃষ্ণের
বাহুবলে। মুরদীগের অধিপতি নবকান্ত্র এই সময় প্রাগ্‌জ্যোতিষপুত্র অধিকার করিয়াছিল।
ব্রাহ্মণবিদ্বেষী ব্রাহ্মণা ধর্মের উচ্ছাদ-প্রয়াসী যবনশ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত এই মুরগণ ভাবতের প্রতি

* জরাসন্ধ মথুরা আক্রমণে এবং পাণ্ডবগণের দ্বিধায প্রসঙ্গ প্রায় চারদিকেই স্নেহজাতিগণের বিষয়
উল্লিখিত হইয়াছে। অনেকে ইহাতে মান কবন, মুসলমানগণকে লক্ষ্য করিয়া বা মুসলমানগণের ভারত আক্রমণ
লক্ষ্য করিয়া এই সকল বিষয় লিখিত হইয়াছিল। কিন্তু তাহা জ্ঞান-বিবাস। কেন-না, স্নেহ জাতিব উৎপত্তি বিষয়
অমুসন্ধান কারলে মুসলমান ধর্মের অত্যাচার অনেক পূর্বে যবন ও স্নেহ প্রভৃতি জাতির অস্তিত্ব ছিল বুঝা যায়।
উহাদের ভিন্ন ভিন্ন শাখা ভিন্ন ভিন্ন সময়ে পৃথিবীর ভিন্ন ভিন্ন প্রদেশ আধিকার করিয়াছিল। স্নেহ বলিতে
বা যবন বলিতে, এক সময় বর্ণাশ্রম বর্ণাবলম্বী হিন্দু ভিন্ন অন্য জাতিমাত্রকেই বুঝাইত। শ্রুতি-মতে,—
“চাতুর্বর্ণ্যবাস্তবান্‌ যস্মিন্‌ দেশে ন বিভক্তে। স্নেহদেশঃ স বিজ্ঞেয় আখ্যাবর্ত্তন্ত-পরম্‌।”

এই স্নেহগণের মধ্যে মনুষ্য হিতায় গোঁড়, উড়ক, ত্রিবিড, কছোজ জবন (যবন), শক, পারদ, পহুব, চীন,
কিরাত দরদ খণ প্রভৃতির নাম দৃষ্ট হয়। (মনুষ্য-হিতা ১০ম অধ্যায়।) মহাভারতে হন, পুলিন্দ, কেরল,
কিরাত প্রভৃতি আরও কতকগুলি স্নেহ-জাতির নাম দেখা যায় (আদি পর্ব ১৭৬ম অধ্যায়)।
এই সময়ে ঐ সকল স্নেহ জাতি যবন বলিয়াও অভিহিত হইত। পরিশেষে ‘যবন’ শব্দ বিশেষভাবে
গ্রীকদিগকেই বুঝাইয়াছিল। মহাভারতে স্নেহ ও যবন দুইই স্বতন্ত্র জাতি বলিয়া বুঝিতে পারি।
তদনুসারে তুর্ব্বাহর বংশে যবনগণ এবং অঙ্গুর বংশে স্নেহ-জাতিব উৎপত্তি হয় (আদি-পর্ব, ৮৪ম অধ্যায়)।
এই যবনগণের উৎপত্তি সম্বন্ধে মহাভারতে ও রামায়ণে যোনিদেশাচ্চ যবনান (যবনাঃ) বাকা দুটো
উহাদের বাসস্থানের একটা আভাব মনোমধ্যে জাগিয়া উঠে। মনে হয় উহারা যে দেশে বাস
করিত, সে দেশ যোনি-দেশ (যবন-দেশ) নামে পরিচিত ছিল; তদনুসারে গ্রীকগণের সহিত ঐ
যবনগণের মধ্য-স্থল বংশ বুঝিতে পারা যায়। অশোকের শিলালিপিতে ‘যোন-রাজ (য়োন-রাজ)
বলিয়া গ্রীসের অধিপতিগণকে সম্বোধন করা হইয়াছে (আন্তিক-নামা যোন-রাজ)। প্রাচীন গ্রীক-জাতির
উৎপত্তি সম্বন্ধে যে সকল কিংবদন্তী আছে, তদনুসারেও উহারা যবন বলিয়া চিহ্নিত হয়। গ্রীকদিগের পুরাণ-গ্রন্থে
লিখিত আছে,—‘য়ো’ দ্বারা (Io) পুরোহিত-কর্ত্তা গাভী-রূপ ধারণ করিয়াছিলেন, আর তাহারই গর্ভে ‘য়োন-গণ
উৎপন্ন হয়। রামায়ণে রূপকের সহিত এ অংশের সাদৃশ্য দেখা যায়। শব্দের সাদৃশ্য দেখিলেও যবনের ও গ্রীসের
আদিম অধিবাসিগণের অভিন্নতা প্রতিপন্ন হয়। ল্যাটিন ভাষার ‘জুভেনিস’ (Juvenies), জেন-ভাষার
‘জভন’ এবং সংস্কৃত গ্রন্থাদির ‘জবন’ একই ভাবে প্রকাশ করে। হোমারের বর্ণনায় গাভী-রূপী ‘য়ো’ এসেছে
Iaoves শব্দ আছে। ঐ শব্দ ও হিব্রু-ভাষার Javan শব্দ এক, অনেকে সিদ্ধান্ত করেন। আরও দ্বারা
প্রকারে ‘যবন’ শব্দের সহিত গ্রীকদিগের অভিন্নতা প্রদর্শিত হয়।

সর্বদাই লোভ-লোলুপ দৃষ্টি সঞ্চালন করিত ; আর, একটু সুযোগ পাইলেই তাহারা ভারতের মগরাভ্যন্তরে প্রবেশ করিয়া, ধন-রত্নাদি লুণ্ঠন করিয়া লইয়া যাইত। ভারতীয় রাজত্ববর্ণ মুরগণের সে অভ্যুত্থার দমন করিতে অসমর্থ হইয়া পড়িয়াছিলেন। বিশেষতঃ, মুরগণের * সুরক্ষিত রাজপুরী, গিরিভূগ্ন অস্ত্র-শস্ত্র ভূর্ভেদ্য হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। শ্রীকৃষ্ণ এই মুর-দস্যুদিগের আক্রমণ প্রতিরোধ করিবার জন্ত স্বয়ং সসৈন্যে অগ্রসর হইয়া কি বিক্রমই প্রকাশ করিয়াছিলেন ! তাঁহারই অব্যর্থ সন্ধানে মুর-সদ্যের মন্তক ছেদ হয়, আর তাহার সহকারিগণ ছত্রভঙ্গ হইয়া পলায়ন করে। এইরূপে নরকাসুর প্রভৃতির সংহার সাধনে একদিকে যেমন বৈদেশিক শত্রুর আক্রমণ উপদ্রব নিবারিত হইল, অন্যদিকে তেমনই সাম্রাজ্য-প্রতিষ্ঠার পথও নিষ্কটক হইয়া আসিয়াছিল। জলদস্যুগণের লুণ্ঠন-অপহরণ শ্রীকৃষ্ণ কিরূপে নিবারণ করিয়াছিলেন, তাঁহার গুরুপুত্রের উদ্ধার-ব্যাপারে তাহা বুঝিতে পারি। অবস্তুপুত্রের কাশ্মণ-গোত্রজ সান্দীপনী মুনির আশ্রমে কৃষ্ণ বলরাম দুই ভাই বিদ্যাশিক্ষার জন্ত প্রেরিত হইয়াছিলেন। সমুদ্রে স্নানকালে তাঁহাদের গুরুপুত্রকে জলদস্যুগণ অপহরণ করিয়া লইয়া যায়। সমুদ্র-গর্ভে দীপে মধ্যে দস্যুদলের আবাসস্থান ছিল। গুরুপুত্র হরণের বৃত্তান্ত শ্রবণ মাত্র শ্রীকৃষ্ণ সেই দীপে উপস্থিত হন এবং দস্যুদলকে বিধ্বস্ত করিয়া গুরুপুত্রকে উদ্ধার করিয়া আনেন। কলতঃ, দেশে শান্তি-স্থাপন পক্ষে শ্রীকৃষ্ণ যাহা করিয়া গিয়াছিলেন, তাহার তুলনা নাই ; আর তাই বলিতেছিলাম, শ্রীকৃষ্ণ ভারতে একছত্র সাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠার মূল্যধার, শ্রীকৃষ্ণ বিচ্ছিন্ন রাজ-শক্তিকে একীভূতকরণে কেন্দ্রশক্তি, শ্রীকৃষ্ণ শান্তি-স্থাপনে সিদ্ধকাম।

* * *

৩। শ্রীকৃষ্ণ—স্বয়ং ভগবান ; কেন-না, সকল ভগবদ্ভিভূতি তাঁহাতে বিদ্যমান দেখি।

[শ্রীকৃষ্ণ সম্বন্ধে চতুর্বিধ মত ;—বেদাদি শাস্ত্র-গ্রন্থে শ্রীকৃষ্ণ প্রসঙ্গ ;—মহাভারতে শ্রীকৃষ্ণের দেবত্ব-পরিচয় ;—পুরাণাদিতে শ্রীকৃষ্ণ-তত্ত্ব ;—কৃষ্ণ ও খৃষ্ট,—খৃষ্টের জীবন-বৃত্তের সহিত শ্রীকৃষ্ণের জীবনবৃত্তের সাদৃশ্যালোচনা ;—কৃষ্ণ-পূজার খৃষ্ট-ধর্মের প্রভাবের কথা ;—শ্রীকৃষ্ণ-চরিতে খৃষ্ট-প্রভাবের অর্থোক্তিকতা ;—‘কৃষ্ণ ভগবান স্বয়ং’—যেহেতু সকল ভগবদ্ভিভূতিই তাঁহাতে নিগূঢ়মান রহিয়াছে।]

যিনিই যত শ্রেষ্ঠ বলিয়া মাত্র হউন না কেন, তাঁহার শ্রেষ্ঠত্ব জগতে কখনও সর্ববাদি-সম্মত হয় নাই। সংসারে সকল বিষয়েই মতান্তর ঘটিয়া আসিতেছে। কোনও বিষয়েই মানুষের ঐকমত্য দেখিতে পাই না। যে সত্যের আলোকে জগতের অন্ধকার দূর হয়, সেই সত্য সম্বন্ধে কত বিতণ্ডা চলিয়া থাকে। কেহ মিথ্যাকে সত্য বলিয়া ঘোষণা করে ; কেহ সত্যকে মিথ্যার আবরণে আবৃত করিয়া রাখে। ক্রটিং কোনও জন সত্যের স্বরূপ তত্ত্ব অবগত হইতে সমর্থ হয়। বহুরূপী দর্শন করিয়া আসিয়া, একজন বলিয়াছিল—বহুরূপী নীল বর্ণ ;

শ্রীকৃষ্ণ-সম্বন্ধে
চতুর্বিধ মত।

* মুসলমান-ধর্মের অভ্যুদয়-কালে যে মুরগণ প্রবল প্রতাপশালী হইয়া আক্রমণ ও ইউরোপে প্রভুত্ব বিস্তারে সমর্থ হইয়াছিল, এই মুরগণকে তাহাদেরই আদিভূত বলিয়া বিশ্বাস করা যাইতে পারে। মুরজাতি প্রসঙ্গে এ সম্বন্ধে বিস্তৃত আলোচনা জটিল।

অত্র জন বলিয়াছিল—বহুরূপী রক্তবর্ণ;—ভিন্ন ভিন্ন জনের মুখে, বহুরূপীর নীল পীত লোহিত নানা বর্ণের পরিচয় পাওয়া গিয়াছিল। তাহাদের কেহই বুঝিতে পারে নাই যে, বহুরূপীর বর্ণ পরিবর্তনশীল! ভ্রম চিরদিনই আছে। বিতণ্ডা চিরকালই চলিয়াছে। মানুষেব ভ্রম-বিতণ্ডার জন্ত কোনও মহাপুরুষ জগতে অশ্রুতিদ্বন্দ্বী প্রভাব বিস্তার করিতে পাবেন নাই। এই ভ্রম-প্রমাদের জন্তই ঈশ্বরের অস্তিত্ব পর্য্যন্ত লইয়া কত মারামারি কাটা-কাটি চলিয়াছে! শ্রীকৃষ্ণ সম্বন্ধেও তাই মতাস্তরের অবধি নাই। আদিতে মতাস্তর, মধ্যকালে মতাস্তর, এখনও মতাস্তর। সেই মতাস্তরাবলম্বিগণকে প্রধনতঃ চারি ভাগে বিভক্ত করা যায়। প্রথম সম্প্রদায়,—শ্রীকৃষ্ণদেবিগণ; ইহারা শ্রীকৃষ্ণের কলঙ্ক-খ্যাপনেই বন্ধ-পরিকর। কালযবন-কংস-জবাসন্ধ শিশুপাল হইতে আরম্ভ করিয়া আজি পর্য্যন্ত কালের কৃষ্ণদেবিগণেব অস্ত আছে কি? দ্বিতীয় সম্প্রদায়,—শ্রীকৃষ্ণের চরিত্র-কল্পনার যৌক্ত্যুপ্তেব প্রভাব-খ্যাপনকারিগণ; খৃষ্টীয় অষ্টাদশ শতাব্দীর পাদ্রীগণ ও তাঁহাদের আধুনিক অনুসরণকারিগণ এই শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত। তৃতীয় সম্প্রদায়,—শ্রীকৃষ্ণকে পূর্ণ মনুষ্য রূপে প্রতিষ্ঠাতৃগণ; ইহারা শ্রীকৃষ্ণের বলবীৰ্য্য জ্ঞান-বুদ্ধি প্রভৃতির আলোচনায় শ্রীকৃষ্ণকে আদর্শ মনুষ্য বলিয়া কীৰ্ত্তিত করিয়া থাকেন। পাশ্চাত্য-বিজ্ঞাবিশারদ আধুনিক স্বদেশ-ভক্তগণ এই শ্রেণীর অন্তর্গত। চতুর্থ সম্প্রদায়,—ভগবদ্ভক্তগণ; ইহারা শ্রীকৃষ্ণকে পরম পুরুষ পরাংপর বলিয়া বিশ্বাস করেন। এই শ্রেণীর ভগবদ্ভক্তগণের পরিচয় দেওয়া বাহুলা মাত্র; বস্তু-ধর্ম্ম-সম্প্রদায় কত রূপে শ্রীকৃষ্ণকে এই ভাবে পূজা করিয়া আসিতেছেন, তাহার অস্ত হয় না। এবস্থি শত্রু-মিত্রের মধ্যে শ্রীকৃষ্ণ-চরিত্র জ্যোতিমান্। ভগবদ্ভক্তগণ বলেন,—নিখিল ব্রহ্মাণ্ডের হিতসাধনে যিনি উৎসৃষ্ট প্রাণ, তাঁহার আবাস শত্রু-মিত্র কি? সকল দিক্ দিয়া সকলে তাঁহার দিব্যজ্যোতিঃ দর্শন করিতে সমর্থ হউন,—এই জন্তই শত্রু মিত্ররূপে তাঁহার লীলা-খেলা। এই লীলা-খেলা চিরদিনই চলিয়াছে—চিরদিনই চলিবে। আর, সংশয়-সাগরে নিমজ্জিত জন চিরদিনই সংশয়-দোলায় দোলায়মান থাকিবে। “কৃষ্ণস্ত ভগবান্ স্বয়ং”—ইহা শাস্ত্র-বাক্য। স্মৃতরাং শাস্ত্র-তত্ত্বজ্ঞ জনকে বুঝাইতে হয় না যে, শ্রীকৃষ্ণ কত দিন হইতে দেবতারূপে সম্পূজিত হইয়া আসিতেছেন। কিন্তু হুৎথের বিষয়, যাহারা ঐতিহাসিক বলিয়া প্রখ্যাত, যাহারা প্রত্নতত্ত্বানুসন্ধিৎসু বলিয়া গৌরবান্বিত, তাঁহারা অনেক সময় শ্রীকৃষ্ণ সম্বন্ধে বড়ই ভ্রান্তমত প্রকাশ করিয়া থাকেন। স্মৃতরাং, তদ্বারা জনসাধারণের মনে প্রথমেই একটা ভ্রান্ত বিশ্বাস বদ্ধমূল হইয়া আসে। শ্রীকৃষ্ণ-প্রসঙ্গ উত্থাপন করিতে হইলে, সেই ভ্রান্ত-বিশ্বাস দূর করা প্রথম আবশ্যক বলিয়া মনে করি। কারণ, ঐরূপ ভ্রান্ত বিশ্বাস বদ্ধমূল থাকিলে, মানুষ কখনই শ্রীকৃষ্ণচরিত্রের মর্ম্মানুধাবনে সমর্থ হইবে না। প্রত্নতাত্ত্বিক বলিয়া প্রসিদ্ধ অনেকেই প্রায় আজ কাল বলিয়া থাকেন,—‘শ্রীকৃষ্ণ পূর্বে কখনও দেবতা বলিয়া পূজিত হইতেন না। অন্যকালেও নহে; কুরু-পাণ্ডবের রাজত্ব-কালেও নহে। এই সে দিন মাত্র—মুসলমানগণের ভারতাক্রমণের পক্ষ হইতে শ্রীকৃষ্ণ দেবতা বলিয়া গণ্য হইয়াছেন। এমন কি, জয়দেবের পূর্বে—খৃষ্টীয় ষাটশ

শতাব্দীর পূর্বে, শ্রীকৃষ্ণের দেবত্ব-লাভের কোনই প্রমাণ পাওয়া যায় না। মহাকবি কালিদাস প্রভৃতির সময়ে এবং বৌদ্ধ-গ্রন্থাদির প্রবর্তনা কালে শ্রীকৃষ্ণের বিষয় কেচই জানিতেন না।* অপর এক সম্প্রদায়ের কথা পূর্বেই বলিয়াছি। তাঁহারা এমনও পর্যন্ত বলিতে সাহসী হইয়াছেন যে, ভারতবর্ষে শ্রীকৃষ্ণের আবির্ভাবই হয় নাই; বীণধ্বজের জীবন-বৃত্ত অবলম্বন করিয়া পুরাণকারগণ কাল্পনিক কৃষ্ণচরিত্রের অবতারণা করিয়া গিয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণ-সম্বন্ধে এইরূপ বিরুদ্ধ মতের অবধি নাই। তাঁহার সম্বন্ধে কত ভ্রান্ত মত যে কত ভাবে প্রচলিত, তাহার ঠিকতাই হয় না। অতঃ, শ্রীকৃষ্ণ কত কাল হইতে দেবতা-রূপে সম্পূজিত হইয়া আসিতেছেন! অনুসন্ধান করিলে কি দেখিতে পাই? দেখিতে পাই না কি—বেদ পুরাণ ঐতিহাস সর্বত্রই শ্রীকৃষ্ণ মাহাত্ম্য পরিকল্পিত আছে! দেখিতে পাই না কি—শ্রীকৃষ্ণ চিরকালই ভগবান বলিয়া পূজিত হইয়া আসিতেছেন!

শ্রীকৃষ্ণ কত কাল হইতে সম্পূজিত? সে তত্ত্ব বুঝিতে হইলে, প্রাধানতঃ দুইটা বিষয়ের অনুধাবন করা আবশ্যিক। প্রথম,—শ্রীকৃষ্ণের নাম-তত্ত্ব। দ্বিতীয়,—কৃষ্ণ-চরিত্রের উপাদান-সমূহ। কৃষ্ণ-চরিত্র বুঝিতে হইলে কোথায় কি ভাবে কৃষ্ণকথা
 শ্রীকৃষ্ণ-প্রসঙ্গ
 শাস্ত্র-গ্রন্থে।
 আলোচিত হইয়াছে, তাহা অনুসন্ধান করিবার আবশ্যিক হয়। আর তাঁহার নাম তত্ত্ব অনুধাবন করিতে হইলে—কি কি নামে তিনি পরিচিত ছিলেন, তাঁহার সন্ধান লইতে হয়। শ্রীকৃষ্ণের অসংখ্য অগণ্য নামের মধ্যে বিষ্ণু, বাসুদেব, নারায়ণ, বৈকুণ্ঠনাথ প্রভৃতি তাঁহার নাম-সংজ্ঞা কে না অবগত আছেন? পুরাণে সেই পরিচয়ই পাই; অভিধানে সেই পরিচয়ই পাই। কৃষ্ণ-চরিত্র প্রাচীন যে যে গ্রন্থে আলোচিত হইয়াছে, সর্বত্রই শ্রীকৃষ্ণ—বিষ্ণু-বাসুদেব-নারায়ণ প্রভৃতি নামে অভিহিত হইয়াছেন। “কৃষ্ণ বিষ্ণো হৃষীকেশ বাসুদেব নমোহস্তুতঃ”—ভগবদ্গুণগণের এই নিতা-উচ্চারিত মন্ত্রে কৃষ্ণ-বিষ্ণু-বাসুদেব যে অভিন্ন, তাহা নিতা উপলব্ধি হয়। শ্রীকৃষ্ণ-চরিত্রের সার উপাদান যেখানে যেখানে পাইবেন, সর্বত্রই ইহার প্রমাণ আছে। ইহাতে কৃষ্ণ, বিষ্ণু ও

* মাজুমদার-প্রমুখ বৈদেশিক ঐতিহাসিক প্রথমে এই মত প্রচার করেন। তার পর, আমাদের দেশের অনেক প্রসিদ্ধ ব্যক্তি এই মতের পোষকতা করিয়াছেন। অনুসন্ধিৎসু রমেশচন্দ্র দত্ত মহাশয়, এমন কি বর্তমানের চট্টোপাধ্যায় মহাশয়ও এই মতের পরিপোষক। রমেশচন্দ্রের ‘প্রাচীন ভারতের সম্রাট’ বিষয়ক ইংরাজী গ্রন্থ, সংস্কৃত-সাহিত্যের ভিত্তি অবলম্বনে (based on Sanskrit Literature) লিখিত; অথচ সেই গ্রন্থে তিনি লিখিয়াছেন,—“Krishna, who is scarcely much known to Kalidas, Bharavi, Banabhatta, Bhavabhuti, and other classic authors, became the popular god of the Hindus at a later date; Magha and Jayadava, celebrated his deeds in the eleventh and twelfth centuries; and all through the Musulman rule, Krishna was no doubt the most favourite diety of the Hindus.” *A History of Civilisation in Ancient India* by R. C. Dutt. ভারতীয় উপাসক-সম্প্রদায় গ্রন্থে অক্ষয়কুমার দত্ত মহাশয়ও পূর্বেই এই প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন। বর্তমানের ‘কৃষ্ণচরিত্র’ এবং বহু মন্তব্যই অভিব্যক্তি দেখিতে পাই।

বাসুদেব অভিন্ন বলিয়া প্রতীত হয়। স্তব্ধ* যেখানে বাসুদেব বলিয়া সম্বোধন কবিয়া অর্চনা হইতেছে, সেখানেও তিনি; আবার যেখানে বিষ্ণু নামে সম্বোধন পূর্বক অর্চনা হইতেছে, সেখানেও তিনি। বিষ্ণু, কৃষ্ণ ও বাসুদেব প্রভৃতি নামের এই অভিন্নত্ব বুঝিতে হইলে, তাঁহাদের চতুর্মান অশ্বরাদির ও পরিধের বসনাদির বর্ণনার স্বরূপ তত্ত্ব উপলব্ধি হয়। ‘অভিধান-চিন্তামণি’-নামকোষ কর্তা হেমচন্দ্র বিষ্ণুর বধ্যাদয় ও ভূষণাদি সম্বন্ধে যাহা লিখিয়া গিয়াছেন, তাহাতে বিষ্ণু ও কৃষ্ণ এক ভিন্ন অস্ত্র বলিয়া মনে হয় না। * শাস্ত্রগ্রন্থ হইতেও এতদ্বিষয়ক ভূমি ভূমি প্রমাণ প্রদর্শন করা যাইতে পারে। এইরূপে, শ্রীকৃষ্ণ-বিষ্ণু বাসুদেব প্রভৃতি ভিন্ন বলিয়া প্রতীতি জন্মিলে, বেদ পুরাণে উচিতাসে সর্বত্র শ্রীকৃষ্ণেব প্রভাব দেখিতে পাওয়া যাইবে। আব তাহা হইলে বুঝা যাইবে, ঋগ্বেদের সপ্তম মণ্ডলে (৯৯ম ও ১০০ম সূক্তে) বিষ্ণু-দেবতার যে উপাসনা আছে, সে সেই শ্রীকৃষ্ণেরই উপাসনা; আব বুঝা যাইবে, — শ্রীকৃষ্ণ সৃষ্টির আদি-কাল হইতেই ভগবানরূপে সম্পূর্ণ হইয়া আসিতোছেন। ঋগ্বেদ-সংহিতাব প্রথম মণ্ডলে (২২শ সূক্তে) বিষ্ণুর উপাসনা আছে। সেখানে তাঁহাকে সূর্য্যদেব বলিয়া অভিহিত করা হইয়াছে—এইরূপ কেহ কেহ সিদ্ধান্ত করেন। কিন্তু সে অর্গ যে ভ্রমস্থূল, তাহা আমরা পূর্বেই প্রদর্শন কবিয়াছি। † ফলতঃ, বিষ্ণুপূজা, স্তব্ধরাজ শ্রীকৃষ্ণেব উপাসনা, যখন বেদে আছে; তখন আবহমানকাল হইতে প্রচলিত বহিয়াছে, তাহা বেশ বুঝিতে পারা যায়। তবে একথাও কেহ কেহ আপত্তি তুলিতে পারেন যে, কৃষ্ণ ও বিষ্ণু এক নহেন; অভিধানকারগণ বা কৃষ্ণানুসারী সম্প্রদায়গণ পববর্তিকালে কৃষ্ণেব সহিত বিষ্ণুর সম্বন্ধ ঘটাইয়া এইরূপ অর্গ করিয়া গিয়াছিলেন। কিন্তু এ সিদ্ধান্ত একান্ত ভিত্তিহীন। কারণ, সকল শাস্ত্রগ্রন্থেই বিষ্ণুর ও কৃষ্ণের অভিন্নত্ব প্রতিপাদিত হইয়া রহিয়াছে। তার পর, বেদের অস্ত্র কোথাও যে কৃষ্ণ-নাম কীর্ত্তিত হয় নাই, তাহা নহে। ঋগ্বেদ-সংহিতায় অন্তর ৮ম সূক্তে কৃষ্ণ-নাম দেখিতে পাই। ‡ তাহার উই এক স্থলে কৃষ্ণ শব্দে কোনও ঋষি বিশেষকে বুঝাইলো অস্ত্রর তাঁহার দেবত্ব প্রতিপন্ন হয়। কেবল ভাস্কর্য্যকব ও টীকাকাবগণের ভ্রান্তিবাশ সেখানে কৃষ্ণের গর্ভ খর্ব্ব করা হইয়াছে। ঋগ্বেদ সংহিতাব ৮ম মণ্ডলের ৯৬ম সূক্তে যে কৃষ্ণকৃ উল্লেখ আছে, তাহাতে তাঁহাকে দেবতা ভিন্ন অস্ত্ররূপ মনে করা যায় ন। তিনি ‘সূর্য্যোর জ্ঞার’ অবস্থিত এবং ‘ইন্দ্র প্রজ্ঞাদ্বারা’ তাঁহাকে প্রাপ্ত হইলেন—এবস্থি বাখাও দীতারা

* বিষ্ণুর বধ্য ও ভূষণাদির বিবরণ অভিধানকার এইরূপ উদ্ধৃত বিবরণে,—

মধুধেনুচরণপূহনাবমলার্জ্জনাঃ। কালনেমিহরগ্রীবশকটাসিটিকেশণাঃ।

কংসঃ কেশিন্দ্রুবাঃ সাময়ৈন্দ্রধিগিবাহবঃ। হিরণ্যকশিপুর্কোণঃ কালিখা নরাক্তা বলিঃ।

শিশুপালাস্ত্র বধ্যা বৈনতেন্দ্র বাচনঃ। শাখোৎকৃত পাকজজ্ঞোহকঃ শ্রীসংসংসিদ্ধান্তান্তরঃ।

গদাকৌমোদকী চাপঃ শাঙ্গঃ চক্রঃ স্তব্ধনঃ। মণিঃ সামন্তকোহপ্তে ত্ততঃখা ত্ত কোদন্তঃ।

† ‘পৃথিবীর উত্তীর্ণাস’, দ্বিতীয় খণ্ড, ১৪-১৫ পৃষ্ঠা। প্রাচীন আর্ধ্য-নিবাস প্রসঙ্গে এ বিবরণ আলোচিত হইয়াছে।

‡ ঋগ্বেদ-সংহিতা—প্রথম মণ্ডল, ১০১ম সূক্তের ১ম ংক.; ১১৬শ সূক্তের ২০ম ংক.; ১১৭শ সূক্তের ৭ম ংক.; দ্বিতীয় মণ্ডলেব ১৮৭শ সূক্ত ১৮শ ংক.; ৮ম মণ্ডল, ১৬ম সূক্তের ১০শ, ১৪শ, ১৫শ ংক প্রভৃতি উক্তব্যঃ

করিয়াছেন, তাঁহাদের ব্যাখ্যার দ্বারা তাঁহাদের অনিচ্ছাসম্বন্ধেও কৃষ্ণের মহিমা প্রকাশ হইয়া পড়িয়াছে । * কলহঃ, নিগূঢ় সন্ধান কবিলে, বেদের মধ্যেও শ্রীকৃষ্ণ দেবরূপে মাথ হইয়াছেন বুঝিতে পারা যায় । কিবা বিষ্ণু-নামে, কিবা কৃষ্ণ-নামে, তাঁহাব মহিমা সর্বত্র পরিকীৰ্ত্তিত আছে । ঋগ্বেদ-সংহিতার পব অগ্নর্কবেদ সংহিতায় শ্রীকৃষ্ণের নাম দেখিতে পাই । সেখানে তিনি কেশী দৈত্যের সংহাবকর্ত্তা বলিয়া পবিচিত । বেশী দৈত্যের সংহার সাধনের জন্তই ভগবান শ্রীকৃষ্ণ কেশিনিসূদন নামে অভিহিত হন । হরিবংশে বেশী দৈত্যের বিবরণ বিস্তৃতভাবে লিখিত আছে । শ্রীকৃষ্ণের বধ-কামনায় কংস বর্জক কেশী দৈত্য রূদ্ভাবনে প্রেরিত হয় । তাহাব অত্যাচারে রূদ্ভাবন ক্ষণে পরিণত হইবার উপক্রম হইয়াছিল । শ্রীকৃষ্ণ তাহার সংশাবসাদন করিয়া, রূদ্ভাবন রক্ষা করিয়াছিলেন । স্তবৎ অগ্নর্ক-সংহিতায় যে রূদ্ভাবন-বিহাবী শ্রীকৃষ্ণের বিষয়ই বর্ণিত হইয়াছে, তাহাত বোনই সংশয় থাকিতে পাবে না । উপনিষদের মধ্যে শ্রীকৃষ্ণের দেবত্ব পূর্ণ প্রতিভাত । ছান্দোগ্যোপনিষদে লিখিত আছে, শ্রীকৃষ্ণ অঙ্গিরস ঋষির শিষ্য ছিলেন ; আব ঋষি শ্রীকৃষ্ণের হাছায়া বুঝিতে পাবিয়াছিলেন । ঋষি এক দিন শ্রীকৃষ্ণকে বলেন,—‘তুমি অজিত, তুমি অচ্যুত, তুমি প্রাণ-সংশিত ।’ বলা বাহুল্য, তিনটী বিশেষণই ভগবদ্বিত্তিবাচক । + এখানে একটা প্রশ্ন উঠিতে পারে,—দ্বাপবে শ্রীকৃষ্ণের আবির্ভাব হইয়াছিল ; বেদে বা উপনিষদে (দ্বাপরের পূর্বকালের শাস্ত্র-গ্রন্থে) শ্রীকৃষ্ণের নাম থাকিবে কেন ? এ প্রশ্নের উত্তর বুঝিতে হইলে, নাম-মাছায়া বুঝিবার আবশ্যক হয় । বুঝিতে হয়,—কৃষ্ণ নাম নিত্য সনাতন, আর তাই সে নাম বেদ-মধ্যে বিদ্যমান ।

যে মহাভারতে কৃষ্ণ-চরিত্রের ঐতিহাসিক ভিত্তি, আর যে মহাভারতের বর্ণনার উপর নির্ভর করিয়াই আধুনিক পণ্ডিতগণ শ্রীকৃষ্ণ-চরিত্র আলোচনায় প্রবৃত্ত হন, সেই মহাভারতে মহাভারতেই বা শ্রীকৃষ্ণকে কি ভাবে দেখিতে পাই, অনুসন্ধান করিয়া দেখা যাউক । মহাভারতে পাণ্ডবগণের সহিত শ্রীকৃষ্ণের দেবত্ব । প্রথম সাক্ষাৎ—দ্রৌপদীর স্বয়ম্বরে । কিন্তু সেখানে শ্রীকৃষ্ণ দেবতারূপে সম্পূজিত নহেন । পাণ্ডবগণ তখন জয়গুরু ; স্তবরাং আনন্দে আচ্ছাদিত । তখন তাঁহারা তাঁহাকে চিনিবেন কি প্রকারে ? বিপদ-পারাবারে নিমজ্জিত হইয়া তরঙ্গাভিঘাতে চূর্ণ-বিচূর্ণ না হইলে, মানুষ তাঁহাকে স্মরণ করে না,—মানুষ তাঁহাকে চিনিতে পারে না । সঙ্কটে পড়িলেই করুণানিধানের করুণা প্রার্থনা করে । কাতবে কাঁদিলে করুণাময়ের করুণা-সাগর উথলিয়া উঠে । দয়াল ঠাকুর তখন আর নিশ্চিন্ত থাকিতে পারেন না । পাণ্ডবগণের সহিত শ্রীকৃষ্ণের দেবতারূপে মিলন—পাণ্ডবগণের সমক্ষে তাঁহার ভগবদ্বিত্তি প্রকাশ—তাঁহাদের বিপদের অবস্থাতেই দেখিতে পাই । রাজচক্রবর্ত্তী মহারাজ যুধিষ্ঠির বখন

* ঋগ্বেদ-সংহিতা, রমেশচন্দ্র দত্ত মহাশয়ের অনুবাদ এবং স্থানান্তরে তাঁহার বিশদ আলোচনা দ্রষ্টব্য ।

+ ছান্দোগ্যোপনিষদে শ্রীকৃষ্ণ সম্বন্ধে এইরূপ উক্তি দৃষ্ট হয়,—“তদ্বৈতজ্ঞোর আঙ্গিরসঃ কৃষ্ণায় দেবকী-পুত্রায়োক্তো বাচাঃ পিপাল এব স বভূব সোঃ স্তবোলায়াঃ স্তবঃ অঙ্গ প্রতিপত্তোক্তাক্তিমত্ত্যাতমসি প্রাণবংশিতঃ স্তীতি ভব্রতে যে স্ত্রোটাঃ স্তবঃ”

দ্রুতক্রীড়ায় সর্বস্বান্ত, তাঁহাদের অন্তঃপুরলক্ষ্মী পাঞ্চালী যখন অক্ষপণে বিক্রীতা ; সে দিনের জায় হুদ্দিন পাণ্ডবগণের জীবনে বৃষ্টি আর দ্বিতীয় দৃষ্ট হয় নাহ। দ্রুত হুঃশাসন কেশাকর্ষণে বলপূরক দ্রোপদীকে রাজসভা মধ্যে আনিয়াছে। আর রাজার অভিমত অনুসারে পতির সম্মুখে পত্নীকে বিবত্না করিবার জন্ত তাঁহার বস্ত্র উন্মোচনে প্রবৃত্ত হইয়াছে ; এমন সঙ্কটের অপেক্ষা নাহুবেব আর অবিক সঙ্কট কি হইতে পারে ? এই সঙ্কটের দিনে দ্রোপদী কাদিয়া কাদিয়া শ্রীকৃষ্ণকে ডাকিয়াছিলেন,—“হে গোবিন্দ ! হে দ্বাবকাবাসিন্ কৃষ্ণ ! হে গোপীজনবল্লভ ! কোববগণ আমাকে অভিভূত করিতেছে, হে কেশব। আপনি কি তাহার কিছুই জানিতে পারিতেছেন না ? তা নাথ ! হা বমানাথ ! হা ব্রজনাথ ! হা হুঃখনাশন ! আমি কোবব সাগবে নিমগ্ন হইয়াছি, হে জনার্দন ! আমায় উদ্ধার করুন। হা কৃষ্ণ ! হা মহাবোগিন্ ! হা বিশ্বাস্তন ! হা বিশ্বভাবন ! আমি কুরুক্ষেত্রে অবসন্ন হইয়াছি ; হে গোবিন্দ ! এই বিপন্ন জনকে পরিভ্রাণ কর।” এইরূপে ভুবনেশ্বর কৃষ্ণের শ্রবণ করিয়া, অবগুষ্ঠিতমুখী দ্রোপদী যখন রোদন করিতে লাগিলেন, কমলাপতির কমলাসন আন্দোলিত হইল। প্রাণপ্রিয়া কমলাকে পরিভ্রাণ করিয়া, দ্রোপদীর লজ্জা নিবারণের জন্ত বিপদবারণ মধুহৃদন দ্রোপদীর সহায় হইলেন। তখন হুঃশাসন বসন যতই আকর্ষণ করিতে লাগিল, ততই নানাবাগ-রঞ্জিত শত বসন প্রাচুর্ভূত হইল। * আর তদঙ্গন সভাস্থলে বোরতব আবাব-সম্বলিত হলহলা উথিত হইল।’ যাহারা বলেন, মহাভারতের সময়ে শ্রীকৃষ্ণ দেবতারূপে সম্পূজিত হন নাই ; তাঁহারা বিচার করিয়া দেখুন,—মহাভারতের এই বর্ণনায় কি সাক্ষ্য প্রদান করিতেছে ? এরূপ এক স্থলে নহে ; মহাভারতের বিভিন্ন প্রসঙ্গে শ্রীকৃষ্ণের দেবত্বের—অমাহুষিক প্রাধাত্যের প্রভাব পবিকীর্ণত রহিয়াছে। সভাপক্ষে দ্রোপদীর লজ্জা-নিবারণ উপলক্ষে শ্রীহরির যে করুণা প্রকাশমান, বনপক্ষে অগ্নিকল্প ঋষি ঈর্ষাসার কুলিবারণ ব্যাপারেও সেই করুণা দেদীপ্যমান। দুর্যোধনের কল্যাণ-কামনায় কৃতসঙ্কল্প হইয়া, উগ্রতপা ঋষি দুর্বাসা দশ সহস্র শিষ্য সহ বনবাসী পাণ্ডবগণের আশ্রমে অতিথি হইলেন। বনবাসী হইয়াও আদিগ-প্রদত্ত অক্ষয় অন্নস্থানীতে পাণ্ডবগণের সকল অভাব দূরীভূত হইত। সেই অন্নস্থানীর একটু বিশেষত্ব ছিল। দ্রোপদী যতক্ষণ পর্যন্ত অন্নাহার না করিবেন, ততক্ষণ পর্যন্ত সেই স্থানী, যত কেন হউক না,—সকল অতিথিরই অভাব পূরণ করিতে সমর্থ ছিল। কিন্তু দ্রোপদীর আহারের পর সেই অক্ষয় অন্নস্থানী পিপীলিকারও আহাৰ্য্য সঙ্কুলান করিতে সমর্থ হইত না। পাণ্ডবগণকে বিপন্ন করিবার

* মহর্ষি বেদব্যাসের বর্ণনায় এ দৃষ্ট এইরূপভাবে বর্ণিত আছে,—

আকুমাণে বসনে দ্রোপত্যা চিন্তিতো হরিঃ। গোবিন্দ দ্বাবকাবাসিন্ কৃষ্ণ গোপীজনপ্রিয়। কোরবৈঃ পরিভূতাঃ মাং কিং ন জানাসি কেশব। হে নাথ হে রমানাথ ব্রজনাথার্জুনান। কোরবার্ণবমগ্নাং শাম্বল্লব জনার্দন ॥ কৃষ্ণ কৃষ্ণ মহাবোগিন্ বিশ্বাস্তন বিশ্বভাবন। প্রপন্নঃ পাহি গোবিন্দ কুরুক্ষেত্রে বসীদভীন্ ॥ ইত্যাদ্যন্তা কৃষ্ণঃ সা হরিঃ ত্রিভুবনেশ্বরম্। প্রাকদন্দুঃখিতা রাজমুখমাজ্জাতা ভামিনী। যাজ্ঞসেন্য বচঃ ক্রমন্ত কৃষ্ণোগল্লিভোঃভবৎ। ভক্ত্য শয্যাসনং পট্যাং কৃপালু কৃপয়াভ্যাগাৎ। কৃষ্ণক বিবুদ্ধ হরিঃ নরকাত্মনঃ বিক্রোশতী যাজ্ঞসেনী। তত্ত্বং ধর্মোত্তেরিতে মহাত্মা সমাবুগোষৈঃ বিবিধৈঃ স্রবজৈঃ ॥

অভিপ্রায় চূর্ব্বোধন কোণে মুক্তিমান ক্রোধস্বরূপ মহর্ষি দুর্কাসাকে দ্রোপদীর আহ্বারান্তে সেই বন গিয়া, তাঁহাদের নিকট অতিথি হইবাব ব্যবস্থা করেন। স্ততরাং, যখন সশিষ্য দুর্কাসা ঋষি, দ্রোপদীর আহ্বারের পর পাণ্ডবগণের আশ্রমে গিয়া আতিথ্য গ্রহণ করিলেন, তখন পাণ্ডবগণ কি দারুণ সঙ্কটেই নিপতিত হইয়াছিলেন, তাহা সঙ্কজ্ঞে বোধগম্য হয়। আশ্রয় আতিথ্য গ্রহণ করিয়া, সশিষ্য মহর্ষি যখন স্নানার্ণ গমন করিলেন, দ্রোপদীর তখন আর চিন্তার অবধি রহিল না। বিস্তৃত চিন্তা করিয়াও তিনি অন্ন সংস্থানের কোনও উপায়ই অহুসকান কবিয়া পাহেলেন না। তখন নিরুপায় উপায় ভগবানকে ডাকিতে লাগিলেন। মনে মনে করিলেন,—“ও কৃষ্ণ! ও কৃষ্ণ! ও মহাবাহো! ও দেববীনন্দন! ও অব্যয়! ও বাসুদেব! ও জগন্নাথ! ও প্রণতজন-ক্লেশাবিনাশন! ও বিশ্বাত্মন! ও বিশ্বজনক! ও বিশ্বসংহা-কাবিন! ও প্রোভা! ও আবিনাশন! ও প্রপন্নপাল! ও গোপাল! ও প্রজ্ঞাপাল! ও পবাপব! ও আকৃতি-চিহ্ন চিত্তবৃত্তির প্রবর্তক! তোমাকে আমি নমস্কার করিতেছি। ও বরণ্য! ও বরদ! ও অনন্ত! তুমি গতিবিহীন জনগণের গতিস্বকপ। ও পুণ্য পুরুষ! ও প্রাণমনযুক্তিবৃত্তি প্রভৃতির আগাচর। ও সর্বাধক্ষ! ও পরাধক্ষ! আমি তোমার শরণাপন্ন হইবাছি। ও দেব! ও শরণাগতবৎসল! তুমি কৃপা করিয়া আমাকে রক্ষা কর। ও নীলোৎপলদলশ্রাম। ও পদ্মগর্ভাক্ষণ! তুমি ভূতবর্গের আদি অন্ত এবং পরম গতি। তুমি শ্রেষ্ঠ হইত ও শ্রেষ্ঠতর, জ্যোতিঃ ও বিশ্বের আত্মা। তোমার মুখ সর্বদিকে প্রসারিত। তোমাকেই পণ্ডিতেরা পরমবীজস্বরূপ এবং সর্বসম্পত্তির নিধান বলিয়া বর্ণন করিয়াছেন। ও দেবেশ! তুমি সহায় থাকিতে সর্বপ্রকার আপদ হইতেও ভর নাই। পূর্বে সভামধ্যে চুঃশাসনের হস্ত হইতে তুমি আমাকে যেমন মুক্ত করিয়াছিলেন, তদ্রূপ এস্থলে এই সঙ্কট হইতে আমাকে উদ্ধার কর।” * ইহার পর, পার্শ্বশায়িনী কল্মষীকে পরিত্যাগ করিয়া, শ্রীকৃষ্ণ ক্রিয়াক্রমে সেই অবগো আসিয়াছিলেন, আর কেমন করিয়া সশিষ্য দুর্কাসা ঋষির ক্ষুৎপিপাসা দূর করিয়াছিলেন, তাহা প্রায় সর্বজনবিদিত। কলতঃ, দ্রোপদীর বস্ত্রহরণ সময়ে শ্রীকৃষ্ণ যেমন ভগবদ্রূপে আরাধিত হইয়াছেন, ঐতবনে দুর্কাসার আক্রমণ-কালে তাঁহাকে তেমনই ভাবে ঈশ্বররূপে আরাধিত হইতে দেখা গেল। দ্রোপদী তাঁহাকে যে সঙ্ঘোধনে সঙ্ঘোধন করিলেন, তাহাতে মহা-ভারতের সময়েই শ্রীকৃষ্ণ যে পরমপুণ্য বলিয়া সম্পূজিত হইতেন, তাহাতে আর কোনই সংশয় নাই। কেবল দ্রোপদীর নিকট নহে; কুরুক্ষেত্র-সমরাজ্যে বিশ্বরূপ-প্রদর্শনে তিনি

* সশিষ্য দুর্কাসা স্নানার্ণ গমন করিলে সেই সময়ের অবস্থার বিষয় এইরূপ বর্ণিত আছে—

“মনস চিন্তায়াম কৃষ্ণকংসনিপদনম্। কৃষ্ণ কৃষ্ণ মহাবাহো দেবকীনন্দনাব্যয়। বাসুদেব জগন্নাথ প্রণতাব্ধি-বিনাশন। বিশ্বাত্মন বিশ্বজনক বিশ্বহর্ত্তঃ প্রভোহব্যয়। প্রপন্নপাল গোপাল প্রজ্ঞাপাল পরাপব। আকৃতীনাঞ্চ চিত্তানাং প্রবর্তক নভাশিত্তে। বরণ্য বরদানন্ত অগতন্য গতির্ভব। পুণ্যপুরুষ প্রাণ-মনোবুদ্ধিভাগাচর। সর্বাধক্ষ পরাধক্ষ স্বামহঃ শরণঃ গতা। পাহি মাং কৃপয়া দেব শরণাগতবৎসল। নীলোৎপলদলশ্রাম পদ্ম-গর্ভাক্ষণক। পীতাম্বরপারীধান লসৎকৌন্তভভূষণ। ভ্রমাদিরস্তো ভূতানাং স্বমেব চ পরাধক্ষ। পরাংপরতরং জ্যোতির্বিদ্যায়া সর্বভোদুঃ। স্বামেবাহঃ পরং বীজং নিধানং সর্বসম্পদায়। স্বরা মাথেন দেবেশ সর্বাণ্ডো ভরঃ ন হি। চুঃশাসনাদহঃ পূর্বে সভায়ঃ সোচিতা বধা। তবৈব সঙ্কটাদান্নান্নমুক্তিবিহার্হসঃ”

যখন অর্জুনকে মুগ্ধ করিয়াছিলেন, তখন তাঁহাকে অর্জুন কি বলিয়া আরাধনা করিয়াছিলেন
স্মরণ করিয়া দেখুন দেখি ? অবনতমস্তকে কৃতাজলিপুটে অর্জুন শ্রীকৃষ্ণকে কহিতেছেন,—

“পশ্যামি দেবাংস্তব দেব দেহে সর্বাংস্তথা ভূতবিশেষসজ্জান্ ।
ব্রহ্মাণবীশং কমলাসনস্থম্বীংশ্চ সর্বাশুরগাংশ্চ দিব্যান্ ॥
অনেকবাহুদরবক্ত্রনেত্রং পশ্যামি ত্বাং সর্বতোহনন্তরূপম্ ।
নাস্তং ন মধ্যং ন পুনস্তবাদিৎ পশ্যামি বিশ্বেশ্বর বিশ্বরূপম্ ॥
কিন্নীটিনং গদিনং চক্রিণঞ্চ ভেজোরাশিৎ সর্বতো দীপ্তমহম্ ।
পশ্যামি ত্বাং চূর্ণিরীক্ষাং সমস্তাদীপ্তানলার্কছাতিমশ্রমেধম্ ॥
ঔমকরং পরমং বেদিতবাং ঔমস্ত বিশ্বস্ত পরং নিধানম্ ।
ঔমবায়ঃ শাশ্বতধর্ম্যগোপ্তা সনাতনস্তং পুরুষোমতো মে ॥
অনাদিমধ্যান্তমনস্তবীৰ্য্যমনস্তবাহুঃ শশিসূর্য্যামেতম্ ।
পশ্যামি ত্বাং দীপ্তহতাশবক্ত্রং স্বতেজসা বিশ্বমিদং তপস্তম্ ॥
ত্বাপৃথিব্যোয়িদমন্তরং হি ব্যাপ্তং স্বয়ৈকেন দিগ্গচ্চ সর্বাঃ ।
দৃষ্টাভূতং রূপমুগ্রং ভবেদং লোকত্রয়ং প্রবাথিতং মহাশ্বন্থ ॥
অন্যি হি ত্বাং সুবসজ্জা বিশক্তি কেচিদ্ভীতাঃ প্রোজ্জলয়ো গুণস্তি ।
যতীতাক্তা মহর্ষিসিদ্ধসজ্জাঃ স্তবস্তি ত্বাং স্ততিভিঃ পুঙ্কলাভিঃ ॥
কৃত্রাদিত্যা বসবো যে চ সাধ্যা বিশ্বেশ্বিনৌ মরুতশ্চোন্নপাশ্চ ।
গন্ধর্ব্বযক্ষাগ্রবসিদ্ধসজ্জাঃ বীকস্তে ত্বাং বিশ্বিত্যষ্টৈশ্চ সর্বে ॥
রূপং মহৎ তে বহুবক্ত্রনেত্রং মহাবাহো বহুবাহুরূপানম্ ।
বহুদরং বহুদংষ্ট্রাকরালং দৃষ্ট্বা লোকাঃ প্রবাথিতাস্তথাহম্ ॥
মভস্পৃশং দীপ্তমনেকবর্ণং ব্যাতাননং দীপ্তবিশালমেতম্ ।
দৃষ্ট্বা হি ত্বাং প্রবাথিতাস্তরাশ্মা ধৃতিং ন বিন্দামি শমঞ্চ বিকো ॥
দংষ্ট্রাকরালানি চ তে মুখানি দৃষ্টেব কালানলসন্নিভানি ।
দিশো ন জানে ন লভে চ শর্য্য প্রসীদ দেবেশ জগন্নিবাস ॥
অমী চ ত্বাং ধৃতরাষ্ট্রস্য পুত্রাঃ সর্বে সঠৈবাবনিপালসজ্জৈঃ ।
ভীষ্মো দ্রোণঃ শূতপুত্রস্তথাসৌ সহাস্রদীর্ঘৈরপি যোধমুখ্যৈঃ ॥
বক্ত্রানি তে অরমাণা বিশক্তি দংষ্ট্রাকরালানি ভরানকানি ।
কেচিদ্ধিলখা দশনাস্তরেষু সংদৃশ্যস্তে চূর্ণিতৈরুত্তমাদৈঃ ॥
যথা নদীনাং বহবোহস্থবেগাঃ সমুদ্রমেবাভিমুখা দ্রবস্তি ।
তথা ভবামী নরলোকবীরা বিশক্তি বক্ত্রাণ্যভিবিজলন্তি ॥
যথা প্রদীপ্তঃ জলনং পতঙ্গা বিশক্তি নাশায় সমুদ্রবেগাঃ ।
তথৈব নাশায় বিশক্তিলোকান্তবাগি বক্ত্রানি সমুদ্রবেগাঃ ॥
লেলিহসে গ্রাসমানঃ সমস্তারোহান্ সমগ্রান্ বদনৈর্জগতিঃ ।
ভেজোভিরাপূর্যা জগৎ সমগ্রং ভাসন্তর্হোগাঃ প্রতপন্তি বিকো ॥

আখ্যাহি যে কো ভবাহুয়রূপো নমোহস্ত তে দেববর প্রসীদ।

বিজ্ঞানমিচ্ছামি ভবন্তমাত্মং ন হি প্রজানামি তব প্রবৃত্তিম্॥”

ইহার পরেই অর্জুন ভগবান শ্রীকৃষ্ণকে নমস্কার করিতে করিতে বলিয়াছিলেন,—

“হৃদাদিদেবঃ পুরুষপুণ্যে স্বনস্ত বিস্তৃত পরং নিধানম্।

বেত্তাসি বেত্তক পরক ধাম ত্বয়া ততং বিশ্বমনস্করূপ ॥

বার্যুনোহৃদ্বির্বরাঃ শশকঃ প্রজাপতিত্বং প্রাপিণামকশ্চ।

নমো নমস্তেহস্ত সহস্রকৃত্যঃ পুনশ্চ ভূয়োহপি নমো নমস্তে ॥

নমঃ পুরস্তদাথ পৃষ্টতস্তে নমোহস্ত তে সৰ্বত এব সৰ্বক।

অনন্তবার্যামিতিবিক্রমস্তং সৰং সমাপ্নোষ তাতোহসি সৰ্বকঃ ॥”

এতদ্বিষয়ে মহাভারতেব আরও দুই একটি প্রসঙ্গ উল্লেখ করিতেছি। প্রজ্ঞাৱুদ্ধি ভীষ্ম, শ্রীকৃষ্ণকে যে ভূ-গুণ মধ্যে প্রধান ও অন্বর্কণীয় বলিয়া বুঝতে পারিয়াছিলেন এবং যুধিষ্ঠিরও যে তাহাই বুঝিয়াছিলেন, মহাভারতেও মধ্যে তাৎপৰ্য্য নানা প্রমাণ আছে। মহাভারতে অর্থাহরণ-প্রকরণে শ্রেষ্ঠজনকে যখন অর্থা-প্রদানের জন্ত যুধিষ্ঠির প্রস্তুত হন এবং বংশের শ্রেষ্ঠ ব্যক্তি বলিয়া পিতামহ ভীষ্মকে যখন অর্থা-প্রদান করিতে যান; ভীষ্ম তখন শ্রীকৃষ্ণ সম্বন্ধে কি বলিয়াছিলেন, অর্থ কবিস্য দেখুন দেখি? ভীষ্ম বলিয়াছিলেন,—ভূমণ্ডলের মধ্যে কৃষ্ণকে তিনি প্রধান ও অন্বর্কণীয় বলিয়া মনে করেন। তিনি আবার বলিয়াছিলেন,—“যেমন সমুদ্রের জ্যোতিঃপুত্র মধ্যে ভাসিয়া সৰ্বাপেক্ষা তেজস্বান, তদ্রূপ শ্রীকৃষ্ণ সমস্ত রাজগণের মধ্যে তেজঃ, বল ও পবাক্রম দ্বারা সমাপন উদ্ভাসমান প্রতীক্ষমান হইতেছেন।” এইরূপ শাস্তিপূর্ণ নোকবয়স্কারীভাবে যুধিষ্ঠির যখন পিতামহ ভীষ্মদবকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন,—“হে পিতামহ! পূর্বকালে মংগি মনংকুনাং ব্রহ্মপুত্রের নিবট যে নারায়ণের মাহাত্ম্য কীৰ্ত্তন করিয়াছিলেন, এই কৃষ্ণই কি সেই নারায়ণ?” * ভীষ্ম তাহাতে উত্তর দিয়াছিলেন,—“সেই সম্রাটের চৈতন্যরূপ পরমব্রহ্ম স্বীয় অসীম তেজঃপ্রভাবে নানা রূপে অবতীর্ণ হইয়া গায়েন। এই মহাত্মা কেশব তাঁহারই অংশসমুদ্ভূত এবং ইহারই অংশ এই ত্রিলোক সমুৎপন্ন।” আবার অধিক দেখাইবার আবশ্যক নাই। মহাভারতের সময়ে শ্রীকৃষ্ণ যে ভগবান বলিয়া পরিচিত ছিলেন, এবং ভীষ্মাদির নিকট পুরুষপ্রধান বলিয়া পূজিত হইতেন, যেমন কবিরাই দেখি না কেন,—তাহা সপ্রমাণ হয়। তবে কেহ কেহ যে তাঁহাকে শত্রুভাবে দেখিয়াছিলেন, কেহ বেহ যে তাঁহাকে ক্ষুদ্র মানুষ বলিয়া ধারণা করিয়াছিলেন, সে তাঁহাদের ভ্রম মাত্র। মানুষকেই যখন মানুষ চিনিতে পারে না;—মানুষের অতীত সামগ্রীকে চিনিবে কি করিয়া? তুমি জানি কি না, তুমি পণ্ডিত কি না, তাহা

* যুধিষ্ঠিরের প্রশ্ন ও ভীষ্মের উত্তর মহাভারতে (সভাপর্কে) এইরূপ লিখিত আছে,—

“যুধিষ্ঠির উবাচ। কস্মৈ ভবান মত্ততের্থ্যামেকস্মৈ কুরুনন্দন। উপনীতমানং যুদ্ধক ভগ্নে ত্রহি পিতামহ। বৈশম্পায়ন উবাচ। ততো ভীষ্ম শাস্তনবো বুদ্ধা নিশ্চিন্তা বীথাবান। বাক্যেণ মত্ততে কৃষ্ণমহাশীতমং ভুবি। এব হেবাং সমস্তানাং তেজস্বলপরাক্রমৈঃ। মধ্যে তপস্রিবাভাতি জ্যোতির্ভাসিষ ভাস্করঃ। অশ্বখ্যামিব সূর্য্যোম নির্যাতমিব বায়ুনা। ভাসিতঃ জ্যোতির্ভাসিষ কুরুনন্দনঃ সর্বো হি সঃ ॥”

বুঝিতে হইলে, তোমার জ্ঞানের ও তোমার পাণ্ডিত্যের সহিত মিশিয়া তাহার পরিচয় লওয়া আবশ্যক। দূরে থাকিয়া, ভিতরে প্রবেশ না করিয়া, কে বল, জ্ঞান-বারিধির পরিমাণ নির্ধারণ করিতে সমর্থ হয়? ভগবানেব মধ্যদেও তাহাই বুঝিতে হইবে। তাঁহার সন্ততি যিনি যে ভাবে মিশিবেন, তিনি তাঁহাকে সেই ভাবেই বুঝিতে পারিবেন। পূর্বেই তো বলিয়াছি, সে যেন বহুরূপীর বর্ণবিবর্তন-দশন। যে স্বরূপ বুঝবে, তাহার আর কোনই স্রাস্তি ঘটিবে না।

যেমন মহাভারতে দেখিতে পাই, তেমনি পুশ্প-পদম্পর্শের মধ্যেও নানা স্থান শ্রীকৃষ্ণের ভগবানস্ব প্রতীপাদিত। শ্রীমদ্ভাগবত—বৈষ্ণবগণের হৃদয়ের ধন। শ্রীমদ্ভাগবতে বিভিন্ন-স্থানে শ্রীকৃষ্ণকে ভগবান বলিয়া কীর্তন করা হইয়াছে। তাঁহার কন্যা-পুত্রাদিতে

শ্রীকৃষ্ণ-ভব।

কালেই তাঁহাতে ভগবদ্ভূতি প্রকাশ পায়। শ্রীকৃষ্ণ ভূষিত হইবামাত্র বহুদেব দেখিলেন,—“তাঁহার নয়ন কমলতুলা প্রশস্ত, তিনি চতুর্ভূজ, তাহাতে শঙ্খ ও গদাদি অস্ত্র সবল উদ্ভূত; বসন্ত ল উৎসর্গে শোভা পাইতেছে; গলদেশে কৌন্তভ মণি; পরিধান পীতবসন; বর্ণ নির্বিড় মেঘের ছায় মনোহর। অপরি-সীম বেশ-কলাপ,—মহামুগা বৈদূর্গা, কিবাট ও সুগুণের প্রভার দেখাপমান। অতুল্য মেখলা, অঙ্গদ ও কঙ্কণাদি মল্লিকা দ্বারা শরীরের শোভা সম্পাদিত হইতেছে।” ব্রহ্মা দি দেবগণও তাঁহাকে সেহরুণেই দর্শন করিয়াছিলেন। ব্রহ্মা দেখিয়াছিলেন,—“সেই বৃন্দাবন মধ্যে অল্প পর অনন্ত আগ্রহবোধ এক ব্রহ্ম, গোপবালকের নটা অবতখন পূর্বক, হস্তে খাণ্ড সামগ্রী গ্রাস কইয়া বস এবং সখ্যগণকে অহেষণ করিতেছেন।” তার পর, ব্রহ্মা কি বলিয়া শ্রীকৃষ্ণের স্তব করেন, তাহাও দেখুন। শ্রীকৃষ্ণের স্তবে ব্রহ্মা বলিতেছেন,—“হে স্তবনীয়! তোমার নবান নীবদ-বদন শ্রাব-কণবরে পীতবসন-বিভাৎ শোভা পাইতেছে। অজনি স্নাত কর্ণভূষণ এবং ময়ূপুচ্ছে তোমার কান্তি বৃদ্ধ পাইতেছে। গলদেশে বনমালা। খাণ্ড সামগ্রীর গ্রাস, বেক্র, শূঙ্গ, বংশী—এই সকল চিহ্ন দ্বারা তোমার অপূর্ণ শোভা হইতেছে! প্রভো! বিদাতো! জৈশ্ব! তুমি অজ; তথাপি দেবতা, ঋষি, নর, তীর্থগু-জাতি এবং জলচর ইত্যাদিগের মধ্যে যে তোমার ভক্ত হয়, সে কেবল অসামুদ্রিকের হৃদয় দমন এবং সামুদ্রিকের প্রাত অহুগ্রহ করিবার নিমিত্ত। অহো! নন্দগোপ প্রভৃতি ব্রহ্মবানিগণের কি সৌভাগ্য!—পরমা-নন্দরূপ পূর্ণ সনাতন ব্রহ্ম তাঁহাদিগের আশ্রয়।” ব্রহ্মের গোপ-গোপীগণ কেহ ভক্তি-ডোরে, কেহ বাৎসল্য-বন্ধনে, কেহ সখ্যমুদ্রে, কেহ প্রেম-পাশে শ্রীভগবানকে আবদ্ধ করিয়া ছিলেন। তাঁহাদের সেই ভাব-প্রবাহে যিনি ভাসমান হইতে পারিবেন, তিনিই বুঝিতে সমর্থ হইবেন,—শ্রীকৃষ্ণ কেমন ভাবে কত দিন হইতে, গোপে প্রাণে আলোক রশ্মি বিতরণ করিয়া গিয়াছেন। হরিবংশে, ব্রহ্মপুরাণে, ব্রহ্মবৈবর্তে, বিষ্ণুপুরাণে, পদ্মপুরাণে, ব্রহ্মাণ্ডপুরাণে, পদ্মপুরাণে, কল্কপুরাণে, কুর্মপুরাণে, আদিপুরাণে যেখানে যেখানে কৃষ্ণ কথা কীর্ণিত হইয়াছে, সেখানে সেখানে তাঁহাকে পরমপুরুষ পরাংপর বলিয়া ব্যাখ্যাত আছে। তথাপি কেন যে সংশ্ল-ক্লান্ত উঠে—কৃষ্ণ কত কালের দেবতা, তাহা বড়ই অশ্রব্যের কথা! মহাকবি কালিদাসের

কিনার মধ্যেই কি কৃষ্ণ কথা নাই? তিনিও কি জানিতেন না,—কৃষ্ণই গোপবেশধারী বিষ্ণু? মেঘদূতে (পূর্বমেঘে) বিরহী বন্ধ জলধরকে সোধেন করিয়া বলিতেছেন,—

“রসজ্জারা-ব্যতিকর ইব প্রেক্ষ্যমেতৎ পুরস্তাঙ্গদ্বন্দ্বীকাপ্রাৎ প্রভবতি ধ্বজঃখণ্ডমাখণ্ডলত।

যেন জামং বপুরতিভরাং কান্তিমাপংস্ততে তে বর্হেণেব স্মুরিতরুচিনা গোপবেশস্ত বিষ্ণো।” অর্থাৎ,—‘হে পরোধর। এই দেখ পদ্মরাগাদি মণি-প্রভা মিশ্রণের দ্বারা প্রিয়দর্শন ইন্দ্র-বহু পুরোস্তাগের বন্দ্বীকাপ্রদেশ হইতে আবির্ভূত হইতেছে। উহা দ্বারা স্বদীর শ্রামল দেখ বার পর নাই সমলঙ্ঘিত হইবে এবং বোধ হইবে,—যেন তুমি উজ্জল-কান্তি ময়ূর-বর্হ-বিষ্ণুবিভ গোপবেশধারী বিষ্ণুর দ্বিবা শোভা অপহরণ করিয়া লইয়াছ।’ তবেই বুঝা গেল, মহাকবি কালিদাসের সময়েও ত্রীকৃষ্ণ বিষ্ণুর অবতার বলিয়া প্রসিদ্ধ ছিলেন। তবে তাঁহার এহে কৃষ্ণ কথার অধিক উল্লেখ না থাকার একটি কারণ এই বলিয়া বলা হইতে পারে যে, রাজচক্রবর্তী বিক্রমাদিত্য শিবোপাসক ছিলেন; সুতরাং কবির কাব্যে কৃষ্ণ-কথা সাধারণতঃ অমুল্যেব ছিল। তার পর, যত আধুনিকই হউন, মহাকবি দ্বাঘ-বিরচিত শিশুপালবধ মহাকাব্য নিশ্চয়ই মুসলমানগণের ভারতে আগমনের পূর্বে বিরচিত হইরাছিল। শিশুপালবধ কাব্যের প্রথম ছন্দেই জগন্নিবাস ত্রীপতি জগৎ প্রাসন্ন জগজ্জগন্নিবাসো বহুদেবসম্মনি।’ এই সম্বন্ধে আর অধিক আলোচনা নিম্নরোক্তন।

ত্রীকৃষ্ণ সম্বন্ধে যে চতুর্বিধ মতের বিষয় উল্লেখ করিয়াছি, সেই মত-সমূহের মধ্যে সর্বাপেক্ষা কোতুকপ্রদ মত—ত্রীকৃষ্ণ চরিত্রের করুণা মূলে যীশু-খৃষ্টের প্রভাব। এ পর্য্যন্ত

প্রাচ্য ও প্রত্যাচ্য বহু পণ্ডিতের মস্তিষ্ক এই গবেষণায় আন্দোলিত হইয়া ক্রম ও বর্ষ। আসিতেছে। প্রধানতঃ যে সকল কারণে তাঁহার ঐরূপ সিদ্ধান্তে

উপনীত হইয়াছেন, তাঁহাব ক্ষয়কট কারণ নিয়ে উল্লেখ করিতেছি।

তাঁহাদের প্রথম বৃত্তি,—নাম সাদৃশ্য; অর্থাৎ — খৃষ্ট-নাম ও কৃষ্ণ-নাম সাদৃশ্য আছে। দ্বিতীয় বৃত্তি,—খৃষ্টের ও কৃষ্ণের জীবনের ঘটনা-সাদৃশ্য, (১) ‘যাণ্ড এবং কৃষ্ণ দুই জনই রাজ-বংশোদ্ভব। কংস-ভয়ে বহুদেব কৃষ্ণকে গোকুল রাখিয়া আসেন, হেরদের ভয়ে জোসেফ ও মেরি বাণ্ডকে লইয়া মিশরে পলায়ন করেন। কৃষ্ণ বাল্যকালে গোপগৃহে প্রতিপালিত হন, যীশু মেসোপলকের গৃহে অশ্রগ্রহণ করেন। মেরি ও এলিজাবেথের দ্বারা যশোদার ও দেবকীর উল্লেখ আছে। কৃষ্ণের প্রাণনাশ কারবার জন্ত কংসের আদেশে অনেক শিশু ম্রিখন হইরাছিল, যীশুর বাহাজে প্রাণ বায়, সেদজ্ঞ হেরদের আদেশে এত শিশু-হত্যা হয় যে, সে বিতীষণ হত্যাকাহিনী (Slaughter of the innocents বাক্য) এখনও মানুষ ভুলিতে পারে নাই। (২) পূর্বদেশ হইতে আগত পণ্ডিতগণের নিকট হেরড জানিলেন,—যীশু অশ্রগ্রহণ করিয়াছেন। তাঁহার ভয় হইল, বুঝি বা যীশু সিংহাসন কাড়িয়া লন। দৈব-বাণী কংসকে জানাইল, তাঁহাকে সিংহাসনচ্যুত ও বিনষ্ট করিবার জন্ত দেবকীর গর্ভে এক সন্তান জন্মিবে। (৩) যাণ্ড বাল্যকালে শাস্ত্রীয় তর্কে ইহুদী পণ্ডিতদ্বিগকে পরাস্ত করেন; কৃষ্ণ অশ্রুৎ বৎসর বয়সের সময় মাতুল কংসের কেশাকর্ষণ করিয়া প্রাণবধ করেন। আদ্য

ও প্রবীণ ব্যক্তির, শিশুর নিকট তর্কে পরাস্ত হওয়ার রূপক-বর্ণনার, শুদ্ধজন্মকে কেশাকর্ষণ করিয়া হত্যা করার পরিণত হইয়াছে । (৪) বীণুর বাদন শিখা ছিল, কৃষ্ণের যুধিষ্ঠিরাদি পক্ষ অনুচর । বীণুর প্রিয়শিষ্য জন, সর্বদা নিকটে নিকটে থাকিতেন ; অর্জুনও শ্রীকৃষ্ণের অত্যন্ত অনুগত ছিলেন । রাজা যুধিষ্ঠির এবং সাইমন পিটার হইজেনেই ধার্মিক ; কিন্তু হুই জনেই মিথ্যা কথা বলিয়াছিলেন । সাইমন পিটার হুইজার মিথ্যা বলিয়াছিলেন, যুধিষ্ঠির কিন্তু কৃষ্ণের চক্রান্তে পড়িয়া মিথ্যা বলেন । তথাপি তাঁহাকে নরক নর্শন করিতে হয় । ঈশ্বর কাহাকেও পাপ কার্যে নিয়োজিত করেন না । হিন্দুধর্মে যে একরূপ নিকট বিবয়ের উল্লেখ আছে, তাহার কারণ—মূল ধর্মপুস্তক হইতে রূপান্তরিত করার এইরূপ বিকৃত হইয়াছে । (৫) গোকুল-যাত্রাকালে ঈশ্বর মন্দির যমুনার জল এত অল্প হইয়া গেল যে, বহুদেব অনায়াসে হাঁটিয়া পার হইয়া গেলেন । বাইবেলে উল্লেখ আছে, লোভিত্ত মাগর ও জর্ডনের জল ঐরূপ শুকাইয়া যায় । (৬) রোমান-ক্যাথলিকদিগের পূজা-পদ্ধতিতে সহিত হিন্দুদিগের পূজার অনেক সাদৃশ্য আছে । ধূপ ঘণ্টা প্রভৃতি উভয় সম্প্রদায়েই ব্যবহার করেন । হুই সম্প্রদায়েরই পুণোহিতেরা মন্ত্রকের কিয়দংশ কামান এবং পাড়বিহীন বস্ত্র পরিধান করেন । (৭) জীবনের শেষ দশায় খৃষ্ট অনেক কষ্ট অপমান সহ্য করিয়া ক্রুশ প্রাণত্যাগ করেন । ক্রুশও ব্যাধের বর্ণে প্রাণত্যাগ করিয়াছিলেন, যুত্মার পূর্বে নিজবংশের ধ্বংস দেখিয়া যান । (৮) খৃষ্টানেরা বলেন,—আদম ও ইভ হইতেই মানবজাতির উৎপত্তি । হিন্দু-শাস্ত্রে লেখে,—মহাদেব ও পার্শ্বতী হইতে প্রজার সৃষ্টি । সমস্তান সর্পরূপে আদম ও ইভকে প্রতারিত করিয়াছিল । সর্প মহাদেবের ভূষণ । পাপীর হৃদয়ে পাপের সর্বদা অধিষ্ঠান । আদম এবং ইভ হইতে মানব জাতির পতন বা সর্বনাশ হয় । হিন্দুরা মহাদেবকে সংহারকর্তা বলিয়া মনে করেন । (৯) ব্রহ্মা, বিষ্ণু, মহেশ্বর—হিন্দুদের এই ত্রিমূর্তি, বাইবেলে ঈশ্বর, বাপ এবং পবিত্র আত্মার (Holy Ghost-এর) উল্লেখ আছে । ভাষার পার্থক্যবশতঃ খৃষ্ট শব্দই কৃষ্ণ হইয়াছে । এইরূপ সাদৃশ্য প্রদর্শন করিয়া, একজন গাবেষণিক পণ্ডিত সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন,—“বহু পূর্বে ভারতবর্ষে খৃষ্ট-ধর্ম প্রচাৰিত ছিল । পরে যখন ধর্মযাজকদিগের অত্যাচারে প্রকৃত খৃষ্ট-ধর্ম বিকৃত হইল, বাইবেল পাঠ করিবার অধিকার যাজক ভিন্ন অপর কাহারও রহিল না, সে সময়ে ভারতবর্ষেও খৃষ্ট-ধর্মের অবনতি হইল । ব্রাহ্মণেরা পূর্বে খৃষ্টধর্মের যাজক ছিলেন, সুতরাং বাইবেল তাঁহাদেরই আয়ত্তে ছিল । ধর্মযাজক ভিন্ন তখনকার অগ্রাঙ্গ লোক লেখা-পড়া জানিত না । এই স্বযোগে ব্রাহ্মণেরা পবিত্র ধর্মপুস্তক-বর্ণিত বিষয়গুলি, নিজ নিজ কল্পনামুযায়ী পরিবর্তিত করিয়া নুতন এক ধর্মের সৃষ্টি করিয়া লন ।” যদি কেবল কোনও একদেশদর্শী খৃষ্টান পাদবী এবিধ বুদ্ধি-ভ্রমের অবতারণা করিতেন, তাহা হইলে উপহাস করিয়া উড়াইয়া দিলেও চলিতে পারিত । কিন্তু অনেক সময় অনেক প্রভুতাবিকের মস্তকও এই বিষয় লইয়া বিঘূর্ণিত হইয়াছে যেখানে পাই । এমন কি, বজ্রের—কেবল বজ্রেরই ঋ বলি কেন—ভারতের কৃতী সন্তান বলিয়া বাহ্যেরা পরিচিত, তাঁহাদেরও যেহেতু যে একবিধ-কিন্তু-চাপুলে নিলিখিত হইয়াছে

হুস, তাহাও দেখিতে পাই। ততরাং গ্রীকগণের অঙ্কিত করিতে হইলে অধুনা
একবিংশ শতাব্দীর-সময়ের নিয়ম অনুযায়ী বর্ণনা মনে করি। প্রথমে কাহার যত্ন
হইতে এই অদ্ভুত কাঠিনীর সৃষ্টি হইরাছিল, তাহা নির্ণয় করা সুসাধ্য নহে। তবে
অধুনা এতদ্বিষয়ের আলোচনা প্রসঙ্গে যাহাও যথোচিত্র হইয়াছে, তাহাদেয় মধ্যে
ডক্টর সেক্স, ডক্টর লরিস্নার, প্রফেসর ডব্লিউ. গার, প্রফেসর ওয়েলস, ডক্টর
থ্রিয়ার্সন, মিষ্টার কেনেডি, মিষ্টার কপ্পিন্স এবং ডক্টর শীল প্রভৃতি নাম বিশেষরূপে
উল্লেখযোগ্য। * উপরে যে কম্বট চেতনাদেয় বিষয় উল্লিখিত হইয়াছে, তাহা ডক্টর সেক্সের
যত্ন-প্রসূত। ইহার পর অপর্যাপ্ত প্রসিদ্ধ পণ্ডিত লরিস্নার উদ্ভাটনী প্রসঙ্গে যাহা
বর্ণিতাছেন, দেখিতে পাও, অনেকই তাহার অনুবরণকারী। লরিস্নার বলেন,—‘এই
যাৎকালের উপাসনা খৃষ্ট-ধর্ম্ম-সুসারিত। অতীতকালের পণ্ডিতগণের অনুসৃত নানাবিধ-পদ্ধতি
লিখিত আছে,—মহর্ষি নাবদ অতীতকালে গান পুস্তক আদিদেবকে দর্শন করিয়া আসিয়া-
ছিলেন এবং সেখান হইতেই ধর্ম্মের সার সত্য অবগত হইয়া আসিয়াছিলেন। তাগবতে
এবং নারদপুত্রগণে যে ভক্তিভাবের কথা লিখিত আছে অথবা যে ভগবন্তের বিবৃত
হইয়াছে, মহর্ষি তাহা শ্রবণীয়—আদি স্থান হইতে সংগত করিয়া আনিয়াছিলেন।’
এই যে আদিস্থান শ্রবণীয়, ওয়েলস প্রভৃতি পণ্ডিতগণ তাহাকে পুস্তকরূপে আনিয়া
আসিয়া—সিরিয়া বা মিশরের আনেকজাতিগণ নানাবিধা নিদেয় করিয়াছেন। অতীত
গিরিশূর হইতে বায়ু-কোণে দৃষ্টপাত করিয়া আনিয়া আনিয়া আনিয়া গিয়াছে
সেই দীপ—মহর্ষি শৈল্যের মূলে দেশ হইতে আনিয়া সংগত হইয়াছেন। অতীতকালের
এই বর্ণনা উল্লিখিত করিয়া উল্লিখিত বর্ণনা—মহর্ষি শৈল্যের আনিয়া (আনেকজাতিগণ
প্রভৃতিতে) ভারতীয় বর্ণিকগণ শমনাগমন করিতেন এবং সেখান হইতে আনিয়া
আনিয়া; আর সেই স্থানে তদেয়-প্রসিদ্ধ খৃষ্ট-ধর্ম্ম আনিয়া কপাস্তের প্রচারিত হইয়া
পড়িয়াছিল। বৈষ্ণব-ধর্ম্মের উপর খৃষ্ট-ধর্ম্মের প্রভাব বিস্তারের হুঁহু কাণে। বলা বাস্তব,
ডক্টর শীল এই মতের উপরই রং ফলাইয়া আনিয়া—একটু চেষ্টা করিয়াই বলা
হইয়াছে। বৈষ্ণব ধর্ম্মের ও খৃষ্ট-ধর্ম্মের তুলনায় সমালোচনা বাপদেশে তিনি এখন বর্ণিতাছেন,—
খৃষ্ট যে নারায়ণের অবতাররূপ পারিকল্পিত হইয়াছেন, এবং ভারতীয় বৈষ্ণবগণ
মিশরের বা এসিয়া-মাইনরের উপকূল হইতে যে বৈষ্ণব ধর্ম্মের পুণ্ড্র আনিয়াছেন,
তাহাতে কোনই সন্দেহ নাই। শ্রবণীয়, তাহাও মতে, মিশরের বা এসিয়া মাইনরের
উপকূল। কারণ, উহার ম্যাক বর্ষের নিকট। তিনি আনিয়া বর্ণিতাছেন—ভাবপ্রকাশে প্রকাশ,
শ্রবণীয়ের নিকট গন্ধক উৎপন্ন হয়; ততরাং গন্ধকের উৎপত্তি-স্থান এই প্রদেশ,

* এই বিষয়ে ইন্ডিয়ান অণ্টিকোয়ারি (Indian Antiquary) পত্র কয়েক বৎসর ধরিয়া আলোচনা
করিয়াছিল। প্রফেসর ওয়েলস ১৮৬৭ খ্রীষ্টাব্দে, ডক্টর লরিস্নার ১৮৬৯ খ্রীষ্টাব্দে, ডক্টর ওয়েলস ১৮৭২
খ্রীষ্টাব্দে, ডক্টর থ্রিয়ার্সন ও মিষ্টার কেনেডি ১৯০৭ খ্রীষ্টাব্দে (Journal of the Royal Asiatic Society,
1907). ‘নাবদ’ গোপাল ভট্টাচার্য ১৯১৩ খ্রীষ্টাব্দে (Vaishnavism &c.) এই বিষয় আলোচনা করিয়া
করিয়াছেন

উহা খেতবীপ না হইয়া যায় না। ফলতঃ, খৃষ্ট-ধর্মের কেন্দ্রস্থান হইতে বৈষ্ণবগণের দ্বারা ইন্দ্রোপে যে রূপান্তরে খৃষ্ট-ধর্ম প্রবর্তিত হইয়াছে, তাহাতে কোনই সংশয় নাই। পুণ্ডরীকাক্ষ, বিশ্বভাবন, স্বয়াক্ষণ, মহাপুরুষ পূর্বজ প্রভৃতি নামায়ণের যে বিশেষণ, এতদ্বারাও খৃষ্টের ভাবম্বরের উপাসনাই বুঝা যায়। * ভাণ্ডারকার বলেন,—‘আভীরগণ বিদেশ হইতে অর্থাৎ এসিয়া মাইনর প্রভৃতি খৃষ্টান-ধর্মের কেন্দ্রস্থান-সমূহ হইতে এদেশে আসিয়া বাস করিয়াছিল। তাহারা অস্বাভাবিক নানাহানে গতিবিধি করিত। শেষে তাহারা ভারতেরই এক প্রান্তভাগে উপনিবিষ্ট হয়। খৃষ্টীয় তৃতীয় শতাব্দীর শেষভাগে উহারা বড়ই শক্তিশালী হইয়া উঠিয়াছিল। বাহগোপাল উপাসনা অর্থাৎ শিশু-দেবতার পূজা তাহাদের দ্বারা প্রবর্তিত হয়। শ্রীকৃষ্ণ যে গোপকুল প্রতিপালিত হইয়াছিলেন, এহ আভীরগণের মধ্য হইতেই তাহা প্রচা হইয়া পড়ে। আবিরিয়া (Abiria) নামক এক জনপদ ‘পেরিপ্লাস ইরিথারিমেরি’ গ্রন্থে চিহ্নিত আছে। সেই আভীরস্থান শকদিগের অধিকৃত ছিল। সুতরাং সিনার বা শকগণ দ্বারা খৃষ্ট-ধর্ম এদেশে আসিয়াছিল, এবং তদ্বারাই খৃষ্ট, কৃষ্ণ-মূর্তিতে প্রকট হইয়াছিলেন।’ এইরূপ এক এক করিয়া এক একজন আপনাপন ক্রটি-প্রচারে প্রয়াস পাচ্ছিলেন।

যাহারা মনে করেন—বীতখৃষ্টান চরিত্রাভাসের শ্রীকৃষ্ণ চিত্রিত করিত হইয়াছে, তাহারা কি ভ্রমাবস্থায় নিমজ্জিত থাকিয়াছেন। তাহাদের প্রথম ভ্রান্তি—শ্রীকৃষ্ণের আবির্ভাব-কাল সম্বন্ধে ;

শ্রীকৃষ্ণের জন্ম
খৃষ্টপূর্বাব্দে
অখ্যাত।

দ্বিতীয় ভ্রান্তি—শ্রীকৃষ্ণের পূজাপদ্ধতি প্রবর্তন-বিষয়ে। তিনি কোন সময়ে আবির্ভূত হইয়াছিলেন, কতকাল চলে তাহার পূজাপদ্ধতি প্রচলিত আছে, এজন্য তাহার লাভ হইয়াছে, তিনি কখনই বীতখৃষ্টের আদর্শে শ্রীকৃষ্ণ-চারিত্র্য কল্পিত হইয়াছেন বলিতে সাহসী হইবেন না। বীতখৃষ্টের জন্মের অন্তর তিন সহস্র বৎসর পূর্বে, শ্রীকৃষ্ণ দেবতায় করেন। এ বিষয় আমরা পুণ্ডরীকপুত্র অম্বাণ

* ডক্টর গীলার লঙ্কাভ্রমণ-লিপি। তাহার ভাষা একটু উদ্ধৃত না করিলে সমাধান হইবে না। পুণ্ডরীকপুত্র ছদ্ম ভাষায় লিখিত উক্ত লিপিতে,—“Now this narrates the record, in my opinion, of a decisive evidence of an actual journey or voyage undertaken by some Indian Vaisnavas to the coast of Egypt or Asia Minor, and makes an attempt in the Indian ecclesiastic fashion to include Christ among the Avatars or incarnations of the supreme spirit Narayana, as Buddha came to be included in later stages..... Christ is Narayana’s (পুণ্ডরীক) Svetakiya.” পুণ্ডরীকাক্ষ প্রভৃতি বিশেষণ সম্বন্ধে তাহার বক্তব্য,—“Christ is here invoked—(1) as পুণ্ডরীকাক্ষ incarnation of the Logos—God in the flesh; (2) as বিশ্বভাবন—the Logos as Creator; (3) as স্বয়াক্ষণ, মহাপুরুষ, পূর্বজ,—i. e., the Logos the first—begotten or only—begotten Son.” ‘স্বয়াক্ষণ’ শব্দ দেখিয়া তিনি সিদ্ধান্ত করিয়াছেন,—“The Eucharist is here described. The inhabitants drink up the Logos স্বয়াক্ষণ বিষবক্তব্য দেখ। All these epithets are applicable to the Logos, especially as conceived by the Syrian Christians and Gnostics.”—*Comparative Studies in Vaishnavism and Christianity*.

করিয়াছি । * পুরাণপরম্পরা, যতই আধুনিক বলিয়া প্রমাণ করিবার চেষ্টা করা হউক না কেন, খৃষ্ট-পূর্ব চতুর্থ শতাব্দীতে যে বিজ্ঞান ছিল, তাহা ইউরোপীয় পণ্ডিতগণও এখন স্বীকার করিতে বাধ্য হইতেছেন । + বৈয়াকরণ পাণিনি খ্রীষ্ট-পূর্ব ষষ্ঠ শতাব্দীতে বিজ্ঞান ছিলেন, ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ তাহা স্বীকার থাকেন । ‡ বাহুদেব ও পাণ্ডবগণের বিজ্ঞানতা সম্বন্ধে এবং তৎকালে দেব-প্রতিমার পূজা-পদ্ধতি যে প্রচলিত ছিল, তাহাও পাণিনির কয়েকটি সূত্র অনুসন্ধান করা যাইতে পারে । সেই সূত্র কয়টি এই,—

(১) “বাহুদেবার্জুনাত্মাং বুন । ৪৩৯৮। (২) গবিযুধিত্যাং স্থিরঃ ।

৮৩৯৫। (৩) স্থিরামবন্তিকুস্তিকুস্তাশ্চ । ৪১১১৭৬। (৪) নম্রাণ-

মপান্নবেদানাসত্যানমুচিনকুলনখনপুংসৎমক্ষত্রনক্রনাকেশু । ৬৩৭৫। (৫)

দ্রোণপর্শ্বতজীবস্তাদন্ততরঙ্গাম্ । ৪১১১০৩। (৬) মহান্ভীহণরাঙ্গৃষ্টিখাস-

জাবালভারভারতহৈলিহিলগৌববপ্রবুদ্ধেযু । ৬২৩৮। (৭) ইবে প্রতিকৃতৌ ।

৫৩৯৬। (৮) জীবিকার্থোচাপণৌ । ৫৩৯৯। (৯) ঋদ্ধককৃষ্ণিকুস্তাশ্চ । ৪১১১৪৪।”

উপর-উদ্ধৃত পাণিনি-সূত্র-সমূহের প্রথমটির ব্যাখ্যায় হইতে বুঝিতে পারা যায়, বাহুদেব ও অর্জুন সে সময়ে দেবতারূপে সম্পূজিত হইতেন । কেন-না ঐ সূত্রে বাহুদেব ও অর্জুন শব্দের উত্তরে, বুন প্রত্যয় হইয়াছে । উহার পূর্ববর্তী সূত্রের (৪৩৯৫) সহিত উহার সঙ্গতি রক্ষা করিয়া অর্থ করিতে হইলে, ঐ ‘বুন’ প্রত্যয়ে ভক্তি প্রকাশ বুঝায়; অর্থাৎ—বাহুদেব শব্দের উত্তর ‘বুন’ প্রত্যয়ে যে ‘বাহুদেবক’ শব্দের উৎপত্তি হয়, তাহার অর্থ বাহুদেবের সেবক বা ভক্ত; এইরূপ ‘অর্জুনক’ শব্দে অর্জুনের সেবক বা ভক্ত বুঝায় । সুতরাং ঐ সূত্রেই বুঝা যায়, পাণিনির সময়ে বাহুদেব ত্রিকুষের পূজা-পদ্ধতি প্রচলিত ছিল । দ্বিতীয়, তৃতীয়, চতুর্থ, পঞ্চম ও ষষ্ঠ সূত্র-পঞ্চকে যথাক্রমে যুধিষ্ঠির, কুন্তী, মকুল ও মহাতারতের নাম পাওয়া যাইতেছে । সপ্তম ও অষ্টম সূত্রে তৎকাল-প্রচলিত প্রতিমা-পূজাদির উল্লেখ দেখিতে পাই । নবম সূত্রে বাহুদেব, অনিরুদ্ধ, নকুল, সহদেব প্রভৃতির পরিচয় দিতেছে । পাণিনির পূর্বে বৈয়াকরণ শাকটায়ন বিজ্ঞান ছিলেন । “লগ্নঃ শাকটায়নস্য” (৩৪১১) ইত্যাদি পাণিনি-সূত্রে তাহা প্রতিপন্ন হয় । পাণিনির পূর্বোক্ত সূত্রগুলি “যুধিগবেষ্টিরঃ, বাহুদেবার্জুনাবুঞ, কুস্তাবন্তেদ্রিয়াম্” ইত্যাদি রূপে দেখিতে পাওয়া যায় । সুতরাং পাণিনির পূর্ববর্তী শাকটায়নের সময়েও যুধিষ্ঠিরাদির বিদ্যমানতা ঐ মতে প্রতিপন্ন হয় । পতঞ্জলি কর্তৃক পাণিনি-সূত্রের মহাভাষ্য-বিরচিত হইয়াছিল । সেই মহাভাষ্যকার পতঞ্জলিকেও আধুনিক পণ্ডিতগণ খৃষ্ট পূর্ব দ্বিতীয় শতাব্দীর ঐহিকার বলিয়া নির্দেশ করেন । গোল্ডষ্ট্রুকার প্রমাণ করিয়াছেন,—বাস্তবিকতার কাব্যায়ন ও মহাভাষ্য-প্রণেতা পতঞ্জলি এক সময়ে বিজ্ঞান ছিলেন । ভাণ্ডারকার, মহাভাষ্য-প্রণেতা

* “পৃথিবীর ইতিহাস”, প্রথম খণ্ড, মহাতারত এসঙ্গে এবং মিথ’টামুসরণে অন্ত্যস্ত অংশ উল্লেখ্য ।

† Vide Vincent Smith's *Early History of India*. এই খণ্ডের অন্তর্গত ‘ভারতের ইতিহাসের উপাদান’ শীর্ষক অঙ্গল উল্লেখ্য ।

‡ “পৃথিবীর ইতিহাস”, চতুর্থ খণ্ড, ৪০০-০৪ পৃষ্ঠায় এতদ্বিবরণ উল্লেখ্য ।

পতঞ্জলিকে রাজা পুষ্পমিত্রের সভাসদ বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন। তাঁহার মতে, খ্রীষ্ট-জন্মের ১৪২ বৎসব পূর্বে পতঞ্জলির মহাত্ম্য বিরচিত হইয়াছিল। তাত্কাতেও খ্রীষ্ট-পূর্ব শতাব্দীতে শ্রীকৃষ্ণের পূজাপদ্ধতির বিষয় বোধগম্য হয়। * এক্ষণে মহাত্ম্য শ্রীকৃষ্ণ সম্বন্ধে এবং তাঁহার পূজা প্রভৃতি সম্বন্ধে কি কি উক্তি পাওয়া যায়, দেখা যাউক ; যথা,—

“(১) “অথান কংসংকিল বাসুদেবঃ।”—৩।২।১১। সূত্রের ভাষ্য। (২)

“শকর্ষণ দ্বিতীয়্য বলঃ কৃষ্ণস্ত বদ্ধতাম্।”—২।৩।২৩। সূত্রের ভাষ্য। (৩)

“অক্রুরবর্গাঃ অক্রুরবর্গিণঃ বাসুদেববর্গাঃ বাসুদেববর্গিণঃ।”—৪।৩।৬৪।

সূত্রের ভাষ্য। (৪) “মুদঙ্গ শম্বতৃণবাঃ পৃথগ্ভূদান্তি সংসদি প্রাসাদে

ধদপতিরামকেশবানামিতি।”—২।২।৩৪ সূত্রের ভাষ্য। ইত্যাদি।

প্রথম ভাষ্যে বাসুদেবায়্যজ শ্রীকৃষ্ণ কর্তৃক কংসের সংহার সাধন, দ্বিতীয় ভাষ্যে বলদেবায়্যজ শ্রীকৃষ্ণের বলবর্দ্ধন আকাঙ্ক্ষা। তৃতীয় ভাষ্যে অক্রুর ও বাসুদেবের উল্লেখ এবং চতুর্থ ভাষ্যে বলরাম-কেশবের মন্দিরে মুদঙ্গশম্বতৃণব প্রভৃতি বাগ্ধেব বিষয় লিপিত বহির্নাচে। সে সময়ে যে ভিক্ষুকগণ জীবিকাক্ষণের জন্ত বাসুদেব শিব হৃন্দ প্রভৃতি দেবমূর্তি সমূহ সঙ্গ করিয়া লইয়া গ্রাম-গ্রামান্তরে পরিভ্রমণ করিত, “জীবিকার্গেচাপ্যগো” সূত্রের ভাষ্যে তাহা উক্ত হইয়াছে দেখিতে পাই ; যথা,—“জীবিকার্গং যৎ অবিকৌয়মাণং তস্মিন্নাচ্য কনোলুপাত্যৎ। যঃ দেবঃ শিবঃ হৃন্দঃ দেবলকানাং জীবিকার্গায় দেবপ্রতিষ্ঠাতিদমঃ” বৌদ্ধ-ধর্মশাস্ত্রের পিটক-দো এবং বুদ্ধদেবের জীবন-বৃত্তান্ত ‘ললিতবিস্তর’ গ্রন্থে শ্রীকৃষ্ণের বিক্রমমানতার প্রমাণ আছে। ‘ললিতবিস্তর’ গ্রন্থ ৭৬ খ্রীষ্টাব্দে চীন-দেশে অন্তর্গত হইয়াছিল বলিয়া প্রমাণ পাওয়া যায়। স্ততবাং ঐ গ্রন্থ যে বীণ্ডুগীষ্টেব জাণ্যন পূর্ববর্তিকালে বিরচিত হইয়াছিল, তাহা বলাই বাহুল্য। ‘ললিতবিস্তর’ শ্রীকৃষ্ণ সম্বন্ধে এইরূপ উক্তি দেখা যায় ;—“অথ কৃষ্ণমহৎসাহঃ। রূপং বৈশাখ্যাত্যেব সদশঃ ব্যক্তং কুবেরোহয়ম্ আহ বজ্রধরস্ত বৈস প্রতিমা চক্রে। হংসর্গাহয়ম্ কামোজ্যাদিপতিশ্চ বা প্রতিকৃতী রুদ্রস্ত কৃষ্ণস্ত বা ত্রীমান্ লক্ষণ বিদিতাঙ্গ অনঘো বুদ্ধোহম্ম শ্রাদয়াং” † ঐ সময়ের এবং উক্তাব পরবর্তিকালের খোদিত-লিপিতে শ্রীকৃষ্ণের মহাত্ম্য বিষয়ক প্রমাণ পাওয়া যায়। বৌদ্ধগণ নানা প্রকারে হিন্দু-দেব-দেবীর পূজা-পদ্ধতি লোপ করাইবার চেষ্টা পাইয়াছিলেন। কিন্তু তৎসত্ত্বেও বুদ্ধদেবের জীবন-বৃত্তান্ত মধ্যে শ্রীকৃষ্ণের মহাত্ম্য-জ্ঞাপক ঐ সকল উক্তি দেখিয়া কি মনে করিতে পারি ? মনে কবিত্তে পারি না কি—খ্রীষ্ট-জন্মের বহু পূর্ববর্তিকালে শ্রীকৃষ্ণের পূজা এদেশে প্রচলিত ছিল ? এ সকল ঐতিহাসিক প্রমাণ সত্ত্বেও বীণ্ডুগীষ্টের চরিত্র হইতে শ্রীকৃষ্ণ-চরিত্র করিত হইয়াছে মনে করিয়া, অহুসন্ধিসংস্রগণ কেন ভ্রান্ত ধারণায় উপনীত হন, ইহাই আশ্চর্য্য !

* Compare Goldstucker's *Panini* and Dr. Bhandarkar's article in the *Journal of the Royal Asiatic Society*.

† ‘ললিতবিস্তর’ একাদশ অধ্যায় এবং “জর্জাল অব দি বয়েল এসিয়াটিক সোসাইটি”, (*Journal of the Royal Asiatic Society, new series, Vol I.*) স্তষ্টব্য।

আমরা অবশ্য এমন কথা কখনও বলি না যে, খ্রীষ্টকাল চরিত্র অবলম্বনে খ্রীষ্টীয় চরিত্র লিখিত হইয়াছিল ; তবে খ্রীষ্ট-ধর্মের কোনও কোনও অংশে ভারতীয় ধর্মের ছায়াপাত যে ঘটিয়াছিল, ইতিহাস সে কথা কোনক্রমেই উড়াইয়া দিতে পারে না।

সাদৃশ্যে
বিজ্ঞয়।

তাহারা 'স্বৈতন্ত্রী' অর্থে সিরিয়া বা আলেকজান্দ্রিয়া বলিয়া নির্দেশ করেন এবং নারদের ভগবদ্দর্শন উপলক্ষে বণিকগণের বা বৈষ্ণবগণের

খ্রীষ্ট-ধর্ম-বাজকগণের অনুসরণ বলিয়া মনে করেন ; তাহাদিগকে আধুনিক ইতিহাসের একটা পরিচ্ছদ উন্টাইয়া দেখিতে অনুরোধ করি। খ্রীষ্ট-জন্মের প্রায় দুই শত বৎসর পূর্বে আর্মেনীয়া রাজ্যে সেন্ট গ্রেগরী : বিদ্যমান ছিলেন। সে সময়ে ঐ দেশে দেব-দেবীর পূজা-পদ্ধতি বিশেষভাবে প্রচলিত ছিল। গ্রেগরী সেই প্রতিমা-পূজার ঘোর বিদ্রোহী হইয়া উঠেন। সেজন্ত প্রথমে তাহাকে রাজদণ্ডে দণ্ডিত হইতে হইয়াছিল। কিন্তু পরিশেষে, তাহার এতই দল-বল বৃদ্ধি হয় যে, আর্মেনীয়র অধিপতি তাহাকে আর আঁটিয়া উঠিতে পারেন না। তখন রাজা পর্যন্ত গ্রেগরীর অনুবর্তী হন। দেব-মন্দির-সমূহ বিধ্বস্ত ও দেব-দেবীর মূর্তি বিচূর্ণিত করিবার জন্ত গ্রেগরী বৃদ্ধপরিচর হইয়া দাঁড়ান। মহম্মদের আবির্ভাবের পর, তাহার অনুচরগণ যেকোন-ভাবে হিন্দুগণের দেব-মন্দির-সমূহ লুণ্ঠন ও ধ্বংস করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন, গ্রেগরীও সেইরূপ ভাবে নৃসংশতার পরিচয় দেন। গ্রেগরীর এই অত্যাচারের বিষয় জেনোরিয়াস নামক সিরিয়া দেশের একজন পাদ্রী ঐ দেশের ভাষায় লিখিয়া রাখিয়া যান। কিছুকাল হইল, জেনোরিয়াসের সেই রচনা প্রকাশ পাইয়াছে। তাহাতে অবগত হওয়া যায়, গ্রেগরীর আবির্ভাবের কিছুকাল পূর্বে, ভারতবর্ষ হইতে বিতাড়িত কতকগুলি হিন্দু সিরিয়া-প্রদেশে গিয়া উপনিবিষ্ট হইয়াছিলেন। তাহারা সেখানে দেব-দেবীর মূর্তি প্রতিষ্ঠা করিয়া, পূজা-অর্চনা করিতেন। সিরিয়ার যে অংশে হিন্দু-উপনিবেশিকগণ বসতি করিতেন, সে অংশ 'পালুসিস' নামে পরিচিত ছিল। গ্রেগরী যখন হিন্দুগণের সে উপনিবেশ বিধ্বস্ত করেন, হিন্দুগণ তখন আপনাদের কতকগুলি দেব-দেবীকে মূর্তিকা-প্রোথিত করিয়াছিলেন এবং কতকগুলিকে স্থানান্তরিত করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। গ্রেগরীর এই অত্যাচারে সহস্রাধিক হিন্দু মৃত্যুমুখে পতিত হয় এবং পাঁচ-সহস্রাধিক হিন্দু ধর্মাস্ত্ররগ্রহণে বাধ্য হইয়াছিল ; আর কতকগুলি হিন্দু কারাগারে নিক্ষিপ্ত হইয়াছিলেন। জেনোরিয়াস স্বচক্ষে এই ব্যাপার প্রত্যক্ষ করিয়া লিপিবদ্ধ করিয়াছিলেন। * খ্রীষ্ট-পূর্ব শতাব্দীতে আসিরীয়া প্রভৃতি দেশে ভারতবর্ষের আধিপত্যের কথা আমরা নানা স্থানে প্রতাপ করিয়াছি। সুতরাং ঐ সকল প্রদেশে খ্রীষ্টকালের পূজা-পদ্ধতির বিষয়ও খ্রীষ্ট জন্মবার পূর্ববর্তিকালেই প্রচারিত ছিল মানিতে হয়। সে অবস্থায় খ্রীষ্টান পাদ্রীগণের নিকট হইতে খ্রীষ্ট-ধর্মের অনুষ্ঠানাদি শিখিয়া আসিয়া, খ্রীষ্টকালের পূজার কল্পনায় তাহা প্রবর্তিত করা কোনক্রমেই সমীচীন বলিয়া মনে হয় না। তার পর, কোনও দেশের নিরপেক্ষ ঐতিহাসিক এ ভাব কখনও ব্যক্ত

করিয়াছেন বলিয়া জানা যায় না। ফরাসী দেশের জনৈক অল্পসন্ধিগ্ৰন্থ পণ্ডিত পারিস-বিশ্ববিদ্যালয়ের বিশেষ বৃত্তি লাভ করিয়া, ভারতবর্ষ-পরিভ্রমণে আগমন করেন। নিরপেক্ষ ভাবে ভারতবর্ষের সমাজনৈতিক ও ধর্মনৈতিক অবস্থা দর্শন করিয়া, তাহা লিপিবদ্ধ করাই পারিস-বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রদত্ত বৃত্তির উদ্দেশ্য ছিল। সেই বৃত্তি প্রাপ্ত হইয়া, ফরাসী পণ্ডিত (আলবার্ট মেটিন) খ্রীষ্ট-পূজা হইতে কৃষ্ণ-পূজার বিষয়ে মন্তব্য প্রকাশ করিয়া যান। তাহার মন্তব্যের মর্ম এইরূপ,—“অষ্টাদশ শতাব্দীর কতিপয় খ্রীষ্ট-ধর্ম-প্রচারক, যাহাতে উচ্চ-বর্ণের হিন্দুরা সহজে খ্রীষ্ট-ধর্ম অবলম্বন করিতে পারে—এই উদ্দেশ্যে আপনাদিগকে যে সময়ে খেত-ব্রাহ্মণ বলিয়া পরিচয় দেন, বাইবেল গ্রন্থকে পঞ্চম-বেদ বলিয়া প্রতিপাদন করেন, ব্রহ্মা অবাকামের অপভ্রংশ, কৃষ্ণ খ্রীষ্টের অপভ্রংশ, এইরূপ অভিপ্রায় প্রকাশ করেন, তখন ইহার প্রতিবাদ ব্রাহ্মণেরা করেন নাই—ইহার প্রতিবাদ খ্রীষ্টানেরাই করিয়াছিল।” * ফলতঃ, ইতিহাসের ধারাহুসারে বিতর্ক উপস্থিত করিলে, কোনক্রমেই কৃষ্ণের জীবন-চরিতে যীশুখ্রীষ্টের প্রভাব আসিতে পারে না। শ্রীকৃষ্ণের জীবন-চরিত সম্বলিত মহাভারত, বিষ্ণুপুরাণ, ভাগবত, হরিবংশ, ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ প্রভৃতি গ্রন্থ খ্রীষ্ট জন্মাইবার বহু শতাব্দী পূর্বে বিদ্যমান ছিল; আর ম্যাথু, মার্ক, লুক ও জন লিখিত যীশু-খ্রীষ্টের জীবন-চরিত তাহার জন্মের পরবর্তিকালে রচিত হইয়াছিল। বাইবেলের ‘নিউ টেষ্টামেন্টের’ অন্তর্গত ঐ সকল গ্রন্থ ৬০ খ্রীষ্টাব্দের পরে লিখিত হয় বলিয়াই প্রমাণ পাওয়া যায়। সেই সকল পরবর্তিকালের লিখিত গ্রন্থ হইতে, তাহার বহু-পূর্বকালের প্রচলিত গ্রন্থের উপকরণ সংগৃহীত হইয়াছিল বলিলে, তাহা নিতান্তই হাস্যজনক হয়। তবে প্রশ্ন উঠিতে পারে, কৃষ্ণের ও খ্রীষ্টের জীবনে আশ্চর্যাক্রম সাদৃশ্য ঘটিল কি প্রকারে? এই প্রশ্নের দ্বিবিধ উত্তর প্রদান করা যাইতে পারে। প্রথম, একই প্রকার ঘটনা পৃথিবীর ভিন্ন ভিন্ন স্থানে সংঘটিত হওয়া অসম্ভব নহে। একটি ঘটনার উল্লেখ করিতেছি। “নেপালে সেদিন যে বৃষ্ণ-স্রোত প্রবাহিত হইয়াছিল, তাহা এখনও অনেকেরই স্মরণ আছে। বীরসমুদ্রের ম্যাক্বেথের ছায় পদ-গোরবের লোভে হিতৈষী পিতৃব্যের প্রাণ-সংহার করিলেন। ডনক্যানের ছায় নেপা লরাজ-মন্ত্রীও নিঃসন্দেহ চিত্তে ভ্রাতৃপুত্রকে মৃত্যুর কিয়ৎকাল পূর্বে উচ্চ-পদ প্রদান করিয়াছিলেন। ডনক্যানকে বধ করিয়া ম্যাক্বেথ প্রচার করেন, ম্যালকলম ও ডোন্ডালবেন পিতৃ-সিংহাসন-আশঙ্ক রাজাকে গুপ্ত হত্যা করে। বীরসমুদ্রেরও প্রচার করেন, রণদীপসিংহ তাহার পুত্র ধোজেনরসিংহের হস্তে বিনষ্ট হইয়াছেন। ডনক্যানের মৃত্যুর পর, ব্যাঙ্কো যতদিন জীবিত ছিলেন, ততদিন ম্যাক্বেথ নিশ্চিন্ত হইতে পারেন নাই। বীরসমুদ্রেরও পিতৃব্যকে প্রাণনাশ করিয়াই ক্ষান্ত হইলেন না। পিতৃব্যপুত্র জগৎজংকেও পরলোকে পাঠাইলেন। ম্যাক্বেথের স্ত্রী ও পুত্র এবং অন্যান্য অনেক সজ্জন লোক ম্যাক্বেথের কুপাক্ষ ভববরণে

* *L'Inde d'aujourd'hui*—Albert Metin. শ্রীকৃষ্ণ জ্যোতির্বিজ্ঞান ঠাকুর মহাশয় পূর্বোক্ত ফরাসী গ্রন্থকারের গ্রন্থ পাঠ করিয়া, তাহার যে মর্ম প্রকাশ করিয়াছেন, তাহারই কয়েক-ছয় উদাহরণ দিয়াছেন।

হইতে মুক্তি পায়। রাজ্য পুনরায় যাহাতে কোনকণ বিগ্ৰহ না ঘটে, সেই জন্তু নেপালের আরও অনেক পদস্থ ব্যক্তিকে হত্যা কৰা হইয়াছিল। পিতৃ-রাজ্য উদ্ধাৰার্থে ম্যালকলম এড্‌ওয়ার্ডেব আশ্রয় গ্রহণ করেন। বিচার-প্রত্যাশায় স্ত্রাব রণদীপসিংহের পুত্র ও স্ত্রাব জংবাড়াডারব কন্যা বিটিশ অধিকাৰে আসিয়া আশ্রয় গ্রহণ করেন।* এক ঘটনার সহিত অল্প ঘটনার সাদৃশ্য আছে বলিয়া, যাহাবা একের স্বন্ধে অল্পকে চাপাইবার চেষ্টা পান, নেপালের পুঙ্খানুপুঙ্খ বাধে বিপ্লব-কাহিনী শ্রবণ কবিতা, তাহাবা কি বলিবেন? তাহারা কি বলিবেন,—‘নেপালেব হত্যাকাণ্ড সমস্তই মিথ্যা। বেসিডেন্ট সাহেবের সেক্সপিয়াব পড়া ছিল, সময় কাটাইবার জন্ত তিনি প্রত্যাহ নেপালবাসীদিগেব নিকট গল্প কবিতা বেড়াইতেন। ইংরাজী নাম মনে রাখিতে না পাবিতা, তাহাবা প্রকৃত উপাখ্যানটি এইকপে বিকৃত করিতা ফেলিয়াছে।’ * অতএব, ঘটনাব সামঞ্জস্য দেখিতা, একটি অস্ত্রের কল্পনা বলিতা কোনক্রমেই উড়াইয়া দেওয়া যায় না। তাব পব, পোর্কোপাৰ্য্য দেখিতে হইলে, ত্রীকৃষ্ণ-চৰিত্রের প্রভাব, কোনও কোনও স্থলে বুদ্ধ-ধন্থেব প্রভাব, খৃষ্ট ধন্থে পতিত হইয়াছিল বলিতা মনে কবা যাইতে পাবে। এ বিষয় পূৰ্বেই আলোচনা কবা হইয়াছে, স্তববাং, এস্থলে আব অধিক আলোচনা আবশ্যক মনে কবি না।

একটী কথাব আলোচনা এখনও হয় নাই। মহাভাবতেব যে শ্লোক-চতুষ্টয়ের উপর নির্ভর কবিতা স্মীরোদার্বব উত্তবাস্তিত খেতদ্বীপ শব্দে সিবিয়া বা মিশবকে নির্দেশ করা হইয়াছে, এবং যে শ্লোকেব অন্তর্গত শব্দ-বিশেষের অর্থ-বিকৃতি ঘটাইয়া

চিদবস্থাব
কথায়।

‘ইউকেবিষ্ট’ মতাবলম্বী ‘নষ্টিকগণেব’ কথা টানিতা আনা হইয়াছে, সেই

শ্লোক কয়েকটিব একটু তাৎপৰ্য্য অনুধাবন কবা আবশ্যক বলিতা মনে

কবি। মহাভাবতেব শ্লোকে বে খেতদ্বীপেব প্রসঙ্গ উত্থাপিত, সে খেতদ্বীপেব স্বকণ-তত্ত্ব কেও উপলব্ধি কাবিয়াছেন কি? সেখানে এ স্থল-শব্দবোব বর্ণা ভট্টাচার্য্য না, সেখানে এ পার্শ্বব রাজ্যেব এই জঙ্গজরামবংশীণ নরলোকের প্রসঙ্গ উত্থাপিত হয় নাই। মূল দেখুন, টাকা দেখুন, অনুবাদ দেখুন, তবেই বুঝিতে পারিবেন,—কি মহান্ জ্ঞান-রাজ্যেব বিষয় সেখানে বলা হইতেছে। সেখানকাব অধিবাসীবা কেমন? “অনিজিয়াশ্চানসনাশ্চ জ্ঞান নিস্পন্দহীনঃ স্তম্ভগন্ধিনস্তে।” নীলকণ্ঠ কৃত টাকা, যথা,—“অনিজিয়াঃ স্থলদেহসঙ্গ-হীনঃ, অতএবানশনাঃ শব্দাদিবিষয়ভোগশূন্যঃ নিস্পন্দহীন নিশ্চেষ্টাশ্চ স্তম্ভগন্ধিঃ পরমাত্মা ‘স্তম্ভগন্ধি পুষ্টিবর্দ্ধনমিতি’ মন্তলিঙ্গাৎ; শোভনঃ স্তম্ভগন্ধিঃ সৌক্যোবাং ধ্যানগোচর ইতি স্তম্ভগন্ধিনঃ ॥” অর্থাৎ,—‘তথায় স্থলশরীরসঙ্গবিহীন শব্দাদিবিষয়ভোগশূন্য নিশ্চেষ্ট পরমাত্ম-ধ্যান-পরায়ণ গুণসমৃদ্ধপ্রধান পুরুষগণ অবস্থিতি কবিতাছেন।’ অনিজিয়া, নিবাহারা, অনিস্পন্দা, স্তম্ভগন্ধি ইত্যাদি বিশেষণ কি নরদেহধারী মানুসেব পক্ষে প্রযুক্ত হইয়াছে? এ কি দিবালোকের চিদবস্থাব কথা নহে? “খেতাঃ পুমাংলো গতসর্কপাপাশ্চক্ষুর্দ্বঃ পাপকৃতাং নবাণাম্,”—

* ভট্টাচার্য্য ‘সেকাসব মন্তবা এব’ তাহার উত্তর অনুসন্ধান পয়ে (১০০০ সালে) প্রকাশিত হয়। পরম বেহ-
‘ভট্টাচার্য্য (একগণে বর্ণগত) জ্ঞানান্ তাবশচজ্ঞ লাহিড়ী বি-এল্, সেই স্থলর এবং দুইটি লিখিতাছিলেন।
আহারই মন্তবাং উপরে প্রদত্ত হইল।

এতদ্বিশেষণেরই বা অর্থ কি? ‘খেতাঃ শুদ্ধসত্ত্বপ্রধানাঃ, চক্ষুঃশ্রুতজ্ঞানিতাঃ’; অর্থাৎ—শ্বেত বলিতে শ্বেতবর্ণাবিশিষ্ট মনুষ্যকে বুঝায় নাই, শ্বেত বলিতে ঐ স্থলে ‘শুদ্ধসত্ত্বপ্রধান’ অর্থ সূচিত হইয়াছে। শুদ্ধসত্ত্ব পুরুষগণ পরলোকে কি অবস্থায় অবস্থিত থাকেন, তাহারই আভাব ঐ স্থলে প্রদত্ত হইয়াছে। মহর্ষি নারদ পরমজ্ঞানী পরমযোগী ছিলেন। তিনি যোগ-বলে জ্ঞান-প্রভাবে ভগবৎ-সন্নিকর্ষ-লাভে সমর্থ হইতেন, পারলৌকিক অবস্থা অভিজ্ঞাত ছিলেন। ‘নারায়ণীরে’ অধ্যায় সমূহে সেই অর্থ প্রকাশমান। ‘মহাপুরুষ-স্তবে’ সে তত্ত্ব আরও বিশদীকৃত। সেই স্তবে তাঁহাকে অশ্রুযামা, নিক্রিয়, নিগুণ, লোকসাক্ষী, ক্ষেত্রজ, সনাতন, পুরুষোত্তম, অনন্ত ইত্যাদি যে সকল বিশেষণে বিশেষিত করা হইয়াছে, তাহাতেই বা কি ভাব মনে আসে? তার পব, প্রধানতঃ যে শ্লোকে সিবীয়া-দেশের ‘নষ্টিকগণের’ প্রসঙ্গ উঠে, তাহারই বা মর্ম্মার্থ কি? “ছত্রাক্রান্তাশাষা যেষোঘনিনাদাঃ সমমুদচতুকা রাজীবচ্ছদপাদাঃ। বট্যা দন্তৈর্যুক্তাঃ শুক্রেবষ্টাভিঙ্গষ্ট্রাভিযে জিহ্বাভিযে বিশ্ববক্তুঃ লেলিহস্তে সূর্য্যাপ্রথাম্ ॥” শ্লোকের অন্তর্গত ‘সূর্য্য-প্রথাম্ বিশ্ববক্তুঃ দেবং’ শব্দের অর্থ ‘সিরীয় খ্রীষ্টানদিগের পদ্ধতির সহিত কখনই সাদৃশ্য-সম্পন্ন নহে। নীলকণ্ঠ ঐ ব্যাসকৃটেব যে অর্থ করিয়াছেন, তাহাই যথার্থ অর্থ। “সূর্য্যোণ প্রথায়তে সূর্টাক্রিয়তে দিনমাসর্তুসংবৎসরাদ্মা মহাকালস্তং বিশ্ববক্তুঃ বিশ্বং বক্তু বস্ত তাদৃশং জিহ্বাভিবিব স্বাপভূতাভী রসনাশক্তিভি লেলিহস্তে পায়সমিবি লিহস্তি।” অর্থাৎ,—মহাকালময় বিশ্ববক্ত্রেব বিষয়ই এখানে বলা হইয়াছে, বুঝিতে হয়। কালগ্রাসে সংসার অহর্নিশ গ্রস্ত হহতেছে—এই বর্ণনায় এস্থলে সম্প্রদায়-বিশেষের পদ্ধতি-বিশেষকে যে লক্ষ্য করা হয় নাই, তাহা নিঃসন্দেহ। পূর্বাণব সঙ্গতি-বক্ষায়, শাস্তিপর্ব্বের অন্তর্গত ‘নারায়ণীরে’ অধ্যায়কল্পটি পাঠ করিলে দিব্য-লোকের দিব্য-পরিচয় প্রাপ্ত হওয়া যাইবে। বাহ্য ঈডক, যে দিক দিয়াই আলোচনা করা যাউক না কেন, খ্রীষ্ট-ধর্ম্মের প্রভাব যে কক্ষের পূজা-পদ্ধতিতে কোনও আকারে পতিত হয় নাই, তাহা স্পষ্ট করিয়া বলা যাইতে পারে। সাধারণতঃ ভ্রম-ধারণা-নিবন্ধনই এই সকল ঘটনা সংঘটিত হয়।

মাহুষের ভ্রম, প্রমা, বিশ্রলস্ত চিবদিনই আছে, চিরদিনই থাকিবে। তাই সত্য-মিথ্যা লইয়াও দ্বন্দ্ব উপস্থিত হয়। তাই মাহুষ সকল সময় সত্যকে সত্য বলিয়া স্বীকার করিতে পারে না। তাই মাহুষ অনেক সময় মিথ্যাকে সত্য বলিয়া বিতণ্ডায় মাহুষেব বিজয়। প্রবৃত্ত হয়। তাই দেখিতে পাই, জগতে যখনই যে মহাপুরুষের আবির্ভাব ঘটিয়াছে, অথবা যখনই যে সত্য বিচোষিত হইয়াছে; তখনই তাহাব প্রতিদ্বন্দ্বী জুটিয়াছে। আলোকের পশ্চাতে আঁধারের বিকট বদন চিরদিনই ব্যাদান কাবয়া ছুটিয়াছে। দেবতার মধ্যেও নহেন, মাহুষের মধ্যেও নহেন,—সত্য-প্রচার করিতে গিয়া কেহ কখনও প্রতিদ্বন্দ্বিতার কবল হইতে মুক্তিলাভ করিতে সমর্থ হন নাই। কোন্ দেশের কোন্ মহাপুরুষেব কাহিনী কীর্তন করিব? যে পাশ্চাত্যের বৈলম্ব্য-বীৰ্য্যে অধুনা সমগ্র পৃথিবী পরিচলিত, সেই পাশ্চাত্যের ইষ্টপুরুষ বীণ্ডথুট কি অবস্থায় কি ভাবে নির্ধ্যাতনগ্রস্ত হইয়া জীবনদান করিয়াছিলেন, ইতিহাসে যে স্মৃতি অত্রফলে প্রবর্তন হইয়া আছে। তাহার সেবকাহুসেবক একজন ‘দিলীখরোবা অগকীখরোবা’ বিশেষণে

স্পর্ধাযুক্ত হইয়াছিলেন, তাঁহার নিজের জীবনে কি নির্ঘাতন-গরম্পরাই সহিতে হইয়াছিল মুসলমান-গৌরবের প্রাণভূত হজরত মহম্মদকে কখনও মকায় কখনও মদিনায় কি ভাবে কি সঙ্কে জীবন যাপন করিতে হইয়াছিল, স্মরণ করিয়া দেখুন ! ষাঁহার দর্শন-গবেষণার ফলে ইউরোপ আজ গৌরবান্বিত, সেই পাশ্চাত্য দার্শনিকপ্রবর সক্রেটিস্ প্রাণদণ্ডে দগ্ধিত হইয়াছিলেন। অগতের ইতিহাসে এইরূপ যে দিকে দেখিবে, সর্বত্রই প্রবল শত্রুতার মধ্য হইতে সত্যকে জয়লাভ করিতে হইয়াছে। ভারতের সকল মহাপুরুষই—সকল অবতারগণই এই স্বপ্নের মধ্য হইতে আপন বিজয়-বৈজয়ন্তী প্রতিষ্ঠা করিয়া গিয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণের জীবনে এ স্বপ্নের প্রভাব আরও বিশেষভাবে পরিদৃশ্যমান। আবির্ভাবে তাঁহার শত্রু ছিল, জীবনকালে তাঁহার শত্রু ছিল, আবার তিরোভাবেও তাঁহার শত্রুর অন্ত নাই। জরাসন্ধ, শিশুপাল হইতে আরম্ভ করিয়া আধুনিক বিষ্ণুদেবী সকলেই শ্রীকৃষ্ণের মহান্ চরিত্রে কলঙ্ক-খাপন করিতে প্রয়াস পাইয়া থাকেন। অণ্ড, ভারতের অন্ধতমসচ্ছন্ন আকাশে শ্রীকৃষ্ণদ্বয়ের উদয়ে কি আলোকই বিচ্ছুরিত হইয়াছিল, আর সে আলোক-রশ্মি এখনও কেমন ঐশ্বর্য্যক্রমে জ্বীড়া করিতেছে ! ‘কৃষ্ণস্ত ভগবান্ স্বয়ং’—এ শাস্ত্রোক্তি কখনও মিথ্যা নয়, ব্রহ্ম-বুদ্ধিবশেই মানুষ শাস্ত্রোক্তিতে ভ্রম দেখিতে পায়।

শ্রীকৃষ্ণ—ভগবান্ । শ্রীকৃষ্ণ—নররূপে নারায়ণ। ষাঁহাদের জ্ঞান আছে, তাঁহারা আপনাপনিই জানিতে পারেন ; ষাঁহারা বিবেক-বুদ্ধি-সম্পন্ন, তাঁহাদের বিবেকই তাঁহাদিগকে সে তত্ত্ব জানাইয়া দেয় ; আর ষাঁহাদের জানিবার আকাঙ্ক্ষা আছে, কৃষ্ণ ভগবান্ স্বয়ং । তাঁহারাও শনৈঃশনৈঃ তাঁহাকে জানিতে সমর্থ হন। কিন্তু ষাঁহাদের জানিবার স্পৃহা নাই, অনুসন্ধান নাই, তাঁহারা কিরূপে জানিবেন ?

যে জন কখনও সাগর-সান্নিধ্যে উপস্থিত হয় নাই, মহাসাগরের বিশালতা ও গভীরতা কি প্রকারে সে অনুভব করিবে ? মানুষের কূটবুদ্ধি অনেক সময় তাই শ্রীকৃষ্ণের ভগবত্ব-সম্বন্ধে সন্ধিহান হয়। সুতরাং শাস্ত্রোক্ত লক্ষণাদির সহিত তাঁহার কার্য্য-পরম্পরার খরিচর প্রদান করিয়া মূঢ় মানবকে সে তত্ত্ব বুঝাইবার আবশ্যক হয়। ভগবান্ কাহাকে বলে ? ভগবৎ শব্দে শাস্ত্র কি অর্থ নির্দেশ করেন ? এ তত্ত্ব বুঝিতে হইলে জানতত্ত্ব-ব্রহ্মতত্ত্ব বুঝিবার আবশ্যক হয়। শাস্ত্র (বিষ্ণুপুরাণ, মঠাংশ, পঞ্চম অধ্যায়) বলিতেছেন,—
 “আগমোখং বিবেকোখং দ্বিধাজ্ঞানং তথেষ্ট্যতে । শব্দব্রহ্মাগময়ং পরং ব্রহ্মবিবেকজন্ম ॥
 অন্ধস্তম ইবাজ্ঞানং দীপবচ্চেজ্জিয়োগ্ভবম্ । যথা সূর্য্যস্তথা জ্ঞানং যদ্বিপ্রবে বিবেকজন্ম ॥
 অমুরপ্যাহ বেদার্থং সূত্বা যৎ মুনিসত্তম । তদেতৎ প্রায়তামত্র সম্বন্ধে গদ্যতো মম ॥
 যে ব্রহ্মণী বেদীতব্যো শব্দব্রহ্ম পরঞ্চ যৎ । শব্দব্রহ্মণি নিষ্যাতঃ পরং ব্রহ্মাধিগচ্ছতি ॥
 যে-বিভে বেদিতব্যে তৈ ইতি চাখর্ষণী শ্রুতিঃ । পরয়া ব্রহ্মরপ্রাপ্তিঞ্চ যথোদ্যময়পরায়ণ ॥
 ব্রহ্মদব্যাক্তমজরমচিন্ত্যমজয়ম্ । অনির্দেশ্যমরূপঞ্চ পাণিপাদাত্মসংযুতম্ ॥
 বিহুং সর্গশতং নিত্যং ভূতযোনিমকারণম্ । বাণ্ডব্যাপ্তং যতঃ সর্বং তদৈ পশুস্তি স্বয়ং ॥
 তদব্রহ্ম পরমং ধাম তৎ ধোয়ং যোককাজিকা । শ্রুতিব্যাক্যোদিতং হুস্তং তবিধোঃ পরমং পদম্ ॥
 তদেষ ভগবদ্ব্যচ্যং ব্রহ্মণং পরমাত্মনং । যচৈকং তদব্রহ্ম ব্রহ্মাত্মাত্মাত্মাত্মনং ॥

এবং নিগদিতার্থস্ত সত্ত্বং তস্ত তত্ত্বতঃ । জায়তে যেন তজ্জ্ঞানং পরমং যন্ত্রায়ীময়ম্ ॥
 অশঙ্কগোচবস্তাপি তস্ত বৈ ব্রহ্মণো দ্বিজ । পূজায়াং ভগবচ্ছব্দঃ ক্রিয়তে হোপচারিকঃ ॥
 শুদ্ধে মহাবিভূত্যাখ্যে পরব্রহ্মণি বর্ত্ততে । মৈত্রেয় ভগবচ্ছব্দঃ সর্বকারণকাৰণে ॥
 সত্ত্বক্ৰেতি তথা ভর্ত্তা ভকাবোহর্থদ্বয়াস্থিতঃ । নেতা পময়িতা স্রষ্টা গবারাণস্তপা য়ন ॥
 ঐশ্বর্য্যস্ত সমগ্রস্ত ধর্ম্মস্ত যশসঃ শ্রিয়ঃ । জ্ঞানবৈবাগ্যায়োশ্চৈব যশ্চ ভগ ইতীজনা ॥
 বসন্তি যত্র ভূতানি ভূতান্মুখিলাশ্বনি । সর্বভূতেষ্বশেষেষু বকাবার্থস্ততোহব্যয়ঃ ॥
 এবমেব মহাশব্দো ভগবানিতি সত্তম । পবমব্রহ্মভূতস্ত বাসুদেবস্ত নাশ্রুতঃ ॥
 তত্র পূজ্যপদার্থোক্তি পরিভাষাসমবিতঃ । শব্দোহয়ং নোপচারণে অশ্রুত হুপচারিতঃ ॥
 উৎপত্তিং প্রলয়শ্চৈব ভূতানামগতিং গতিম্ । বেত্তি বিদ্যামবিদ্যাঞ্চ স বাচ্যো ভগবানিতি ॥
 জ্ঞানশক্তিবলৈশ্বর্য্য-বীৰ্য্যতেজাংস্যাশেষতঃ । ভগবচ্ছব্দ বাচ্যানি বিনা হেয়ৈর্গুণাদিভিঃ ॥
 সর্বাণি তত্র ভূতানি বসন্তি পরমায়নি । ভূতেষু চ স সর্বাশ্বান্ বাসুদেবস্ত তঃ স্মৃতঃ ॥”
 অর্থাৎ,—‘জ্ঞান দুই প্রকার, এক আগম হইতে ও দ্বিতীয় বিবেক হইতে উৎপন্ন হইয়া থাকে ।
 আগম দ্বারা শব্দব্রহ্ম এবং বিবেক দ্বারা পবম ব্রহ্মকে জানা যায় । প্রাচীন যেমন অন্ধকাবকে নষ্ট
 করিতে সমর্থ হয়, সেইরূপ আগম দ্বারা শব্দময় ব্রহ্মকে জানিলে, অজ্ঞান কতক পরিমাণে
 ধ্বংস হয়, কিন্তু বিবেক দ্বারা পরম ব্রহ্মকে জানিতে পাবিলে সমস্ত অজ্ঞান মিটিয়া যায়,
 যেমন সূর্য্য প্রকাশিত হইলে সমস্ত অন্ধকাব ধ্বংস হইয়া থাকে । এতৎসম্বন্ধে যজু,
 বেদেব তাৎপর্য্য স্মরণ করিয়া যাহা বলিয়াছেন, তাহাও তোমাকে কহিতেছি, শ্রবণ কর ।
 ব্রহ্ম দুই প্রকার জানিবে, প্রথম শব্দময় ও দ্বিতীয় পরম । প্রথম শব্দব্রহ্মকে জানিলে
 তবে পরম ব্রহ্মকে জানিতে পাবে । বিদ্যাও দুই প্রকার, কর্ম্ম ও জ্ঞানরূপ, ইহাই আখ-
 র্কলী-শ্রুতিতে উক্ত হইয়াছে । পরাবিদ্যার দ্বারা অক্ষব্রহ্ম প্রাপ্তি হইয়া থাকে ও ঋগ্বেদা-
 দিময়ী বিদ্যাই পরা, অবাক্ত, অজর, অচিন্ত্য, নিত্য, অব্যয়, অনির্দেশ্য, অরূপ, হস্তপদাদি-
 বিবজ্জিত, বিভূ, সর্বগত, ভূতসমূহের উৎপত্তিবীজ অথচ অকারণ, ব্যাপ্য ও ব্যাপক
 প্রভৃতি সর্বরূপেই মুনিগণ ষাঁহাকে জ্ঞান চক্ষু দ্বারা দর্শন করিয়া থাকেন, তিনিই পরমব্রহ্ম ।
 মোক্ষাভিলাষী ব্যক্তিগণ তাঁহাবেই ধ্যান করিয়া থাকেন, তিনিই বেদে অতি সূক্ষ্ম ও
 বিস্তুর পরম পদ বলিয়া কথিত হইয়াছেন । পরমাত্মার সেই মূর্ত্তিই ভগবৎ শব্দের
 বাচ্য এবং ভগবৎ শব্দই সেই আদি ও অক্ষর পরমাত্মার বাচক । এইরূপ যথার্থ স্বরূপে
 সনখিগততত্ত্ব মুনিগণের যে জ্ঞান উৎপন্ন হয়, তাহাই পরম এবং তাহা বেদময় ।
 হে দ্বিজ ! সেই পরমব্রহ্ম শব্দের অগোচর হইলে, তাঁহার পূজার জন্ত তাঁহাকে
 ভগবৎ শব্দ দ্বারা কীর্ত্তন করা যায় । হে মৈত্রেয় ! বিদ্বৎ এবং সর্বকারণের কারণ মহা-
 বিভূতিশালী সেই পরমব্রহ্মেই ভগবৎ শব্দ প্রযুক্ত হইয়া থাকে । ভগবৎ শব্দে ভকারের
 দুইটি অর্থ; প্রথম তিনিই সকলের স্তরণকর্ত্তা ও সমস্তের আধার এবং গকারের অর্থ
 পময়িতা (অর্থাৎ সমস্ত কর্ম্ম ও জ্ঞানের কলেব প্রাপক) ও স্রষ্টা এই দুই প্রকার । সমগ্র
 ঐশ্বর্য্য, ধর্ম্ম, যশ, ক্রী, জ্ঞান, বৈরাগ্য—এই ছয়টির নাম ভগ । অধিলের আশ্রিত সেই
 পরমাত্মার ভূতগণ অবস্থান করিতেছেন, বকার দ্বারা এই অর্থই লাভ হইয়া থাকে । হে মাধু-

শ্রেষ্ঠ!—এবস্থিৎ অর্থসম্পন্ন ভগবৎ এই মহান্ শব্দ পরমব্রহ্ম স্বরূপ সেই বাসুদেব ব্যতিরিক্ত অথ কুত্য়পি প্রযুক্ত হয় না। সেই পরমব্রহ্মেই এই ভগবৎ শব্দ সার্থকতা লাভ করিয়া থাকে; অন্যত্র ইহা প্রযুক্ত হইলে নিরর্থক হয়। ভূতসমূহের উৎপত্তি, প্রলয়, অগতি, গতি এবং বিত্তা ও অবিদ্যাকে তিনি জানেন, এই জন্তই তাঁহাকে ভগবান বলা যায়। জ্ঞান শক্তি, বল, ঐশ্বর্য, বীৰ্য, তেজ প্রভৃতি সদ্গুণ-সমূহই ভগবৎ শব্দের বাচ্য। সমস্ত ভূতগণ সেই পরমাত্মাতেই বাস করিতেছে এবং সকলের আত্মস্বরূপ সেই বাসুদেব সমস্ত ভূতেই বাস করিতেছেন।” শাস্ত্র ভগবাদের লক্ষণ কীর্তন করিয়া, বাসুদেবকেই (শ্রীকৃষ্ণকে) ভগবান বলিয়া অভিহিত করিলেন। এই শাস্ত্রোক্তির উপর অধিক বক্তব্যের আবশ্যক ছিল না; তথাপি ভারতের ইতিহাসের সহিত যে সূত্রে শ্রীকৃষ্ণের লব্ধ থ্যাপন করিতেছি, তাহা বিশদ করিবার জন্ত কিছু আলোচনা আবশ্যক বলিয়া মনে করি। শাস্ত্র বলিলেন,—“জ্ঞান, শক্তি, বল, ঐশ্বর্য, বীৰ্য, তেজ প্রভৃতি সদ্গুণ-সমূহই ভগবৎ-শব্দের বাচ্য।” তবেই বুঝা যায়, যিনি জ্ঞানস্বরূপ, যিনি শক্তিস্বরূপ, যিনি বলৈশ্বর্য-তেজঃস্বরূপ, তিনিই ভগবৎ-শব্দবাচ্য। শ্রীকৃষ্ণ ভগবান বলিয়া সম্পূর্ণতঃ; কেন-না, তিনি জ্ঞান-শক্তি-বলৈশ্বর্য-তেজঃস্বরূপ। আরও, শাস্ত্রমতে সৃষ্টি-স্থিতি-লয় বিত্তা-অবিত্তা সকলই তাঁহার অধিগত। তাঁহার জীবনে তাঁহার কার্যপরিপূরায় ভগবৎ শব্দবাচক এবস্থিৎ বিভূতি প্রকটিত নহে কি? তাঁহার জ্ঞান-বারিধির গভীরতা কে নির্ণয় কবিত্তে পারে? প্রতি বাক্যে প্রতি কার্যে যিনি জ্ঞানের অনন্ত প্রস্রবণ প্রবাহিত করিয়া গিয়াছেন। তিনি যদি জ্ঞানাদার-না হইবেন, তবে আর জ্ঞান-নির্বর কোথায় অন্বেষণ করিবে? তাঁহার সেই দিব্যজ্ঞানের অমৃত-ধারায় অভিসিক্ত হইয়াছিল বলিয়াই তো যতকল্প দেহ আজিও সংজ্ঞাশূন্য হয় নাই! সংসার বন্ধন অজ্ঞান অন্ধকারে আবৃত হইবার উপক্রম হইয়াছিল, জ্ঞানের দিব্যালোক বিকীরণ করিয়া তিনিই সেই আঁধার দূর করিয়াছিলেন। শ্রীকৃষ্ণের দার্শনিক গবেষণা, তাঁহার নীতি-তত্ত্ব-আলোচনা প্রভৃতির প্রতি দৃষ্টিপাত করিলে, আজিও জগৎ কি শিক্ষা লাভ করে? হিন্দুজাতি যে আজিও জীবিত আছে, আজিও তাহাব পূর্ব-প্রতিষ্ঠার পরিচয় দিতে সমর্থ হইতেছে, তাহার কারণ—কৃষ্ণচন্দ্রের করুণা-কণা। তিনি যদি তারুত্রে ঘোষণা করিয়া না যাইতেন, তিনি যদি প্রাণে প্রাণে বিদ্ধ করিয়া না দিতেন,—‘শ্রেয়ান্ স্বধর্মো রিগ্গণঃ পরধর্মোৎস্বহৃষ্টিতাৎ’; এ জাতি এ ধর্ম বক্ষা পাইত কি? ঝঞ্ঝার পর ঝঞ্ঝাবাত আসিয়াছে; উর্ধ্বের পর মহোন্মি চলিয়া গিয়াছে; তথাপি যে এ জাতির সর্বনাশ সাধিত হয় নাই, তাহার কারণ কি? তাহার কারণ আর অজ্ঞ কি হইতে পারে? তিনিই যে সেই মেঘমল্লের কর্ণে কর্ণে ঘোষণা করিয়া গিয়াছেন,—‘স্বধর্মো নিধনং শ্রেয়ঃ পরধর্মো ভয়াবহ!’ তাঁহার আবির্ভাবের পর এই যে পাঁচ সহস্রাধিক বর্ষকাল হিন্দুজাতি আপনাদের ক্রমপথ্যের অজুগুপ্ত রাখিতে সমর্থ হইয়াছে, তাহার কারণ অজ্ঞ আর কি হইতে পারে? তাহার কর্ণ এখনও বধির হয় নাই, সেই অমোঘ-বাণীর চিরপ্রতিধ্বনি এখনও তাহার কর্ণপটেই ধ্বনিত হইতেছে। শিক্ষার প্রথম স্তর—স্বধর্ম-পালন। এই স্তরে

অতিষ্ঠিত থাকিবার জন্ত পুনঃপুনঃ উপদেশ প্রদানের পর, তরে তরে তিনি জ্ঞানের উচ্চ-
সোপানে সংসারকে আকর্ষণ করিবার চেষ্টা পাইয়াছেন। সেই আকর্ষণের চেষ্টাই
শ্রীকৃষ্ণের দার্শনিক গবেষণা। সাংখ্য-পাতঞ্জল-ভার-মীমাংসা-বৈশেষিক-বেদান্ত দর্শন-সমুদ্র
মুহূর্ত্ত করিয়া, তিনি যে সার রত্ন সমুদ্র ধরিয়া রাখিয়াছেন, কোথাও ভাঙার ভুলনা নাই।
তিনি যে জ্ঞানস্বরূপ, তদ্বারাই ভাঙার প্রমাণ হইতেছে।

* . *

৪। শ্রীকৃষ্ণ—পরম দার্শনিক; কেননা, তিনি সাংখ্য-

পাতঞ্জলাদি সকল দর্শনের সার-সমগ্র

সাধন করিয়া গিয়াছেন।

[বিভিন্ন দার্শনিক মতের সমগ্র সাধন :—শ্রীমত্তত্ত্ববলীভাব সাংখ্য-মত,—শ্রুতি-পুরুষ-ভব,—সাঁখ্যোঁ
ও গীতার সাদৃশ্য ;—শ্রীমত্তত্ত্ববলীভাব যোগ দর্শন,—সাংখ্য ও পাতঞ্জলে সাদৃশ্য,—যোগাদ্য সমাধি সাধনা
শ্রুতি,—যোগের আদি স্তব অভ্যাস ;—মীমাংসা-দর্শনের সাব তথা,—শ্রীমত্তত্ত্ববলীভার বজ্রবিধি
উপযোগিতা-প্রসঙ্গ,—আত্মার কলাকাজ্ঞা-পরিমুক্ততা ;—শ্রীমত্তত্ত্ববলীভাব বৈশেষিক দর্শনের ও জ্ঞানদর্শনের সার
সিদ্ধান্ত ;—শ্রীমত্তত্ত্ববলীভার বেদান্ত-দর্শন,—গীতোক্ত ‘কহ’ ‘আদি’ তত্ত্ব,—শ্রীমত্তত্ত্ববলীভার বারবার সেই
মত পনিফুট ;—গীতার সার সিদ্ধান্ত,—সকলের অধিগম্য হৃৎ-তপ,—গীতাব দার্শনিক মত সম্বন্ধে বিবিধ বক্তব্য।]

শ্রীকৃষ্ণ—পরম দার্শনিক। হৃদ্যোদ্য হৃদযগিন্য ভটিন দর্শন-তত্ত্ব তিনি যেমন সুন্দর
সরলভাবে বুঝাইয়া দিয়াছেন, বিভিন্ন দার্শনিক মতের বিস্তৃতা মধ্যে তিনি যেমন সরল

দার্শনিক মতের সমগ্র সাধন করিয়া গিয়াছেন, তেনম আর দ্বিতীয় দেখিতে পাই
না। সাংখ্যগণ জ্ঞানমার্গের অসুগবেণে ধাবমান হইয়াছেন ; কিন্তু সামঞ্জস্য

সাধন করেন না। পাতঞ্জল সম্প্রদায়গণ যোগ-সাধনকেই জীবনের সাবজুত
বলিয়া একবাক্যে নির্দেশ করিলেন ; কিন্তু সামঞ্জস্য বিধান করিলেন না। এইজন্য,
বৈরাগিকগণ, মীমাংসকগণ, বৈদান্তিকগণ, আপন-আপন পণেই অগ্রসর হইয়াছেন ; কিন্তু
কেহই দর্শন-সমুদ্র-মুহূর্ত্তে সারতত্ত্ব নিষ্কাষণে চেষ্টা পান নাই। দার্শনিকগণ প্রায়ই, কেহ
কর্মকে উপেক্ষা করিয়াছেন, কেহ ভক্তিকে উড়াইয়া দিয়াছেন, কেহ বা জ্ঞানকে
উপহাসাঙ্গান করিয়া তুলিয়াছেন। কিন্তু দর্শন-শাস্ত্রের যে মুখ্য উদ্দেশ্য—হৃৎ-নিবৃত্তি
ও পরমহুৎ-লাভ—তৎপণে যে এ জন্মজবানবলীল চাতুর্যের পক্ষে জ্ঞান-ভক্তিকর্ম
তিনেরই প্রয়োজন, বোধ হয় শ্রীকৃষ্ণই অপরকে তাহা প্রণয় বুঝাইতে প্রয়াস পাইয়াছেন।
বধন কর্ম-কাণ্ড দোষ-হুস্ত হইল, বধন ভক্তিমাগে কটক আসিয়া পড়িল, বধন জ্ঞান-পথ
অজ্ঞান আধারে ঘেরিয়া ফেলিল, শ্রীকৃষ্ণ সেই অবস্থার পথ প্রদর্শন করিলেন। পাণ্ডার-
জ্ঞাত হৃৎ-দাবদুঃ সকল সত্ত্ব জনকে তিনি অতর দিয়া কহিলেন,—‘তর নাই ! যে
যেমন অবস্থাতেই আছে, বিচলিত হইও না, উদ্ধার পাইবে।’ গৃহী হও, সন্ন্যাসী হও, কর্মী
হও, তর হও, জ্ঞানী হও—যে যেখানে যে অবস্থায় আছে, সেই অবস্থাতেই যে মুক্তিলাভের
পথ আছে,—তিনি তাহা গভীর কণ্ঠে ঘোষণা করিলেন। ‘বধর্মে নিধনং প্রেরঃ’—এই অমুক্ত-

বলী কি শুভক্ষণেই শ্রীকৃষ্ণ প্রচার করিয়াছিলেন! সে ছদ্মদিনে এ বাণী বিবোধিত না হইলে, একাকারের প্রবল বহ্যায় সমাজ ভাঙ্গিয়া যাইত, ধর্ম প্রবলমান হইত, জাতীয় অস্তিত্ব চিরন্তরে লোপ পাইত। দার্শনিক সম্প্রদায়ের দারুণ উচ্ছৃঙ্খলাব মধ্যে সত্যের মহিমা-বিস্তারে কি কৌশলেই শ্রীকৃষ্ণ হিন্দু-সমাজকে রক্ষা করিয়াছেন!

মীমাংসাই শ্রীকৃষ্ণ-চরিত্রের প্রাণহৃত। আমরা পূর্বেও বলিয়াছি, আবারও বলি—
‘তেছি, সঙ্কট-সমস্যার সমাধানই শ্রীকৃষ্ণ-চরিত্রের প্রধান শিক্ষা। * জ্ঞান-ভক্তি-কর্ম—

তিনের প্রাধান্য-অপ্রাধান্য লইয়া দ্বন্দ্ব কত কাল চলিয়া আসিতেছে এবং সমস্ত-সমাধানে। আরও কত কাল চলিবে, তাহা কে বলিতে পারে? কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ এ দ্বন্দ্বের কেমন সুন্দর মীমাংসাই করিয়া গিয়াছেন। জ্ঞান-বাদিগণ বলেন,—‘কর্ম্ম মোক্ষ নাই; যেহেতু, কর্ম্মেব ফলে জন্মাদি সুখ-দুঃখ-ভোগ অনিবার্য্য হয়। এমতে, ব্রহ্মাদি কর্ম্ম মোক্ষ-হেতু নহে, কারণ, তদ্বারা স্বর্গাদি লাভ ঘটিলেও তাহা চিরসুখপ্রদ হয় না; জ্ঞানই একমাত্র মুক্তির উপায়।’ কিন্তু কর্ম্মবাদিগণ তাহার প্রতিবাদে বলেন,—‘কর্ম্মই মূলধার। জন্মিয়াই কয় জন জ্ঞানালোক-লাভে সমর্থ হন? শুকদেব বা শঙ্করাচাৰ্য্য হইয়া কর্ম্ম জন জন্মগ্রহণ করেন?’ শ্রীকৃষ্ণ সেই দ্বন্দ্বের সমাধান করিয়া দিলেন। তিনি বুঝাইলেন,—‘মোক্ষ-মার্গে কর্ম্ম-জ্ঞান-ভক্তি তিনেরই প্রয়োজন। তিনি বুঝাইলেন,—‘সকল মানুষেব শিক্ষা, ধর্ম্ম ও অবস্থা একরূপ হইতে পারে না; বিভিন্ন অবস্থায় মনুষ্যগণকে মোক্ষ-পথে পৌছাইয়া দিবার পথ তাই বিভিন্ন প্রকার।’ এই উপলক্ষে তিনি আরও বুঝাইলেন,—‘কেহ স্বধর্ম্ম-ত্যাগী হইও না; সকলেই আপন আপন ধর্ম্মের মধ্য দিয়া কর্ম্মে সাহায্যে মোক্ষ-লাভে সমর্থ হইবে।’ কি ভাবে শ্রীকৃষ্ণ এই তত্ত্ব প্রতিপাদন করিয়াছেন, তাহা বুঝিতে হইলে, প্রথমে দর্শনকারগণের অভিমত বুঝিবার প্রয়োজন হয়। তাহা হইলে, সাঙ্খ্যের নিঃশ্রেয়স বা পতঞ্জলির কৈবল্য বলিতে কোন্ অবস্থা বুঝাইয়া থাকে এবং সে অবস্থা কিরূপে প্রাপ্ত হওয়া যায়, স্থূলভাবে তাহাব একটু আলোচনা করার আবশ্যক হয়। সাঙ্খ্য-মতে—‘জ্ঞানই মুক্তি; প্রকৃতির ও পুরুষেব ভেদ-জ্ঞানই সেই মুক্তির মূল। পুরুষ ও প্রকৃতি উভয়েই নিত্য অব্যয় ও অনাদি। তবে পুরুষেব সহিত প্রকৃতির সংযোগ হইলে, প্রকৃতির যে বিকৃতি ঘটে, তাহাই সংসার—তাহাই সকল দুঃখের সিদান। পুরুষ-প্রকৃতির প্রকৃত জ্ঞান লাভই—তত্ত্ব-জ্ঞান লাভ, তাহাই নিঃশ্রেয়স বা মুক্তি।’ পুরুষ ও প্রকৃতির সেই জ্ঞানলাভের জন্য সাঙ্খ্য পঞ্চবিংশতি তত্ত্বের জ্ঞানলাভ আবশ্যক বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন। † পতঞ্জলিরও প্রায় এই মত। তবে তিনি বলেন,—‘পঞ্চবিংশতি তত্ত্বের অতীত এক পুরুষ বা ঈশ্বর আছেন; তাঁহাতেই জ্ঞানের পরাকাষ্ঠা; যোগবলে সেই জ্ঞান লাভ হয় এবং সেই জ্ঞানই কৈবল্য।’ ফলতঃ, কি সাঙ্খ্য,

* “পৃথিবীর ইতিহাস”, প্রথম খণ্ড, মহাভারত-প্রসঙ্গে এতদ্বিষয়ক সংক্ষিপ্ত আলোচনা আছে।

† অষ্ট প্রকৃতি, বোড়শ বিকার এবং পুরুষ—ইহাই পঞ্চবিংশতি তত্ত্ব বা পঞ্চবিংশ পদার্থ। তাহাদেরই জ্ঞান—তত্ত্ব-জ্ঞান। “পৃথিবীর ইতিহাস” প্রথম খণ্ডে সাঙ্খ্য-দর্শন প্রকরণে এই তত্ত্বজ্ঞান-লাভের সংক্ষিপ্ত আলোচনা জটীয়া।

কি পাতঞ্জলে উভয়ত্র জ্ঞান-লাভকেই মোক্ষ বা কৈবল্য বলিয়া কীর্তন করা হইয়াছে ; বেদান্তও সেই জ্ঞান-তত্ত্ব উদ্ঘাটন করিয়াছেন । জ্ঞান-দর্শনেবও প্রতিপাত্ত—তত্ত্বজ্ঞান-লাভই মুক্তি । মৌমাংসকগণ যজ্ঞাদি কস্মকে মোক্ষপ্রদ বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন । সকলেই চান—মোক্ষ বা মুক্তি ; সুতরাং প্র'তপাত্ত প্রায় সকলেবই অভিন্ন ; কেবল পরিগৃহীত পন্থা স্বতন্ত্র । কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ তাহাবও সমানান করিয়া গিয়াছেন । তিনি সকল পথের সকল কর্ণের সকল জ্ঞানেব গভীরতা নির্ণয়ে সৰ্ব্ব সামঞ্জস্য সাধন করিয়া দিয়াছেন ।

সকল দেশের সকল দর্শন-শাস্ত্রেবই মুখ্য লক্ষ্য এক । এই হুঃখতাপময় সংসারে, হুঃখনিবৃত্তি কবিয়া, চিবশান্তি-লাভ আশায় সকলেই উৎকৃষ্ট-চিত্ত । আপন আপন বুদ্ধি যুক্তি ও অভিজ্ঞতা অনুসাবে এক এক জন এক এক পথ নির্দেশ কবিয়া গিয়াছেন । হুঃখ-নিবৃত্তির—শান্তি-লাভেব জ্ঞাত নির্দিষ্ট পথ তাই

গীতায়
সাঙ্খ্য-মত ।

অসংখ্য । সে পথ সম্বন্ধে, প্রাচ্যেব নির্দেশ এক রূপ, পাশ্চাত্যের নির্দেশ আর এক রূপ, ভক্তের নির্দেশ এক রূপ, অভক্তের নির্দেশ আর এক রূপ, সাকারবাদী'ব নির্দেশ একরূপ, নিরাকারবাদীর নির্দেশ আর এক রূপ । আমাদের দেশে এই পথ প্রদর্শন সম্বন্ধে ছয়টা প্রধান দার্শনিক মত প্রচলিত ; তাহার শাখা উপশাখা যে কতই আছে, তাহাব অণ্ড নাই । সেই বড়বিধ দার্শনিক মতের মধ্যে, সাংখ্য-মত প্রথম আলোচিত হইয়া থাকে । এই মতেব মূল-তথ্য—প্রকৃতি-পুরুষ-তত্ত্ব নিকপণে । প্রকৃতি-পুরুষেব মিলন-জনিত বিকৃতিই এই সংসার । সংসারেরই নামান্তর অবিদ্যা । ঐমত্তগবদগীতার শ্রীকৃষ্ণ বুঝাইতেছেন,—অবিজ্ঞান বা কি, আর প্রকৃতি-পুরুষই বা কি এবং তাহাদের মিলনজনিত বিকৃতিই বা কি ! ‘অবিজ্ঞান’ বলিতে তিনি বুঝাইলেন,—আত্মীয়-স্বজন-পরিবৃত্ত এই সংসার । + পুরুষপ্রকৃতি ও তাহাদের সংযোগ-ফল বুঝাইবাব জ্ঞাত তিনি (গীতা, ২য় অধ্যায়, ১৩শ—২২শ শ্লোক) বলিলেন,—

“দেহিনোহস্মিন্ যথা দেহে কোমানং যৌবনং জরা । তথা দেহান্তবাপ্রাপ্তির্দীরত্ত্বং ন মুহতি ॥
মাত্রাপ্পশাস্ত কোত্তেয় শীতোষ্ণসুখঃখদাঃ । আগমাপ্যিনোহনিত্যন্তাং স্থিতলক্ষ্য ভারত ॥
যং হি ন বাথয়ন্ত্যেতে পুরুষং পুরুষমর্থত । সমহুঃখসুখং ধীবং সোহমৃতত্বায় কল্পতে ॥
নাসতো বিদ্যাতে ভাবো নাভাবো বিদ্যাতে সত্যঃ । উভয়োৰপি দৃষ্টোহন্ত্বনয়ান্ত্বদর্শিত্বিঃ ॥
অবিনাশি তু ভবিষ্য যেন সৰ্বমিদং ততম্ । বিনাশমবাস্তাস্ত্র ন কশ্চিৎ কৰ্ত্তুমর্হতি ॥
অন্তবস্ত হমে দেহানিত্যন্তোক্তঃ শরীরবণঃ । অনাশিনাহপ্রমেয়স্ত তস্মাদ্ যুধ্যস্ব ভারত ॥
য এনং বেত্তি হস্তাবং বশ্টননং মন্যতে ততম্ । উভৌ তৌ ন বিজানীতো নায়ং হস্তি ন হন্যতে ॥
ন জায়তে ম্রিয়তে বা কদাচিন্নায়ং ভূত্বা ভবিষ্য বা ন ভূয়ঃ ।
অজোনিত্যঃ শাস্ততোহয়ং পুবাণো ন হস্ততে হস্তমানে শরীরে ॥

* এই কৈবল্য-প্রাপ্তির বিষয় “পৃথিবীর ইতিহাস” প্রথম খণ্ডে পাতঞ্জল-দর্শন-প্রকরণে সংক্ষেপভাবে আলোচিত হইয়াছে ।

+ ঐমত্তগবদগীতার প্রথম অধ্যায় ২৮শ শ্লোক হইতে দ্বিতীয় অধ্যায় দশম শ্লোক পর্যন্ত অবিজ্ঞান বা কি, তাহার পরিচয় আছে ।

বেদ্যাবিনাশিনঃ নিত্যং ব এনমজ্জমব্যয়ন্ । কথং স যুগবঃ পার্থ কং যাভরতি হস্তি কং ॥
 বাস্যাংসি জীর্ণানি যথা বিহার্য নবানি গৃহ্যন্তি নরোহপরাণি ।
 ত্বা শরীরানি বিহার্য জীর্ণাশ্চতানি সংযাতি নবানি দেহী ॥

নৈনং ছিন্তস্তি শস্ত্রাণি নৈনং দহতি পাবকঃ । ন চৈনং ক্লেদয়ন্ত্যাপো ন শোষয়তি মারুত ॥
 অর্থাৎ,—!নমুয়ুগপের দেহে যেমন বাগা, যৌবন ও বৃদ্ধাবস্থা ঘটয়া থাকে, জন্মজনিত দেহ-
 মাণ ও মৃত্যুজনিত দেহান্তর-প্রাপ্তি তদ্রূপ জানিয়া সুদীর্ঘ মানবগণ তদ্রূপ একটুও
 শোকাভিত্ত হন না । হে ভারতবংশাবতংস কুন্তীনন্দন! ইন্দ্রিয়সমূহের সহিত বাহ্য-
 বিবয়ে যে সঞ্চর, তাহাই নীতোক্ষাদি বিবিধ বোধের প্রবর্তক এবং হর্ষবিবাদির জনক ।
 তৎসমস্ত উৎপত্তি-বিনাশ-বিশিষ্টে সুহরাং অনিত্য । অতএব তাদৃশ বাহ্যকারণজনিত হর্ষ-
 বিষাদে অভিভূত না হইয়া দীর্ঘভাবে তৎসমস্ত সহ্য করিতে ও অকিঞ্চিকরবোধে
 উপেক্ষা করিতে অভ্যাস কর । হে মানবকুলোত্তম অর্জুন! নীতোক্ষাদি বাহ্যবিষয়-সমূহ
 যে নিত্যানিত্য-বোধ-সম্পন্ন মানবকে বিচলিত ও অভিভূত করিতে পারে না, সেই সাধু
 পুরুষই অমৃত-স্বরূপ নোকলাভের অধিকারী । নীতোক্ষাদি অনিত্য বস্তুর আত্মাতে
 বিদ্যমানতা নাই; যৎস্বরূপ আত্মার নাশ নাই । তদদর্শী পণ্ডিতগণ নীতোক্ষাদি অসৎ বস্তু
 এবং আত্মস্বরূপ সংবস্ত্র এতদ্বস্ত্রের উপর আধাষণ করিয়াছেন । অর্থাৎ,—আত্মা অবিনাশী
 এবং সুখ দুঃখাদি অতিরিক্ত, ইহা নিঃসন্দেহ-ভাবে অধ্যয়ন করিয়াছেন । যে পরমাত্মা
 আগমপারমর্শমুখক দেহাদি সমস্ত ব্যাধিগ্রস্ত করিয়াছেন, সেই আত্মস্বরূপের কখনই বিনাশ
 নাই । কেহই সেই সমস্তাগম আত্মস্বরূপের বিনাশ-সাধন করিতে পারে না । তদদর্শী
 বিবেকিগণ ব্যক্ত করিয়াছেন যে, মন্দা সমভাবাপন্ন, বিনাশবিহীন, প্রত্যক্ষাদি-প্রমাণাভীত
 আত্মার সূক্ষ্ম হস্ত কারণ-স্বরূপ সুখ দুঃখাদি ধর্ম্মাশ্রয় এই দেহ-মকল নখর; অতএব সমস্ত
 বিরতিক্রম স্বয়ংতাগ না করিয়া, যুক্ত বিন্যুক্ত হও । যে অজ্ঞানাত্ম ব্যক্তি আত্মাকে
 বধকর্তা বলিয়া মনে করে বা দেহ-নাশে আত্মনাশ হইবে বলিয়া বোধ করে, তাহার
 ক্ষেত্রেই প্রকৃত তত্ত্ববিষয়ে নিঃসৃত অনভিজ্ঞা । কারণ, আত্মা কখনও কাহাকে বধ
 করেন না এবং কাহারও কর্তৃক হত হন না । আত্মা জন্মমরণ-রহিত । দেহের জ্ঞান
 আত্মা উৎপন্ন হইয়া বিনষ্ট এবং বিনষ্ট হইয়া পুনরুৎপন্ন হয় না । আত্মার জন্ম নাই
 বলিয়া অজ, সর্বদা একরূপ বলিয়া নিত্য, ক্ষয় নাই বলিয়া শাশ্বত, রূপান্তর নাই বলিয়া
 পুরাণ । দেহ বিনষ্ট হইলেও সেই দেহাভীত আত্মার বিনাশ হয় না । হে পার্থ! যে
 ব্যক্তি আত্মাকে নিত্য, অজ, অব্যয় এবং অবিনাশী বলিয়া স্থিরীকৃত করিয়াছেন, তিনি
 উভেদনা বাক্যে অপরের দ্বারা কাহারও বধ করাইতে পারেন না, স্বয়ংও কাহাকেও বধ
 করিতে পারেন না । মানবগণ যেমন ছিন্ন, গলিত ও অব্যবহার্য বস্ত্র পরিত্যাগ করিয়া অজ
 নুতন বস্ত্র প্রাপ্ত করে, তদ্রূপ আত্মাও বয়ঃক্রিষ্টে কাহারও অকর্ম্মণ্য দেহ পরিত্যাগ করিয়া,
 অজ অকিঞ্চর শরীর পরিত্যাগ করেন । এই অবিক্রম আত্মাকে ধ্যান করিতে কোনও
 কালেরই ক্ষতি নাই, ইহাকে বহন করিতে অস্তির সামর্থ্য নাই, ব্যতিরিক্তাশিরও ইহাকে বিগলিত
 করিবার উপায় নাই, এবং বায়ু-প্রবাহেরও ইহাকে বিচলিত করিবার ক্ষমতা নাই ।

কর্ম্ম আর ও দেহের ভেদ-জ্ঞান বাটার জ্বলে সম্যক উদ্ভিত হইয়াছে, তিনিই
 ত্রো প্রকৃত-তত্ত্বজ্ঞান-সম্পন্ন। তাঁহান অবিজ্ঞা তিরোহিত হইয়াছে। প্রকৃতি-পুরুষের
 ভেদ-জ্ঞান তিনিই বুঝিতে পারিয়াছেন। কর্ম্মজনিত সংসার-বন্ধন তাঁহাকে
 প্রকৃতি-পুরুষ আর কখনও অর্ধেক করিয়া রাখিতে পারে না। গীতা-মাহাত্ম্যে
 যে গণিত আছে,—“সর্বোপনিষদোগাবো দোষা গোপালনন্দনঃ।
 পার্শ্বো বংসঃ সুরীভাক্তা দুষ্কং গীতামৃতং মহৎ ॥”—এই উক্তির সার্থকতা পুরোছৃত করেক
 পংক্তির মধ্যেই যেন জীবন্ত পবিত্রসম্মান রহিয়াছে! গীতা যে সর্বোপনিষৎ-সার, উদ্ধৃত
 প্রত্যেক বাক্যেই তাহা উপলব্ধি হয়। উপনিষাদব সার সিদ্ধান্ত,—“ন জায়তে ম্রিয়তে বা
 বিপশিতরায়ং কুতশ্চির বভূব কশ্চিৎ। অজো নিত্যঃ শাস্বতোহয়ং পুরাণো ন হন্ততে হন্ত-
 মানে শরীবে ॥ (কঠোপনিষৎ, ১২।২৮)। স বা এষ মহানজ্ঞ আত্মাহঙ্করোহিমরোহিমুতোহিতরো
 জ্ঞাত্বয়ং বৈ ব্রহ্মভূমিঃ হি বৈ ব্রহ্মা ভবতে য এবং বেদ ॥” (বৃহদারণ্যকোপনিষৎ,
 ৪।৪।২৪) ইত্যাদি। গীতান ভগবদ্বাক্যে কি ঐ বাণীই বিধোষিত নহে? গীতার মধ্যে
 শ্লোক-দশক সূত্র (দ্বিতীয় অধ্যায়ের ১৩শ—২৩শ শ্লোকে) শ্রীকৃষ্ণ যে সাক্ষ্য-মতে
 মারোদ্ধার ববিয়াছেন, নিয়োজিত বদ্বেক পংক্তিতে তাহা বেশ বিশদীকৃত দেখিতে
 পাই। যথা, সপ্তম অধ্যায়ে প্রকৃতি-বিভাগ-ব্যপদেশে, কৃষ্ণোক্তি (৪র্থ ও ৫ম শ্লোক),—
 ‘ভূমিপোহনঃসো বায়ুঃ পং মনোবুদ্ধিববচ। অহঙ্কার ইতীয়ং মে ভিন্না প্রকৃতিরষ্টথা ॥
 আবেশমিতিহৃৎ প্রকৃতিং বিদ্ধি মে পদাম্। জাগ্রতং মহাবাহো বরেনদং ধার্য্যতে জগৎ ॥’
 অর্থাৎ,—‘প্রকৃতি—গতি, অং, ভেজ, সক্ষং বোম, মন, বুদ্ধি এবং অহঙ্কার এই আট
 ভাগে বিভক্ত। পূরে যে প্রকৃতি ববিবণ নির্দেশ করিলাম, তাহা নিকট। তদতিরিক্ত
 জীবব্রহ্মপা আমার অতরূপ শ্রেষ্ঠা প্রকৃতি আছে। হে অর্জুন! সেই প্রকৃতিই এই অগৎকে
 ধারণ করিয়া রহিয়াছে।’ অতঃ, ত্রয়োদশ অধ্যায়ে (১ম ও ২য় এবং ১৯শ—২৩শ শ্লোক),—
 “ইদং শরীরং কোত্তরং ফেদ্বনিভাভীয়াতে। এতদ্বো বেত্তি তং প্রাজ্ঞঃ ক্ষেত্রজ ইতি তবিনঃ ॥
 ক্ষেত্রজাপি নাং বিদ্ধি সক্ষক্ষৈত্ব ভারত। ক্ষেত্রক্ষেত্রজয়োর্জানং যতজ্ঞানং যতং যম ॥
 প্রকৃতিং পুণ্ডরীকং বিদ্বানানী উভাবপি। বিকারাংশ্চ গুণাংশ্চৈব বিদ্ধি প্রকৃতিসম্ভবান্ ॥
 কার্য্যাকারণকর্তৃং চেতুঃ প্রকৃতিং চ্যতে। পুরুষঃ সুখহঃখানান্ ভোকৃষ্ণে হেতুস্চ্যতে ॥
 পুরুষঃ প্রকৃতিঃ হি ভূতাক্তে প্রকৃতিসান্ গুণান্। কারণং গুণসঙ্ঘেহস্য সদস্যদ্যোনজস্য ॥
 উপদ্রষ্টাভূমদ্য চ ভর্তা ভোক্তা যথোখরঃ। পরমাশ্চৈতি চাপ্যুক্তো দেহেহগ্নিন পুরুষঃ পরঃ ॥
 য এবং বেত্তি পুণ্ডরীকং প্রকৃতিং গুণাঃ সহ। সঙ্গা বর্তমানোহপি ন স ভুরোহিভিয়ারতে ॥’
 অর্থাৎ,—‘শ্রীভগবান বসিগেন, হে কোত্তর! এই ভোগায়তন দেহ ক্ষেত্র নামে অভিহিত হইয়া
 থাকে এবং যিনি এতদ্ব্যাহ ইহাকে আমার আমি ইত্যাদিরূপে অজ্ঞতব করেন, তৎসবিলম্বে
 তাঁহাকে ক্ষেত্রজ বলিয়া থাকেন। হে ভারত! যাবতীয় ক্ষেত্রে আমাকেই তদ্ব্যধিত ক্ষেত্রজ
 বলিয়া জানিবে।...এই ক্ষেত্র এবং ক্ষেত্রজবিবরক যে জান, তাহাই প্রকৃত জান,—ইহাই
 আমার অতিমত। প্রকৃতি এবং পুরুষ এতদ্ব্যয়কেই অনাদি বলিয়া জানিবে; এবং
 বিকারী ইঞ্জিয়াদি ও সর্বাণি স্রষ্টা-সমূহকে প্রকৃতি-সম্বন্ধ বলিয়া জানিবে। প্রকৃতি

কার্য-কারণ-রূপ শরীরেজ্বরের উৎপাদনের হেতু বলিয়া কথিত হয়, এবং জীব স্বার্থ-ভোগের কারণ রূপে উক্ত হয়। অপিচ, জীব প্রকৃতিগত হইয়াই প্রকৃতিসমুত্ত স্বার্থ-দুঃখাদি গুণসমূহকে উপভোগ করে। এই জীব যে উৎকৃষ্ট এবং নিকৃষ্ট যোনিতে জন্ম পরিগ্রহ করে, তদ্বিষয়ে বিষয়াসক্তির কারণ। এই দেহে অবস্থিত হইয়াও পুরুষ ইহা হইতে ভিন্ন, ইহাব সাক্ষী অমুমোদক, ভগ্না ভোক্তা এবং সর্বস্বামী পরমাত্মা প্রকৃতি রূপে কথিত হন। যিনি এইরূপে পুরুষকে এবং স্বীয় বিকারযুক্ত প্রকৃতিকে পরিজ্ঞাত হইতে পারেন, তিনি যে কোনও ভাবে অবস্থিত হইলেও পুনরায় জন্ম-পরিগ্রহ করেন না।

ভগবদ্বাক্যে বেশ বুঝা যায়, প্রকৃতি কি, পুরুষ কি, আব উৎপাদন সংক্রান্ত বিকৃতি ঘটে। ভগবদ্বাক্যে আবও বুঝা যায়, যিনি প্রকৃতি পুরুষ অবস্থাপন্ন হইয়াছেন,

সাঙ্খ্যের ও
গীতার সাদৃশ্য।

তিনিই মুক্তিলাভ করেন। সাঙ্খ্য-মতে দেখাও পাই,—অষ্ট প্রকৃতি,
ষোড়শ বিকাব। সে-মতে সেই অষ্ট প্রকৃতি—(১) অব্যক্ত মূলা
প্রকৃতি অর্থাৎ অন্তঃকরণ বা মহত্ত্ব, (২) বুদ্ধি, (৩) অহঙ্কার, (৪-৮)

পঞ্চতন্মাত্র অর্থাৎ রূপ, রস, শব্দ, গন্ধ ও স্পর্শ। গীতাব শোকেও (‘ভূমিরাপোহনলোবাসুখং’ ইত্যাদিতে) প্রকৃতিকে আট ভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে;—ক্ষিত্তি, অপ, তেজ, মরুৎ, ঘোম, মন, বুদ্ধি ও অহঙ্কার। সাঙ্খ্যের সচিত এখানে কোনই বিভিন্ন ভাব দৃষ্ট হইল না। সাঙ্খ্য-মতে, পঞ্চমহাভূত বা পঞ্চতন্মাত্র হইতে পঞ্চমহাভূত উৎপন্ন হয়। যে মহাভূত যে তন্মাত্র হইতে উৎপন্ন, সেই তন্মাত্র সেই মহাভূতের গুণ বলিয়া অভিহিত। শব্দ-তন্মাত্র হইতে আকাশ-মহাভূত সমুৎপন্ন; আকাশের গুণ শব্দ। তত্ত্বিন্ন, আর আর মহাভূত-সমূহ যথাক্রমে পূর্ব পূর্ব মহাভূতের গুণও প্রাপ্ত হয়; যেমন স্পর্শ-তন্মাত্র হইতে বায়ু মহাভূত উৎপন্ন হয়; কিন্তু বায়ুর গুণ—শব্দ ও স্পর্শ। রূপ-তন্মাত্র হইতে তেজ মহাভূত সমুৎপন্ন; কিন্তু তেজের গুণ—শব্দ, স্পর্শ ও রূপ। রস-তন্মাত্র হইতে জল মহাভূত সমুৎপন্ন; কিন্তু জলের গুণ—শব্দ, স্পর্শ, রূপ ও রস। গন্ধ-তন্মাত্র হইতে পৃথিবী মহাভূত সমুৎপন্ন; কিন্তু পৃথিবী মহাভূতের গুণ—শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস ও গন্ধ। এইরূপ তন্মাত্র-সম্মিলনে যে পঞ্চ-মহাভূত, এই চরাচর বিশ্ব, তাহারই সংযোগ-বিরোগে সমুৎপন্ন হইয়াছে। অতরাং ‘ভূমিরাপোহনলোবাসুখং’ এই পঞ্চ মহাভূতের উল্লেখ প্রকারান্তরে পঞ্চ তন্মাত্রেরই উল্লেখ হইয়াছে, বুঝা যাইতেছে। অতএব, ঐ কয়েকটি শ্লোকে শ্রীভগবান যে সাঙ্খ্য-দর্শনের সার-তত্ত্ব উদ্ঘাটিত করিয়াছেন, তাহা ঐক্যই বাহুল্য। ‘ক্ষেত্র’ ও ‘ক্ষেত্রজ’ অভিধানে শ্রীভগবান পুরুষ ও প্রকৃতির যে পরিচয় দিলেন, তাহাও সাঙ্খ্য-মত হইতে অভিন্ন এবং স্ফুটানুসারী। প্রতি বলিয়াছেন,—“অনেন জীবেনান্মানানুপ্রবিষ্ট নামরূপে ব্যাকরবাণি।” অর্থাৎ,—“জীবাশ্বাক্রূপে অনুপ্রবিষ্ট হইয়া, নামরূপে পরিবাস্ত হইবে।” সেই যে ক্ষেত্রজ পরম পুরুষ, তিনিই প্রকৃতিতে অনুপ্রবিষ্ট হইয়া, বিকৃতি-প্রাপ্তিতে নামরূপ ধারণ করেন। ‘অপরেয়মিত্ত্বজ্ঞাং’ ইত্যাদি বাক্যে তাহাই বুঝাইয়া থাকে। সাঙ্খ্য-মতে ‘ব্যক্ত’, ‘অব্যক্ত’ ও ‘জ্ঞ’ শব্দদ্বয়ে যথাক্রমে দৃশ্যমান স্বচ্ছন্দগুণকে, জগতের নিদানভূত মূলা প্রকৃতিকে এবং চৈতন্য-স্বরূপ (জড়াতীত)

পুরুষকে বা আত্মাকে বুঝাইয়া থাকে। পুরুষ—অনাদি, অনন্ত, চেতন ও নিষ্ক্রিয়। প্রকৃতি—জড়শক্তি, জ্ঞানময়ী, অবিবেকী। পুরুষের সহিত মিলিত হইয়া প্রকৃতি যে কার্য্য করে, সাধ্যাগণ সেই মিলন-কার্য্যকে ‘সংঘাত’ বলেন। চৈতন্যের সহিত মিলন-জনিত কার্য্যই সংঘাত। সংসারে যে কোনও বস্তু আছে, ঐ সংঘাত-জনিতই তৎসমুদায় সমুৎপন্ন। সংঘাতোৎপন্ন সমুদায় পদার্থ একের প্রয়োজন-সাধক হয়। স্থূল-দৃষ্টান্তেব অবতাবণায় বুঝিতে পারি, এই ঘর বাড়ী-খাট-বিছানা পোষাক-পরিচ্ছদ—এমন কি এই দেহটি পর্য্যন্ত, সকলই সংঘাতোৎপন্ন, সকলই একের প্রয়োজন-সাধন উদ্দেশ্যে নিয়োজিত। এ হিসাবে, পুরুষ ভোক্তা, সংঘাত উৎপন্ন বস্তু-নাঐই ভোগ্য, আর পুরুষের সংযোগেই প্রকৃতি ক্রিয়মাণ। এই বিষয় বুঝাইবার জন্ত, সাধ্যাকারগণ দুইটি দৃষ্টান্তের অবতাবণা করেন। প্রথম, মনে করুন—একটি পুষ্প। পুষ্পের উৎপত্তি-মূলেও পুরুষ, পুষ্পেব সৌন্দর্য্য-সৌগন্ধ অন্তর্ভবেও পুরুষ। পুষ্প কখনও নিজে আপনাব সৌন্দর্য্য বা সৌগন্ধ উপভোগ কবে না। স্তব্ধতা তাহার শোভা-সৌন্দর্য্য-সৌভাগ্যের ভোক্তা অস্ত্র এক জন আছেন। তিনিই পুরুষ বা আত্মা। একের সহিত অস্ত্রের—পুরুষের সহিত প্রকৃতির—সংযোগ না হইলে প্রকৃতিও ক্রিয়মাণই যে প্রকাশ পায় না, তাহার দৃষ্টান্তস্থলে সাধ্যাগণ পক্ষু ও অন্ধের উদাহরণ উপস্থিত করেন। পক্ষু ও অন্ধ উভয়েই হানাতবগনে চঞ্চক, কিন্তু অন্ধ-বৈবল্য-হেতু উভয়েই তৎকাৰ্য্য সাধনে অসমর্থ। এই-রূপ ক্ষেত্রে ‘পক্ষু ব্যক্তি যদি অন্ধের স্বন্ধে আবাহন করে, তাহা হইলে উভয়েরই গন্তব্য-স্থানে পৌছান সম্ভবপর হয়। প্রকৃতিও জড় হইলেও, চেতন পুরুষের সাহায্যে কার্য্যকরী ক্ষমতা লাভ কবে। যাহা, সৃষ্টি-ব্যাপারে সাগর সন্ধিক্ষেপে পুরুষ বাধ্য করেন না বটে, কিন্তু পরোক্ষভাবে তিনিই সৃষ্টিব কাৰণ-স্বরূপ কথিত হন। শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার প্রকৃতির ‘পর্য্য’ ও ‘অপর্য্য’ দুই অবস্থা স্মৃতি হইয়াছে। যে প্রকৃতি পুরুষের সহিত সন্ধিক্ষেপে অর্থাৎ চৈতন্য-সান্নিধ্য-প্রাপ্ত, তাহাই পর্য্য বা প্রকৃতি, আর যাহা চৈতন্য-সান্নিধ্য-বঞ্চিত, তাহা অপর্য্য বা নিষ্কৃতি প্রকৃতি। এই প্রকৃতি-পুরুষেব তত্ত্ব আলোচনা করিয়া, শ্রীকৃষ্ণ শেষ বুঝাইয়াছেন, ‘সকলেব মূল—আমি।’ “মন্তঃ পরতবং নাত্মং কিঞ্চিদস্তি ধনঞ্জয়। ময়ি সৰ্ব্বমিদং প্রোতং স্ত্রে মণিগণা ইব ॥” অর্থাৎ,—‘এ জগতে আমার অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ আর কেহই নাই। স্ত্রে যেমন মণি-মুক্তা গ্রথিত থাকে, তদ্রূপ আমাতেই এই বিশ্ব গ্রথিত রহিয়াছে।’ এই যে আমি, কাহারও ভাষায় ইহা পুরুষ বা আত্মা, কাহারও ভাষায় পরমব্রহ্ম পরমেশ্বর শ্রীভগবান, আবার কাহারও ভাষায় পরমপুরুষ শ্রীকৃষ্ণ।

শ্রীভগবান যেমন সাধ্যা-মত বিবৃত করিয়া মাহুকে নিঃশ্রেয়স-পথ প্রদর্শন করিয়াছেন, তেমনই আবার তিনি যোগ-তত্ত্ব বিশদীকৃত কবিয়া মাহুকের কৈবল্য-প্রাপ্তির পথ সুগম কবিয়া দিয়াছেন। সাধ্যা-মতের সঙ্গে সঙ্গে পাতঞ্জল-মতের আলোচনার, মূলে ঐ দুই মতের মধ্যে কি ঐক্য রহিয়াছে,—গীতার তাহা বড় সুন্দর-রূপেই বুঝাইয়া দেওয়া হইয়াছে। মূলে যে দুই মতই এক, বোধ হয় শ্রীকৃষ্ণের পূর্বে আর কেহ এমনভাবে বুঝাইতে সমর্থ হন নাই। সাধ্যা-গণ যে তত্ত্ব

সাধ্যা ও
যোগ ।

অনুসন্ধানের নিমিত্ত, যোগমার্গাবলম্বিগণও সেই তরুই অনুসন্ধানের নিমিত্ত রহিয়াছেন। অথচ, আশ্চর্যের বিষয়, উহাদের পরস্পরের মধ্যে সংঘর্ষ অবশিষ্ট নাই! মূল অনুসন্ধানের উভয়েরই অভিন্ন; কেবল অনুসন্ধানের প্রকৃতি-পদ্ধতি বিভিন্ন। এক পক্ষ জ্ঞানের দ্বারা জ্ঞানের অনুসন্ধান করিতে চান, অপর পক্ষ জ্ঞানের সহজে জ্ঞান স্বরূপে ধীন হইবার আকাঙ্ক্ষা করেন। শ্রীকৃষ্ণ তাঁই বুঝাইতেছেন, অজ্ঞেরাই পার্থক্য অনুধাবন করেন; লচেৎ, কিবা সাংখ্য, কিবা যোগ, উভয়ের একের অমুষ্ঠানেই মাহুষ মোক্ষ-লাভে সমর্থ হয়। মূলতঃ উভয়েই এক; যিনি সাংখ্যকে ও যোগকে এক দেখেন, তিনি সত্যক দর্শন-শক্তি লাভ করিয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণ তারতম্য এই কথা ঘোষণা করিয়া গিয়াছেন। যথা,—

“যং সাংখ্যঃ প্রাপ্যতে স্থানং তদ্যোগৈরপি গম্যতে। একং সাংখ্যঞ্চ যোগঞ্চ বঃ পশুতি স পশুতি ॥”

সাংখ্যের ও যোগের অভিন্নত্ব কীটন করিয়া, শ্রীকৃষ্ণ একে একে যোগের চরিত্র ব্যক্তির লক্ষণ, যোগের অঙ্গ, যোগের আসন, যোগের ফল প্রভৃতি বিষয় বিবৃত করিয়া গিয়াছেন। “যোগশিত্ত্বশ্চিন্ময়োঃ”—পাতঞ্জল-সূত্র যোগের এই প্রদান লক্ষণ পরিচুট্টে হয়। শ্রীমদ্ভগবদগীতার শ্রীকৃষ্ণ সেই কথাই আরও এতটু বিশদ ভাবে বুঝাইয়া বলিতেছেন,—

“যদা হি নেত্রিরাগ্ধর্যে ন কৰ্ম্মসমুৎপদ্যতে। সৰ্বসংকল্পসংহতাসী যোগীর চক্ৰদোহ্যতে ॥

উদয়েনান্ধানাং নান্ধানমবসারয়েৎ। আত্মৈব হ্যাত্মনো বহুব্ৰহ্মৈব রিপূরাশ্বনঃ ॥

বহুরাত্মানন্ততঃ সেনাট্মৈবাত্মনা জিতঃ। অনাত্মনস্ত শত্রুত্ব বর্তেৎ আত্মৈব শত্রুত্বং ॥

জিতাত্মনঃ প্রশান্তঃ পরমাত্মা সমাহিতঃ। শীতোষ্ণঃ শুষ্কঃ স্বেদুঃ তথা মনোপমানয়েৎ ॥

জানবিজ্ঞানভূতান্ধা কুটস্থো বিজিতেন্দ্রিয়ঃ। যুক্ত ইতুচ্যতে যোগী সমলোভাশ্চকাঞ্চনঃ ॥

ব্রহ্মনির্ভার্যুদাসীনমধ্যস্থং বৈশ্বদেবমু। সাধুৰপা চ পাণেশু সমবুদ্ধির্নিশ্চিতে ॥”

অর্থাৎ,—“যখন শব্দ-স্পর্শাদি ইন্দ্রিয়-ভোগ্য বিষয়ে এবং তজ্জন্তু কোনপ্রকার শারীরিক বা মানসিক ক্রিয়ার আসক্তি না থাকে, তখন সেই সর্বসংকল্প-ত্যাগী ব্যক্তি যোগাক্রম বলায় অভিহিত হন। যোগাক্রম ব্যক্তি, বিবেক শক্তি-সম্পন্ন হইয়া, আপনাই আপনার উদ্ধার-সাধনে যত্নবান হইবে; অবিবেকী হইয়া, কখনও আত্মাকে অধঃপাতিত করিবে না; অর্থাৎ, বিষয়াক্রম লক্ষণ পরিত্যাগ করিয়া, আপনার দ্বারা আপনাকে উদ্ধারের চেষ্টা করিবে, দুঃখের সংসার-সমুদ্রে কখনও আপনাকে ডুবাঁইবে না। আত্মাই আত্মার শত্রু; আত্মাই আত্মার মিত্র। আত্মার দ্বারা আত্মার উদ্ধার-সাধন হয়। যিনি আপনার দ্বারা আপনাকে বশীভূত করিয়াছেন, তিনিই নিজের বন্ধু; আর যিনি আত্মার দ্বারা আত্ম-দমন করিতে অসমর্থ, তাঁহার আত্মাই তাঁহার শত্রু-বরূপ। যিনি আত্মাকে বশীভূত করিয়াছেন, যাহার রাগ-দ্বেষাদি দূরীভূত হইয়াছে, তিনিই শীতোষ্ণশুষ্কঃ মনোপমান ইত্যাদি লক্ষণসম্পন্ন হইয়া, অবচিহ্নিতভাবে অবস্থিতি করিতে পারেন। শাস্ত্রোপদেশ-জনিত জ্ঞান, আর সেই জ্ঞান-সাহায্যে যথার্থ-অনুভবরূপ বিজ্ঞান যাক্ষর হৃদয়কে আকাঙ্ক্ষা-পরিশুদ্ধ করিয়াছে, আর যিনি সর্বতোভাবে ছিন্নসংশয় হইয়া জিতেন্দ্রিয় হইতে পারিয়াছেন, আর লোভ-কাঞ্চনে যাহার সমৃদ্ধি অনিবার্য, তিনিই প্রকৃত যোগী বা যোগাক্রম বলিয়া অভিহিত হন। প্রতাপকার-প্রত্যাশা-বিরহিত উপকারী—ব্রহ্মত্ব, দেহবশে উপকারক—মিত্র, বিনাশোত্তত—শত্রু, বিবাদমান

পক্ষশব্দের কোনও পক্ষেই অনাশ্রয়ী—উদাসীন, বিবাদজনকাবী—মধ্যস্থ, অম্পকারী জনের
 হিতৈষী—যেহেতু, সৰ্ব্বক হেতু উপকারক—বহু, শাস্ত্র-বিহিত ক্রিয়াক্ষুণ্ণতা—সাধু, শাস্ত্রবিগহিত
 আচার-পরতন্ত্র—পাপাত্মা, ইত্যাদি সকলের প্রতিই ষাঁহাব সমান দৃষ্টি, তিনিই শ্রেষ্ঠ ।’ যোগ-
 সূত্রে যোগের যে অবস্থা বর্ণিত আছে, এখানেও সেই অবস্থাহ বর্ণিত হইয়াছে । চিত্তবিস্তি-
 নিরোধ—ইহাব অপেক্ষা কি হইতে পারে! তার পর—যোগের অঙ্গ । পতঞ্জলি যোগ-
 সূত্রে যম, নিয়ম, আসন, প্রাণায়াম, প্রত্যাহার, ধ্যান, ধারণা, সমাধি—এছ অষ্টবিধ যোগাঙ্গের
 নির্দেশ করিয়াছেন । গীতারও দেখুন,—সেই অঙ্গাদির বিষয় কি ভাবে বিবৃত হইয়াছে!
 “যোগী যুক্তীত সততমায়ানং রহসি হি তঃ । একাকী যতচিত্তায়া নিরাসীরাপবগ্রহঃ ॥
 শুচৌ দেশে প্রতিষ্ঠাপ্য স্থিরমাসনমায়ানঃ । নাত্যাক্ষুণ্ণং নাতীনীচং চোলাজিনকুশোত্তরম ॥
 তৈজেকাপ্রাং মনঃ কৃৎস্না যতচিত্তেজস্রক্রিয়ঃ । উপবিশ্বাসেন যুক্ত্যাদ্যোগমাত্মবিশুদ্ধয়ে ॥
 লমং কায়শিরোগ্রীবং ধারয়ন্নচলং স্থিরঃ । সংশ্রম্য নাসিকাগ্রং স্বং দিশশ্চানবগোকয়ন্ ॥
 প্রশান্তাত্মা বিগতভীরুঃ স্কাচারিততে হি তঃ । মনঃ সংবম্য নচিচ্চেৎ যুক্ত আসীত মৎপরঃ ॥
 যুক্তম্বেবং সদাশ্রয়ং যোগী নিয়তমানসঃ । শান্তিং নিৰ্ব্বাণবমং মৎসংস্কারমধিগচ্ছাত ॥
 নাত্যম্লতস্ত যোগোহস্তি ন চৈকান্তমনন্ততঃ । ন চাতিস্বপ্নশীলস্ত জাগ্রতো নৈব চাজ্জুন ॥
 যুক্তাহাববিহাবস্ত যুক্তচেষ্ঠস্ত কন্মহ । যুক্তস্বপ্নাববোধস্ত যোগো ভবতি হঃখহা ॥
 যদা বিনিয়তং চিত্তমাত্মেবাবতিষ্ঠতে । নিম্পৃক্তঃ সৰ্ব্বকামেভ্যো যুক্ত হৃদ্যচ্যতে তদা ॥
 যথা দীপো নিবাতেনে নৈকতে সোপমা স্তুতা । যোগিনো যতচিত্তস্ত যুক্ততা যোগমাত্মনঃ ॥
 যতোপরমতে চিত্তং নিকৃৎসং যোগসেবয়া । যত্র চৈবাত্মনাত্মন পশুন্নাত্মনি কৃষ্যতি ॥
 সূত্রমাত্মাত্মকং যতদ্বুদ্ধিগ্রাহ্যমতীক্রিয়ম্ । বোভি যত্র ন চৈবায়ং স্থিতশ্চৈব ততঃ ॥
 যৎ লব্ধা চাপরং লাভং মন্ততে নাদিকং ততঃ । যাস্মিন্ স্থিতো ন হঃখেন শুকণাপ বিচাল্যতে ॥
 তং বিভাদুঃখসংযোগবিরোগং যোগসংজ্ঞিতম । স নিশ্চয়েন যোক্তব্যো যোগোহনির্বিগ্নচেতসা ।
 লংকল্পপ্রভবান্ কামাংস্ত্যক্ত্বা সৰ্ব্বানশেষতঃ । মনসৈবেজ্জিহ্বাগ্রামং বিনিয়মা-সমপ্ত তঃ ॥
 শনৈঃ শনৈরুপরমেদ্ বুদ্ধ্যা ব্রতগৃহীতম্ । আত্মসংস্কং মনঃ কৃৎস্না ন কিঞ্চিদপি চিন্তয়েৎ ॥
 যতো যতো নিশ্চরতি মনশ্চক্ষলমস্থিবম্ । ততস্ততো নিবর্তম্য তদাত্মাত্মেব বশং নয়েৎ ॥
 প্রশান্তমনসং ছেনং যোগনং সূত্রমুত্তমম্ । উপৈতি শান্তবজ্রসং ব্রহ্মত্বমকল্মষম ॥
 যুক্তম্বেবং সদাশ্রয়ং যোগী বিগতকল্মষঃ । সূত্রেণ ব্রহ্মসংস্পর্শমতাতং সূত্রমম্বতে ॥
 সৰ্ব্বভূতস্বমাত্মনং সৰ্ব্বভূতানি চাত্মনি । ইক্ষতে যোগসংস্কারা সৰ্বত্র সমদর্শনঃ ॥
 যো মাং পশুতি সৰ্বত্র সৰ্ব্বঞ্চ ময়ি পশুতি । তস্তাহং ন প্রণশ্যামি স চ মে ন প্রণশুতি ॥
 সৰ্ব্বভূতস্থিতং যো মাং ভজত্যেকমস্থিতম্ । সৰ্ব্বথা বন্তমানোহপি স যোগী ময়ি বন্ততে ॥
 আত্মোপম্যেন সৰ্বত্র সমং পশুতি যোহিচ্ছুন । সূত্রং বা যদি বা হঃখং স যোগী পরমো মতঃ ॥”
 অর্থ্যাৎ,—যিনি যোগে আত্মোপম্যেন কবিয়াছেন, তিনি অবিরত জনশূন্য স্থানে একাকী
 অন্তঃকরণ ও দেহের সংঘম করিয়া আকাজকা-বিহীন এবং পরিগ্রহ-পরিশূন্য হইয়া মনকে
 সমাধিযুক্ত করিবেন । পরিতৃপ্ত-প্রদেশে প্রথমে কুশ, ততপনি ব্যাজাদি চৰ্ম্ম এবং ততপরি মুক্তবস্ত্র
 শাভিত করিয়া অনতি-উচ্চ ও অনতি-নীচ-নিশ্চল আসন স্থাপিত করিবেন । তদনন্তর চিত্ত-

চক্রিয় ও তাহার কার্য্য সংযমকারী সাধক সেই আসনে সমুপবিষ্ট হইয়া এবং মনকে বিক্ষেপশূন্য করিয়া, অন্তঃকরণ শুদ্ধি লাভ করিবার নিমিত্ত যোগ অভ্যাস করিবেন। দেহ, মস্তক ও গ্রীবা সবল ও নিষ্পন্দরূপে স্থির রাখিয়া এবং অত্র কোনও দিকে দৃষ্টি না করিয়া কেবল স্বকীয় নাসাগ্রভাগে দৃষ্টি সংযত করিবেন। এইরূপে স্থিরাচিন্ত সর্বশঙ্কশূন্য ব্রহ্মচর্য্য-পরায়ণ এবং মদগতচিত্ত হইয়া ও আমাকেই সর্বপুরুষার্থ জ্ঞান ববিয়া সমাধিযুক্তভাবে উপবেশন করিবেন। পূৰ্ব্ব-কথিত প্রণালীতে মনেব সংযম করিতে করিতে ক্রমশঃ যোগী পুরুষ সংযতচিত্ত হন এবং গল্পিণীমে মোক্ষপ্রদ আমার সাক্ষপারূপা মুক্তি লাভ করেন। হে অজ্জুন! যে ব্যক্তি অতিরিক্ত আহার করে, অথবা যে ব্যক্তি নিতান্ত আহার-বিমুখ, তাহাদেব যোগ হয় না; যে ব্যক্তি অত্যন্ত নিদ্রাশীল, অথবা যে ব্যক্তি জাগরণশীল, তাহারও যোগের অধিকারী নহে। যিনি নিয়মিতরূপ আহার বিহার করেন, বর্ষদ্বয়ক্কে সমুচিত চেষ্টা করেন, এবং পবিত্রতরূপ নিদ্রা ও জাগরণ করেন, তাঁহার যোগ সর্ব-সংসার ক্লেশ নিবারণের হেতুস্বরূপ। যখন চিত্ত সম্পূর্ণরূপে নিকট হইয়া স্বকীয় আত্মাতেই নিশ্চলভাবে অবস্থিত হয়, তখন যোগী সংসারের সকল কামনায় বিগতভূত হইয়া সমাহিত নাম প্রাপ্ত হন। যাবতীন-প্রদেশস্থ দীপকলিবা। অগম্যাত ও আন্দাদিত হয় না, যোগজ্ঞেয়া যোগ-পরায়ণ সংযতমনা যোগীদিগের আহার অবস্থাও ওজ্রণ বলিয়া বিবেচনা করেন। যে অবস্থায় যোগাভ্যাস-প্রভাবে চিত্ত সংযত হইয়া বিষয়াস্তববিমুখ হয়; যে অবস্থায় পরমা-নন্দস্বরূপ আনন্দসাক্ষ্যলাভ হেতু, যোগী ব্যক্তি স্বকীয় আত্মা সম্বন্ধেই পরিতুষ্ট থাকেন; যে অবস্থায় যোগী পুরুষ কেবল বুদ্ধি দ্বারা গ্রহণীয়, বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়ের সম্বন্ধ পরিশূন্য, অবস্তব্য অনন্ত সুখসম্ভোগ করেন; যে অবস্থায় সমবস্থিত হইয়া সেই জ্ঞাননিষ্ঠ পুরুষ কখনই তাহা হইতে বিচলিত হন না; যে স্তব্ধাৱী অবস্থা লাভ করিয়া তদিতর কোনও লাভকেই তদপেক্ষা অধিক বলিয়া তাঁহার মনে হয় না; এবং যে অবস্থায় অবস্থিত যোগী অঙ্গাঘাত ও শীতবাতাদিজনিত অতীব ক্লেশ সম্পাতেও অভিভূত হন না; সেই অবস্থাই দুঃখসম্পর্শপরিহীন যোগ নামে অভিহিত হইয়া থাকে। সংকল্প-সমুদ্ভূত স্তব্ধাং যোগ-প্রতিকূল যাবতীয় বিষয়-ভোগ-কামনা নিঃশেষরূপে পরিবর্জন করিয়া এবং স্বকীয় মানসিক শক্তিপ্রভাবে ইতস্ততঃ-বিক্ষিপ্ত ইন্দ্রিয়সমূহকে প্রত্যাহৃত ও নিরুদ্ধ করিয়া শাস্ত্রাচার্য্যোপদেশ-জনিত দৃঢ়বিশ্বাস সহকারে নির্বেদ-রহিত হৃদয়ে সেই যোগ অভ্যাস করা বিধেয়। ধৈর্য্য-বশীভূত বুদ্ধির দ্বারা স্বকীয় মনকে আত্মাতেই সম্যক-রূপে নিশ্চলভাবে স্থাপন করিবে এবং ক্রমশঃ অভ্যাস সহকারে বিষয় ব্যাপার হইতে উপরত হইয়া যাবতীয় চিন্তা পরিত্যাগ করিবে। স্বভাবতঃ বিষয়-বিক্ষিপ্ত অস্থির চিত্ত যে যে বিষয়াভিমুখে প্রধাবিত হয়, তৎসমস্ত হইতে তাহাকে প্রত্যাহার করিয়া আত্মাধীনতার স্থাপন কর। যাহার হৃদয় হইতে রজোগুণ বিদূরিত হওয়ার চিত্ত প্রশান্ত ও ধর্ম্মাধর্ম্ম-বিরহিত হইয়া ব্রহ্মভাবাপন্ন হইয়াছে, সমাধি রূপ পরম সুখ তাঁহাকে নিশ্চয় আশ্রয় করে ॥ উল্লিখিত প্রকারে মনকে সতত যোগনিষ্ঠ করিলে যোগী পুরুষ ক্রমশঃ বিনা-ক্লেশে ব্রহ্মসম্মিলনরূপ পরম সুখ উপভোগ করিতে থাকেন। যোগপ্রভাবে যাহার অন্তঃকরণ

উপায় হইবে। অভ্যাস হইতে জ্ঞান শ্রেষ্ঠ, জ্ঞান হইতে ধ্যান শ্রেষ্ঠ, আবার ধ্যান হইতে কর্ম-ফল-ভাগ শ্রেষ্ঠ, কর্মফলভাগ অর্থাৎ আসক্তি-নিবৃত্তি হইতেই শান্তি অধিগত হয়। এইরূপ উপদেশ দিয়া জীৱক প্ৰবাস্তরে বুঝাইলেন যে, মানুষ বিভিন্ন অবস্থায় বিভিন্ন স্তরে অবস্থিত ; শুভরূপে বিভিন্ন জনের বিভিন্ন প্রকার পথ নির্দিষ্ট। ব্যাধি যেমন বিপরীতব্রহ্মজ্ঞাত ; তেজেরও সেইরূপ অন্ত নাই। অভ্যাস—যোগাঙ্গের প্রথম স্তর। এই স্তরে ধীরে ধীরে চিত্তকে বিমল-নিবহ হইতে প্রতিনিবৃত্ত কবিত্তে হয় ; একবার অসমর্থ হইলে দ্বিতীয় বার, দ্বিতীয় বার অসমর্থ হইলে তৃতীয় বারে, এইরূপ পুনঃপুনঃ চেষ্টাব ফলে মানুষ চিত্তবৃত্তি-নিবোধে সমর্থ হয়। অভ্যাস—সেই চেষ্টা-বিশেষ। অভ্যাস করিতে কবিত্তে যদি অকৃতকার্য্যও হওয়া যায়, চেষ্টার পব চেষ্টারও যদি সফল-কাম হইতে না পাবি, তাহাতেও নিরুৎসাহ হইবার কারণ নাই। সে সম্বন্ধেও শ্রীভগবান অভয় দিয়া বলিয়াছেন,—‘সংকল্পকালী হস্তজীবনে সিদ্ধি-লাভ না করিলেও, পরজীবনে তাহার দুর্গতি হয় না। এ জীবনে তাহা যোগ-ভ্রষ্ট হন, পরজীবনে তাহাদের উচ্চগতি-প্রাপ্তি ঘটে। তদ্বাচা উৎকর্ষের পর উৎকর্ষ-লাভে তাহা পরমাগতি প্রাপ্ত হইয়া থাকেন!’ ফলতঃ, সংকল্প সাধনে চিত্ত নিবিশিষ্ট করাও পক্ষে চেষ্টাব ফল না হয়,—ইহাই ভগবানের উপদেশ। ওদ্বারা যোগ-মার্গে উপস্থিত হওয়া যায়। যিনিই যোগী, তিনিই জ্ঞানী, আবার যিনিই জ্ঞানী, তিনিই জ্ঞানস্বরূপে আত্মলীন। জল-প্রবাহ যেমন মহাসাগরে মিশিয়া যায়, যোগ-বাহু যেমন আকাশে অনন্ত বায়ু-তরঙ্গে বিলীন হয়, যোগ-যুক্ত জীবন-জল-বৃন্দবুদ সেইরূপ জ্ঞান-সমুদ্রে ব্রহ্ম-তরঙ্গে বিলীন হইয়া যায়।

জ্ঞান-সমুদ্রই বা কি ? আর তাহাতে বিলীন হওয়াই বা কি ? রূপকের আবরণ উন্মোচন করিয়া, সরল-সুন্দর সুবোধ্য ভাষায় শ্রীভগবান গীতায় তাহা বুঝাইয়া গিয়াছেন।

সাধ্যাগণং চান—জ্ঞান ; যোগমাগাবলিগণও অহুসন্ধান করেন—জ্ঞান।

জ্ঞান-সমুদ্র। তাই ভগবান বুঝাইয়া দিতেছেন—জ্ঞান কি ; আর সে জ্ঞান মানুষের অধিগত হওয়াই বা কি প্রকাব ! আমরা পুনঃপুনঃ বলিয়া আসিয়াছি,—সদগুণ-সমষ্টিই জ্ঞান। যিনি সদগুণাধার, তিনিই জ্ঞানী। জ্ঞানের স্বরূপ-তত্ত্ব আলোচনার তাহাই উপলব্ধি হয়। জ্ঞানতত্ত্ব-বর্ণন-ব্যপদেশে শ্রীভগবান গীতায় (১৩শ অধ্যায়ে) বলিতেছেন,—

“অমানিত্বমদাস্তিত্বমহিংসা ক্ষান্তিরার্জবম্ । আচার্য্যোপাসনং শৌচং শৈথিল্যমাবিনিব্রজঃ ॥

ইন্দ্রিয়ার্থেষু বৈরাগ্যমনহঙ্কাব এব চ । জন্মমৃত্যুজরাব্যাধিহঃখদোষাহুদর্শনম্ ॥

অসক্তিরনভিষঙ্গঃ পুত্রদারাগৃহাদিমু । নিত্যঞ্চ সমচিত্তহৃমিষ্টানিষ্টোপপত্তিষু ॥

মগ্নি চানন্ত্রযোগেন ভক্তিরবাভিচারিণী । বিবিক্তদেশসেবিত্ত্বমবতর্জ্জনসংসদি ॥

‘অধ্যাত্মজ্ঞাননিত্যং তত্ত্বজ্ঞানার্থদর্শনম্ । এতচ্ছানমিতি প্রোক্তমজ্ঞানং যদতোহন্তথা ॥’

অর্থাৎ—‘স্বাধাশুভতা, দম্পনবিহার, অহিংসা, ক্ষমা, সরলতা, সদগুরুসেবা, বাহু এবং অস্তান্তরের শৌচ, স্থিতিচিন্তা, দেহ এবং ইন্দ্রিয় সমূহের সংযম, শব্দস্পর্শাদি বিষয়ভোগে বিরক্তি, অহঙ্কার ত্যাগ, জন্ম-মৃত্যু-জরা-ব্যাধি প্রভৃতি হঃখের দোষদর্শন, পুত্রকলত্র-কুন্তাদির মায়া-পরিবর্জন এবং তাহাতে অহংজ্ঞানের পরিত্যাগ, শুভাশুভ উভয়েই সন্তুষ্ট

সমবুদ্ধি, অন্তরা নির্ভাৱাৰা আমাতে ঐকান্তিকী ভক্তি, নিৰ্জনস্থানে বাস, সাধাৰণ জনসমাজে যাচাচাল না কৰা, পৰমাত্ম-বিষয়ক জ্ঞানে একনিষ্ঠা, তত্ত্বজ্ঞানের অৰ্থ অৰ্থাৎ মুক্তি আলোচনা এই একল জ্ঞানেৰ লক্ষণ, এবং ইহাৰ বিপৰীত লক্ষণটো অজ্ঞান।' যে জ্ঞান-লাভেৰ জন্তু নাথুখ সাবাজীৱন ব্যাকুল হইয়া ছুটিয়াছে, অথচ, যে জ্ঞানেৰ স্বৰূপ-তত্ত্ব কিছুই উপলব্ধি কৰিতে পাৰি নোহে না, কয়টি সবল কথাৰ কেমন সুন্দৰ ভাবে তাহা বোধগন্য কৰাইবাব চেষ্টা হইয়াছে। অজ্ঞানেৰ ও জ্ঞানেৰ পাৰ্থক্য কি, ঐ কয়েক পংক্তির মধ্যে তাহা বিশদাকৃত। কোনও একটি বস্তুকে বুঝিতে হইলে, দ্বিবিধ লক্ষণেৰ দ্বাৰা তাহা বুঝিবাব আবশ্য হয়। সেই দুই লক্ষণেৰ নাম—(১) স্বৰূপ-লক্ষণ, (২) তটস্থ লক্ষণ। স্বৰূপ লক্ষণ দ্বাৰা বিশেষ কিছু ব্যাখ্যা-বিশ্লেষণ বুঝায় না, জিনিষটি বাহা, তদ্বাৰা তাহাই শব্দান্তৰে বুঝাইবাব চেষ্টা হয়, যেমন কলস ও কুন্ত, শূন্য ও ফাঁক; এখানে কলস বগিলেও বাহা বুঝাইল, কুন্ত বগিলে তাহাব অধিক কিছু বুঝা গেল না; শূন্য শব্দেৰ প্রতিবাক্যে ফাঁক বগিলেও ঐ একই ভাব মনে আসে। ইহাই হইল—স্বৰূপ লক্ষণ। তটস্থ-লক্ষণ বলিতে অল্প বস্তুৰ সাহায্যে এক বস্তু বুঝাইবাব চেষ্টা, যেমন, শূন্য বলিতে যদি বলি—এই প্রাচীবেৰ পাৰ্শ্ববৰ্ত্তী স্থানই শূন্য,—ইহাই হইল তটস্থ লক্ষণ। ঐশ্বৰ্য্য সম্বন্ধেও দাৰ্শনিকগণ দ্বিবিধ লক্ষণেৰ অবতারণা কৰেন। তাঁহাৰ স্বৰূপ লক্ষণ-বৰ্ণন ব্যপদেশে তাঁহাবা বলিয়া থাকেন—তিনি সৎ, তিনি চিত্ত, তিনি আনন্দ ইত্যাদি। আৰ তাঁহাব তটস্থ লক্ষণ বিবয়ে তাঁহাবা বলেন—তিনি স্রষ্টা, তিনি কৰ্ত্তা, তিনি সংহৰ্ত্তা। এইরূপ স্বৰূপ লক্ষণ ও তটস্থ লক্ষণেৰ সমবায়ে বস্তু বা পৰমেশ্বৰ 'নিৰ্গুণ নিষ্কিয় নিরাকার' এবং 'কণা চক্ৰ বিদ্যা' প্রভৃতি বিপবাত বিশেষণে বিশেষিত হইয়া থাকেন। গীতাক্ত জ্ঞানেৰ বিশ্লেষণে বহা উচিত, একবিধ বিশেষণে তাঁহাৰ স্বৰূপ লক্ষণ নিৰ্দেশ কৰা হইয়াছে, আৰ অল্পবিধ বিশেষণে তাঁহাব তটস্থ লক্ষণ বিবৃত আছে। বস্তুপক্ষে কোনও ভেদ নাই; বুঝাইবাব সুবিধাৰ জন্তই ভেদভাৱেৰ অবতারণা কৰা হইয়াছে। এ সম্বন্ধে কেহ কেহ কহেন,—শ্রুত্ব, কৰ্ত্ত্ব, পালায়িত্ব প্রভৃতি শক্তিগুলি এক্কেৰ প্রকৃত গুণ বা লক্ষণ নয়, প্রকৃতিৰ সহিত পুৰুষেৰ মিলন-জনিত বিকৃতিৰ ফল মাত্ৰ। সুতৰাং ঐ সকল গুণেৰ সহিত ঐশ্বৰেৰ কোনও সম্বন্ধ নাই। কিন্তু অল্পপক্ষেৰ মত এই যে,—'কি গুণ, কি ক্ৰিয়া, কি সাকার, কি নিরাকার, সকলই তিনি—সৰ্ব্বৰূপে তিনিই বিদ্যমান।' এ বিতৰ্কের মীমাংসা গীতাতেই আছে—সে কেবল অধিকাৰি-ভেদ। যাহাৰ যেমন বুদ্ধি, যেমন জ্ঞান, তাহাব পক্ষে বস্তু তেমনই ভাবে বিকাশমান। তিনি গুণস্বরূপ, তিনি গুণাতীত, তিনি সকলই; সুতৰাং সকল দিক দিয়াই তাঁহাকে অনুসন্ধান কৰা যায়। পৰমব্রহ্মকে যখন জ্ঞান-স্বরূপ বলিয়া শাস্ত্র নিৰ্দেশ কৰিয়াছেন, আৰ জ্ঞানেৰ যখন লক্ষণ-সমূহ আনন্ত্যগবদগীতাৰ ভগবদ্ব্যুৎ কীৰ্ত্তিত দেখিলাম, তখন তাহাই অনুধাবন কৰিবাব পক্ষে চেষ্টা কৰা কৰ্ত্তব্য বলিয়া মনে কৰি। শ্রীভগবানেৰ মতে জ্ঞানেৰ একটি অঙ্গ বা লক্ষণ—অমানিষ। মানীৰ ভাব মানিষ, তদ্বাবেব অভাবই অমানিষ। সে হিসাবে, অমানিষ শব্দেৰ সাধাৰণ অৰ্থ—আত্মপ্রাধান্যহিত্য। মানুহ কতদূৰ জ্ঞান সম্পন্ন ও উন্নত অবস্থায় উপনীত হইলে, তাহা

অমানিত্ব-ভাব উপস্থিত হয়, বিবেচনা করিয়া দেখুন দেখি ! মান-অপমান, জয়-পরাজয়ের
রন্ধ লইয়াই সংসার অহর্নিশ কল্পমান। এ সংসারে কয় জন অমানিত্বের অধিকারী ?
এইরূপ গীতোক্ত এই এক একটি বিশেষণের বিষয় বিশেষভাবে অলুধান করিয়া দেখুন,
কোনটিই অল্প আয়াস-সাধ্য নহে। অদান্তিত্ব শব্দেই বা কি বুঝায় ? কৰ্ম করিয়া
মাহুষ আত্ম-বশের কামনা করে; সেই আত্ম-বশের ঘোষণাই দান্তিত্ব। পূজা-পার্কণ
প্রকৃতিতেও এই দান্তিত্ব দেখিতে পাই। সূত্রাং জ্ঞান-স্বরূপ যে অদান্তিত্ব, তাহা
কত উচ্চ স্তরের সম্পদ,—বুঝা যায় না কি ? এইরূপ অহিংসা, ক্ষান্তি, আর্জব
প্রকৃতি বিংশতাদিক স্বতন্ত্র যে গুণদ্বন্দ্ব বা লক্ষণ নির্দ্বারিত রহিয়াছে, তাহা
সাজোর সার—যোগেরও সার। ‘জন্মমৃত্যুজরাব্যাদিভিঃখদোষানুদর্শনম’—এই একটি চরণের
মধ্যে কত গভীর ভাবের অভিযুক্ত আছে ! যেন জন্ম না হয়, মৃত্যু না হয়, জরা-
ব্যাদির অধীন হইতে না হয়; আর যেন, আধ্যাত্মিক, আধিদৈবিক ও আধিভৌতিক
ত্রিবিধ হুঃখের কবল হইতে নিষ্কৃতি-লাভ করিতে পাবা যায়,—এই চিন্তা, এই অলুধান,
যাঁহার জগিয়াছে, তিনি জ্ঞানী নন তো জ্ঞানী আব কে ? সাজোর যে আত্ম-জ্ঞান, সে
কি এই অবস্থা নহে ? যোগের সেই সমাধি, সেই বা ইহাব অতীত কোন্ অবস্থা ?
যোগযুক্ত ব্যক্তি যে অবস্থায় যে বিশুদ্ধ ক্ষোভে গিয়া আশ্রয়-গ্রহণ করিবেন, তাহার বিষয়
ঐ বিংশতি লক্ষণান্তগত ‘বিবিক্তদেশসেবিস্বঃ’ থাকে স্পষ্টীকৃত রহিয়াছে। ফলতঃ, মাহুষ
ঐ সকল গুণসম্পন্ন হইতে পারিলেই, মোক্ষ-লাভে সমর্থ হইবে। গীতার ইহাই স্থূল
উপদেশ; ইহাই সাজোর জ্ঞান—যোগীপ যোগসাধন। যোগের আদি-স্তর যে অভ্যাস বলিয়া
আমরা কীৰ্ত্তন করিয়াছি, এই জ্ঞান-গুণ-সম্পন্ন হইতে হইলে, সেই অভ্যাসই যে প্রথম
ও প্রধান অবলম্বন হওয়া আবশ্যক, তাহা বলাই বাহুল্য।

এক্ষণে মীমাংসা-দর্শনের সহিত গীতার কি সামঞ্জস্য আছে, আলোচনা করিয়া দেখা
হাউক। মীমাংসা দর্শন বলিতে প্রধানতঃ পূর্ব-মীমাংসাকেই বুঝাইয়া থাকে। কৰ্ম-কাণ্ড

গীতার
মীমাংসাদর্শন।

ও জ্ঞান-কাণ্ড—বেদের দুই বিভাগ। সেই দুই বিভাগের অন্তর্ভুক্ত দুই

দার্শনিক মত প্রচলিত;—(১) পূর্ব-মীমাংসা, (২) উত্তর-মীমাংসা বা

বেদান্ত। উত্তর মীমাংসা—বেদান্ত বলিয়া সাধারণতঃ পরিচিত। যাঁহারা

কৰ্মবাদী, তাঁহারা প্রথমোক্ত সম্প্রদায়ভুক্ত। তাঁহারা মীমাংসক-সম্প্রদায় নামে পরিচিত।

আর যাঁহারা জ্ঞান-বাদী, তাঁহারা বৈদান্তিক নামে অভিহিত। মীমাংসকগণ কৰ্মকাণ্ডকেই

প্রাপ্ত বলিয়া নির্দেশ করেন। তাঁহাদের মতে—যজ্ঞাদিই শ্রেয়ঃসাধক। মীমাংসকগণের

উপদেশ—‘যজ্ঞানুষ্ঠান কর; স্বর্গলাভ হইবে।’ তাঁহাদের মতে, স্বর্গলাভই পরম সুখ।

সেখানে অমৃত-পানে চিরস্থায়ী হওয়া যায়। * মীমাংসকগণ যে যজ্ঞের উপদেশ দিয়া

গিয়াছেন, গীতাও সেই উপদেশ দিতেছেন। সাজোর কৰ্ম-পরিত্যাগ করিতে বলেন,

বাহুত কশ্যেব ঘ্রাণ বন্ধন আসে। কিন্তু, শ্রীমদ্ভগবদগীতায় সে বিষয়ে শ্রীকৃষ্ণ বলিতেছেন,—

* মীমাংসা-দর্শনের স্থূল প্রাতিপত্ত্য বিষয় “পৃথিবীর ইতিহাস” গ্রন্থের খণ্ডে ‘মীমাংসাদর্শন’ প্রসঙ্গে
স্বাক্ষরিত আছে।

‘ইচ্ছার্থাৎ কৰ্ম্মণৌহিত্য লোকৌহয়ং কৰ্ম্মবন্ধনঃ । তদর্থং কৰ্ম্ম কৌন্তের মুক্তসঙ্গঃ সমাচরং ॥
সহযজ্ঞাঃ প্রজাঃ সৃষ্টা পুরোবাচ প্রজাপতিঃ । অমেন প্রসবিষাধ্বমেব বোহস্থিষ্টকামধুক্ ॥
দেবান্ ভাবয়তানেন তে দেবা ভাবয়ন্ত বঃ । পরম্পরং ভাবয়ন্তঃ শ্রেয়ঃ পরমবাপ্তৃত্ব ॥
ইষ্টান্ ভোগান্ হি বো দেবা দান্তস্তে যজ্ঞভাবিতাঃ । তৈর্দত্তান প্রদায়ৈভ্যো যো ভুঙ্তে স্তেন এব সঃ ॥
যজ্ঞশিষ্টাশিনঃ সন্তো মুচ্যন্তে সৰ্ব্বকল্মিষৈঃ । ভুঙ্তে তে হুমং পাপা যে পচন্ত্যাম্ কারণাৎ ॥
অন্নাত্তবন্তি ভূতানি পৰ্জ্জ্বাদন্নসত্ত্ববঃ । যজ্ঞাত্তবতি পৰ্জ্জ্বাত্তো যজ্ঞ কৰ্ম্মসমুত্ত্ববঃ ॥
কৰ্ম্ম ব্রহ্মোত্ত্ববং বিদ্ধি ব্রহ্মাক্ষরসমুত্ত্ববম্ । তস্মাৎ সৰ্ব্বগতং ব্রহ্ম নিত্যং যজ্ঞে প্রতিষ্ঠিতম্ ॥
এবং প্রবর্তিতং চক্রং নানুবর্তয়তীহ যঃ । অঘায়ুরিঞ্জিয়রামো মোঘং পার্থ স জীবতি ॥”

অর্থ—‘যজ্ঞার্থ কৰ্ম্ম কর, যজ্ঞ বা পরমেশ্বরের আরাধনা ব্যতীত অন্য যে কোনও উদ্দেশ্যেই কৰ্ম্ম অনুষ্ঠিত হউক না কেন, তাহা মনুষ্যের সংসার-বন্ধনের হেতু হইবে। অতএব হে পার্থ! তুমি কামনা-বিহীন হইয়া, কেবল ঈশ্বর আরাধনার নিমিত্ত কৰ্ম্মের অনুষ্ঠান করিতে থাক । পুরাকালে প্রজাপতি ব্রহ্মা যজ্ঞ সহকৃত ব্রাহ্মণাদি ত্রিবিণ্যাক্ষক প্রজা উৎপাদন করিয়া বলিয়াছিলেন যে, এই যজ্ঞের অনুসরণক্রমে তোমরা উত্তবোত্তর অতি-বৃদ্ধি লাভ কর; কেন-না, এই যজ্ঞক্রিয়া তোমাদিগের পক্ষে কামদেহের দ্বারা অভিলষিত ভোগপ্রদ । বিহিত যজ্ঞানুষ্ঠান দ্বারা তোমরা দেবতাদিগকে সন্তুষ্ট ও সম্মানিত করিলে, তাঁহারাও তোমাদিগের চিত্তসাধন করিয়া পবিত্রপু করিবেন । এইরূপে পরস্পর সংবদ্ধিত করিতে থাকিলে, পরিণামে তোমরা সাক্ষরূপ পরমমঙ্গলের অধিকারী হইবে । যজ্ঞদ্বারা সেবিত ও পরিপুষ্ট দেবগণ, তোমাদিগের বিবিধ বাসনারূপ ভোগ্য পদার্থ প্রদান করিবেন । যে ব্যক্তি সেই দেবদত্ত ভোগ্যবস্তুসমূহ যজ্ঞাদি দ্বারা দেবোদ্দেশ্যে উৎসর্গীকৃত না করিয়া স্বয়ং উপভোগ করে, সে তদ্ব্যতীত । যে সাধু পুরুষেরা দেবযজ্ঞার্থিষ্ট অন্ন ভোজন করেন, তাঁহারা সৰ্ব্ববিধ পাপ হইতে মুক্ত হইয়া থাকেন । কিন্তু যে দুৰ্জ্ঞানবান কেবল আয়োদর পূরণার্থ ভোজ্য প্রস্তুত করে, তাহারা পাপই ভোজন করে । অন্ন রূপান্তরিত হইয়া প্রাণিসমূহের উদ্ভব করে । সেই অন্ন বৃষ্টি হইতে সমুদ্ভূত, সেই বৃষ্টি যজ্ঞক্রিয়াব পরিণাম-স্বরূপ এবং সেই যজ্ঞ কৰ্ম্ম হইতে সমুৎপন্ন । ঋত্বিক ও যজ্ঞমান সাধ্য কৰ্ম্ম বেদ হইতে সমুৎপন্ন, সেই বেদ পরব্রহ্ম হইতে সমুদ্ভূত । সূতবাং সৰ্ব্বপ্রকাশক অবিনাশী বেদরূপ ব্রহ্ম যজ্ঞ-কৰ্ম্মে সতত বিরাজমান আছেন । যে ব্যক্তি ইহসংসারে ঈশ্বর-প্রতিষ্ঠিত উল্লিখিত-রূপ জগজ্জ্ঞানের অনুগামী না হয়, হে পার্থ! সে পাপজীবন ভোগাসক্ত বৃথা জীবন-ধারণ করে ।’

ভগবদ্বক্তৃত্তে এখানে বেশ বুঝিতে পারা যায়, যজ্ঞই মোক্ষ-লাভের প্রকৃষ্ট প্রধান পথ । কিন্তু যজ্ঞ কি? যজ্ঞ কত প্রকার? শ্রীকৃষ্ণ তদ্বিনয় যখন পূজ্যপূজ্য বিষয় করিতেছেন, তখন সকল দিকের সকল সংশয় ছিন্ন হইয়া যায় । তখন বুঝিতে পারি, কিবা যজ্ঞ-কারণ, কিবা কৰ্ম্ম-কাণ্ডে, কোথায়ও কোমও পার্থক্য নাই । সাধারণ নিঃশ্রেয়স্ বা পতঞ্জলির কৈবল্য বলিতেও যাচা বুঝিয়াছিলাম, যজ্ঞ বলিতেও মূল-পক্ষে তাহাটী বুঝিতে পারি । সেই অহঙ্কার-বল-দর্শন কাম-ক্ৰোধ প্রভৃতিকে বশীভূত করণ, সেই সৰ্ব্বভূতে চিত্ত-স্বরূপের বিকাশ দর্শন, সেই

যজ্ঞের
স্বরূপ-তত্ত্ব ।

ফলাফল-পরিশুদ্ধতা,—মূলে সব একই গিয়া দাঁড়াইতেছে । কেমন ভাবে কি যজ্ঞের
করিতে হইবে, গীতার ত্রীভুগণানের উক্তিতে (৪র্থ অধ্যায়ে) তাহার পরিচয় দেখুন ;—

‘ গঠসঙ্গম মুক্ত্য জ্ঞানাবহিতচেতসঃ । যজ্ঞান্যচরতঃ কৰ্ম্ম সমগ্রং প্রবিলায়তে ॥

ব্রহ্মাপর্ণং ব্রহ্ম হবিব্রহ্মায়ৈ ব্রহ্মণা হতম্ । ব্রহ্মৈব তেন গন্তব্যং ব্রহ্মকৰ্ম্মসমাধিনা ॥

দেবমেবাপরে যজ্ঞঃ যোগিনঃ পর্যুপাসতে । ব্রহ্মান্যাবপরে যজ্ঞঃ যজ্ঞেনৈবোপজুহ্বতি ॥

শ্রোতাদীনীন্দ্রিয়াণ্যন্তে সংযমায়িষু জুহ্বতি । শব্দাদীন বৈষয়ানন্ত ইন্দ্রিয়াদিষু জুহ্বতি ॥

সৰ্ব্বাণীন্দ্রিয়কৰ্ম্মাণি প্রাণকৰ্ম্মাণি চাপরে । আত্মসংযমযোগায়ৌ জুহ্বতি জ্ঞানদীপিতে ॥

ঈশ্বৰ্যজ্ঞানপোষজ্ঞা যোগযজ্ঞাস্তথাপরে । স্বাধ্যায়জ্ঞানযজ্ঞাঃ যতয়ঃ সংশ্রিতব্রতাঃ ॥

অপানে জুহ্বতি প্রাণং প্রাণেহপানং তথাপরে । প্রাণাপানগতী রুদ্ধা প্রাণায়ামপরায়ণাঃ ॥

অপরে নিরতাহারাঃ প্রাণান্ প্রাণেষু জুহ্বতি ॥ সৰ্ব্বকোপোতে যজ্ঞবিদো যজ্ঞকন্মিতকৰ্ম্মাঃ ॥

যজ্ঞশিষ্টামৃতভুজো যাপ্তি ব্রহ্ম সনাতনম্ । নায়ং লোকহন্তাযজ্ঞন্ত কুতোহন্তঃ কুরঙ্গম ॥

আত্মসম্ভবিতাঃ স্তুত্বা ধনমানমদাম্বিতাঃ । যজ্ঞন্তে নামযজ্ঞন্তে দণ্ডেনাবিধিপূৰ্ব্বকম্ ॥

অহঙ্কারং বলং দৰ্পং কামং ক্রোধঞ্চ সংশ্রিতাঃ । নামাত্মপবদেহে প্রধিযন্তোহন্তাস্থকাসঃ ॥

অকলাকাজিক্ৰিয়জ্ঞো বিবিদিষ্টো য ইজ্যতে । যষ্টব্যমেবোঁত মনঃ সমাধায় স সাত্বিকঃ ॥

অভিসন্ধায় তু কলং দস্তার্থমপি চৈব যৎ । ইজ্যতে ভরতশ্রেষ্ঠ ! তং যজ্ঞং বিদ্ধি রাজসং ॥

বিধিহীনমস্তুষ্টায়ং মন্থহীনমদক্ষিণং । শ্রদ্ধাবিবৰ্হিতং যজ্ঞং তাদ্যং পরিচক্ষতে ॥

যজ্ঞানতপঃকৰ্ম্ম ন ত্যজ্যং কার্য্যমেব তৎ । যজ্ঞোদানং তপশ্চৈব পাবনামি মনীষিণাং ।

এতাশ্চাপি তু কৰ্ম্মাণি সঙ্গং তাক্স্মা ফলানি চ । কৰ্ত্তব্যানীতি মে পার্থ ! নিশ্চিতং মতমুভয়ং ॥”

অর্থ—‘যে কামন-বর্জিত, ধন্যাদি-বন্ধন-বিনিমুক্ত, আত্মা ও ব্রহ্মের অভেদ-জ্ঞান-সম্পন্ন পুরুষ যজ্ঞসংরক্ষণোদ্দেশ্যে কৰ্ম্মাহুষ্ঠান করেন, তাঁহার তত্ত্ববিন্ধকৰ্ম্ম, ফলের সহিত বিনষ্ট হইয়া যায় । অথবা জুহ্বাদি যজ্ঞীয় পাত্রসমূহে যাহার ব্রহ্ম-জ্ঞান, আচ্ছতি প্রদানার্থ ঘৃতাদিতেও যাহার ব্রহ্মবোধ, ব্রহ্মরূপ অগ্নিতে ব্রহ্মরূপ যজ্ঞমান হোমাহুষ্ঠান করেন ইহাই যাহার ধারণা, তাদৃশ ব্রহ্মৈকচিত্ত পুরুষ ব্রহ্মই পাইয়া থাকেন । কোনও কোনও কৰ্ম্মযোগী উল্লিখিত প্রণালীতে ইন্দ্রাদি দেবোদ্দেশে যজ্ঞ সম্পন্ন করিয়া থাকেন, আর কোনও কোনও জ্ঞানযোগী ব্রহ্মরূপ অগ্নিতে আত্মাচ্ছতি প্রদান করিয়া, আত্ম-যজ্ঞ সম্পাদন করেন । নিষ্ঠাচারসম্পন্ন যোগিগণ ইন্দ্রিয়সংযমরূপ অগ্নিতে ইন্দ্রিয়গণকে হবিক্রমে প্রক্ষেপ করিয়া জিতেন্দ্রিয় হন, আর অত্যাধা ইন্দ্রিয়রূপ অগ্নিতে ইন্দ্রিয়-গ্রাহ নিয়ম-সমূহ প্রক্ষেপ করেন, অর্থাৎ—স্পৃহাহীনতা হেতু বিষয় গ্রহণে বিরত হন । অত্ৰ এক প্রকার যোগিপুরুষেরা ব্রহ্ম ও আত্মাব অভেদ উপগতিরূপ তত্ত্বজ্ঞান দ্বারা সমুজ্জ্বলিত আত্ম-সংযমরূপ যোগাঙ্গলে ইন্দ্রিয় ও প্রাণের কৰ্ম্মসমূহ আচ্ছতি প্রদান করেন । অনেকে দ্রব্যদানাদিরূপ দ্রব্য-যজ্ঞের অহুষ্ঠান করেন, অনেকে যজ্ঞ-জ্ঞানে চাক্ষুর্যাদি তপের দ্বারা তপোযজ্ঞ সাধন করেন, অনেক যজ্ঞশীল দৃঢ়-ব্রত ব্যক্তি শ্লগাদি বেদালোচনাকেই যজ্ঞ-বোধে তদ্বারা স্বাধ্যায়-যজ্ঞ সম্পাদন করেন এবং শাস্ত্রার্থ অবধারণরূপ জ্ঞানকেই যজ্ঞ মনে করিয়া জ্ঞান-যজ্ঞ সম্পন্ন করেন । কোনও কোনও ব্যক্তি পুরুষ দ্বারা অপানে প্রাণকে, কেহ কেহ বা মেচক দ্বারা প্রাণে

অপাংনকে আছতি দিয়া থাকেন, কেহ কেহ বা প্রাণ ও অপানের গতি নিরোধ করিয়া প্রাণায়াম অমুষ্ঠান করিয়া থাকেন। অপবে দ্বিতীয়া হইয়া প্রাণাদি পঞ্চ-বায়ুতে ইঞ্জির সকল সমর্পণ করেন। যে সকল ব্যক্তি পূর্ণাঙ্গরূপ যজ্ঞামুষ্ঠান তৎপর, যজ্ঞামুষ্ঠানজনিত ক্ষয়িত-পাপ এবং অমৃতস্বরূপ ব্রহ্মসংস্পর্শ ভোজন স্ত তঁাহারা নিত্যস্বরূপ ব্রহ্মকেই লাভ করেন। আব যাহাণ কোনও যজ্ঞে স্ত অমুষ্ঠান করেন না, তঁাহারা যৎসামান্য জ্ঞানবিধায়ক এই মনুষ্যলোক হইতে পরিত্যক্ত, সুতরাং তঁাহাদের বহুশ্রমাদিক পরলোক লাভের কোনই সম্ভাবনা নাই। সেই সকল আত্মব ব্যক্তি আপনা-আপনি অহংকৃত অনম এবং ধন মান ও মদ সম্বিত হইয়া কেবল নগ্নাশ্রম প্রসিক্তা নিমিত্ত দম্ভ-সহবাব বিবিবিবর্জিতভাবে জড়চূর্ণ করেন। এই সকল ব্যক্তি অহংকার, বশ, দম, কাম এবং ক্রোধের বশীভূত হইয়া সন্দেহ এবং পবদেহ চিদংশকণে স্থিত আত্মকে বের করে, সাধুগণের গুণাবলীতে বিবিধ প্রভাবাদি দেখাব উদ্দেশ্যে কবিতা থাক। ফলকামনা বিরহিত প্রথম শিক্ষান যজ্ঞই অবশ্যামুষ্ঠেয় এইকপ স্থিতি ববিয়া শাস্ত্রানির্দিষ্ট যজ্ঞের অমুষ্ঠান করেন, তাহাট সাধিক যজ্ঞ নামে অভিহিত হয়। স্বাদি ফলকামনা সহবাব অথবা কেবল নিজ মহত্ত্বাদি ব্যাপনেব নিমিত্ত যজ্ঞ সম্পাদন কবা হয়, হে ভবৎপ্রাপ্তদীপ। তঁাহাকেই রাজস যজ্ঞ বলিয়া জানিবে। শাস্ত্রোক্ত বিধাননা, অন্নদান বিহিত, মন্ত্রবজ্জিত দাক্ষিণ্যহীন এবং শক-বিবহিত যজ্ঞ, পাপিত্রণ তঁাহাকেই ত্রাস যজ্ঞ বলিয়া থাকেন। যজ্ঞ, দান, তপস্বী প্রভৃতি বশ-সমূহ কখনই পরিত্যাগ কবা উচিত নহে, বরং তঁাহাদের অমুষ্ঠান করাই সর্বোত্তমাবে কর্তব্য, কাবণ, যজ্ঞ, দান, তপস্বী প্রভৃতি বশ-নির্দেশ ফলকামনা-শূন্য বিচারকণেব চিত্তশাস্তি উৎপাদন কবিয়া থাকে। অতএব ইহাও অমুষ্ঠান অতীব বিধেয়। হে পার্শ্ব। একানব হেতুত্ব হইলেও আসক্তি এবং ফলকামনা পরিত্যাগ কবিয়া পূর্বোক্ত যজ্ঞ-দানাদি ক্রমসমূহকে অমুষ্ঠান কবিবে, ইহাট আমার স্থিতি এবং উৎকৃষ্ট অভিমত জানিবে। এই যজ্ঞামুষ্ঠানের উপদেশ দিবা শ্রীভগবান উপসংহারে কহিতেছেন,—

“তৈবিত্তা মাং সোমপাঃ পূতপাপা যজ্ঞবিষ্টা স্বগতিং প্রার্থনস্ত ॥

তে পুণ্যসামান্য স্তারল্ললোকমধিঃ পুণ্যান্ দিবি দেবভোগান্ ॥

তে তং ভুক্ত্বা স্বর্গলোকং বিলাসং যং পুণ্য মর্ত্যালোকং বিশস্তি ॥

এবং এয়াপস্মমুহুরং যতঃ কামকামা লভন্তে ॥

যেহপাত্তদেবতা ভুক্তা যজ্ঞস্তে প্রকর্য্যাবতা। তে পাপি মাংসব কান্তেয় যজ্ঞস্যবিদিপূর্ককম্ ॥
যাতি দেবব্রতা দেবান্ পিতৃন্যাস্তি পিতৃবতঃ। তুংনিং যং ত্র্যয়্যাস্তি মদ্ব্যজিনোপি মাম্ ॥”
অথাৎ—বেদত্রয়োক্ত কশ্মিনঃগণ, বিবিধ যজ্ঞাচরণ দ্বারা আমাব পূজা করিয়া এবং যজ্ঞাবশিষ্ট সোমবস-পান-জনিত পাপ পবিশুদ্ধ হইয়া, স্বর্গগমন প্রার্থনা করেন; তঁাহারা পুণ্য-ফল স্বরূপ চন্দ্রলোক প্রাপ্ত হই। স্বর্গপূর্বে দিবা দেবভাগ-সকল উপভোগ করেন। তঁাহারা পূর্ণাঙ্গিত পুণ্য-ফলে স্ববিত্তির্ণ স্বর্গরাজ্যের সুখ-সমূহ উপভোগ করিয়া, পুণ্যের ক্ষয় হইলে পুনরায় বহুসংখ্যক তপস্বীগণ করেন এবং পূর্বোক্ত প্রণালীক্রমে আবার কামনা-পরতন্ত্র হইয়া বেদত্রয়বিহিত কর্ম্মমার্গেব অমৃতসংগ্রহ-ক্রমে বার বার যাতায়াত করিতে

থাকেন। 'হে অৰ্জুন! শ্রদ্ধা-সহকারে ও ভক্তিভাবে যাহারা অশ্রু দেবতার পূজা করিয়া থাকেন, তাঁহাদের সে পূজা আমারই পূজা বটে, কিন্তু তাহা বিধিবিগঠিত। যাহারা দেবোপাসনা-পরায়ণ, তাঁহারা দেবলোক প্রাপ্ত হন; যাহারা শ্রদ্ধাদি-সহকারে পিতৃপূজা-পরায়ণ, তাঁহারা পিতৃলোক প্রাপ্ত হন; যাহারা ভূতাদির পূজাপরায়ণ, তাঁহারা ভূতলোক প্রাপ্ত হন, এবং যাহারা আমার পূজা-পরায়ণ, তাঁহারা আমাকেই প্রাপ্ত হইয়া থাকেন।' এখানে দুইটি বিষয় বিবেচনা করিবার আছে। এক হিসাবে এটা সাধ্বী-মত; অশ্রু হিসাবে এটা যজ্ঞাত্মকানব চরম ও পবন উপদেশ। যজ্ঞ দ্বারা কর্মফলে স্বর্গে ও মর্ত্যে গতাগতিব প্রসঙ্গ-কত ইচ্ছা সাধ্বী, আবার কি ভাবে কেমন যজ্ঞ দ্বারা কি ফল লাভ হইবে, তাহা বিশদাক্রমে হইবে যক্ষ্মণ্ডামন স্ববর্ণ্যায় ইহাতে প্রত্যক্ষীভূত। অথ, সেই—একই কথা। "যাশ্চ মনোজানানি মানু"—আমার ভজনাকারী যাহা, তাঁহা আমাকেই প্রাপ্ত হন। সেই 'আনি'—সেই 'অহ'—সেই ব্রহ্ম! সকলেরই শেষ সেই—আনি।

বৈশেষিক দর্শন ও ন্যায় দর্শন উভয়ই তত্ত্বজ্ঞান লাভকে নিঃশ্রয় বা অপবর্গ লাভের উপায় বলিয়া গণ্য করিয়া গিয়াছেন বটে, কিন্তু দুই সম্প্রদায় দুই দিক দিয়া সে পথ গীতায় নির্দিষ্ট করিয়া প্রয়াস পাইয়াছেন। বৈশেষিক দর্শনের মতে, সাংখ্য দর্শনের বৈশেষিক ও জ্ঞান (দ্রব্য, গুণ, কৰ্ম্ম সানান, ইত্যাদি, মনোবল ও অভিমান) সাতটি পদার্থ দর্শনবসার। বৈদ্যের তত্ত্বজ্ঞানই নিঃশ্রয়। ন্যায় দর্শন মতে, মোক্ষের পদার্থ (প্রমাণ, প্রামাণ্য, সমাধি, প্রমাণজন, দৃষ্ট, প্রমাণ, অবস্থা, তৎ, নিগম, বাদ, জ্ঞান, বিতণ্ডা, চেতনাব্য, ছল, জাতি ও নিগ্রহ-স্থান) তত্ত্বজ্ঞানই অবগতিব কারণ। * বৈশেষিকের সপ্ত পদার্থ এবং নৈয়ায়িকের সাত পদার্থ অর্থাৎ বিভিন্ন ভাবে বিভক্ত আছে। সেই সকল বিভাগ-বিষয়ে প্রকট তিন অঙ্গন কবিতা পাঠ্য, তত্ত্বজ্ঞানদ্বয়ে মোক্ষলাভ ঘটে। অনেকে বলেন,—বৈশেষিক-দর্শন ও ন্যায়-দর্শন পৃথক পৃথক পন্থা সহিত ত্রিমন্ত্রগবদীতার প্রদর্শিত পন্থার কোনকথা উৎপত্তি। সাধারণতঃ তাহাই মনে হয় বটে; কিন্তু একটু বিশদভাবে দেখিলে গীতায় মনোবল ও দর্শনবসার কথা সন্নিবিষ্ট দেখিতে পাওয়া যায়। বৈশেষিক-দর্শনের সাত পদার্থ—দ্রব্য, গুণ, কৰ্ম্ম, সানান, ইত্যাদি, মনোবল ও অভিমান) তত্ত্বজ্ঞানই নিঃশ্রয়। ন্যায় দর্শন মতে, মোক্ষের পদার্থ (প্রমাণ, প্রামাণ্য, সমাধি, প্রমাণজন, দৃষ্ট, প্রমাণ, অবস্থা, তৎ, নিগম, বাদ, জ্ঞান, বিতণ্ডা, চেতনাব্য, ছল, জাতি ও নিগ্রহ-স্থান) তত্ত্বজ্ঞানই অবগতিব কারণ। * বৈশেষিকের সপ্ত পদার্থ এবং নৈয়ায়িকের সাত পদার্থ অর্থাৎ বিভিন্ন ভাবে বিভক্ত আছে। সেই সকল বিভাগ-বিষয়ে প্রকট তিন অঙ্গন কবিতা পাঠ্য, তত্ত্বজ্ঞানদ্বয়ে মোক্ষলাভ ঘটে। অনেকে বলেন,—বৈশেষিক-দর্শন ও ন্যায়-দর্শন পৃথক পৃথক পন্থা সহিত ত্রিমন্ত্রগবদীতার প্রদর্শিত পন্থার কোনকথা উৎপত্তি। সাধারণতঃ তাহাই মনে হয় বটে; কিন্তু একটু বিশদভাবে দেখিলে গীতায় মনোবল ও দর্শনবসার কথা সন্নিবিষ্ট দেখিতে পাওয়া যায়। বৈশেষিক-দর্শনের সাত পদার্থ—দ্রব্য, গুণ, কৰ্ম্ম, সানান, ইত্যাদি, মনোবল ও অভিমান) তত্ত্বজ্ঞানই নিঃশ্রয়। ন্যায় দর্শন মতে, মোক্ষের পদার্থ (প্রমাণ, প্রামাণ্য, সমাধি, প্রমাণজন, দৃষ্ট, প্রমাণ, অবস্থা, তৎ, নিগম, বাদ, জ্ঞান, বিতণ্ডা, চেতনাব্য, ছল, জাতি ও নিগ্রহ-স্থান) তত্ত্বজ্ঞানই অবগতিব কারণ। * বৈশেষিকের সপ্ত পদার্থ এবং নৈয়ায়িকের সাত পদার্থ অর্থাৎ বিভিন্ন ভাবে বিভক্ত আছে। সেই সকল বিভাগ-বিষয়ে প্রকট তিন অঙ্গন কবিতা পাঠ্য, তত্ত্বজ্ঞানদ্বয়ে মোক্ষলাভ ঘটে। অনেকে বলেন,—বৈশেষিক-দর্শন ও ন্যায়-দর্শন পৃথক পৃথক পন্থা সহিত ত্রিমন্ত্রগবদীতার প্রদর্শিত পন্থার কোনকথা উৎপত্তি। সাধারণতঃ তাহাই মনে হয় বটে; কিন্তু একটু বিশদভাবে দেখিলে গীতায় মনোবল ও দর্শনবসার কথা সন্নিবিষ্ট দেখিতে পাওয়া যায়।

* এই সাত পদার্থের বিভাগ ও তাহার সাধন ও বৈশেষিক পন্থার পন্থা এবং জ্ঞান দর্শনের মোক্ষলাভের আলোচনা "পুথিবীর ইতিহাস" প্রথম খণ্ডে বৈশেষিকদর্শন ও জ্ঞানদর্শন এসঙ্গে উল্লেখ।

‘অনিহোষনিত্যং জীবানিত্যং’।* অর্থাৎ,—নিহা দেবোর আশয়ে নিত্যম্ এবং অনিত্যম্
আশ্রয়ে অনিত্যম্। অতঃ পরে,—‘অনিহোষনিত্যং’, ‘নিহা নিত্যম্’। যে দেবোর উৎপত্তি-
বিশেষ নাই, সে দ্রব্যটি, আবশ্যে দ্রব্য উৎপত্তি বিনাশাদীন, তাহাই বা কি;—এতদ্বারা
বুঝা যাইতেছে। এ হিসাবে, বৈশেষিক-দর্শন যে পদমাণ, তাহা সেই পূর্ণাঙ্গ বিশেষণভূত আত্মা
বলিয়া নির্দেশ করা যাইতে পারে। আব এমটি কথা,—‘আত্মবাক্যমু গোক্ষো বাখ্যাতঃ।’
এই বৈশেষিক-দর্শন দ্বারা সঙ্গত নিহোষনই সঙ্গত দেখিতে পাই। ঐ সূত্রের
অর্থ—আত্মবাক্য হইতে মোক্ষ হয়। কিন্তু আত্মবাক্য কি, আব বিকল্পেই বা সেই আত্মবাক্য
সাপিত হয়? সূত্রের বাখ্যায় তাহা বিশদীকৃত দেখন। আত্মবাক্য অর্থ—শ্রবণ, মনন,
নিদর্শনাদি প্রকৃতি। ‘শব্দাদিত আত্মা’ কি, তাহা শাস্ত্র হইতে অবগত হওয়ার নাম—
শ্রবণ। বিচার দ্বারা শব্দ বিষয়ে দৃঢ়তা সম্পাদন করিতে হয়; এই বিচারই অল্পমানের
উদ্ভাবক, এই ভ্রমের হরণে অর্থ-প্রতি হয়, দৃঢ় মনোভাৱে অন্য অল্পমিত প্রত্যবসায়ের দৃঢ়তা
সম্পাদন সক্ষম, এই দৃঢ়তা সম্পাদন হইতে মনোভাৱে মনন। তৎপরে নিদর্শনাদি অর্থাৎ
সমাধি। এই পদ অর্থসমূহ হইতে, আত্মবাক্য-প্রাপ্ত হয়; তখন, দেহাদির প্রতি অহং-
জ্ঞান থাকে না। তখন দেহ-অহং জ্ঞানমুক্ত যে অর্থ-প্রতি প্রতি ইচ্ছা ও ক্রোধাদির প্রতি
বিদ্বেষ, তাহা আব হয় না। তখন দেহ-অহং জ্ঞানমুক্ত আব উৎপন্ন হয় না, পূর্ণসংকীর্ণ ধর্ম্মাধর্ম্ম
দেহ-অহং জ্ঞান-প্রভাবের সাক্ষ্য হইতেই চব নায় বিকল্প হইয়া পড়ে। সুতরাং নূতন
ধর্ম্মাধর্ম্মের অর্থ—‘ও এম পূর্ণাঙ্গ ধর্ম্মাধর্ম্মের অবশ্যগত হইতে জন্ম হয় না, জন্ম না
হওয়ার মন ও মন, তাহা অহং জ্ঞান, তাহা হয় না। এই চরম দুঃখনিবৃত্তিই মুক্তি
বা মোক্ষ। মনের উৎসাহী বলিয়া সমাদি-দর্শন-জ্ঞান প্রথম প্রয়োজনীয়।’* শ্রীমদ্ভগ-
বদ্গীতার এ ভাব কোথা নাই? মোক্ষ-প্রাপ্তির জন্য যে যে বিধি গীতায় বিহিত
দেখিতে পারি। তৎসমূহ তাহা সকল বিধি বিহিত। বৈশেষিক-দর্শন বেদের প্রামাণ্য
স্বীকৃত হইয়াছে। তাহাও বদ বিহিত কর্ম্মকাণ্ড ও জ্ঞানকাণ্ড উভয়ই সার্থকতা পরিদৃষ্টমান।
বৈশেষিক-দর্শন প্রত্যক্ষাতির দ্বারা বিশেষভাবে প্রবৃত্ত হইয়াছে বলিয়া অনেক উহার
মধ্যে ঈশ্বর-তত্ত্ব অনুসন্ধান করিয়া পান নাই। কিন্তু বাস্তবপক্ষে বৈশেষিক-দর্শনে যখন অদৃষ্ট-
তত্ত্ব ও কর্ম্ম-তত্ত্ব, যোগ-তত্ত্ব ও বর্ণ প্রম ধর্ম্ম প্রভৃতিব বিবরণ আলোচিত আছে; তখন উহাকে
কোনও ক্রমেই নিরীক্ষণ-দর্শন বলা যাইতে পারে না। আরও, গীতায় বাহা আছে,
তাহার সার কথা—‘দৃষ্টান্যং দৃষ্টপ্রয়োজনানাং দৃষ্টাভাবে প্রয়োগোহভ্যুদয়ঃ’ এই বৈশেষিক
সূত্রটির মধ্যেই প্রণীত রহিয়াছে দেখিতে পারি। ‘যে সকল কর্ম্ম শাস্ত্র-দৃষ্ট এবং যাহাদের
প্রয়োজন থাকে উপদ্রষ্ট আছে,—তাহার দৃষ্টফল না থাকিলে অভ্যুদয়ের জন্য অদৃষ্টান
হয়’—এতদর্শেই বা কি বুঝিতে পারি? ‘বেদ—প্রমাণ, বেদোক্ত কর্ম্ম—কর্তব্য; সেই
কর্ম্মজনিত ধর্ম্ম-প্রভাবে স্বর্গ হয়, বিশেষ ধর্ম্মপ্রভাবে জবাগুণাদি পদার্থের তত্ত্ব-জ্ঞান হয়,
তৎফলে নিখ্যা-জ্ঞান নিবৃত্তি হইলে মুক্তি লাভ হয়।’ বৈশেষিক-দর্শনের আলোচনায়

* বঙ্গভাষা সঙ্করণ ‘বৈশেষিক-দর্শন’, তৎসংগ্রহে বাখ্যাত।

† ‘তত্ত্বানুদায়ক প্রামাণ্যনিতি’, ‘মুক্তি পূর্ণাঙ্গাভ্যুদয়’ ইত্যাদি।

পণ্ডিতগণ এইরূপ সিদ্ধান্ত কবির গিয়াছেন। স্ততবাং বৈশেষিক দর্শনের সহিত গীতার যে সম্বন্ধ সম্যক পবিদূষ্ট হয়, তাহাও কোনই সংশয় থাকিতে পারে না। বৈশেষিক-দর্শনের অঙ্গীভূত পবমাণুবাদ গীতার দ্বিতীয় অধ্যায়াক্ত আত্মার বিশেষণই বিশেষ ভাবে উপলব্ধি হয়। একথা প্রাকৃতিক নিয়ম। বৈশেষিক-দর্শনে পবমাণুব যে পবিচয় প্রদত্ত হইয়াছে, শ্রীমদ্ভগবদগীতার বর্ণিত আত্মার বিশেষণও সেখানে সেইরূপ প্রযুক্ত দেখিতে পাই। পরমাণু যেমন অবিভাজ্য নিত্য সনাতন, অখণ্ড আত্মাও তাহাই। শ্রীমদ্ভগবদগীতার যথা,—

“নৈনং হিন্দ্বস্থি শস্ত্রানি নেনা দহতি পাকঃ। ন কেদয়ন্ত্যাপো ন শোষয়তি
মাক্ততঃ ॥ অচ্ছদোভয়মদাহোভয়মকো ভয়ং ন ভয়ং এষ চ। নিত্যঃ সর্গগতঃ
স্থাপুরচলোভয়ং সনাতনঃ। অব্যাক্তোভয়মচিহ্নাত্মাভয়মবিকাযোভয়মুচ্যতে ॥”

এই অংশ যে পবমাণু-বাদের প্রসঙ্গ, শঙ্করাচার্য্য প্রভৃতির ভাষ্যে তাহা অমূল্য হইয়াছে। বাহ্য সং, বাহ্য অপবিবর্তনীয়, বাহ্য অবিভাজ্য, আব যাহার সংযোগ-সংগঠিত বা বিচ্ছিন্ন এই পরিদৃষ্টমান অনিত্য সংসার, সেই সদস্যব ও তাহার বিকাবের বিষয় বোধগম্য করাইবার জন্য ষট পট অট্টালিকা ও তাহাদের উপাদানাদির দৃষ্টান্তেব অবতারণা করা হয়। যে সামান্য অস্তিত্বভাব বটে, তাহাই অসং, আব বাহ্য নিত্য-বিদ্যমান তাহাই সং। ষট—অসং পদাণ, যোক্ত, যুক্তিকার সমাবেশ উচ্চ সমুৎপন্ন, উচ্চ পরিণতি ও যুক্তিকা। এইরূপে স্থূল দৃষ্টান্ত যুক্তিকা সং ও ষট অসং প্রতিপন্ন হয়। আব একটু স্থূলতা ও দখিলে, যুক্তিকাও অসং বর্ণিয়া পাঁচপন্ন হইয়া থাকে, সে হিসাবে যুক্তিকার উপাদানভূত পবমাণুই সং। স্থূলতাপস্থূল দৃষ্টান্তে পবমাণুব যে পবমাণু—বাহ্য অবিভাজ্য অচ্ছদ্য, তাহাষ্ট শেষ গিয়া দাঁ যায়। এইখানে একটা বিতর্কিত কথা উঠিয়া থাকে। পরমাণুর যে সংযোগবশতঃ এই পরিদৃষ্টমান জগদবয়বভূত দ্বাবাদি দৃষ্টান্তের হয়, সে সংযোগ কি প্রকারে সাধিত হইয়া থাকে? নাস্তিক্যমাত্রাবশিষ্টগণ বলেন,—‘সংযোগ-বিয়োগ আপনা-আপনিই সাধিত হইয়া থাকে।’ আন্তিক্যগণের মত এই যে—‘প্রত্যাদব সংযোগ-কর্তা এক জন আছেন, তিনিই ঈশ্বর বা পবমশ্বর।’ বৈশেষিকদর্শনকে বোঝার নাস্তিক্য-দর্শন বলিয়া ঘোষণা করেন, তাহাও পবমাণু সংযোগ বিষয় প্রথমোক্ত মতেরই অভ্যসরণকারী। কিন্তু বলা বাহুল্য, সে মত বেদমার্গানুযায়ী বৈশেষিক-দর্শনের মত নহে, সে মত ডেমক্রেটাস, এপিকিউরাস, ডান্টন প্রভৃতি পশ্চাত্য পরমাণুতত্ত্ববিৎ পণ্ডিতগণের মতেরই প্রতিধ্বনি মাত্র। * শ্রীমদ্ভগবদগীতার পবমত্রাক্ষে মূলধারারূপে প্রতিপন্ন কবিবার জন্যই দর্শন-সমুদ্রে মন্থন করা হইয়াছে, তাব তাই বেহ কের উচ্চতম বৈশেষিক-দর্শনের তত্ত্ব-কথার আভাস প্রাপ্ত হন নাই। কিন্তু গীতার পবমত্রাক্ষে যে নামরূপ ও বিশেষণাদির পরিচয় প্রদত্ত হইয়াছে, তদ্বিষয় অনুধাবন কবিলে—পরমাণুতত্ত্বের প্রসঙ্গও যে তন্মধ্যে নিহিত আছে, তাহা বুঝিতে পারা যায়। +

* ডেমক্রেটাস, এপিকিউরাস, ডান্টন প্রভৃতির মতের আলোচনা ‘পুণ্ডরীক হিতৈষ্য’, ৬ ও ৭ পৃষ্ঠা হইয়াছে।

+ গীতার পবমত্রাক্ষের নামরূপের ও বিশেষণাদির পরিচয় গীতার তত্ত্বতত্ত্ব সংক্রান্ত পবমত্রাক্ষ আলোচনার ৬ ও ৭ পৃষ্ঠা হইয়াছে।

শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার ভায় দর্শনের আলোচনা কি ভাবে আছে, দেখা যাউক । ন্যায়-দর্শনেরও প্রতিপাদ্য—তত্ত্ব-জ্ঞান । কি প্রকারে সে তত্ত্ব-জ্ঞান লাভ হইতে পারে ? প্রমাণ-

প্রামাণ্যাদি যোজন্য পদার্থের জ্ঞানই সেই তত্ত্ব-জ্ঞান লাভ হইয়া থাকে ।

গীতার ভায় দর্শন । প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান, শব্দ—ন্যায়-মতে প্রমাণ এই চতুর্বিধ ।

প্রমাণের যাহা বিষয়, তাহাই প্রামাণ্য । আত্মা, শরীর, ইঞ্জিয়, অর্থ, বুদ্ধি, মন, প্রবৃত্তি, দোষ, প্রেমাভাব, ফল, ভ্রংশ, অব্যবস্থা—এই দ্বাদশটি প্রমাণের বিষয় । ভায়-দর্শন প্রমাণাদি দ্বারা বুঝিতে চান—যে, দ্বাদশ প্রমাণের স্বরূপ-তত্ত্ব কি ? এজন্ত, সংশয়, প্রয়োজন, দ্রোহ, সিদ্ধান্ত, অবয়ব, তর্ক, নির্ণয়, বাদ, জল্প, বিতণ্ডা, হেতু-ভাষ, ছল, জাতি, নিরাস্ত্রতা প্রভৃতি কত জ্ঞানবৈ অবশ্যক হয় । ভায়-দর্শনের মূল প্রতিপাদ্য—‘আত্মা দেহাতিরিক্ত এবং দেহ হইতে স্বতন্ত্র । এই তত্ত্বজ্ঞানই মোক্ষের হেতু-ভূত । সমাধি-বিশেষের অন্তর্গত তত্ত্বজ্ঞান এবং যম-নিয়মাদি দ্বারা সেই তত্ত্ব-জ্ঞানই লাভ হয় ।’ নৈয়ায়িকগণ অষ্ট বা পদজ্ঞান-রূপ কল্পাঙ্গীকৃত করেন । পুরুষের কর্মফল বা অষ্ট বা ঈশবাবীন, “ঈশ্বরঃ ক’বৎ প্রামাণ্যম্বাদাদর্শনঃ”,—ইহাই তাঁহাদের সিদ্ধান্ত । অতএব, গীতার যে গীতা-দর্শনের তত্ত্ব লিখিত নাই, তাহাই বা কি প্রকারে বলিতে পারি ? শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার ঈশ্বর তত্ত্ব আলোচনা করিলে, নৈয়ায়িকগণের ঈশ্বর এবং আত্মা প্রভৃতির সত্যতা নিশ্চয় প্রমাণিত হইবে । এখানে একটি প্রশ্ন উঠিয়া থাকে । সাংখ্য মত, পাণ্ডুল-মত, নৈয়ায়িক-মত এবং বৈশেষিক-মত গীতার যেমত বিশদভাবে আলোচিত হইয়াছে, ন্যায় মত ও বৈশেষিক-মত সে ভাবে আলোচিত হয় নাই ; এমন কি, প্রথমাঙ্ক মতচতুষ্টয়ের কোন কোন মতদ্রব অস্তিত্বই গীতার অনুসন্ধান করিয়া পাওয়া যায় না, বলা যাইতে পারবে । এ সম্বন্ধে বলিতে এই যে, প্রথমাঙ্ক মত-চতুষ্টয়ের সঙ্গে, শেষ্ঠাঙ্ক মতদ্রবের কোন কোন সামান্য । কে প্রমাণে এই দুই দর্শনই সাংখ্য-দর্শনের অনুমানী । সাংখ্য প্রমাণের তত্ত্বের কোন কোন মত বৈশেষিক-মত আছে বলিয়া নির্দেশ করিলে, ন্যায় দর্শন যোজন্য পদার্থের জ্ঞান এবং বৈশেষিক-দর্শন সপ্ত পদার্থের সাধন্য ও বৈধন্য ঘনিত জ্ঞানকে তত্ত্বজ্ঞান বলিয়া বা তাহা বোধগো কবিয়া গিয়াছেন । তিন মতের মধ্যেই প্রকাবাভাব সেই গীতি, অর্থাৎ, তেজ, ভল, বায়ু, আকাশ, শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস, গন্ধ প্রভৃতিব আলোচনা আছে । সেই আত্মাব, পরমাণুর, মনের বা বিশেষ পদার্থের অনুসরণে জীবিত দর্শনই প্রকাবাস্তরে বিনয়িত রহিয়াছে । অনুসন্ধান সামগ্রী প্রায় সর্বত্রই অভিন্ন, কচিৎ বোঝাও বিচ্ছিন্ন ক্রম-বোধ আছে । বৈশেষিকগণ একটি বিশেষ পদার্থের অনুসন্ধান করেন, নৈয়ায়িকগণ সে ক্ষেত্রে দেহাতিরিক্ত আত্মার অন্বেষণে ধাবমান আছেন । সাংখ্য মতের কবিয়া থাকেন,—পুরুষ ও প্রকৃতি । বিতণ্ডা—সংজ্ঞা বা নাম লইয়া ; বস্তুগণকে পার্থক্য অতি সামান্যই পবিদ্রষ্ট হয় । নির্বাচনী বিভিন্ন দেশের বিভিন্ন গিণিবন্ধনকে উৎপন্ন হয় ; বিভিন্ন দেশের বিভিন্ন জনপদ অতিক্রম করিয়া বিভিন্ন স্থানে ধাবমান হয়, কিন্তু সকলের সাংখ্য-দর্শন—সেই মহাসাগর । দার্শনিকগণও যিনিই যে পথে অগ্রসর হউন ; শ্রীকৃষ্ণ দেখাইয়াছেন—সকলেরই মিলন-স্থান—সেই পরাংপর পরমব্রহ্ম ।

শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার বেদান্ত দর্শন দর্শন করিলে—গীতাক্ত ‘অহং’ ‘আমি’ তত্ত্ব অধিগত হইলে—শ্রীকৃষ্ণ কেমনভাবে সর্পি দর্শনের সান্নিধ্য-সাপন করিয়া গিয়াছেন, তাহা সম্যকরূপে

বোধগম্য হইতে পারে। বেদান্ত দর্শন জ্ঞানের অনন্ত ভাণ্ডার। যিনি শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার বেদান্ত-দর্শন। যে দিক দিয়াই অগ্রসর হইবেন, বেদান্ত দর্শনের জ্ঞানালোক সকল দিকের সকল পথই উদ্ভাসিত দেখিতে পাইবেন। দ্বৈতবাদ ও অদ্বৈত-

বাদ—পরস্পর বিরুদ্ধ দুই বাদের এবং তাহাদের শাখা-উপশাখা প্রভৃতির উৎপত্তি-মূলে ও ঐক্য-স্থাপনে বেদান্ত দর্শনের প্রভাব অসাদাবণ। বেদান্তের অমুদ্রা—ব্রহ্ম। তৎ-জ্ঞানোদয়ে সেট ব্রহ্মব সন্ধান পাওয়া যায়। ব্রহ্মব সন্ধান পাইলেই, সংসার-পাণা-গর হইতে উদ্ধার-লাভ হয় তাহা পাবে। বেদান্ত বদ্য সেট যে ব্রহ্ম, বিকল্প তত্ত্ব-জ্ঞানোদয়ে অধিগত হইতে পারে, বেদান্ত সত্য তাহানই বিচার হইয়াছে। সেই বিচারে যে মতাস্তব, তাহাই অদ্বৈত বাদ এবং দ্বৈতবাদান্তর্গত বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ, শুদ্ধ দ্বৈত-বাদ প্রভৃতি। এবেই স্বতন্ত্র দ্বিবিধ অর্থের অবতারণায় অদ্বৈতবাদ ও বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ মহদ্বয় প্রাপ্ত হইয়া থাকে। অদ্বৈত-বাদিগণের মত এই যে,—“সকলই ব্রহ্ম; ব্রহ্ম হিমা অন্য কিছুই নহা। জীবই ব্রহ্ম; ব্রহ্মস্মি।” এ মতে, ব্রহ্ম হিমা অন্য কিছু নহা, সে নহা, সে অবিভক্ত—সে তোমার ভ্রাতা। এ মতে, ব্রহ্ম ও জীব মন্য উভয় উপাধি কখনও লক্ষ্য নহা। কিন্তু দ্বৈতবাদিগণের মত সম্পূর্ণ বিপরীত। তাহাদের মতে প্রধান যে বিশিষ্টাদ্বৈতবাদিগণ, তাহারা প্রমাণ করেন, ‘জীব ও ব্রহ্ম বিভিন্ন, ব্রহ্ম উপাত্ত, জীব উপাধক।’ * এদ্বাচাৰ্য্য প্রমুখ ভাষ্যকারগণ অদ্বৈত মতের এবং রানাত্মকাচাৰ্য্য প্রমুখ ভাষ্যকারগণ বিশিষ্টাদ্বৈত মতের প্রাধান্য স্থাপন করিয়া গিয়াছেন। তাহাও কোনও দিকের কোনও বুদ্ধিই উপেক্ষণীয় নহে। অনন্ত মহা-সমুদ্রে অনন্ত অক্ষরারব মধ্যে বিভ্রান্ত তরণীকে দুই দিকের দুই আলোক-বর্ত্তিক পথ দেখাইয়া বিস্তারিত রাখিয়াছে। কোন্ পথে অগ্রসর হইলে, কত দূরে আশ্রয়-স্থান মিলিবে, সে আশ্রয়-স্থানান্তরূপে অগ্রসর হইবার পক্ষে কষ্ট-শক্তি-সামর্থ্য আছে, তাহা বুঝিয়া সেই বিভ্রান্তমুখী আলোক-বর্ত্তিকার একটার অনুসরণ কর, বেদান্ত-স্বতন্ত্র বিভিন্ন বাধ্যয় তাহাই যেন উপদেশ দিতেছে। এ ভিন্ন, এমন জটিল সে বেদান্ত-তত্ত্ব যে, উহার একবিধ বাধ্যাকে উপেক্ষা করিয়া অত্রবিধ বাধ্যার পশ্চাতে অন্ধের ন্যায় অহুসরণ করিলে বিভ্রমগ্রস্ত স্রুতবাস বিপর্য্য হইতে হয়। তত্ত্বজ্ঞান-লাভ হইলেই বেদান্ত-প্রতিপাত্ত পথ পরিদৃষ্ট হয়। পথ কষ্টদূর জটিল, কতদূর বিপরীত-গতিবিশিষ্ট, অদ্বৈতবাদি-গণের ও বিশিষ্টাদ্বৈতবাদিগণের বিচার-বিতর্ক অহুসরণ করিলে, তাহা কতকটা উপলব্ধি হইতে পারে। দুই বিপরীত দিকে যে দুই আলোক-বর্ত্তিকার বিষয় উল্লেখ করিলাম, আর সেই দুই ভাব হইতেই যে দুই বিভিন্ন মতের প্রবর্ত্তনার বিষয় বুঝিতে পারি, সে দুই দিকের দ্বিবিধ আলোকের বা দ্বিবিধ ভাবের প্রেরণা কোথা হইতে আসিল, একটু অহুসন্ধান করিলেই সকল সংশয় দূরীভূত হয়। জ্ঞানিতে ব্রহ্মের বা আত্মার চৈতন্য লক্ষণ—চৈতন্য ভাব দেখিতে পাওয়া যায়। স্বরূপ-লক্ষণ ও উটল লক্ষণ—প্রণিধান করাইবার

উদ্দেশ্যে লক্ষণ দুইটির পরিচয় পূর্বকই প্রদান করিয়াছি; সে লক্ষণ দ্বারা কেহ তাঁহাকে লং চিং আনন্দ প্রভৃতি সংজ্ঞায় এবং কেহ তাঁহাকে হস্তা কস্তা বিধাতা ইত্যাদিধায়ে অভিহিত করিয়া গিয়াছেন। সেখানে যেমন তিনি দুই বিপরীত বিশেষণে বিশেষিত ব্রহ্মের ভাব সম্বন্ধেও তদ্রূপ বিবিধ ঐশ্রি দৃষ্ট হয়। একবিধ ঐশ্রি—‘নির্নিশেষ নিগুণ’ এবং অল্পবিধ ঐশ্রি—‘সবিশেষ সগুণ’। তাঁহাও বিশেষণে যেখানে বলা হইয়াছে—তিনি অশব্দ অস্পর্শ অরূপ অগ্ন অক্ষয়; যেখানে বলা হইয়াছে—তিনি অদৃশ্য অগ্রাহ্য অগোত্র অবর্ণ; যেখানে বলা হইয়াছে—তাঁহার অস্তব নাই, বাহির নাই, চক্ষু নাই, কর্ণ নাই; সেই সেই স্থলে তাঁহার নির্নিশেষ নিগুণ লক্ষণ সত্য বলা হইয়াছে বুঝিতে হইবে। কিন্তু আবার যেখানে তাঁহাকে অণু হইতে অণু, মহৎ হইতে মহৎ, চেতনের চেতন, প্রভুর প্রভু, ঈশ্বরের ঈশ্বর, সর্বত্র, অধ্যাত্মমী প্রভৃতি বিশেষণে বিশেষিত করা হইয়াছে, সেখানে তাঁহার ‘সবিশেষ সগুণ ভাব’ বিবৃত রহিয়াছে। ঐশ্রির একই উক্তির মধ্যে নির্নিশেষ নিগুণ ভাবের ও সবিশেষ সগুণ ভাবের স্মৃতি দেখিতে পাই। দুই-একটি দৃষ্টান্ত; যথা,—

অশব্দমস্পর্শরূপমবয়ং তথাবসং । নতঃ সগোত্রমহং ॥

অনন্তোত্তরং মহত্তমং পরমং ধ্রুবং নিচয়্য তং মুক্তম্ ॥ ১৬ ॥

অশরীরঃ শরীরেনবহুসংস্থিতম্ ॥

মহাত্তমং বিভূতান্নানং সত্যং ধীরো ন শোচতি ॥ *

বস্তুরাত্মনঃ ক্রিয়ামগোচরং চক্ষুঃশ্রাব্যং তদপাণিপাদং নিত্যম্ ॥

বিভূ সর্বত্রাৎ সম্পূর্ণ্য তদবয়ং যন্তুঃসংযানি পাবপশুস্তি ধীরঃ ॥

হেতুর্নির্নিহিতঃ স্বভূতে পুত্রো চ, যথা পৃথিবীমোদধমঃ সম্ভবতি ॥

যথ সত্যং পুণ্যং কেশলোচনি, তদাধমস্যং সত্যাতীহ বিবম্ ॥ †

নাত্ত প্রজ্ঞঃ ন হি প্রজ্ঞা নোভযতঃ প্রজ্ঞা ন প্রজ্ঞানঘনং ন প্রজ্ঞা নাত্ত প্রজ্ঞম্

অবৃষ্টবৎ হৈমাদগ্রাধ্যাক্ষণ্য চিত্তমাপদেস্তমেনবৎ প্রজ্ঞা চক্ষুর্যং ॥

প্রাপকোপশ্যতঃ সত্যং শব্দমৈতৎ চতুর্থং মন্তস্তে স আত্মা স বিজ্ঞেয়ঃ ॥

সোহংসাম্মাত্মা ক্রমোচ্চারোবধিমাংসং পীতং মাতা মাতামহং ॥

পাদা অদ্য উকারো দ্ব্যব ইতি ॥ ‡

সর্বত্রঃ পানিপাং তৎ সর্বত্রোবক্ষিণীমোমুখম্ ॥

সর্বত্রঃ ঐশ্রিত্যেনৈক সর্বত্রাভূতা তিষ্ঠতি ॥

অপাণিঃ পীতঃ জবনো গ্রীভাতা পশাতচক্ষুঃ স শূণ্যাতকর্ণঃ ॥

স যেতি বৈশ্য ন চ তত্ৰাতি বৈরা তমন্তর্যং পুণ্যং মহাত্মম্ ॥ **

উপনিষদের প্রায় সর্বত্রই এই প্রাণী সবিশেষ সগুণ ও নির্নিশেষ নিগুণ ভাব উভয়প্রোক্ত বিদ্যমান রহিয়াছে দেখিতে পাই। উপরি-উদ্ধৃত ঐশ্রি বাক্যের তাৎপর্য অশূদান করিয়া দেখিলে বুঝিতে পারি,—‘তিনি শব্দ স্পর্শ-রূপ-রস-গন্ধ-বিশীন, অনিত্য অথচ অব্যয়; অগিচ, অনাদি অনন্ত অহত অর্থাৎ নিত্য সত্য পর। আর যিনি তাঁহাকে জানিতে পারেন, তিনিই মুক্তি-লাভে সমর্থ হন।’ আবার, ‘তিনি অশরীর, অথচ সর্বব্যাপক। তিনি

* কঠোপনিষৎ, ৩।১৫; ঐ ২।২২; † মুণ্ডকোপনিষৎ, ১।৩-৭; ‡ মাতৃকোপনিষৎ, ৭-৮; ** বেদান্তসৌপনিষৎ, ৩।১৬-১৯;

দহং, বিভূ এবং তাঁহাকে মনন করিলে, মানুষ যোগ লাভ করে ।’ আরও, ‘তিনি অদৃষ্ট অর্থাৎ জ্ঞানেঞ্জিরের অগম্য, তিনি কর্মেঞ্জিরের বিষয়ীভূত নহেন, তাঁহার গোত্র-সম্বন্ধ নাই । তিনি স্থলস্থ ও স্বল্পস্থ প্রভৃতি ধর্মবিরহিত, তিনি চক্ষুর্গর্হস্তপদরহিত ; অথচ, তিনি নিতা, ব্রহ্মাদি স্বাবরাস্ত প্রাণিদমুহের অধিষ্ঠাতা, আকাশের ভ্রাম্য সর্বব্যাপী, অতি স্বল্প, পরিমাণ বিহীন, সর্বভূতের উৎপত্তিস্থান, এবং যিনি তাঁহাকে জানিতে পারেন, তিনিই মুক্তিলাভে সমর্থ হন । উর্ণনাভ যেমন আপনার শরীর হইতেই তত্ত্ব-সমূহ বাহির করিয়া বহির্দেশে বিস্তৃত করে এবং পুনঃপ্রায় তৎসমুদায়কে স্বণবীরে সংস্কৃত করে ; পৃথিবী যেমন ওষধি প্রভৃতি উৎপন্ন করিয়া তৎসমুদায় পুনরায় রূপান্তরে আত্মগাৎ করে ; পুরুষ হইতে যেমন কেণলোমাদি-সমূহ সম্ভূত হয়, সেই প্রকার অক্ষর পরমব্রহ্ম হইতে জগৎ উৎপন্ন হইয়া থাকে ।’ এইরূপ তাঁহার বিশেষণে আরও বলা হয়—‘তাঁহার প্রজ্ঞা বহিস্মুখ অন্তর্স্মুখ বা উভয়স্মুখ নহে, তিনি প্রজ্ঞানঘন প্রজ্ঞ বা অপ্রজ্ঞ নহেন ; ঐনি দর্শনের ব্যবহারের গ্রহণের লক্ষণের চিস্তার নির্দেশের সকলেরই অতীত ; অথচ আত্মপ্রত্যাক্ষার প্রপঞ্চাতীত শাস্ত শিব অদ্বৈত ; এবং যে তাঁহাকে মনন করে, সেই তাঁহাকে প্রাপ্ত হয় । সেই আত্মা অকার উকার মকার ইতি সংযোগান্ত ওক্কাৎস্বরূপ ।’ অধিক বিবৃতির আবশ্যক নাই ।

ফলতঃ, ব্রহ্মের নির্কিংশেব নিগূর্ণ ও সবিশেষ সংগ্ৰহ ভাবদ্বয় হইতেই, যথাক্রমে অদ্বৈতবাদ ও বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ মতদ্বয়ের অভ্যুদয় ঘটয়াছে বলিতে হয় । শ্রীমৎ শঙ্করাচার্য্য প্রথমোক্ত মতের পরিপোষক, আর শ্রীমৎ রামানুজাচার্য্য শেষোক্ত মতের পুষ্টিসাধক । ইহাদের দুই মতে দুই দিক দিয়া বেদান্ত-সূত্রের ব্যাখ্যা চলিয়াছে । অদ্বৈতবাদীর মতে—মুক্ত হন তিনি, যিনি ব্রহ্মকে জ্ঞানেন—যিনি ব্রহ্মের সহিত সামালাভে সমর্থ হইয়াছেন । সোহং ব্রহ্মস্মি অর্থাৎ আমিই ব্রহ্ম এই জ্ঞানই, অদ্বৈত মতে তত্ত্বজ্ঞান ; তাহাই মুক্তি । কিন্তু বিশিষ্টাদ্বৈত-বাদিগণের মুক্তি অন্যরূপ । তাঁহারা বলেন,—‘ব্রহ্ম ও জীব স্বতন্ত্র ; জীব উপাসনা-প্রভাবে ব্রহ্মের সমান গুণ প্রাপ্ত হন বটে ; কিন্তু ব্রহ্ম লাভ করেন না । জীব মুক্ত হইলে, সর্ববিষয় দর্শনের এবং সর্বকাজের পরিপূরণের ক্ষমতা প্রাপ্ত হন বটে ; কিন্তু জগৎ ব্যাপারে তাঁহার কোনই অধিকার থাকে না । বেদান্ত-সূত্রে আছে,—জগদ্ব্যাপারবর্জ্জং প্রকরণাদসম্বিহিতং ।’ এই সূত্রের ব্যাখ্যায় বিশিষ্টাদ্বৈতবাদিগণ ঘোষণা করেন,—‘শ্রুতি-লক্ষণের প্রকরণ ও অর্থের বিচার করিলে ইহাই বুঝা যায় যে, নিখিল-চৈদ্য-সৃষ্টি-স্থিতি-নিয়মনরূপ জগদ্ব্যাপার কেবল ব্রহ্মেই ক্রিয়া ; ঐ কার্য্য ব্যতীত অন্যান্য সকল কার্য্যই মুক্ত-জীবের সামর্থ্য আছে । খতো বা ইনানি ভূতানি,—এই বাক্যের প্রকরণ দৃষ্টি করিলে, উহা ব্রহ্ম পক্ষেই বুঝা যাইবে । অনেক যত্ন করিলেও ঐ সকল ক্রতিকে কোনক্রমেই জীবপক্ষে সঙ্গত করা যায় না । কারণ, ‘জীবসম্বন্ধীয় কোনও কথাই উহার সম্বন্ধে প্রাপ্ত হওয়া যায় না । অতথা—‘জন্মানমৃত্যুঃ’ ইত্যাদি ব্রহ্ম-লক্ষণ-বাক্য কথিত হইত না । জীবের সৃষ্টি-কর্তৃত্ব স্বীকার করিতে হইলে অনেকধরতারূপ অনিষ্টপাত অনিবার্য্য হইয়া পড়ে । অতএব মুক্তজীবে জগদ্ব্যাপারিত্ব অস্বীকার্য্য ।’ মুক্তপুরুষগণ সর্ব-বিধ স্বীকারের অতীত হন বটে ; কিন্তু ব্রহ্ম হইতে পারেন না ।

ঈশদত্তগবদীতায় শ্রীকৃষ্ণ বেদান্ত-মত সৰ্বতোভাবে আলোচনা করিয়া গিয়াছেন। উপসংহারে তিনি আপন সার-সিদ্ধান্ত ব্যক্ত করিয়াছেন। গীতায় কি ভাবে বেদান্ত-দর্শনের

গীতায়
ব্রহ্ম-তত্ত্ব।

আলোচনা হইয়াছে, আর শ্রীকৃষ্ণ কিরূপভাবে কি সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন, তাহা বুঝিতে হইলে প্রথমে গীতাক্ত ব্রহ্ম-তত্ত্ব বুঝিবার প্রয়োজন হয়। তাব পূর্ব, জীব তত্ত্ব, অবিশ্রুতি, অসৎ বা মায়ায় বিষয় হৃদয়লগ্ন করাব আবশ্যক হয়। সুতরাং গীতায় বেদান্ত দর্শন বুঝিবার পূর্বে আমরা প্রথমে ঐ সকল বিষয়ের সংক্ষিপ্ত আলোচনায় প্রবৃত্ত হইতেছি। প্রথম—ব্রহ্ম। সাধারণ দৃষ্টিতে গীতায় ব্রহ্মবাচক দশাধিক সংজ্ঞাব্যাপ্তি লগ্না পড়ে,—(১) ব্রহ্ম, (২) পুরুষ, (৩) ক্ষেত্রজ্ঞ, বা ক্ষেত্রী, (৪) আত্মা, (৫) ঐ, (৬) তৎ, (৭) সৎ, (৮) ঈশ্বর বা পরমেশ্বর (৯) কণ্ঠা, (১০) অহং। স্থূলদৃষ্টিতে দেখিতে গেলে, ঐ সংজ্ঞা-দশকের মধ্যেও নানা বিরোধ পরিলক্ষিত হয়। কিন্তু জ্ঞানিগণ সে বিরোধ মীমাংসা করিয়া সর্বত্র সমদর্শনে সমর্থ। কিরূপ বিরোধ, আর কিরূপভাবে তাহার মীমাংসা হয়, তাহা বুঝিবার পূর্বে ব্রহ্মবাচক কি কি শব্দ কি কি অর্থে কিরূপ ভাবে ব্যবহৃত হইয়াছে, দেখা যাউক। প্রথম—‘ব্রহ্ম’ শব্দ। গীতায় অষ্টাদশ অধ্যায়ের মধ্যে সাতটি অধ্যায়ে একবিংশত্যাধিক শ্লোকে ‘ব্রহ্ম’ শব্দের প্রয়োগ আছে, তাহাতে ব্রহ্মের যে স্বরূপ নির্দিষ্ট হইয়াছে, তদ্বারা মনে কতই বিভিন্ন বিপরীত ভাবে উদয় হইয়া থাকে। ব্রহ্ম কিংস্বরূপ? গীতায় শ্রীভগবান বলিতেছেন,—

(১) জ্ঞেয়ং যত্ত্বং লবক্ষ্যামি যজ্জ্ঞাত্বাস্মতমম্। অনাদি মৎপং ব্রহ্ম ন সত্ত্বাসদ্ব্যচ্যুতং।

সকলতঃ পাপপাদ তৎ সৰ্বতোর্বাংশিশিবোমুখম্। সৰ্বতঃ স্পৃহিতমল্লোকে সৰ্বমাবৃত্তং তিষ্ঠতি॥

সর্বেশ্বরিষণ্ডাকাসং সর্বেশ্বরিষবজ্জিতম্। অসত্ত্বং সৰ্বভূতৈব নিভৃৎ গুণভোক্তা চ॥

বাহুবিশ্রুতং ভূতানামচরং চরমেব চ। স্পৃহ্যহাং তদবিজ্ঞেয়ং দূরত্বং চাত্তিকে চ তৎ॥

অবিতত্কলং ভূতেষু বিতত্কলিষ চ হিতম্। ভূতভর্তৃ চ তজ্জ্ঞেয়ং প্রাপকু প্রভবিষ্কু চ॥

জ্যোতিষ্যামপি তজ্জ্যোতিষ্যমসং পরমুচ্যতে। জ্ঞানং জ্ঞেয়ং জ্ঞানগমাং লুপি সৰ্বত্র বিস্তৃতম্॥ ১০।১২—১৭।

অন্তত্,—(২) ও তৎসদিত নিদেপে। ব্রহ্মগণিবিধ। শ্রুতঃ। ব্রহ্মগণেন বেদান্ত যজ্ঞাৎ বিহিতাঃ পুরা॥

তস্মাদানিভূতাদাহিতা যজ্ঞানন্তপঃক্রিয়াঃ। প্রবর্তন্তে বিধানোক্তাং সত্ততং ব্রহ্মবাদিনাম্॥

ভদিত্যনভিলক্যাব ফল যজ্ঞতপঃক্রিয়াঃ। দানদ্রিষ্টান্ত বিবিধাঃ ক্রিয়ন্তে মোক্ষকাজিক্রিয়াঃ॥

সত্তাবে সাধুভাবে চ সদিভ্যোতৎ প্রযুক্ত্যতে প্রশন্তে কর্মণি তথা সচ্ছদঃ পার্থ যুক্ত্যতে॥

যজ্ঞে তপসি দানে চ হিতঃ সদিতি চোচ্যতে। কর্মণৈব তদর্থীং সদিভ্যোবাভিধীয়তে॥ ১৭।২০—২৭॥

অপবক—(৩) মম যোনির্মহদ্রূপ ভগ্নিন্ গতং দধামাহম্। সম্ভবঃ সৰ্বভূতানাং ততো ভবতি জ্ঞাত্ত্বং॥

সৰ্ববোনিষু কোন্তেয় মূর্ত্তয়ঃ সম্ভবন্তি যাঃ। তাসাং ব্রহ্ম মহদ্ব্যোনিরহং বীজপ্রদঃ পিতা॥ ১৪।৩—৪।

সাক যোহব্যভিচারেণ ভক্তিযোগেন সেবতে। স ভগবান্ সমতীভ্যতান্ ব্রহ্মভূমায় কল্পতে।

ব্রহ্মণা হি প্রতিষ্ঠাহমব্রতস্তাবয়ন্ত চ। শাস্ততন্ত চ ধর্মন্ত হৃথৈককাজিকন্ত চ॥ ১৪।২৬—২৭।

অন্তত্,—(৪) একর্শণং ব্রহ্ম হর্ষব্রহ্মারৌ ব্রহ্মণা চত। ব্রহ্মৈব তেন গতব্যং ব্রহ্মকর্মসামিধিা॥

দৈবমেবাগরে যজ্ঞ যোগিনঃ পশুপাসতে। ব্রহ্মায়াগরে যজ্ঞঃ যজ্ঞেনৈবোপজুহোতি॥ ৪।২৪—২৫॥

অপিচ,—সংক্রাসন্ত মহাবাহো হ্রুৎশাপ্তমুখোপগতঃ। যোগযুক্তোমূনিব্রহ্ম ন চিরেণাধিগচ্ছতি॥ ৫।৬।

ব্রহ্মণাধায় কর্মণি সঙ্গং তাত্মা করোতি যঃ। লিপ্যতে ন স পাপেন পশুপত্রসিবাভিনা॥ ৫।১০।

ঐহৈব ভেজিতঃ বর্ণো বেষাং সার্বো হিতঃ মনঃ। নিদোষঃ হি সয়ং ব্রহ্ম তত্শাস্ত্রানপি তে হিতাঃ॥

ন প্রহর্যোৎ প্রেরং প্রাপ্য নোবিজ্ঞেয়ং প্রাপ্য চাপ্রিয়ম্। স্থিরবুদ্ধিরসংযুক্তো ব্রহ্মবিষ্মকপি হিতঃ॥

বাক্যস্পর্শেদমস্তা। বিলম্বাঙ্গনি যৎ স্বয়ম্ । স ব্রহ্মযোগযুক্তায়া স্বথনঙ্গনামধুতে ॥ ৫। ১৯—২১।

বোহস্তঃ স্থগোহস্তবামস্তথাগজোতিবেব যঃ । স বাগী ব্রহ্মনির্বাণং বন্ধভূতোহপিগচ্ছতি ।

লভয়ে ব্রহ্মনির্বাণমুযয়ঃ ক্ষণকক্ষণাঃ । ছিন্নাধা যতাস্থান সৰ্বভূতহিতাতাঃ ॥

কামক্রোধবিযুক্তানাং যতীনাং যতচেতসাম্ । অভিভো ব্রহ্মনির্বাণং বভূবে বিদিতাস্থানাম্ । ৫২৪—২৩।

অপিচ—(৬) সিন্ধি প্রাপ্তা যথা ব্রহ্ম তথ্যোতি নিবোধ মে । সমাঙ্গেনৈব কোন্তেয় নিষ্ঠাজ্ঞানশ্চ যা পরা ॥

বুদ্ধা নিশ্চক্ষয়া যুক্তো ধৃতাস্থান নিয়ম চ । শরাদীন নিষ স্তাত্ত্বা রাগদ্বৈয়ো বৃদন্ত চ ॥

বিবিক্তসেবী লঘুশী যতাবাক্যমানসঃ । ধ্যানযো পুরোনিং দেবাণাং সমুপাশ্রিতঃ ।

অহঙ্কার বল দপ কাম ক্রোধ পাবিত্রহম্ । বিনত নির্মল শান্তো বন্ধভূতায় কল্পতে ॥

ব্রহ্মভূতঃ প্রসন্নাস্থান শোচতি ন কাঙ্ক্ষতি । সমঃ সৰ্বেষু ভূতেষু মৃচ্ছায়া বভূবে পবাম্ । ১৮৫০—৫৪।

অন্তত্—(৭) পৃথগি দেবা শুব দেব দেহে সৰবা পথা ভূতবিশেষজ্ঞান্ ।

ব্রহ্মাণমীশং কমলাসনবুহুযোশ্চ সৰ্বাভুরগাশ্চ দিবান্ ॥ ১৮১৫ ইত্যাদি ।

গীতার যে সাতটি অধ্যায়ে ব্রহ্ম শব্দের প্রয়োগ দেখিলাম, সাধারণ দৃষ্টিতে উহা বিপরীত ভাবদোষক বলিয়া মনে হয়। প্রথম বলা হইয়াছে, ‘সেই পরমব্রহ্ম সৎও নহেন, অসৎও নহেন, অথচ, সেই পবমব্রহ্মের তত্ত্বপদ সন্দেহ প্রসঙ্গীত, সৰ্বত্র ঈশ্বর সৃষ্টি কর্তৃক মস্তক বিস্তারিত; তাঁহার শ্রবণ সকল স্থানে শ্রীতি-শক্তি-সম্পন্ন এবং তিনি বিশ্বের সমস্ত পদার্থে ব্যাপ্ত হইয়া অবস্থিত বহিয়াছেন।’ এই স্থানে আরও বলা হইয়াছে—‘সেই পরমাত্মা ইন্দ্রিয়সমূহের গুণেব অবভাসক অথচ তিনি সর্বেন্দ্রিয়বিহীন; তিনি নিলিপ্ত অথচ সকলেব আধার-স্বরূপ; তিনি নিঃশব্দ, অথচ স্ববিশেষে গুণভোক্তা।’ আরও বলা হইয়াছে—‘তিনি ভূতগণেব বাহিরে এবং অস্তরে অবস্থিত, আবার তিনি স্থাবর জন্ম-রূপ ভূতপুঞ্জ; তিনি অতি সূক্ষ্ম অর্থাৎ অপাদি-বিহীন-হেতু জ্ঞানের অগোচর; অপিচ তিনি দূরবর্তী অথচ নিকটে অবস্থিত।’ আরও,—‘তিনি স্থাবরজন্মান্নক ভূতপুঞ্জ অবিতরিত হইয়াও ভিন্নরূপে প্রতীয়মান; তিনি স্থিতিকালে ভূতবর্গের পালক, প্রলয় কালে সংহারক, এবং সৃষ্টি-কালে উৎপাদক বলিয়া জানিবে। সেই ব্রহ্ম সূর্য্যাদিও প্রকাশক এবং অজ্ঞান দ্বারা অসম্পৃষ্ট; তিনি জ্ঞানরূপী, জ্ঞেয় বস্তু, জ্ঞানের দ্বারা প্রাপ্য এবং সকলের হৃদয়ে নিয়ন্তারূপে অবস্থিত।’ একই অধ্যায়ে একই প্রসঙ্গে ত্রিভগবান ব্রহ্মেব কি স্বরূপ নির্দেশ করিলেন, বুঝিয়া দেখুন! সেই যে বলিয়াছি,—স্বরূপ লক্ষণ ও তটস্থ লক্ষণ—ব্রহ্মের দুই লক্ষণ; সেই যে বুঝিয়াছি,—নির্কিংশেব নিঃশব্দ ও সর্ববিশেষ সঙ্গুল—ব্রহ্মেব দুই ভাব; গীতার ভগবদ্ভক্তিতেও সেই নির্দেশ। অদ্বৈতবাদী যে চক্ষে ব্রহ্মকে দেখিতে চাহেন, তিনি সেই চক্ষেই তাঁহাকে দেখিতে পাইবেন; আবার দ্বৈতবাদী বা বিশিষ্টা-দ্বৈতবাদী ব্রহ্মের যে স্বরূপ নির্ণয় করেন, তাহাও এখানে পরিস্ফুটীকৃত। ব্রহ্মের পর্যায়—‘ওঁ তৎ সৎ। ত্রীকল্প বলিতেছেন—‘ব্রহ্মের ঐ ত্রিবিধ নাম (ওঁ তৎ সৎ) শিষ্টগণ কর্তৃক নিগীত হইয়াছে। এই নামত্রয় দ্বারাই ব্রাহ্মণ, বেদ এবং যজ্ঞসমূহ পূর্বে সৃষ্ট হইয়াছিল। এই জন্যই ব্রাহ্মজ ব্যক্তিগণ এই বাক্য উচ্চারণ করিয়া শাস্ত্রোক্ত যজ্ঞ, দান তপস্যা প্রভৃতি বৈদিক কর্মসমূহ সম্পাদন করিয়া থাকেন। মোক্ষাভিলাষী ব্যক্তিগণ ‘তৎ’ এই বাক্য উচ্চারণ পূর্বক ফলকামনা পরিহার করিয়া, বিবিধ যজ্ঞ, তপস্যা এবং দানক্রিয়ার অগ্রহণ করিয়া থাকেন। হে পার্থ! সৎ শব্দ সত্যেব অর্থান্ত্র অস্তিত্ব বিষয়ে এবং সাধু

ভাবে প্রযুক্ত হইয়া থাকে। মাদলিক-কার্যো 'সং' শব্দ উচ্চারিত হয়। যজ্ঞে তপস্ব্যয় এবং দান কার্যো যে একান্ত নিষ্ঠা, তাহা সংরূপে নির্দিষ্ট এবং ব্রহ্মজ্ঞানাত্মকুল যে সমস্ত কৰ্ম অলুপ্তিত হয়, তাহাও সং নামে অভিহিত হইয়া থাকে।' আরও বলা হইতেছে যে, 'ব্রহ্ম আমাব যোনি বা গভাধান-স্থান, উহাতে আমি গর্ভ অর্থাৎ জগৎ বিস্তাবেব কাবণ-স্বরূপ চিদাভাস নিম্নেপ কবি, আর তাহা হইতেই নিখিল ভূতগণ উৎপত্তি হয়। যোনিসবলে যে মূর্তি (অর্থাৎ মনুষ্যাদি জগদ্ব্যাপাব) উদ্ভূত হয়, মহৎ ব্রহ্ম তাহার মাতৃস্থানীয়া এবং আমি তাহাব গভাধানকাবী । তা' ।' এখানে মহৎব্রহ্ম বা ব্রহ্ম প্রকৃতি-স্থানীয়া এবং আমি—পুত্রব বা কণ্ট-স্থানীয়া, এইকণ বুঝা যায়। হাজার পর আবার বলা হইয়াছে,—'যে জন আমাব ইবাব ভক্তিমান ও সেবাপবায়ণ, সে ব্যক্তি সকল গুণ আতক্রম করিয়া ব্রহ্ম ভাব অর্থাৎ মুক্তি প্রাপ্ত হন। অপিচ আমি একেব প্রতিমা, অর্থাৎ ষনীভূত ব্রহ্ম, আমি নিতা অমৃতব, সনাতন বয়েব এবং পবন স্বেব প্রতিমা অর্থাৎ আশয়-স্থান ।' তবেই বুঝন,—কি ব্রহ্ম, কি ভাবে উপনীত। এই ব্রহ্মেব আর এক পরিচয়—'অর্পণ ব্রহ্ম, হবি ব্রহ্ম, অগ্নি ব্রহ্ম, হোম ব্রহ্ম। ঐদৃশ কৰ্ম্মাত্মক ব্রহ্মে গুস্তচিত্ত জনও ব্রহ্ম ।' এখানে একেবারে 'সোহম' ভাব। কণাকাক্ষাবজ্জিত মজ্জকাবীর এই অবস্থা। ব্রহ্মপ্রাপ্ত হন—আর কোন জনও সে জন কৰ্ম্মযোগে ব্রহ্ম, তিনি ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হন। বাহারা কৰ্ম্মযোগী, কৰ্ম্মকণে আনাক্ত-ভাগ-হেতু, তাঁহাদের বস্তুবন্ধন বিচ্ছিন্ন হইয়াই আছে; যেমন, জলমধ্যে থাকিয়াও পদ্মপত্র জল দ্বারা লিপ্ত হয় না, কৰ্ম্মযোগিগণ কৰ্ম্মফল ব্রহ্মে অর্পণ হেতু তজ্জন নিলিপ্ত ভাবাপন্ন। আর, 'বাহাদের চিত্ত সামো স্থিত, তাঁহারা ইহলোকে থাকিয়াও স্বর্গজয়ী, ব্রহ্ম নির্দোষ ও সৰ্বত্র সমভাবাপন্ন, স্তত্রাং বাহারা নির্দোষ সাম্যভাবাপন্ন, তাঁহারাও ব্রহ্মত্ব-প্রাপ্ত ।' ব্রহ্মভাবাপন্ন বা ব্রহ্মত্বপ্রাপ্ত জন কেমন?—না, তাঁহারা স্থিববুদ্ধি মোহ-হীন, প্রিয় বা অপ্ৰিয় কোনও অবস্থায় হুট বা বিষন্ন নন, বাহু ন্দের আকৃষ্টনাগ নিশ্চয়মুহে তাহাবা অনাসক্তচিত্ত, তাঁহাদের অন্তঃকরণ পরম শান্তি পূর্ণ, সমাধি দ্বারা পরমাত্মাব সাত্ত মিলন জনিত তাঁহাবা অক্ষয় প্রথপ্রাপ্ত। তাঁহারা ই যোগী, তাঁহারা ই ব্রহ্ম, তাঁহারা ই আত্ম টেম্পন্ন, তাঁহারা ই এতৎ প্রাপ্ত ।' উপসংহারে (অষ্টাদশ অধ্যায়ে) একর প্রা তা চবন পয়া নির্দিষ্ট হইয়াছে, এক্ষর স্বভাব এবং তদ্বাব-প্রাপ্ত ব্রহ্মত্ব বা বা প্রতি ব্রহ্মত্ব আছে। সে পথ—যে স্বভাবপ্রাপ্তি কি? সাত্বিকী বুদ্ধি, সাত্বিকী বৃত্তি, তদ্বারা চিত্ত ব্রহ্ম স্বেগ্য সম্পাদন, রাগধো দরিহাব, পবিত্র স্থানে বাস ও পবিত্র আশ্রয়, দেহ-বস্ত্র মনো সংযম-সংযম, অহঙ্কার বল দর্প কাম ক্রোধ পরিগ্রহ পরিহণ, ব্রহ্ম-ধ্যান-পাবায়ণ, সর্ব বিষয়ে সমত-ভাব, আর 'আমিই ব্রহ্ম' এইরূপ দৃঢ় প্রত্যয়,—ইহাই হইল ব্রহ্মত্ব লাভের লক্ষণ। যে যে শোক নাই, আকাঙ্ক্ষা নাই, নিরানন্দ নাই; সৰ্বভূতে সমদর্শিতা আছে, আর সর্বাবন ধচঞ্চলা ভক্তি আছে। বাহারা এই ভাব হইয়াছে, তিনিই ব্রহ্মত্ব লাভ করিয়াছেন। তাঁহা দেখিতেছেন—'সেই ব্রহ্মেই এই বিশ্ব ওতঃপ্রোত বিস্তমান বাহিয়াছে; দেবগণ, প্রাণিগণ, দিব্য ঋষিগণ, বিশ্ব-সংসার একলঙ্ক, তাঁহাতে অবস্থিত আছে।' ব্রহ্মের ও ব্রহ্মবিদের ইহাই চবন ও পবন অবস্থা।

‘ব্রহ্ম’ শব্দ গীতায় যে যে অর্থে প্রযুক্ত হইয়াছে ; পুরুষ, ক্ষেত্রজ, আত্মা, ঈশ্বর প্রভৃতি শব্দ প্রায় সেই ভাবেই প্রকাশ করিতেছে। গীতার যে কয়েক স্থানে পুরুষ শব্দ ব্রহ্ম-পুরুষ, ক্ষেত্রজ, ঈশ্বর, আত্মা। ভাবাত্মক, তাহার মধ্যে অষ্টম অধ্যায়ে, ত্রয়োদশ অধ্যায়ে, ষোড়শ অধ্যায়ে যে পুরুষ শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে, তাহা লক্ষ্য করিবার বিষয় বলিয়া মনে করি। অষ্টম অধ্যায়ে ‘পুরুষশাখিদৈবতং’—পুরুষকে ‘অখিদৈবত’ বলা হইয়াছে। অখিদৈবত শব্দের অর্থ—সূর্য্য-অগ্নি-জল-বায়ু-আকাশাদির আশ্রয়-স্বরূপ অধিষ্ঠানভূত চৈতন্যাংশ, ইন্দ্রাদি দেবগণের অধিপতি। শঙ্করাচার্য্য এই ‘অখিদৈবত’ পুরুষকে, ‘আদিত্যাস্তর্গত হিরণ্যগর্ভ সর্বপ্রাণিকরণানামহুগ্ৰাহক’ বলিয়া বিশেষিত করিয়া গিয়াছেন। এই অধ্যায়ে এই পুরুষের আর পরিচয় আছে,—‘অভ্যাস যোগদ্বারা একাগ্রচিত্তে সেই জ্যোতিষ্ময় পরমপুরুষকে চিন্তা করিলে, তাঁহাকেই লাভ করা যায়। তিনি সর্বজ্ঞ, অনাদি, নিখিল ব্রহ্মাণ্ডের নিয়ন্তা, সূক্ষ্ম হইতে সূক্ষ্মতম, ব্রহ্মাণ্ডের পালনকর্তা, মলিন মনোবুদ্ধির অগোচর, প্রকৃতির পব বর্তমান সূর্য্যের ত্রায় স্বপর প্রকাশক।’ * আরও, ‘সেই পুরুষে ভূতগণ অবস্থিত আছে ; তিনি এই সমুদায় জগৎ ধাপিয়া আছেন ; তিনি কারণ-স্বরূপ ও শ্রেষ্ঠ, মাত্র অনন্তা-ভক্তি দ্বারাই তাঁহাকে প্রাপ্ত হওয়া যায়।’ † পুরুষকে প্রায় সকল স্থলেই ‘অহং’ বা ‘আমি’ হইতে অভিন্ন বলিয়া প্রতিপন্ন করা হইয়াছে দেখিতে পাই। ত্রয়োদশ অধ্যায়ে পুরুষ অনাদি (‘প্রকৃতিং পুরুষকৈব বিজ্ঞানাদী উভাবপি’), পুরুষ সূত্রঃখৈব ভোক্তৃৎস-হেতু (‘পুরুষঃ সূত্রহুঃখানাং ভোক্তৃৎসে হেতুর্নচত’) অর্থাৎ,—‘সূত্রহুঃখভোগের কারণরূপে উক্ত। সেখানে পুরুষ প্রকৃতিগত হইয়া, প্রকৃতিসম্বৃত সূত্রহুঃখাদি গুণ-সমূহকে উপভোগ করেন ; সেখানে পুরুষ এই দেখে অবস্থিত হইয়াও দেখ হইতে ভিন্ন এবং ইহার সাক্ষী, অনুমোদক, জ্ঞাতা, ভোক্তা ও সর্বস্বামী পরমাত্মা প্রকৃতি রূপে পরিচিত।’ অপিচ, যিনি এই পুরুষকে আর বিকারযুক্ত প্রকৃতিকে পরিজ্ঞাত হইতে পারেন, তিনিই মুক্তি লাভ করেন। ‡ পঞ্চদশ অধ্যায়ে পুরুষের ত্রিবিধ মূর্তি দেখিতে পাই। এক প্রকার পুরুষ ‘ক্ষব’, এক প্রকার ‘অক্ষর’ এবং তৃতীয় প্রকার পুরুষ ‘উত্তম’। সেই উত্তম পুরুষকে সেখানে পরমাত্মা ঈশ্বর নির্বিকার ও লোকরক্ষক বলিয়া ঘোষণা করা হইয়াছে। সেই পুরুষ বা পুরুষোত্তম যে অহং, তাহাই উক্ত আছে। ক্ষেত্রজ ঈশ্বর বর্ত্তা প্রভৃতি শব্দেরও প্রায় ঐ একই রূপ সংজ্ঞা নির্দিষ্ট। ত্রয়োদশ অধ্যায়ের কয়েকটি শ্লোকে পূর্বে যাহাকে প্রকৃতি ও পুরুষ বলা হইয়াছে, তাহাকেই আবার ক্ষেত্র ও ক্ষেত্রজ বলা হইতেছে ; যথা,—‘যাবৎ সংজ্ঞায়তে কিঞ্চিং সত্ত্বং স্থাবরজঙ্গমম্। ক্ষেত্রক্ষেত্রজ সংযোগাৎ তদ্বিক্তি জবতর্হতঃ॥’ পরে আবার ক্ষেত্রজকে ক্ষেত্রী নামে অভিহিত দেখি। ক্ষেত্র ক্ষেত্রজের জ্ঞান-লাভকে যে পরমপদপ্রাপ্তি হয়, তাহাই সিদ্ধান্ত। ঈশ্বর শব্দ যেখানে প্রযুক্ত হইয়াছে, সেখানে

* গীতার অষ্টম অধ্যায়ের ৮-১০ এবং ২১ ২২ শ্লোক দ্রষ্টব্য।

† গীতার ত্রয়োদশ অধ্যায়ের ১৯শ—২৪শ শ্লোক ‘৭ তাহাব অর্থ অনুধাবন করুন।’

‡ ত্রয়োদশ অধ্যায়ের ২৬ শ্লোকে এবং ৩৫শ-৩৬শ শ্লোকে ক্ষেত্র ক্ষেত্রজ ক্ষেত্রী প্রভৃতির পরিচয় দ্রষ্টব্য।

প্রায় সর্বত্রই ‘অহং’-ভাবদোষক (ঈশ্বরোচ্ছিন্নত্ব ইত্যাদি) । একস্থলে ঈশ্বরের একটু পরিচয় আছে ; যথা,—“ঈশ্বরঃ সর্বভূতানাং হৃদয়েষু জুগুপসিতঃ । ভ্রাময়ন সর্বভূতানি যজ্ঞাক্রান্তি মায়ায়া ॥” অর্থাৎ,—অগ্ন্যায়ামী ঈশ্বর স্বকীয় মায়া-প্রভাবে যজ্ঞাক্রান্ত ভূতগণকে পরিভ্রমণ করাইয়া তাহাদের হৃদয়ে অবস্থিতি করিতেছেন । সর্বতোভাবে এই ঈশ্বরের শরণাপন্ন হইলে, মুক্তি অধিগত হয় । ‘ওঁ তৎ সৎ’ শব্দত্রয় যে ব্রহ্মবাচক, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে । সুতরাং ভবিষ্যে অধিক আলোচনা নিম্প্রয়োজন । অতঃপৰ,—কর্তা । গীতার কর্তার ত্রিবিধ প্রকার-ভেদ কথিত আছে । কর্তা—সাত্বিক, কর্তা—রাজস, কর্তা—তামস । ‘মুক্তসংসারহনহাবাদী ধৃত্যৎসাহসমম্বিতঃ । সিদ্ধাসিদ্ধোনির্বিবিকারঃ কর্তা সাত্বিক উচ্যতে ॥ রাগী কৰ্ম্মফলপ্রেপ্-মূলুকো হিংসাকোহুচিঃ । হর্ষশোকান্বিতঃ কর্তা রাজসঃ পরিকীৰ্ত্তিতঃ ॥ অযুক্তঃ প্রাকৃতঃ শুকঃ শঠো নৈকুতিকোহগসঃ । বিষাদী দীর্ঘমুখী চ কর্তা তামস উচ্যতে ॥’ এই ত্রিবিধ কর্তার মধ্যে সাত্বিক কর্তাই শ্রেষ্ঠ । তিনি মুক্তসঙ্গ, অর্থাৎ ফলকামনা পরিবর্জিত । তিনি নিরুদ্ধকার, তিনি ধৈর্য্য ও উৎসাহীল, অর্থাৎ নিশ্চয়োদ্ধাকা জ্ঞান-সম্পন্ন । কার্য্যের সিদ্ধিতে বা অসিদ্ধিতে তাহার হর্ষ-বিষাদ নাই । যিনি রাজস কর্তা—তিনি কামাদি রাগযুক্ত, কৰ্ম্ম-প্রাণী, হিংসাপরায়ণ, অশুচি, লাভালাভে হর্ষ-শোকযুক্ত । আর যিনি তামস কর্তা—তিনি অসংযত অবিবেকী অনম প্রবঞ্চক অলস শোকস্বভাব ইত্যাদি । মানুষ যেমন সম্বাদি ত্রিবিধ গুণাবৃত, তাহার কর্তাও তদনুরূপ । যে কর্তা সাত্বিক, সেই কর্তাই বিমুক্ত । গীতার যে বিভিন্ন দার্শনিক মতেব সামঞ্জস্য-সাধন হইয়াছে, তাহার মূল তথ্য প্রকৃতি-পুরুষ ক্ষেত্র ক্ষেত্রজ, জীব ব্রহ্ম, কর্তা কবণ, ওঁতৎসং, অহং প্রভৃতি নাম-সংজ্ঞার মধ্যেই বেন দেদীপ্যমান রহিয়াছে । এই নামসংজ্ঞাব পরিণতিহ অহং, গীতোক্ত ‘অহং’-তত্ত্বের আলোচনায় তাহাই উপলব্ধি হয় ।

গীতাৎ সৎ—অহং ‘আমি’ তত্ব । ব্রহ্ম, ঈশ্বর, পুরুষ, কর্তা, আত্মা, ক্ষেত্রজ, ওঁতৎসং আদি যে কিছু তত্ব গীতার আলোচিত হইয়াছে, তাহার সকলের সারভূত—

অহং বা আমি । গীতার সেই ‘অহং আমি’ উপলব্ধি করিতে পারিলেই

গীতাৎ সার
‘অহং’—‘আমি’ । গীতাপাঠ সার্থক হয়,—শ্রীকৃষ্ণের দার্শনিক গবেষণার সামঞ্জস্য-সমাধানও সম্যক অধিগত হইতে পারে । শ্রীকৃষ্ণ যখনই যে উপদেশ প্রদান

করিয়াছেন, সেই উপদেশেরই শেষ মীমাংসায় অহং-তত্ব দৃঢ়-প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে । তিনি প্রথমেও বলিয়াছেন—‘ইন্দ্রিয়গণকে বশীভূত করিয়া মৎপরায়ণ হও (তানি সর্বাণি সংযম্য যুক্ত আশীতমৎপরঃ)’ ; মধ্যেও বলিয়াছেন,—‘সর্ব কৰ্ম্ম আমাতে অর্পণ কর’ ; শেষেও বলিয়াছেন—‘মন্যনা ভব মন্তস্ত মদ্ব্যাজী মাং নমস্কর । মামেবৈষ্যসি সত্যং তে প্রতিজ্ঞানে প্রিয়োহসি মে ॥

সর্বধর্ম্মান্ পবিত্রাজ্য মামেকং শরণং ব্রজ । অহং হ্যং সর্বপাপেভ্যো মোক্ষয়িষ্যামি মা শুচঃ ॥’ অর্থাৎ,—‘আমার প্রতি চিত্ত ব্রহ্ম কব, আমার ভক্ত ও আমার উপাসক হও, একমাত্র আমাকেই নমস্কার কর, তাহা হইলেই আমাকে পাইবে ; হে প্রিয়, এ কথা সত্য—ঈশ্বর সত্য । সর্ব ধর্ম্ম (সর্ব কার্য্য) পরিত্যাগ করিয়া, একমাত্র আমার শরণ লও ; আমিই তোমার সর্ববিধ পাপ হইতে মুক্ত করিব ; অমূল্যোচনার কোনও প্রয়োজন নাই ।’ এক

স্থানে নয় ; দ্বিতীয় অধ্যায়ে—যেখানে তাঁহাব উপদেশ আবৃত্তি হইয়াছে, সেখানেও ঐ কথা ; আবার অষ্টাদশ অধ্যায়ে—যেখানে উপদেশ শেষ হইয়াছে, সেখানেও ঐ কথা । তৃতীয় অধ্যায়েও সেই ; চতুর্থ অধ্যায়েও সেই ; পর পর সকল অধ্যায়েই সেই কথা । তৃতীয় অধ্যায়ে, যথা,—‘ময়ি সর্বাণি কৰ্ম্মাণি স’ত্রাধ্যাত্ম চেতসাম্ ।’ চতুর্থ অধ্যায়ে,—‘যে যথা মাং প্রপত্ত্বন্তে তাংস্তথৈব ভজামাহম্ ।’ পঞ্চম অধ্যায়ে, যথা—‘ভোক্তারং যজ্ঞতপসাং সর্বলোক-মহেশ্বরম্ । সূর্য্যং সর্বভূতানাং জ্ঞাত্বা শান্তিমুচ্চতি ॥’ ষষ্ঠ অধ্যায়ে,—‘যো মাং পশুতি সর্বত্র সর্বঞ্চ ময়ি পশুতি । তস্তাহং ন পাপশ্চামি স চ মেন প্রপশুতি ॥ সর্বভূতহিতং যো মাং ভজত্যেকমাস্থিতঃ । সৰ্বথা বর্তমানোহসি স যোগী ময়ি বর্ততে ॥’ সপ্তম অধ্যায়ে,—‘মহাপুরুষমনাঃ পার্থ যোগং যজ্ঞমদ্যশনং । অসংশয়ং সমগ্রং মাং যথা জ্ঞাস্তসি তচ্ছৃণু । মাধি ভূতাদিদেবং মাং সাধিয়জ্ঞঞ্চ নৈ বিদঃ । প্রযাণবালেহপিচ মাং তে বিজয়ুঃক্ৰেতেসঃ ॥’ অষ্টম অধ্যায়ে,—‘অন্তকালে চ মামেব শ্রবণম্ । কণ্ঠেণবম্ । যঃ প্রয়াতি স মদ্যাবং যাতি নাস্তাত্ম সংশয়ঃ ॥ মামুপেত্য পুনর্জন্ম দুঃপানামশাস্তম । নাপ্রবৃন্তি মহাত্মানঃ সংসিজিৎ পরমাং গতাম্ ॥ অব্যক্তভূতানাং সাক্ষী পুনর্যদনোহব্জুন । মামুপেত্য তু কোন্তেয় পুনর্জন্ম ন বিদ্বতে ॥’ নবম অধ্যায়ে,—‘যং কৰ্ম্মাণি এদংশি যজ্ঞহোষি দদাসি যৎ । যৎ তপশ্চাসি কোন্তেয় তৎ কৃষ্ণ মদৰ্পণম্ ॥ সত্যনা ভব মদ্বক্তো মদ্যাজী মাং নমস্কৃত । স্নানমৈষ্মসি যুজুৰ্ভূতমাছা । ১০ ॥’ দশম অধ্যায়ে,—‘মচ্চিও মদগতপ্রাণা বোধয়ন্তঃ পরম্পরম্ । কথয়ন্তঃ মাং নৈ । তুষ্ণং চ রমন্তি চ ॥’ একাদশ অধ্যায়ে,—‘মৎকৰ্ম্মকৃত্যং পরমো মদ্বক্তঃ সঙ্গবাক্তঃ । তৈবং সর্বভূতানু যঃ স মামেতি পাণ্ডব ॥’ দ্বাদশ অধ্যায়ে,—‘মহাবোধো মনো যে মাং নিতাস্কৃত উপাসতে । শ্রদ্ধয়া পরমোপেত্যন্তে মে যুক্ততমা মতাঃ ॥ যেতু সর্বাণি কৰ্ম্মাণি মাং স’ত্রাধ্যাত্ম মংপতাম্ । অনন্তেনৈব যোগেন মাং ধারয়ন্ত উপাসতে ॥ তেষামহং সমুদ্রভা মুতুগাম্ । সাদৃশ্যং । ভবামি ন চিরাৎ পার্থ মহা-বেশিতচেতসাম্ ॥ মযোব মন আদংস ময়ি । ১১ ১২ ১৩ ১৪ ১৫ ১৬ ১৭ ১৮ ১৯ ২০ ২১ ২২ ২৩ ২৪ ২৫ ২৬ ২৭ ২৮ ২৯ ৩০ ৩১ ৩২ ৩৩ ৩৪ ৩৫ ৩৬ ৩৭ ৩৮ ৩৯ ৪০ ৪১ ৪২ ৪৩ ৪৪ ৪৫ ৪৬ ৪৭ ৪৮ ৪৯ ৫০ ৫১ ৫২ ৫৩ ৫৪ ৫৫ ৫৬ ৫৭ ৫৮ ৫৯ ৬০ ৬১ ৬২ ৬৩ ৬৪ ৬৫ ৬৬ ৬৭ ৬৮ ৬৯ ৭০ ৭১ ৭২ ৭৩ ৭৪ ৭৫ ৭৬ ৭৭ ৭৮ ৭৯ ৮০ ৮১ ৮২ ৮৩ ৮৪ ৮৫ ৮৬ ৮৭ ৮৮ ৮৯ ৯০ ৯১ ৯২ ৯৩ ৯৪ ৯৫ ৯৬ ৯৭ ৯৮ ৯৯ ১০০ ১০১ ১০২ ১০৩ ১০৪ ১০৫ ১০৬ ১০৭ ১০৮ ১০৯ ১১০ ১১১ ১১২ ১১৩ ১১৪ ১১৫ ১১৬ ১১৭ ১১৮ ১১৯ ১২০ ১২১ ১২২ ১২৩ ১২৪ ১২৫ ১২৬ ১২৭ ১২৮ ১২৯ ১৩০ ১৩১ ১৩২ ১৩৩ ১৩৪ ১৩৫ ১৩৬ ১৩৭ ১৩৮ ১৩৯ ১৪০ ১৪১ ১৪২ ১৪৩ ১৪৪ ১৪৫ ১৪৬ ১৪৭ ১৪৮ ১৪৯ ১৫০ ১৫১ ১৫২ ১৫৩ ১৫৪ ১৫৫ ১৫৬ ১৫৭ ১৫৮ ১৫৯ ১৬০ ১৬১ ১৬২ ১৬৩ ১৬৪ ১৬৫ ১৬৬ ১৬৭ ১৬৮ ১৬৯ ১৭০ ১৭১ ১৭২ ১৭৩ ১৭৪ ১৭৫ ১৭৬ ১৭৭ ১৭৮ ১৭৯ ১৮০ ১৮১ ১৮২ ১৮৩ ১৮৪ ১৮৫ ১৮৬ ১৮৭ ১৮৮ ১৮৯ ১৯০ ১৯১ ১৯২ ১৯৩ ১৯৪ ১৯৫ ১৯৬ ১৯৭ ১৯৮ ১৯৯ ২০০ ২০১ ২০২ ২০৩ ২০৪ ২০৫ ২০৬ ২০৭ ২০৮ ২০৯ ২১০ ২১১ ২১২ ২১৩ ২১৪ ২১৫ ২১৬ ২১৭ ২১৮ ২১৯ ২২০ ২২১ ২২২ ২২৩ ২২৪ ২২৫ ২২৬ ২২৭ ২২৮ ২২৯ ২৩০ ২৩১ ২৩২ ২৩৩ ২৩৪ ২৩৫ ২৩৬ ২৩৭ ২৩৮ ২৩৯ ২৪০ ২৪১ ২৪২ ২৪৩ ২৪৪ ২৪৫ ২৪৬ ২৪৭ ২৪৮ ২৪৯ ২৫০ ২৫১ ২৫২ ২৫৩ ২৫৪ ২৫৫ ২৫৬ ২৫৭ ২৫৮ ২৫৯ ২৬০ ২৬১ ২৬২ ২৬৩ ২৬৪ ২৬৫ ২৬৬ ২৬৭ ২৬৮ ২৬৯ ২৭০ ২৭১ ২৭২ ২৭৩ ২৭৪ ২৭৫ ২৭৬ ২৭৭ ২৭৮ ২৭৯ ২৮০ ২৮১ ২৮২ ২৮৩ ২৮৪ ২৮৫ ২৮৬ ২৮৭ ২৮৮ ২৮৯ ২৯০ ২৯১ ২৯২ ২৯৩ ২৯৪ ২৯৫ ২৯৬ ২৯৭ ২৯৮ ২৯৯ ৩০০ ৩০১ ৩০২ ৩০৩ ৩০৪ ৩০৫ ৩০৬ ৩০৭ ৩০৮ ৩০৯ ৩১০ ৩১১ ৩১২ ৩১৩ ৩১৪ ৩১৫ ৩১৬ ৩১৭ ৩১৮ ৩১৯ ৩২০ ৩২১ ৩২২ ৩২৩ ৩২৪ ৩২৫ ৩২৬ ৩২৭ ৩২৮ ৩২৯ ৩৩০ ৩৩১ ৩৩২ ৩৩৩ ৩৩৪ ৩৩৫ ৩৩৬ ৩৩৭ ৩৩৮ ৩৩৯ ৩৪০ ৩৪১ ৩৪২ ৩৪৩ ৩৪৪ ৩৪৫ ৩৪৬ ৩৪৭ ৩৪৮ ৩৪৯ ৩৫০ ৩৫১ ৩৫২ ৩৫৩ ৩৫৪ ৩৫৫ ৩৫৬ ৩৫৭ ৩৫৮ ৩৫৯ ৩৬০ ৩৬১ ৩৬২ ৩৬৩ ৩৬৪ ৩৬৫ ৩৬৬ ৩৬৭ ৩৬৮ ৩৬৯ ৩৭০ ৩৭১ ৩৭২ ৩৭৩ ৩৭৪ ৩৭৫ ৩৭৬ ৩৭৭ ৩৭৮ ৩৭৯ ৩৮০ ৩৮১ ৩৮২ ৩৮৩ ৩৮৪ ৩৮৫ ৩৮৬ ৩৮৭ ৩৮৮ ৩৮৯ ৩৯০ ৩৯১ ৩৯২ ৩৯৩ ৩৯৪ ৩৯৫ ৩৯৬ ৩৯৭ ৩৯৮ ৩৯৯ ৪০০ ৪০১ ৪০২ ৪০৩ ৪০৪ ৪০৫ ৪০৬ ৪০৭ ৪০৮ ৪০৯ ৪১০ ৪১১ ৪১২ ৪১৩ ৪১৪ ৪১৫ ৪১৬ ৪১৭ ৪১৮ ৪১৯ ৪২০ ৪২১ ৪২২ ৪২৩ ৪২৪ ৪২৫ ৪২৬ ৪২৭ ৪২৮ ৪২৯ ৪৩০ ৪৩১ ৪৩২ ৪৩৩ ৪৩৪ ৪৩৫ ৪৩৬ ৪৩৭ ৪৩৮ ৪৩৯ ৪৪০ ৪৪১ ৪৪২ ৪৪৩ ৪৪৪ ৪৪৫ ৪৪৬ ৪৪৭ ৪৪৮ ৪৪৯ ৪৫০ ৪৫১ ৪৫২ ৪৫৩ ৪৫৪ ৪৫৫ ৪৫৬ ৪৫৭ ৪৫৮ ৪৫৯ ৪৬০ ৪৬১ ৪৬২ ৪৬৩ ৪৬৪ ৪৬৫ ৪৬৬ ৪৬৭ ৪৬৮ ৪৬৯ ৪৭০ ৪৭১ ৪৭২ ৪৭৩ ৪৭৪ ৪৭৫ ৪৭৬ ৪৭৭ ৪৭৮ ৪৭৯ ৪৮০ ৪৮১ ৪৮২ ৪৮৩ ৪৮৪ ৪৮৫ ৪৮৬ ৪৮৭ ৪৮৮ ৪৮৯ ৪৯০ ৪৯১ ৪৯২ ৪৯৩ ৪৯৪ ৪৯৫ ৪৯৬ ৪৯৭ ৪৯৮ ৪৯৯ ৫০০ ৫০১ ৫০২ ৫০৩ ৫০৪ ৫০৫ ৫০৬ ৫০৭ ৫০৮ ৫০৯ ৫১০ ৫১১ ৫১২ ৫১৩ ৫১৪ ৫১৫ ৫১৬ ৫১৭ ৫১৮ ৫১৯ ৫২০ ৫২১ ৫২২ ৫২৩ ৫২৪ ৫২৫ ৫২৬ ৫২৭ ৫২৮ ৫২৯ ৫৩০ ৫৩১ ৫৩২ ৫৩৩ ৫৩৪ ৫৩৫ ৫৩৬ ৫৩৭ ৫৩৮ ৫৩৯ ৫৪০ ৫৪১ ৫৪২ ৫৪৩ ৫৪৪ ৫৪৫ ৫৪৬ ৫৪৭ ৫৪৮ ৫৪৯ ৫৫০ ৫৫১ ৫৫২ ৫৫৩ ৫৫৪ ৫৫৫ ৫৫৬ ৫৫৭ ৫৫৮ ৫৫৯ ৫৬০ ৫৬১ ৫৬২ ৫৬৩ ৫৬৪ ৫৬৫ ৫৬৬ ৫৬৭ ৫৬৮ ৫৬৯ ৫৭০ ৫৭১ ৫৭২ ৫৭৩ ৫৭৪ ৫৭৫ ৫৭৬ ৫৭৭ ৫৭৮ ৫৭৯ ৫৮০ ৫৮১ ৫৮২ ৫৮৩ ৫৮৪ ৫৮৫ ৫৮৬ ৫৮৭ ৫৮৮ ৫৮৯ ৫৯০ ৫৯১ ৫৯২ ৫৯৩ ৫৯৪ ৫৯৫ ৫৯৬ ৫৯৭ ৫৯৮ ৫৯৯ ৬০০ ৬০১ ৬০২ ৬০৩ ৬০৪ ৬০৫ ৬০৬ ৬০৭ ৬০৮ ৬০৯ ৬১০ ৬১১ ৬১২ ৬১৩ ৬১৪ ৬১৫ ৬১৬ ৬১৭ ৬১৮ ৬১৯ ৬২০ ৬২১ ৬২২ ৬২৩ ৬২৪ ৬২৫ ৬২৬ ৬২৭ ৬২৮ ৬২৯ ৬৩০ ৬৩১ ৬৩২ ৬৩৩ ৬৩৪ ৬৩৫ ৬৩৬ ৬৩৭ ৬৩৮ ৬৩৯ ৬৪০ ৬৪১ ৬৪২ ৬৪৩ ৬৪৪ ৬৪৫ ৬৪৬ ৬৪৭ ৬৪৮ ৬৪৯ ৬৫০ ৬৫১ ৬৫২ ৬৫৩ ৬৫৪ ৬৫৫ ৬৫৬ ৬৫৭ ৬৫৮ ৬৫৯ ৬৬০ ৬৬১ ৬৬২ ৬৬৩ ৬৬৪ ৬৬৫ ৬৬৬ ৬৬৭ ৬৬৮ ৬৬৯ ৬৭০ ৬৭১ ৬৭২ ৬৭৩ ৬৭৪ ৬৭৫ ৬৭৬ ৬৭৭ ৬৭৮ ৬৭৯ ৬৮০ ৬৮১ ৬৮২ ৬৮৩ ৬৮৪ ৬৮৫ ৬৮৬ ৬৮৭ ৬৮৮ ৬৮৯ ৬৯০ ৬৯১ ৬৯২ ৬৯৩ ৬৯৪ ৬৯৫ ৬৯৬ ৬৯৭ ৬৯৮ ৬৯৯ ৭০০ ৭০১ ৭০২ ৭০৩ ৭০৪ ৭০৫ ৭০৬ ৭০৭ ৭০৮ ৭০৯ ৭১০ ৭১১ ৭১২ ৭১৩ ৭১৪ ৭১৫ ৭১৬ ৭১৭ ৭১৮ ৭১৯ ৭২০ ৭২১ ৭২২ ৭২৩ ৭২৪ ৭২৫ ৭২৬ ৭২৭ ৭২৮ ৭২৯ ৭৩০ ৭৩১ ৭৩২ ৭৩৩ ৭৩৪ ৭৩৫ ৭৩৬ ৭৩৭ ৭৩৮ ৭৩৯ ৭৪০ ৭৪১ ৭৪২ ৭৪৩ ৭৪৪ ৭৪৫ ৭৪৬ ৭৪৭ ৭৪৮ ৭৪৯ ৭৫০ ৭৫১ ৭৫২ ৭৫৩ ৭৫৪ ৭৫৫ ৭৫৬ ৭৫৭ ৭৫৮ ৭৫৯ ৭৬০ ৭৬১ ৭৬২ ৭৬৩ ৭৬৪ ৭৬৫ ৭৬৬ ৭৬৭ ৭৬৮ ৭৬৯ ৭৭০ ৭৭১ ৭৭২ ৭৭৩ ৭৭৪ ৭৭৫ ৭৭৬ ৭৭৭ ৭৭৮ ৭৭৯ ৭৮০ ৭৮১ ৭৮২ ৭৮৩ ৭৮৪ ৭৮৫ ৭৮৬ ৭৮৭ ৭৮৮ ৭৮৯ ৭৯০ ৭৯১ ৭৯২ ৭৯৩ ৭৯৪ ৭৯৫ ৭৯৬ ৭৯৭ ৭৯৮ ৭৯৯ ৮০০ ৮০১ ৮০২ ৮০৩ ৮০৪ ৮০৫ ৮০৬ ৮০৭ ৮০৮ ৮০৯ ৮১০ ৮১১ ৮১২ ৮১৩ ৮১৪ ৮১৫ ৮১৬ ৮১৭ ৮১৮ ৮১৯ ৮২০ ৮২১ ৮২২ ৮২৩ ৮২৪ ৮২৫ ৮২৬ ৮২৭ ৮২৮ ৮২৯ ৮৩০ ৮৩১ ৮৩২ ৮৩৩ ৮৩৪ ৮৩৫ ৮৩৬ ৮৩৭ ৮৩৮ ৮৩৯ ৮৪০ ৮৪১ ৮৪২ ৮৪৩ ৮৪৪ ৮৪৫ ৮৪৬ ৮৪৭ ৮৪৮ ৮৪৯ ৮৫০ ৮৫১ ৮৫২ ৮৫৩ ৮৫৪ ৮৫৫ ৮৫৬ ৮৫৭ ৮৫৮ ৮৫৯ ৮৬০ ৮৬১ ৮৬২ ৮৬৩ ৮৬৪ ৮৬৫ ৮৬৬ ৮৬৭ ৮৬৮ ৮৬৯ ৮৭০ ৮৭১ ৮৭২ ৮৭৩ ৮৭৪ ৮৭৫ ৮৭৬ ৮৭৭ ৮৭৮ ৮৭৯ ৮৮০ ৮৮১ ৮৮২ ৮৮৩ ৮৮৪ ৮৮৫ ৮৮৬ ৮৮৭ ৮৮৮ ৮৮৯ ৮৯০ ৮৯১ ৮৯২ ৮৯৩ ৮৯৪ ৮৯৫ ৮৯৬ ৮৯৭ ৮৯৮ ৮৯৯ ৯০০ ৯০১ ৯০২ ৯০৩ ৯০৪ ৯০৫ ৯০৬ ৯০৭ ৯০৮ ৯০৯ ৯১০ ৯১১ ৯১২ ৯১৩ ৯১৪ ৯১৫ ৯১৬ ৯১৭ ৯১৮ ৯১৯ ৯২০ ৯২১ ৯২২ ৯২৩ ৯২৪ ৯২৫ ৯২৬ ৯২৭ ৯২৮ ৯২৯ ৯৩০ ৯৩১ ৯৩২ ৯৩৩ ৯৩৪ ৯৩৫ ৯৩৬ ৯৩৭ ৯৩৮ ৯৩৯ ৯৪০ ৯৪১ ৯৪২ ৯৪৩ ৯৪৪ ৯৪৫ ৯৪৬ ৯৪৭ ৯৪৮ ৯৪৯ ৯৫০ ৯৫১ ৯৫২ ৯৫৩ ৯৫৪ ৯৫৫ ৯৫৬ ৯৫৭ ৯৫৮ ৯৫৯ ৯৬০ ৯৬১ ৯৬২ ৯৬৩ ৯৬৪ ৯৬৫ ৯৬৬ ৯৬৭ ৯৬৮ ৯৬৯ ৯৭০ ৯৭১ ৯৭২ ৯৭৩ ৯৭৪ ৯৭৫ ৯৭৬ ৯৭৭ ৯৭৮ ৯৭৯ ৯৮০ ৯৮১ ৯৮২ ৯৮৩ ৯৮৪ ৯৮৫ ৯৮৬ ৯৮৭ ৯৮৮ ৯৮৯ ৯৯০ ৯৯১ ৯৯২ ৯৯৩ ৯৯৪ ৯৯৫ ৯৯৬ ৯৯৭ ৯৯৮ ৯৯৯ ১০০০

তিনি যে ভাবেই অবস্থিত হউন না কেন, তিনি আমাতেই অবস্থিত হন, হে পার্থ । তুমি একমাত্র আমাতে নিবিষ্ট-চিত্ত ও একমাত্র আমাব উপাসন করিয়া হইবা যোগরত হও, তাহা হইলে তুমি সবরূপে আমাকেই প্রাপ্ত হইবা, বাহ্যিক আমাকে অধিভূত অধিদৈব ও অধিব্যক্তের সহিত জানেন, আমার কামত্রিও হন, অন্তকালে তাহার আমাকেই প্রাপ্ত হইয়া থাকেন, তখন আমাকে স্বয়ং কবিয়া, যে জন কলেবর পবিত্রাণ করে, সে জন আমাবই ভাব প্রাপ্ত হয়, ক্রিয়ায় কোনই সংশয় নাই, তদুপাযুক্তগণ দুঃখের আলয় স্বরূপ অনিত্য জ্ঞান হইতে মুক্তি লাভ করেন এবং পবনাসিদ্ধি (মোক্ষ) প্রাপ্ত হইয়া থাকেন, এক লক্ষ তই তও জীবন পুনর্বার জন্মগ্রহণ করিয়া থাকেন; কিন্তু যে জন আমাবে প্রাপ্ত হয়, তাহাব জীবন মনোহর হয় না, হে কোত্তের! তুমি যে কার্য্যই কর, আশাবই কর, হোমই কর, দান কর, শাস্ত্রশিখা কর, তৎসমস্ত যেন আমাতে সমর্পিত হয়—এমনই ভাবে করিবে, যজ্ঞও, মৎস্যবায়ণ ও মনুসাসক হইয়া আমাকেই নমস্কার কর, মৎস্যবায়ণ হইয়া আমাকে একান্ত চিত্ত হইতে পারিলে, আমাকেই প্রাপ্ত হইবে, আমাব প্রতি যাহাদৈব চিত্ত নাশ, যাহাব মদগতপ্রাণ, তাহার আমাব কথা কথিয়া—‘আমাব মাহাত্ম্য জনসন্মুখ ক বুঝাও’ দিয়া, পবনন্দ পরম শান্তি প্রাপ্ত হয়, হে পাণ্ডব । আমা প্রীতির চিত্তে যেন বস্তুহীন বসেন আমি যাহার পরম পদার্থ, যিনি পবন পবন ভক্ত, যিনি পুত্র কন্যাাদিতে আসক্তিশূন্য অথচ সর্বজনে নিরৈষ্য ভাব, তিনি আমাকে প্রাপ্ত হন, আমাতে চিত্ত নিবিষ্ট কবিয়া, মৎস্যবায়ণ হইয়া, পাম শ্রদ্ধা সহকারে, যাহাব আমাব উপাসনা করে, তাহাবই আমাব প্রকৃষ্ট উপাসক, যাহাব সর্ব কাম আমাতে সমর্পণ করিয়া, মৎস্যবায়ণ হইয়া, অনন্তভক্তিসহকারে ধ্যাননিবৃত্ত যোগযুক্ত হইয়া, আমার উপাসনা করে, হে পার্থ । মদগতচিত্ত সেই সকল মহাত্মাদিগকে আমি মৃত্যুকপ সমসামান্য হইতে উদ্ধার কবি, অতএব আমাতেই মনোনিবেশ কর, আমাতেই বুদ্ধি স্থির রাখ, তাহা হইলে দেহান্তে আমাতেই অবস্থান করিতে সমর্থ হইবে, তদ্বিষয়ে কোনই সংশয় নাই, যে জন আমার ভক্ত, সে জন সকল জ্ঞান লাভ করিয়া, আমার ভাব অর্থাৎ ব্রহ্মই প্রাপ্ত হয়, আমাকে যে জন অবিচলিতা ভক্তি দ্বারা উপাসনা করে, সে গুণাভিত হইয়া ব্রহ্ম ভাব (মুক্তি) প্রাপ্ত হয়; অবিচলিত চিত্তে যে জন আমাকে পুরুষোত্তম বলিয়া জানিতে পাবে এবং সেইরূপ জানিয়া আনন্দ ভজনায় সর্বতোভাবে প্রবৃত্ত হয়, সে জন সর্বজ্ঞতা লাভ কবে; আর যে ক্রুর-কন্যা নরাদম পাপিষ্ঠ আমার বিদ্বেষী হয়, তাহাকে আমি নিবস্তব আত্মরী যোনিতে নিক্ষেপ কবি, যে অবিবেকী (জন অশাস্ত্রীয় যজ্ঞ উপাসন দ্বারা) অন্তরাস্ত্র আমাকে এবং বহিঃস্থিত ভূতবর্গকে কষ্ট প্রদান করে, তাহার আত্মর-স্বভাব অর্থাৎ তাহার চিরকষ্টভাগী হয় । অতঃ, আমি বা আমাব মাহাত্ম্য সম্বন্ধে গীতায় এমনই পরিচয় প্রদত্ত হইয়াছে । উহাতে ঐ ‘অহং’ আমি বা আমাব স্বরূপ কিছুই ব্যক্ত করা হয় নাই, কিন্তু ঐ ‘অহং’ আমি বা আমার মধ্যে কামকাণ্ড আছে, জ্ঞান কাণ্ড আছে, স্তব্রাং বেদেব সাব, উপনিষদের সার, দর্শনের সার—সবসারভূত মোক্ষ-তত্ত্ব সর্বতোভাবেই বিবৃত রহিয়াছে ।

সে ‘আমি’—কোন আমি? তিনি যেখানে বলিলেন—‘তিনি সর্বানি সংযম্য আসীত মংপরঃ’; সেখানে ‘মংপরঃ’ বলিতে কাহার অমুসরণ বুঝাইতেছে? ইহার পূর্বে গীতার সেই আর কোথাও ‘অহং’-জ্ঞাপক-শব্দ প্রযুক্ত হয় নাই। অপিচ, এখানেও ‘অহং’—‘আমি’ এই ‘মং’ শব্দের কোনও ব্যাখ্যা প্রদত্ত হয় নাই। সুতরাং সহজ-দৃষ্টিতে তৎ। এখানে কৃষ্ণগতচিত্ত হইবার জন্ত উপদেশ দেওয়া হইয়াছে, ইহাই বুঝা যায়। কিন্তু অধিকারী অনধিকারীর আবশ্যক অমুসারে টীকাকার ও ভাষ্যকারগণ এখানে এই ‘মং’ শব্দের নানা অর্থ নিষ্কাশন করিতে পারেন। পূর্বে জীব বা আত্মার বিষয় উক্ত হইয়াছে। যদিও সেখানে জীব বা ‘আত্মা’ শব্দ ব্যবহৃত হয় নাই, কিন্তু যে বিশেষণে, যাহাকে বুঝান হইয়াছে, তাহাতে তাঁহাকে জীব বা আত্মা বলিয়াই ব্যাখ্যা করা হয়। আত্মাই বল, আর অজ্ঞ যে সংজ্ঞাই প্রদান কর, সেখানে তিনি—অবিনাশী, নিত্য, সৎ, অব্যয়, অচ্ছেদ্য, অদাহ্য প্রভৃতি বিশেষণে বিশেষিত আছেন।* সাত্ব্যাগণ বলেন, ঐ ‘মং’ শব্দে সেই ‘আত্মাকে’ বা পুরুষকে নির্দেশ করা হইয়াছে। সে ক্ষেত্রে ‘মংপরঃ’ শব্দে ‘আত্মপরঃ’ বা আত্মজ্ঞান-সম্পন্ন অর্থ সূচিত হইতেছে। বৈদান্তিক গণের ব্যাখ্যা অন্তরূপ। যাহারা অদ্বৈতবাদী, তাঁহাদের ব্যাখ্যায় ঐ বিশেষণগুলি জীব সম্বন্ধে প্রযুক্ত হইয়াছে। জীবের ‘সোহং’ (আমিই ব্রহ্ম) এইরূপ জ্ঞানে অবস্থিত ভাব ‘মংপরঃ’ শব্দে বুঝাইয়া থাকে। বিশিষ্টাদ্বৈতবাদীদের ব্যাখ্যায় সর্বাত্মা বাসুদেবের প্রতি একাগ্রচিত্ততা প্রতিপন্ন হয়।† দ্বৈতবাদিগণ অধিকতর পরিষ্কার ভাবে বলিয়া থাকেন যে, বাসুদেব শ্রীকৃষ্ণই সকলের আত্মরূপে অবস্থিত; তৎপ্রতি একান্ত ভক্তি-পরায়ণ হইলে সংসারের সকল বিপদ বিদূরিত হয়। দৃষ্টান্তস্বলে তাঁহারা বলেন, শাজে আছে—‘যাহারা বাসুদেবের ভক্ত, তাঁহাদের কখনও অমঙ্গল হয় না। প্রবল বলশালী নৃপতির আশ্রয়-গ্রহণে লোক যেমন দম্ভাগণকে দমন করিতে সমর্থ হয়, আর রাজাপ্রিত জন জানিয়া দম্ভাগণ যেমন ভয়ে বশীভূত থাকে, সেইরূপ ভগবদাশ্রয় লাভ করিতে পারিলে দুর্দ্বৈত ইন্দ্রিয়গণ নিগৃহীত ও বশতাপন্ন হয়। বাসুদেব শ্রীকৃষ্ণের অর্চনা উপাসনা দ্বারা যে ইন্দ্রিয়গণকে দমিত ও বশীভূত করা যায়, এ পক্ষ তাহাই সিদ্ধান্ত করেন। ফলতঃ এক সম্প্রদায় ‘মংপরঃ’ শব্দে তত্ত্বজ্ঞানসম্পন্ন, এক সম্প্রদায় ‘অহং’-ভাবসম্পন্ন, অজ্ঞ সম্প্রদায় আত্ম-সমাধিবৃত্ত এবং অন্যান্য সম্প্রদায় কৃষ্ণভক্ত অর্থ নিম্পন্ন করেন। বাসুদেব শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ং বখন বক্তা, তখন শেষোক্ত অর্থই যে অধিকাংশের অমুমেদিত, তাহা বলাই বাহুল্য। যাহা হউক, অন্যান্য অধ্যায়ে তিনি সেই ‘আমার’ কি পরিচয় দিয়াছেন এবং তাহার সহিত এই মংপরতার কি সম্বন্ধ আছে, দেখা যাউক। তৃতীয় অধ্যায়ে, (২২শ—২৪শ শ্লোক) যথা,—

* এই আত্মার বা জীবের পরিচয় গীতার দ্বিতীয় অধ্যায়ের ১৭শ-২৪শ শ্লোকে পাওয়া যায়।

† শঙ্করাচার্য্যের ভাষা—‘মংপরোহং বাসুদেবঃ সর্বপ্রভাগাত্মা পরো যন্ত স মংপরঃ নাত্তোহং ভক্তাদিত্যাশীতোত্যর্থঃ।’ নীলকণ্ঠ,—‘মংপরঃ অহমেব সর্বেষাং প্রভাগাত্মা পরঃ যন্ত স মংপরঃ।’ মধুসূদন,—‘অহং সর্বাত্মা বাসুদেব এব পব উৎকৃষ্ট উপাদেয়ো যন্ত স মংপরঃ একান্ত ভক্ত ইত্যর্থঃ।’ তথাচোক্তং,—‘ন বাসুদেবত্বজ্ঞানামশুভ’ নিবৃত্তে কচিং উতি।’

‘ন মে পার্থাণ্ডি কৰ্ত্তব্যং ত্রিভু লোকেষু কিঞ্চন । নানবাপ্তমবাপ্তব্যং বৰ্ত্তি এষ চ কৰ্ম্মণি ॥
যদি হ্যহং ন বৰ্ত্তেয়ং জাতু কৰ্ম্মণ্যতদ্রিঃ । মম বৰ্ম্মাশ্রুবন্তস্তে মনুষ্যাঃ পার্থ সৰ্ব্বশঃ ॥
উৎসীদেয়ুরিমে লোকা ন কুৰ্গ্যাং কৰ্ম্ম চেনহম । সঙ্করশ্চ চ কৰ্ত্তা স্ত্রামুপহন্যামিমাঃ প্রজাঃ ॥’
অথাৎ,—‘হে পার্থ! এই ত্রিলোকের মধ্যে আমার কিছুই কৰ্ত্তব্যও নাই; প্রাপ্তব্য বা
অপ্রাপ্তব্যও নাই; তথাপি আমি কৰ্ম্মে প্রযুক্ত আছি। হে পার্থ! আমি যদি অনলস
হইয়া কৰ্ম্মাশ্রুষ্ঠান না করি, তবে মনুষ্যগণ সৰ্ব্বতোভাবে আমারই অনুসরণ করিবে।
আমি কৰ্ম্ম না করিলে, আমার অনুসরণে কৰ্ম্ম না করিয়া, ধম্মলোপবশতঃ তাহারা
বিনষ্ট হইবে। আর তাহা হইলে, আমিই বর্ণসঙ্করের কৰ্ত্তা হইব এবং আমা
হইতেই লোকসকল ধ্বংসপ্রাপ্ত হইবে।’ এখানে ‘আমার’ একটু পরিচয় পাওয়া
গেল। সে ‘আমি’ কেমন?—না, নিয়ত কৰ্ম্মাশ্রুত। কৰ্ত্তব্য বলিয়া নহে; প্রাপ্তব্য বা
অপ্রাপ্তব্য বলিয়াও নহে; তথাপি কৰ্ম্ম আমায় করিতেই হইবে। এ
প্রসঙ্গে একটি নিগূঢ় উপদেশ পাওয়া যায়। সে উপদেশ,—আমি যেমন কৰ্ম্ম করি,
আমার জ্ঞান নহে,—জীবের জন্য; জীব সেইরূপ নিজের জন্ত কৰ্ম্ম না করিয়া সৰ্ব্ব
কৰ্ম্ম আমাতে সমর্পণ করুক (‘মরি সৰ্ব্বাণি কৰ্ম্মাণি সংলভ্যাম্যস্ম্যচেতসা’)। তাহাতেই
তাহার মোক্ষ। গীতার চতুর্থ অধ্যায়ে এই ‘আমির’ যে পরিচয় পাওয়া যায়, তাহা এই,—

“বহুনি মে বাতীতানি জন্মানি তব চার্জুন । তাত্মহং বেদ সৰ্ব্বাণি ন হুং বেথ পরস্তপ ॥

অজোহপি সন্নব্যয়ান্মা ভূতানামীষরোহপি সন্ । প্রকৃতিং স্বামিধীর্ভায় সন্তবাম্যাম্মায়য়া ॥”
এখানে বলা হইল,—‘অর্জুনের অনেক জন্ম; কিন্তু অর্জুন তাহা জানেন না (কারণ
অবিজ্ঞার দ্বারা তিনি আচ্ছন্ন আছেন)। আমারও অনেক জন্ম, অথচ আমি তাহা
অবগত আছি (কারণ আমি অবিজ্ঞাচ্ছন্ন নই)। আমি অজ অর্থাৎ আমার জন্ম নাই;
আমি অবয়ব অর্থাৎ আমার বিনাশ নাই; আমি ভূতগণের ঈশ্বর অর্থাৎ আমার কৰ্ম্ম
নাই; কিন্তু শুদ্ধ সত্ত্ব প্রকৃতিতে অধিষ্ঠান করিয়া, আমি আবার মায়াবশতঃ জন্মগ্রহণ করি।’
ইহার পরেই আবার বলা হইয়াছে, যে জন আসক্তি ভয় ও ক্রোধ শূন্য হইয়া মদগতচিত্তে
আমাকে আশ্রয় করে, সে জন আশ্রয়-লাভে স্বধৰ্ম্মাচরণে প্রবৃত্ত হইয়া মৎসায়ুজ্য প্রাপ্ত
হয়। ইহার পর পঞ্চম অধ্যায়ে যজ্ঞ ও তপস্কার কথায় ‘আমাকে’ যজ্ঞভোক্তা সৰ্ব্বলোক-
মহেশ্বর ও সৰ্ব্বজীবের উপকারক বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে। ষষ্ঠ অধ্যায়ে, সৰ্ব্বভূতে
আমার অবস্থান এবং যে আমাকে সৰ্ব্বভূতে দেখিতে পায়, সেই মুক্তি-লাভ করে,—এইরূপ
‘আমার’ পরিচয় দেওয়া হইয়াছে। সপ্তম অধ্যায়ে, ‘আমার’ যে পরিচয় আছে
তাহাতে বলা হইয়াছে,—‘ক্ষিত্যপতজঃমরুৎব্যোম মনোবুদ্ধি অহঙ্কার আমার এই অষ্টবিধা
প্রকৃতি; ঐ প্রকৃতি অপরা অর্থাৎ নিকৃষ্টা, উহা ব্যতীত আমার এক শ্রেষ্ঠা প্রকৃতি
আছে, তাহা জীবভূতা অর্থাৎ চৈতন্যময়ী। সেই চৈতন্যময়ী প্রকৃতিই জগৎকে ধারণ
করিয়া আছেন। ঐ দুই প্রকৃতি হইতে ভূতগণ উৎপন্ন; ঐ প্রকৃতির সহিত আমি
জগতের উৎপত্তির এবং লয়ের নিদান।’ এই কথা বলিয়া শ্রীকৃষ্ণ আর এক গূঢ় তত্ত্ব
ব্যক্ত করিয়াছেন। প্রকৃতি সংযুক্ত সূত্রায় বিকৃতি-মধ্যাহিত এই ‘আমির’ উপরেও যে

আর এক ‘আমি’ আছে, যেন তাহাই তাঁহার লক্ষ্য । এই উপলক্ষেই তিনি বলিতেছেন,—

“মতঃ পরতরং নাত্মং কিক্রিদন্তি ধনঞ্জয় । ময়ি সৰ্ব্বমিদং প্রোতং সূত্রে মণিগণাইব ॥

রসোহহমম্পূ কোন্তেয় প্রভাম্মি শশিসূর্য্যায়োঃ । প্রণবঃ সৰ্ব্ববেদেষু শব্দঃ খে পৌরুষং নৃষু ॥

পুণ্যোগন্ধঃ পৃথিব্যাঞ্চ তেজশ্চাম্মি বিভাবসৌ । জীবনং সৰ্ব্বভূতেষু তপশ্চাম্মি তপাম্বযু ॥

বীজং মাং সৰ্ব্বভূতানাং বিদ্ধি পার্থ সনাতনম্ । বুদ্ধি বুদ্ধিমতাম্মি তেজন্তেজস্বিনামহম্ ॥

বলং বলবতাম্মি কামরাগাববর্জিতম্ । ধর্ম্মাবিরুদ্ধোভূতেষু কামোহাম্মি ভরতর্ষভ ॥”

অর্থাৎ,—‘আমি ভিন্ন সৃষ্টি-সংহারের আর কোনও কারণ নাই ; সূত্রে মণিগণের জ্ঞায় জগৎ আমাতে গ্রথিত রহিয়াছে । আমি জলে বস, চন্দ্র-সূর্য্যো প্রভা, সৰ্ব্ববেদে প্রণব, আকাশে শব্দ, নরগণের মধ্যে পৌরুষ, পৃথিবীতে পবিত্র গন্ধ, অগ্নিতে তেজ, সৰ্ব্বভূতে জীবন এবং তপস্বীগণের তপ ; আমাকে সনাতন ও সৰ্ব্বভূতের বীজ বলিয়া জানিবে ; আমি বুদ্ধিমানদিগের বুদ্ধি ও তেজস্বীদিগের তেজ । আমি বলবানদিগের কাম-রাগ-বিবর্জিত বল এবং ভূতগণের মধ্যে ধর্ম্মের অবিরোধী যে কামনা আছে, তাহাও আমি ।’ আরও, ‘যে কোনও প্রকার সার্বিক, রাজসিক ও তামসিক ভাব আছে, তৎসমস্তই আমা হইতে বিকশিত ; অগ্চ, আমি তাহাদের অধীন নই, কিন্তু তৎসমুদায়ই আমার অধীন । সমগ্র জগৎ ত্রিবিধ গুণময় ভাবে মোচিত থাকায়, মূলতঃ বৃথিতে পারে না, এবং আমি যে সমস্ত পদার্থের অতীত, উৎপত্তি-বিনাশাদি-রহিত, তাহাও জানিতে পারে না । আমার সৎবাদি সিংগময়ী দৈবী মায়া অতিশয় দুস্তর । যাহারা আমাকে প্রাপ্ত হয় বা ভজনা করে, তাহারাই এই মায়া হইতে উত্তীর্ণ হইতে পারে ।’ এই বলিয়া ‘আমার’ পরিচয় দিয়া, কোন প্রকার লোক কি ভাবে মায়া-পারাবার হইতে উত্তীর্ণ হইয়া ‘আমাকে’ লাভ করিতে সমর্থ হয়, তাহার বিবরণ বিবৃত আছে । পরিশেষে উপসংহারে বলা হইয়াছে,—‘বহুনাং জন্মনামন্তে জ্ঞানবান মাং প্রপণ্ডতে । বাসুদেবঃ সৰ্ব্বমিতি স মহাত্মা সুদুর্লভঃ ॥’ অর্থাৎ,—(কর্ম্মের পর কর্ম্মের দ্বারা) অনেক জন্মের শেষে, জ্ঞানবান হইয়া, এই ব্রহ্মাণ্ডই বাসুদেব এই প্রকার সৰ্ব্বত্র আশ্রয়-দৃষ্টিতে আমাকে প্রাপ্ত হয় ।’ সপ্তম অধ্যায়ে এই যে ‘আমার’ বিবরণ বিবৃত হইয়াছে, এখানে ভগবানের স্বরূপ-তত্ত্ব উপলব্ধি-উপলক্ষে নানা বিতর্ক-বিতণ্ডা উপস্থিত হয় । এখানে সাধ্যা মত, কি মীমাংসকগণের মত, ঃকি বেদান্ত-মত আলোচিত হইয়াছে,—বিতর্ক সেই বিষয়েই উঠিয়া থাকে । ভাস্ক্যাকারগণের মধ্যে যিনি যে সম্প্রদায়ভুক্ত, তিনি সেই সম্প্রদায়ের উপযোগী ব্যাখ্যাই করিয়া গিয়াছেন । এই অধ্যায়ে ত্রীভগবান যখন আপনার অন্ত-প্রকৃতির পরিচয় দিলেন, তখন সাধ্যা-মত ব্যক্ত হইল বলিয়া বুঝা গেল । এক প্রকৃতি অপরা অর্থাৎ জড়, এবং অন্য প্রকৃতি পরা অর্থাৎ চৈতন্যময়ী ; আর তাহাদের মধ্যে ‘অহং’ বা ‘পুরুষ’—উৎপত্তি-সংহার-কর্ত্তা । * আমি ভিন্ন সৃষ্টি-সংহারের কারণান্তর নাই ; সূত্রে মণিগণের জ্ঞায় জগৎ-সংসার আমাতেই গ্রথিত রহিয়াছে । ইহা সাধ্যোক্ত প্রকৃতি-পুরুষ ভাবছাতক বটে ; তবে এখানে একটা বড় সন্দেহ-ভাব মনে

* গীতার সপ্তম অধ্যায়ের ৪র্থ, ৫ম, ৬ষ্ঠ, শ্লোকত্রয় অভিনিবেশ সহকারে পাঠ করিয়া দেখুন । বখা,—‘ভূমিরাপোহনলোবায়ুখ’ মনোবুদ্ধিরেব চ ।’ ইত্যাদি ।

আসে। প্রকৃতি পুরুষের উপর মিলনকর্তা যে আব একজন আছেন, এই উপমায়ে আমরা তাহা বেশ বুঝিতে পারি। প্রকৃতি ও পুরুষ উভয়েই নিষ্ক্রিয়, কিন্তু উভয়ের মিলনজনিত সৃষ্টি বা সংসার। অল্পধাবন করিয়া দেখুন দেখি, মিলন হয় কি প্রকারে? বাহারা নিষ্ক্রিয় সূতবাং নিশ্চল, একজন তাহাদেব মিলন-কর্তা না থাকিলে, তাহাদেব মিলন হয় কি প্রকারে? সূতবাং স্বীকার করিতে হয়, পুরুষের উপর পুৰুষোত্তম আর একজন আছেন। এই ‘সুত্রেমণিগণাইব’ উপমায়ে তাহার ইঙ্গিত পাই। গীতাব ব্যাখ্যা বিশ্লেষণে তাহাব চরম স্মৃতি গরিদৃষ্ট হয়। গীতার ভিন্ন ভিন্ন স্থলে এই ‘আমার’ একটু অল্পসন্ধান করিয়া দেখা যাউক। শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার নবম অধ্যায়ে (৪র্থ—৫ম শ্লোকে), যথা,—

(১) “ময়া ততমিদং সৰ্বং জগদব্যাক্তমুত্তম। মংস্থানি সৰ্বভূতানি ন চাহং তেষবস্থিতঃ ॥

ন চ মংস্থানি ভূতানি পশু মে যোগমৈশ্বরম্। ভূতভ্রম চ ভূতস্তো মমাখ্য ভূতভাবনঃ ॥”

(২) দশম অধ্যায়ে (২০শ—৪২শ শ্লোক), যথা,—

“অহমাত্মা শুভাকেশ সৰ্বভূতাংশস্থিতঃ। অহমাদিচ্চ মধ্যাক্ষ ভূতানামস্ত এব চ ॥

আদিত্যানামহং বিষ্ণুজ্যোতিষাং ববিতংগুমান্। মরীচিন্যকতামগ্নি নক্ষত্রাণামহং শশী ॥

বেদানাং সামবেদোহগ্নি দেবানামগ্নি বাসবঃ। ইন্দ্রিয়াণাং মনশ্চান্মি ভূতানামগ্নি চেতনা ॥

কুদ্রাণাং * শবশ্চান্মি বিত্তেশো যক্ষরক্ষসাম্। বহুনাং পাববশ্চান্মি মেকঃ শিখরিণামহম্ ॥

পুৰোধসাঞ্চ মথ্যং নাং বিদ্ধি পার্থ বৃহস্পতিম্। সেনানীনামহং স্কন্দঃ সবসামগ্নি সাগবঃ ॥

মহর্ষীণাং ভৃগুৰ্বাং গিবামশ্মোকমক্ষবম্। যজ্ঞানাং জপযজ্ঞোহগ্নি স্থাবরাণাং হিমালয়ঃ ॥

অশ্বথঃ সৰ্ববৃক্ষাণাং দেববীণাঞ্চ নাবদঃ। গন্ধৰ্বাণাং চিত্রবথঃ সিদ্ধানাং কপিলো মুনী ॥

উচ্চৈঃশ্রবসমশ্বানাং বিদ্ধি মামমুতাদ্ভবম্। ঐবাবতং গজেন্দ্রাণাং নবাণাঞ্চ নরাধিপম্ ॥

আব্ধানামহং বজ্রং বেনুনাংগ্নি কামধুক্। প্রাজ্ঞশ্চান্মি কন্দর্পঃ সপাণামগ্নি বাসুকিঃ ॥

অনন্তশ্চান্মি নাগানাং বকণো যাদসামহম্। পিতৃণামর্যমা চান্মি যমঃ সংযমতামহম্ ॥

প্রহ্লাদশ্চান্মি দৈত্যানাং কাণঃ কলয়তামহম্। মৃগাণাঞ্চ মুগেন্দ্রোহহং বৈনতেয়শ্চ পক্ষিণাম্ ॥

পবনঃ পবতামগ্নি বায়ঃ শস্ত্রভূতামহম্। বায়ানাং মকরশ্চান্মি স্রোতসামগ্নি ভাস্করী ॥

সর্গাণামাদিবশ্চ মধ্যাক্ষবাহমর্জুন। অধ্যাত্মবিদ্যা বিদ্যানাং বাদঃ প্রবদতামহম্ ॥

অক্ষরাণামকারোহগ্নি দ্বন্দ্বঃ সামাসিকশ্চ চ। অহমেবাক্ষয়ঃ কাণো ধাতাহং বিশ্বতোমুখঃ ॥

মৃত্যুঃ সর্বহবশ্চাহমুদ্ববশ্চ ভবিষ্যতাম্। কীর্তিঃ শ্রীর্বাচ্চ নাবীণাং স্থাতির্শ্রেষ্ঠা ধৃতিঃ ক্ষমাঃ ॥

বৃহৎসাম তথা সাম্নাং গায়ত্রী চন্দসামহম্। মানানাং মার্গানীর্ঘোহহমুতানাং কুসুমাক-ঃ ॥

দ্রুতং ছলয়তামগ্নি তেজশ্চৈজ্ঞানামহম্। জয়োহগ্নি ব্যবসায়োহগ্নি সত্ত্বং সত্ত্বতামহম্ ॥

বৃক্ষীনাং বাহুদেবোহগ্নি পাণ্ডবানাং ধনঞ্জয়ঃ। মুনীনামগ্যং বাসঃ কবীনামুশনাঃ কবিঃ ॥

দণ্ডো দময়তামগ্নি নীতিরগ্নি জিগীষতাম্। মৌনং চৈবান্মি শুভানাং জ্ঞানং জ্ঞানবতামহম্ ॥

ঘচ্চাপি সর্বভূতানাং বীজং তদহমর্জুন। ন তদগ্নি বিনা যৎ শ্রান্ময়া ভূতং চবাচরম্ ॥

নাস্তোহস্তি মম দিব্যানাং বিবুধীনামগম ॥ এম তুদেশতঃ প্রোক্তো বিভূতেকিন্তুরো ময়া ॥

যদ্ববিভূতিমং সত্ত্বং শ্রীমদুজ্জিতমেব বা। তত্তদেবাবগচ্ছ স্বং মম তেজোহংসমস্তবম্ ॥

স্বথবা বহনৈতেন কিং জ্ঞাতেন তবাজ্জুন। বিষ্টভ্যাচমিদং হংসংসংশেন স্থিতো জগৎ ॥

রূপকেব আবরণে আবৃত থাকায়, পূর্বোক্ত শোক-সমুহের সেই অহং-তত্ত্ব সম্যক হৃদগম্য না হইলেও, মানুষ এই 'অহং' অর্থেব অনুশীলনে বড় একটা উচ্চ শিক্ষা পাইতে পারে, বড় একটা উচ্চ আদর্শ দেখিতে পায়। সকলের শ্রেষ্ঠ স্থান অধিকার করিতে হইবে, আর সেই শ্রেষ্ঠ স্থানই আমি। এখানে সেই পরিচয়ই শ্রীহরি প্রদান করিয়াছেন। পঞ্চদশ অধ্যায়ে এ ভাব বিশদীকৃত দেখিতে পাই। সেখানে 'আমাব' পরিচয় এইরূপ,—

“যদাদিত্যগতং তেজো জগদ্ধাসয়তে হি লম্। যচ্চন্দ্রমসি যচ্চাম্রো তত্তেজো বিদ্ধি মামকম্ ॥

গামাবিশ্য চ ভূতানি ধারয়ামাহমোজসা। পুষ্যামি চৌষধীঃ সর্বাঃ সোমোভূত্বা রসাত্মকঃ ॥

অহং বৈশ্বানরো ভূত্বা প্রাণিনাং দেহমাপ্রিতঃ। প্রাণাপানসমাস্কৃত পচাম্যন্নং চতুর্বিধম্ ॥

সর্বত্র চাহং হৃদি সন্নিবিষ্টো মন্তঃ স্মৃতিজ্ঞানমপোহনঞ্চ।

বেদৈশ্চ সর্বৈরহমেব বেত্তো বেদান্ত-কৃদেদবিদেব চাহম্ ॥

ষাবিমো পুরুষো লোকে ক্ষরশাক্ষর এব চ। ক্ষরঃ সর্বাণি ভূতানি কূটস্থোহক্ষর উচ্যতে।

উক্তমঃ পুরুষত্বনাং পবমানোহুদাহৃতঃ। যো লোকত্রয়মাবিশ্য বিভর্তব্যায় দৈশ্বরঃ ॥

যস্মাৎ ক্ষরমতীতোহচক্ষরাদপি চোক্তমঃ। অতোহস্মি লোকে বেদে চ প্রথিতঃ পুরুষোত্তমঃ ॥”

পূর্বে বলা হইয়াছিল, প্রকৃতি দ্বিবিধ—পবা ও অপরা। এখানে বলা হইল—পুরুষও দ্বিবিধ,—ক্ষর ও অক্ষর। অধিকন্তু বলা হইল, সকলের উপর আর এক পুরুষ আছেন, তিনি ‘উত্তম পুরুষ’। তিনি চৈতন্যস্বরূপ, তিনি নিত্যশুদ্ধবুদ্ধমুক্তস্বভাব পরমাত্মা নামে অভিহিত। স্মৃতরাং বুঝিয়া দেখুন, সূত্রে প্রথিত মণিগণের স্থায় এই জগৎ যে অবস্থিত, তাহার লক্ষ্য কোথায়—কত দূরে—কোন্ ‘আমার’ প্রতি? ‘সূত্রে মণিগণাইব’ উপমায় পণ্ডিতগণ সাধারণতঃ সাধ্যমতের অনুসরণে পুরুষ-সংযোগে প্রকৃতির বিকৃতি এবং অদ্বৈতবাদিগণ মায়োপহিত ব্রহ্মকে লক্ষ্য করিয়া থাকেন। কিন্তু সূক্ষ্ম-ভাবে বিচার করিলে এখানে মিলনের উপর মিলন-কঙ্কার ভাবই মনে আসে। এ উদাহরণ—বিকৃতির উদাহরণ নহে। যদি উপমায় বলিতেন—বৃক্ষে যেমন পত্র-পুষ্প-ফল, তাহা হইলে প্রোক্ত অর্থ সূচিত হইলেও হইতে পারিত। কিন্তু সূত্র ও মণির মিলনকর্তা অর্থাৎ তৃতীয় পুরুষেব কথাই বলা হইয়াছে বুঝিতে হয়। সূত্র স্বতন্ত্র, মণি স্বতন্ত্র, উভয়ই নিষ্ক্রিয়। আমি যদি তাহাদের মিলন করিয়া না দেই, মিলন হইবে কি প্রকারে? সূত্রবাং ঐ উপমার প্রভাবে সূক্ষ্মদর্শীর লক্ষ্য—সকলের অতীত বিশেষণ-বিরহিত সেই ‘আমাব’ প্রতি আকর্ষণ করিয়াছে। গীতার মূলে সেই ‘আমিই’ পবিত্রাণ্যমান। যখন জ্ঞানাব মধ্যে কোন জ্ঞানী শ্রেষ্ঠ, তাহার মীমাংসার আবশ্যক হইল, যখন ভক্তের মধ্যে কোন ভক্ত শ্রেষ্ঠ, তাহা নির্দেশ করার প্রয়োজন আসিল, তখন শ্রীভগবান কি কহিলেন? তিনি কহিলেন,—‘বহুনাং জন্মানামন্তে জ্ঞানবান্ মাং প্রপদ্যতে। বাহুদেবঃ সৰ্বমিতি স মহাত্মা সূচল্লভঃ ॥’ বলিয়াছি তো, এই শ্লোকের অর্থ লইয়া কতই বিতণ্ডা চলিয়াছে! বৈষ্ণব বলিতেছেন—সেই নন্দনন্দন বাহুদেব শ্রীকৃষ্ণেব প্রসঙ্গই এখানে উত্থাপিত, সেই যে গীতধড়া মোহনচুড়া বনমালী বংশীধারী, পাটে হউক প্রতিমায হউক, তাহারই উপাসনাব বিষয় এখানে উপদিষ্ট। দ্বৈতবাদিগণ (বিশিষ্টদ্বৈতবাদিগণ) সেই ব্যাখ্যারই অনুসরণে শ্রীকৃষ্ণ-মূর্তির ধ্যান-ধাবণায় নিবিষ্ট চিত্ত। কিন্তু অদ্বৈতবাদিগণ বাহুদেব শব্দ

সৰ্বোত্তম অত্মরূপ ব্যাখ্যায় অত্মরূপ অর্থ নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিতেছেন। তাঁহাৰে পক্ষের প্রমাণ—
‘অব্যক্তং ব্যক্তিমাপন্নং সত্ত্বস্তে মামনুজয়ঃ। পরং ভাবমজানন্তো মমাব্যয়মহুত্তমম্॥’ অর্থাৎ,—
কিরূপ ভক্ত আমাকে প্রাপ্ত হয়,—এই উপদেশ প্রদান কালে শ্রীভগবান যখন বলিলেন,—
‘অন্নবুদ্ধি লোকেরা আমায় অব্যয়, সর্বোত্তম স্বরূপ তত্ত্ব জানিতে না পারিয়া মায়াজীত
আমাকে ব্যক্তিভাবে (মহুত্বাদিকপে) ভজনা করিয়া থাকে’, তখন অবৈতবাদিগণ, বিগ্রহ-
মুক্তি ভাগ্য করিয়া, প্রতীকোপাসনাব বিষয় বিস্তৃত হইয়া, জ্ঞান-স্বরূপ অহং-এর সন্ধানে
প্রবৃত্ত হইলেন। ফলতঃ, বেদান্তের সর্ববিধ ব্যাখ্যাই যে গীতায় ভগবাক্যের অন্তর্ভুক্ত হইয়া
আছে, ঐ একটী শ্লোকের ব্যাখ্যাই তাহা প্রতিপন্ন হয়। সুতরাং গীতার ভগবদ্ভক্তি-সমূহ যিনি
যে চক্ষে দেখিবেন, তন্মধ্যে তিনি সেই ভাবই প্রাপ্ত হইবেন। তাই শঙ্করাচার্য্যাদির ভাষ্য
একরূপ অর্থ নির্ণয় করিতেছে; রামানুজাচার্য্যাদির ভাষ্যে অত্মরূপ অর্থ নির্দিষ্ট হইতেছে।

ব্রহ্মের নাম বিশেষণের সম্বন্ধ সংশ্রবে বিভিন্ন দার্শনিক-সম্প্রদায়ের সহিত গীতার সম্বন্ধ-
সংশ্রব স্থচিত হয়। ‘ব্রহ্ম’বাচক শব্দ-সমূহের গীতায় যে ব্যাখ্যা-বিশ্লেষণ দেখিতে পাওয়া
যায়, অনুসন্ধিৎসুগণ তাহাতেই সকল দর্শনের সার-সম্পদ দেখিতে পান।

অহ—কর্তা। ব্রহ্ম, পুরুষ, ক্ষেত্রজ্ঞ, অহং প্রভৃতির প্রসঙ্গে সে পরিচয় আমরা
সঙ্ক্ষেপে সামান্যমাত্র প্রদান করিয়াছি। এক্ষণে আর একটি নাম-
বিশেষণের আলোচনায় ঐ প্রসঙ্গের উপসংহারের চেষ্টা পাইতেছি। সে নাম—কর্তা।
স্বাস্থিক, রাজস ও তামস ভেদে যে কর্তা যে কেমন কর্তা, তাহা আংশিক বৃত্তিতে
পারিয়াছি। * এক্ষণে সেই কর্তাকে একটু বিশেষরূপে বৃথিবার চেষ্টা করা বাউক।
বেদান্ত-মতে পাঁচটি কারণ দ্বারা কৰ্ম্ম-ফল নিষ্পন্ন হয়। সেই পাঁচটি কারণ—(১),
অধিষ্ঠান অর্থাৎ শরীর, (২) কর্তা অর্থাৎ উপাধি-লক্ষণ-ভোক্তা—দেহ-মন-ইন্দ্রিয়াদির
সহিত অভিন্ন-ভাবাপন্ন আত্মা, (৩) কবণ অর্থাৎ চক্ষু-কর্ণাদি ইন্দ্রিয়গণ ও মনোবুদ্ধি
প্রভৃতি, (৪) বিভিন্নরূপ চেষ্টা, (৫) দৈব অর্থাৎ পূৰ্ব্ব-জন্মার্জিত কৰ্ম্ম—অদৃষ্ট—
অনুগ্রাহক দেবতাজাত। শব্দ, বাক্য ও মন দ্বারা মানুষ যে কোনও ধর্ম্ম বা অধর্ম্ম
কর্ম্ম করে, সে সকল কর্ম্মেরই এই পাঁচটি কারণ নির্দিষ্ট হয়। গীতায় শ্রীভগবান
বলিতেছেন,—‘এই কারণপঞ্চক দ্বারা নিষ্পাদ্যমান কার্য্যে যে ব্যক্তি অব্যবহিকবশতঃ
নিত্যশুদ্ধবুদ্ধিমুক্তস্বভাব ক্রিয়া-গুণবিবাহিত চিৎ-স্বরূপ আত্মাকে কর্তা বলিয়া মনে করে,
সে দ্রুতই সম্যক দর্শনের অক্ষমতাহেতু কর্ম্ম-ফল-ভোগে বাধ্য হয়। কিন্তু ‘আমি এই
কর্ম্ম করিলাম’—এ ভাব যাহা নাই, যাহার বুদ্ধি কর্ম্মে লিপ্ত নহে, সে ব্যক্তি কখনই
কর্ম্ম-ফলজনিত বন্ধনে (হনন করিয়াও প্রত্যাবর্ত্তাণী) বদ্ধ হন নাই।’ গীতার এই
ব্যাখ্যায় ‘কর্তাব’ উপরে এক অচিন্ত্য অব্যক্ত চিৎস্বরূপকে লক্ষ্য করা হইয়াছে। পূৰ্ব্ব
যেমন দেখিয়াছি, পুরুষ—পদ, অপদ, উদ্রম, পূৰ্ব্ব যেমন মনে জাগিয়াছে, সত্ত্বে ‘মণি-
গাহব’ দৃষ্টান্ত, পুরুষ প্রকৃতি ও চৈতন্যের মিলন কর্তাব অব্যক্ত স্মৃতি; এখানেও সেই
ভাব—সেই দ্যোতনা। অবৈতবাদী এখানে জীব ও ব্রহ্ম একত্ব দেখিতে পান।

* এই বিচ্ছেদে ১৮৯ পৃষ্ঠায় বক্তার এবিধ যুক্তিও পরিচয় দেখুন।

দ্বৈতবাদী এখানে সেই এককের মধ্যে একটু বিশেষত্ব নির্দেশ করেন। অদ্বৈতবাদীর ব্রহ্ম-সাগরে কর্তা কর্ম করণ অসিদ্ধান দৈব সব এক হইয়া মিশিয়া গিয়াছে,—তাহাদের সকলই ব্রহ্মান্বিত; কিন্তু দ্বৈতবাদীগণ দেখিতেছেন—সেই মহামিলনের মহোদধি-ক্রোড়ে ঠাঁকার-রূপী নারায়ণ অনন্ত-শয্যায় শায়িত রহিয়াছেন; তাহাদের কর্তা ব্রহ্মাংশ বটেন; কিন্তু ব্রহ্ম নহেন। বেদান্ত-বেদ্য ব্রহ্মের বিভূতি যে ঐ ‘কর্তার’ সঙ্গে দ্ব্যতিমান, গীতা-পাঠক বা গীতার ব্যাখ্যাকারী সাধারণের দৃষ্টি তৎপ্রাতি ক্টিং নিপতিত হইয়াছে, দেখিতে পাই। প্রধানতঃ অনেকেই ঐ কর্তার সহিত যে যেই বিশ্বপাতা বিশ্বব্রহ্মের সম্বন্ধ স্থচিত হইতে পারে, তাহা মনেই স্থান দেন না। তাহাদের মতে উহা সাধারণ ভাবে মনুষ্যের কর্ম-সম্বন্ধে প্রযুক্ত হইয়াছে, ইহা সিদ্ধান্ত হয়। কিন্তু একটু অভিনিবেশ সহকারে আলোচনা করিলে বুঝিতে পারি,—জ্ঞান জ্ঞেয় পারজ্ঞাতাও যাহা, করণ কর্ম কর্তাও তাহাই;—‘জ্ঞানং জ্ঞেয়ং পরিজ্ঞাতা ত্রিবিধা কর্মচোদনা। করণং কর্ম কর্তেতি ত্রিবিধঃ কর্মসংগ্রহঃ ॥’ এই শ্লোকের অন্তর্গত ‘কর্মচোদনা’ ও ‘কর্মসংগ্রহ’ শব্দদ্বয়ের অর্থ লইয়া বিতণ্ডা চলিয়াছে, আর তজ্জগুই অর্থোৎপত্তি-পক্ষে মতান্তর ঘটয়া আসিতেছে। কিন্তু মূলতঃ ঐ দুই শব্দের অর্থ অভিন্ন; ‘চোদনাসংগ্রহ শব্দদ্বয়েরৈক্যার্থঃ।’ তাহাতে বুঝিতে পারি,—যাহা করণ, তাহাই জ্ঞান; যাহা কর্ম, তাহাই জ্ঞেয়, যিনি কর্তা, তিনিই জ্ঞাতা। করণ—সাধনভূত দ্রব্যাদি, কর্ম—বাগাদি, কর্তা—অনুষ্ঠাতা; ‘করণ সাধনভূতং দ্রব্যাদিকং কর্মবাগাদি কর্তানুষ্ঠাতেতি।’ এখানে মীমাংসকগণের বহু অনুষ্ঠান ও তজ্জনিত অপবর্গ-প্রাপ্তির ভাব মনে আসিতে পারে। তার পর, এই কর্তার সহিত বেদান্ত-বেদ্য জীব বা ব্রহ্মের কেমন সম্বন্ধ কি ভাবে প্রতিষ্ঠিত আছে, অনুসন্ধান করিয়া দেখা যাউক। কর্তা শব্দ অহঙ্কারভাব-জ্ঞাপক; শুদ্ধস্বচিৎস্বরূপ ব্রহ্মে কর্তৃত্ব বা অহঙ্কার থাকিতে পারে না। এই হেতু-বাদে, এই কর্তার সহিত বেদান্ত-বেদ্য ব্রহ্মের যে কোনও সম্বন্ধ নাই, ইহাই সাধারণতঃ সিদ্ধান্ত হয়। কিন্তু কর্তাও যাহা, জীবও তাহাই নহে কি? পরমপুরুষের পরিচয়ে স্মৃতি (শ্রীমদগোপনিষৎ, ৪র্থ। ৯) বলিয়াছেন,—‘এব হি দ্রষ্টা স্রষ্টা শ্রোতা ব্রাতা রসয়িতা মন্ত্রা বোদ্ধা কর্তা বিজ্ঞানান্ধা পুরুষঃ। স পরেহঙ্করে আত্মনি সম্প্রতিষ্ঠতে ॥’ পরমব্রহ্ম যে কর্তা দ্রষ্টা বোদ্ধা শ্রোতা স্রষ্টা, তাহা বেশ উপলব্ধি হইল। সেই যে বর্ণিয়াছি,—ব্রহ্মের দুই ভাব; এ ভাব তাহারই অন্তর্গত সর্বিশেষ বা সঙ্গুণ ভাব। অতএব বুঝা গেল, কর্তাই জীব, জীবই ব্রহ্ম, এখানে এ ভাব আসিতে পারে। ‘জ্যোতিঃ এব’ বেদান্ত-সূত্রেও, জ্ঞানস্বরূপ হইয়াও জীব যে জাতৃস্বরূপ হন, ইহাই সিদ্ধান্ত হইয়া থাকে, ‘জ্ঞ এবান্ধা জ্ঞানস্বরূপে সতি জাতৃ-স্বরূপ এব।’ বাদরায়ণ সূত্রান্তরে জীবও কর্তার অভিন্ন স্বাকার কবিতা গিয়াছেন; বথা,—‘কর্তা শাস্ত্রার্থবৎ ॥’ অর্থাৎ,—‘শাস্ত্রার্থবৎ-প্রযুক্ত জীবকে কর্তা বলাই যুক্ত হইয়াছে।’ জীবের কর্তৃত্ব-সম্বন্ধে এইরূপ বহুল প্রমাণ প্রয়োগ করা যাইতে পারে। এইস্থলে বেদান্ত একটি বিতর্ক উপস্থিত করিয়াছেন। সে বিতর্ক—‘জীবের ঐ কর্তৃত্ব স্বায়ত্ত

বেদান্ত-দর্শন দ্বিতীয় অধ্যায় তৃতীয় পাঠে ৩১শ—৩৪শ সূত্রে জীবের কর্তৃত্ব-বিষয় আলোচিত আছে। ঘরিশেবে, ঐ কর্তৃত্ব যে ‘মায়াত’ তাহা প্রতিপন্ন হইয়াছে (৩১শ—৩২শ সূত্র প্রত্যয়)।

কি পরায়ত্ত্ব ? এইরূপ সংশয়ে—‘স্বর্গকামনায় যজ্ঞ কবিবে’, ‘ব্রাহ্মণ স্তুত্বাপান করিবে না’, ইত্যাদি বিধি-নিষেধ শাস্ত্র হইতে তাঁহার কর্তৃত্ব স্বায়ত্ত বলিয়াই বোধ হয়। যিনি নিজ ইচ্ছানুসারে কার্যে প্রবৃত্ত ও তাহা হইতে নিবৃত্ত হইতে পারেন, তাঁহাকেই কর্মে নিয়োগ করিতে দেখা যায়। এই প্রকার পূর্বপক্ষ স্থির হয়। তত্বেও বেদান্ত বলিতেছেন,—‘পর্যং তু তচ্ছ্রুতেঃ,’ অর্থাৎ,—‘শ্রুতি-প্রমাণ-সম্ভাব হেতু জীবের কর্তৃত্ব পরাম্বৃত্তই জানিতে হইবে।’ তু শব্দ শঙ্ক্যচেদ্বের নিমিত্ত। জীবের কর্তৃত্ব পরমেশ্বরান্বিত। কারণ, পরমেশ্বরই জীবগণের অন্তরে প্রবিষ্ট হইয়া, তাহাদিগকে কর্মে নিযুক্ত করেন;—ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য-সকল ঐক্যপই নির্দেশ করিয়া থাকেন। পুনর্বার আশঙ্কা করিতেছেন যে, জীবের কর্তৃত্ব যদি পরমেশ্বরের আয়ত্ত্বাধীন হয়, তাহা হইলে বিধি নিষেধ শাস্ত্র ব্যর্থ হইয়া পড়ে। কারণ, নিজ ইচ্ছানুসারে প্রবৃত্তিনিবৃত্তিসমর্থ ব্যক্তির পক্ষেই শাস্ত্রের শাসন দৃষ্ট হইয়া থাকে। এইরূপ আশঙ্কার নিবাসার্থে বলিতেছেন,—‘কৃত-প্রযত্নাপেক্ষস্ত বিহিতপ্রতিষিদ্ধা-বৈষম্যাদিতাঃ,’ অর্থাৎ,—‘বিধি ও নিষেধের অবৈষম্যাদি হইতে কৃত-প্রযত্নাপেক্ষ পরমেশ্বরের অধীনেই জীবের কর্তৃত্ব স্বীকার করিতে হয়।’ তু শব্দ শঙ্ক্যাব নিরাসার্থ। জীব কৃত ধর্ম্মাধর্ম্ম-লক্ষণ-প্রবৃত্ত অপেক্ষা করিয়াই পরমেশ্বর তাহাদিগকে কর্মে প্রবৃত্ত করিয়া থাকেন। অতএব উক্ত দোষের অবতারণা হইতেছে না। পরমেশ্বর মেঘের ত্রায় নিমিত্ত নাজ হইয়া, জীবগণকে ধর্ম্মাধর্ম্ম-সমুৎপাদনাবশতঃ বিষম ফল প্রদান করেন। মেঘ যেরূপ অসাধারণ স্বীয় বীজ হইতে উৎপন্ন তরুলতাদি বারণ হয়, মেঘ না থাকিলে উহাদের বস পুষ্पाদির বৈষম্য সম্ভব হয় না এবং বীজ না থাকিলেও উহারা উৎপন্ন হইতে পারে না—তদ্রূপ পরমেশ্বরও জীব কৃত কামানুসারেই নিমিত্ত-স্বরূপে তাহাদিগকে ফল প্রদান করিয়া থাকেন। জীবরূপ কর্ত্তাও পরমেশ্বর-প্রেরিত হইয়া কার্য্য করিতেছেন বলিয়া, তাহার কর্ত্ত্ব নিবারিত হইল না। এরূপ ঘটনা কেন হয়?—বিধিনিষেধের অবৈষম্যাদি বশতঃই এইরূপ হইয়া থাকে। ইহাতে বিধি-শাস্ত্র বা নিষেধ-শাস্ত্র ব্যর্থ হইতেছে না। পরমেশ্বর যদি বিদিতে বা নিষেধে কাষ্ঠ-লোষ্ট্রাদির ত্রায় জীবকে নিযুক্ত করেন, তাহা হইলে ঐ সকল শাস্ত্রের প্রামাণ্যের হানি হয়; নিয়োজ্য কর্ত্তারও ক্রুতি হইয়া থাকে। উন্নতিব জ্ঞান সংকর্মে প্রবর্ত্তনের নাম অনুগ্রহ এবং অবনতির নিমিত্ত অসংকর্মে প্রবর্ত্তনের নামই নিগ্রহ। পরমেশ্বরের নিমিত্ত-কর্ত্ত্ব উহা সম্ভব হয়; অতথা উহা সম্ভব হয় না এবং বৈষম্যাদি দোষেরও পরিহার হয় না। অতএব জীব প্রয়োজ্য-কর্ত্তা এবং পরমেশ্বর হেতু-কর্ত্তা ও প্রয়োজক-কর্ত্তা। পরমেশ্বরের অনুমোদন ব্যতিরেকে জীবের কর্ত্ত্ব সম্ভব হয় না।’ এবম্বিধ বিচারের উপসংহারে প্রতিপন্ন হয়, ‘অংগুমানের অংগুর ত্রায় জীব পরমেশ্বরের অংশ। জীব ব্রহ্ম হইলে ভিন্ন হইয়াও তৎসম্বন্ধাপেক্ষী।’ এই ব্রহ্মের স্বরূপ তত্ত্ব উপনিষৎ বৈশ্বকোপনিষৎ করিতেছেন, তাহার দৃষ্টান্ত; (খৈতান্বতর উপনিষৎ ১ম।১৫) যথা,—

‘তিলেবু তৈলং দধনীব সর্পিরাপঃ স্রোতঃস্বরবীণ চান্ধি ।

এবামাত্মাত্মান গৃহতেহসৌ সত্যেনৈঃ উপসা যোহনুপশ্রুতি ॥’

পুঙ্খানুপুঙ্খ আলোচনার গীতারও মূল বাণী এই দেখিতে পাই। পুরুষ আছেন, কেন্দ্রজ

আছেন, ব্রহ্ম আছেন, কৰ্ত্তা আছেন,—সকলের উপর আছেন—‘অহং’। সাত্বিক, রাজস ও তামস ভেদে গীতায় যে ত্রিবিধ কৰ্ত্তার বিষয় উত্থাপিত, সে কৰ্ত্তৃ-ত্রয়ের সাত্বিক কৰ্ত্তাই ‘পর’ পুরুষ বা পরা প্রকৃতি; এবং উহার অপর দুই কৰ্ত্তা অপরা বা বিকৃতি। গীতায় ত্রিবিধ কৰ্ত্তার উল্লেখ ‘সাত্বিক’, রাজস, ‘তামস’—তিন স্তর বা অবস্থা প্রতীত হয়। সাত্বিক অবস্থার স্তরে যিনি উপনীত, তিনি ব্রহ্মসাক্ষাৎকাব সম্পন্ন অথবা ব্রহ্মভূত। তিনিই বুঝিয়াছেন,—গীতায় কিন্তু সকল জ্ঞানের—সকল শিক্ষার সাবভূত শিক্ষা প্রদত্ত হইয়াছে—‘সৰ্ব্বধৰ্ম্মান্ পরিত্যজ্য মামেকং শরণং ব্রজ।’ কৰ্ত্তা কর্ত্ত্ব সকলই এখানে কেন্দ্রীভূত হইয়া পড়িয়াছে।

সৰ্ববিধ দার্শনিক মতের আলোচনায়, গীতায় শ্রীভগবান সকলের অধিগম্য স্মৃতিতত্ত্ব বিবৃত করিয়াছেন। তাহাই গীতার সার-সিদ্ধান্ত, তাহাই গীতার অস্থি-মজ্জা-মেরুদণ্ড,

গীতায় তাহাই গীতার প্রাণভূত। জীব মাত্রই হুঃখপক্কনিমগ্ন; গীতার লক্ষ্য—
স্মৃতিতত্ত্ব তাহাদের সকলকেই উদ্ধার করিতে হইবে। যিনি অজ্ঞানের অগাধ
উপলব্ধি। গহবরে নিমজ্জিত আছেন, তাঁহাকেও উদ্ধার করিতে হইবে; যিনি

জ্ঞান-অজ্ঞানের মধ্য-সীমায় সমতল ক্ষেত্রে দণ্ডায়মান আছেন, তাঁহাকেও পথ দেখাইতে হইবে; যিনি জ্ঞান-গিরিবরের উচ্চ-শিখরে আরোহণ করিয়াছেন, তাঁহাকেও উচ্চতম সোপানে আরুঢ় করাইতে হইবে। অস্ত্রান্ত দার্শনিক সম্প্রদায়গণ বিশেষ বিশেষ অবস্থার জনগণকে পথ দেখাইবার প্রয়াস পাইয়াছেন; কিন্তু গীতা জ্ঞানী অজ্ঞানী উচ্চ নীচ সকলেরই মুক্তির পথ সুগম করিয়া দিয়াছেন। গীতার সেইটুকুই বিশেষত্ব। শ্রীভগবান যে সৰ্ব্ব-জীবে সমান দয়াবান, গীতায় তাহাই উপলব্ধি হয়। তিনি জীবকে সন্থোধন করিয়া কহিলেন,—

‘শ্রেয়ান্ স্বধৰ্ম্মো বিগুণঃ পরধৰ্ম্মাৎ স্বহুষ্টিত্যাৎ। স্বভাবনিয়তং কন্ম কুর্বাদ্ভাগ্যোতি কিঞ্চিদপ্যম্ ॥

সহজং কৰ্ম্ম কোন্ত্যেয় সদোষমপি ন ত্যজেৎ। সৰ্ব্বায়ত্তা হি দোষণে ধূমেনান্নিরিবাবৃত্তাঃ ॥’

অর্থাৎ,—‘স্বধৰ্ম্মায়সরণই শ্রেয়ঃ, সে স্বধৰ্ম্ম বিগুণ হইলেও তাহার সার্থকতা আছে। কিন্তু উত্তমরূপে অনুষ্ঠিত হইলেও পর-ধৰ্ম্ম কখনই গ্রহণীয় নহে। সহজ অর্থাৎ প্রকৃতিগত কৰ্ম্ম করিয়া মানুষ কখনই পাপ-ভাগী হয় না।’ এ স্থলে সাম্যমতাবলম্বিগণ আপত্তি তুলিতে পারেন যে, কৰ্ম্মমাত্রই মোক্ষের অন্তরায়—জন্মবন্ধনের হেতুভূত; স্তবরাং যাহার যে ধৰ্ম্ম যে কৰ্ম্ম স্বভাবতঃ নির্দিষ্ট আছে, সে ধৰ্ম্মে সে কৰ্ম্মে তাহার জন্ম-বন্ধন দৃঢ় হইয়া আসে। কিন্তু তাহারও উত্তর শ্রীভগবান প্রদান করিয়া বুঝাইলেন,—সে হিসাবে পরকীর অস্বভাবজ ধৰ্ম্ম-কৰ্ম্মেও দোষ আছে; যেমন অগ্নিতেও ধূম থাকে। এ কথা বলিবার উদ্দেশ্য এই যে, ধূম-দোষ পরিহার করিয়া মানুষ যেমন অগ্নির ব্যবহার করে, সেইরূপ কৰ্ম্মের দোষাংশ পরিত্যাগ করিয়া গুণাংশ গ্রহণ করুক, তাহাতে তাহার স্বধৰ্ম্মই শ্রেয়ঃ-সাধক হইবে। ফল কথা, যে জন যে ধৰ্ম্মে যে অবস্থায় আছে, সেই ধৰ্ম্মে সে অবস্থায় থাকিয়াই আত্মোৎকর্ষ-সাধনের চেষ্টা করুক,—ইহাই শ্রীভগবানের প্রধান উপদেশ। পরমসুখস্বরূপ মোক্ষপাভের জন্ত উদ্বিগ্ন হইয়া একেবারে সীমাগত্বনের চেষ্টা কখনই শ্রেয়ঃসাধক নহে; তোমার গভীর মধ্যেই তোমার মুক্তি আছে,—ইহাই

গীতার এক প্রধান উপদেশ । অবস্থা অনেকের অনেক রূপ থাকিতে পারে ; সুতরাং বিভিন্ন অবস্থায় সূত্রে বিভিন্ন স্তরেও, মানুষের উপনীত হওয়া অসম্ভব নহে । গীতার লক্ষ্য,—সকল স্তরের সকল জীবকে মোক্ষ-ক্ষেত্রে পৌছাইয়া দেওয়া ।

কিন্তু সকলের আয়ত্তাধীন সে মোক্ষ-পথ কি প্রকার ? গীতার ব্যাখ্যা-বিবৃতি উপলক্ষে বিভিন্ন জন বিভিন্ন পথ নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন । জ্ঞানবাদিগণ, জ্ঞান ভিন্ন মোক্ষলাভ

সকলের হইবে না বলিয়া, অস্ত্রের উদ্ধারের পক্ষে হতাশ্বাস হইয়াছেন । ভক্তি-আয়ত্তাধীন বাদিগণ গীতার মধ্যে ভক্তিই সাব সম্পৎ বলিয়া নির্দেশ করিয়া মোক্ষ-পথ প্রসঙ্গে গিয়াছেন । কৰ্ম্মবাদিগণ মুক্তির পথে কৰ্ম্মেরই প্রাধান্য দেখিয়াছেন ।

শঙ্করাচার্য্যের মতে, গীতাশাস্ত্রেই প্রধান প্রয়োজন, সহেতুক (অর্থাৎ কারণের সহিত বিদ্যমান) সংসার হইতে উপরম-লক্ষণ (অর্থাৎ বৈরাগ্য-লক্ষণ) বা মুক্তি । * শঙ্কর-ভাষ্যের সূচনায় প্রকাশ,—‘প্রবৃত্তি-লক্ষণ ও নিবৃত্তি-লক্ষণ ভেদে বেদোক্ত ধর্ম্ম দ্বিবিধ । প্রবৃত্তিলক্ষণাক্রান্ত ধর্ম্ম-বিষয়—ভোগাভিলাষপ্রবর্তক যাগ-যজ্ঞাদি ক্রিয়াকর্ম্ম, তদ্বারা সৃষ্টি-বক্ষা ও প্রাণিগণের মঙ্গল সাধন হয় । নিবৃত্তি-লক্ষণাক্রান্ত ধর্ম্ম—বিষয় ভোগাভিলাষ-নিবর্তক—জ্ঞানমূলক । যাগ-যজ্ঞাদি কর্ম্মেই অল্পটানে ভোগাভিলাষ-বুদ্ধিতে জ্ঞান লোপপ্রাপ্ত হইয়া আসিলে, শ্রীভগবান জ্ঞানতত্ত্ব-প্রচারে মোক্ষ-পথ সুগম করিয়া দেন । গীতা সেই জ্ঞান-তত্ত্ব প্রচারের হেতুত ।’ শ্রীমদ্ভগবদন সন্ন্যাসীর টীকা-তাৎপর্যালোচনায় এই ভাব আরও একটু বিশদীকৃত । কন্ম-কাণ্ড, উপাসনা-কাণ্ড, জ্ঞান-কাণ্ড—বেদ যে ত্রিবিধ কাণ্ডে বিভক্ত, গীতার ষটক-ত্রিতয়ে তাহারই অবভাস । ঐ ষটক-ত্রিতয়ে ‘তত্ত্বমসি’ মহাবাক্য প্রতিফলিত । প্রথম ষটকে—কন্ম-ত্যাগ-প্রসঙ্গে জীবাত্মা (‘ত্বং’) নিরূপিত । দ্বিতীয় ষটকে—ভক্তি-প্রসঙ্গে পরমাত্মা (‘তৎ’) নির্দ্বারিত । তৃতীয় ষটকে—জ্ঞান-প্রসঙ্গে ‘তৎ’ ও ‘ত্বং’ পদার্থের অভিন্নত্ব প্রতিপাদনে ‘অসি’ (হঙ—মিলন হয়) বাক্য প্রযুক্ত । † কলতঃ, এ হিসাবে জীবের ও ব্রহ্মের একত্ব-জ্ঞানই গীতার লক্ষ্য । রামানুজাচার্য্য এবং বিশ্বনাথ প্রমুখ ভাষ্য-টীকাকারগণ ভক্তিকেই গীতার সার সম্পৎ বলিয়া ঘোষণা করিয়া গিয়াছেন । ভক্তি ভিন্ন কন্ম-জ্ঞান সমস্তই মিথ্যা ; ভক্তিই কন্ম-জ্ঞানের মূলীভূত ; আর সেই জন্তই ভক্তি যোগ-প্রকরণ গীতার মধ্যস্থলে সন্নিবিষ্ট আছে । বিশ্বনাথ প্রভৃতিব টীকা-তাৎপর্য্যে এবিধ ভাবই প্রকাশ পাইয়াছে । ‡ এই মতে কেবলীভূতা ও প্রধানীভূতাঃভেদে ভক্তি দ্বিবিধ । কেবলীভক্তি কন্ম ও জ্ঞানের অপেক্ষা রাখে না ; উহা স্বতঃ-বিকশিত ও বিসৃদ্ধ । উহার নামান্তর—অনন্তা বা অকিঞ্চনা ভক্তি । কন্ম ও জ্ঞান প্রভাবে যে ভক্তি

* ‘গীতা-শাস্ত্রস্ত সংক্ষেপতঃ প্রয়োজনং পরং নিঃশ্রেয়সং সহেতুকস্ত সংসারস্তা চ্যন্তোপবমলক্ষণং ।’

† ‘তত্র তু প্রথমে কাণ্ডে কন্ম তন্ত্যাগবক্ষনং । হৃদ্যদার্থো বিদ্যমানঃ সোপপাদ্যনির্ম্মল্যাত্মো ॥ দ্বিতীয়ে ভগবদ্ভক্তিনিষ্ঠাবর্ণনবক্ষনং । ভগবান্ পরমানন্দস্তৎপদার্থোৎপদার্থাত্মো ॥ তৃতীয়ে তু তত্ত্বোক্তৈক্য বাক্যার্থো ৷ চীতে ক্ষুটম্ । এবমপ্যত্র কাণ্ডানাং সম্বন্ধোহন্তি পবম্পরম্ ॥’

‡ তদ্রূপাধারান্ প্রথমে ষটকেন নিভামকর্ম্মযোগঃ দ্বিতীয়েন ভক্তিযোগঃ তৃতীয়েন জ্ঞানযোগোদর্শিতঃ । তদ্রূপি ভক্তিযোগস্তাতিরহস্তাঃ সত্ত্বগুণসম্মানবিক্রমোদ্যোগঃ সর্ব্ব হর্লভত্বাচ্চ মধ্যবর্তীকৃতঃ ।’

উৎপন্ন হয়, তাহা কৰ্ম্মপ্রধান বা জ্ঞানপ্রধান ভক্তি নামে অভিহিত হইয়া থাকে। বাহ্য হউক, জ্ঞান ও ভক্তির প্রভাব ভাষ্য ও টীকাকারগণ যেরূপ প্রত্যক্ষ করিয়াছেন, কৰ্ম্মের প্রাধান্য বিষয়ে তাঁহারা যে তজ্জপ কোনও গবেষণায় প্রবৃত্ত হইয়াছেন, তাহা মনে হয় না। এক পক্ষ বলেন—ভক্তি চাই, অত্র পক্ষ বলেন—জ্ঞান চাই, তবেই মুক্তি পাইবে। কৰ্ম্মকে প্রায়ই কেহ মুখ্যভাবে মোক্ষের পথ বলিয়া নির্দ্ধারিত করেন নাই। জ্ঞান ও ভক্তির মুক্তি-সামর্থ্য-বিষয়ক বিতণ্ডাই প্রধান বিতণ্ডা। কৰ্ম্ম পক্ষে প্রায় সকলেরই মত এই যে,—গীতার উপদেশ নিকাম কৰ্ম্মই শ্রেয়ঃসাধক; সেই কৰ্ম্মই জ্ঞান, সেই কৰ্ম্মই ভক্তি। এই সকল মতের সার নিকাষণে উপলব্ধি হয়,—কৰ্ম্ম না থাকিলেও চলে; জ্ঞান আর ভক্তি প্রভাবেই মুক্তি অধিগত হইয়া আসে।

বড়ই সমস্তার কথা—কৰ্ম্ম কি জ্ঞান কি ভক্তি—মুক্তি কোন্ পথে কিরূপে অধিগত হয়! কৰ্ম্মই জ্ঞান, কৰ্ম্মই সংসার, কৰ্ম্মই সৰ্ব্বথা পরিদৃশ্যমান। জীব-মাত্রই কৰ্ম্মের অধীন। জ্ঞানীয় বা ভক্তের কৰ্ম্ম শেষ হইতে পারে; কিন্তু অবশিষ্ট সকলেই তো কৰ্ম্মের অধীন! সংখ্যার অনুপাত করিবার প্রয়াস পাইলেই বা কি বুঝিতে পারি? তার পব, পূর্বেই বলিয়াছি তো, জন্মিয়াই কয় জন জ্ঞানী বা

গীতার
দার্শনিক মত।

ভুক্ত হইতে পারেন! শুকদেব শঙ্করাচার্য্য—সংসারে বিরল নহে কি? স্তবরাং বুঝিতে পারি, বিশাল ব্রহ্মাণ্ডের তুলনায় অণুপরমাণুর-স্বরূপ প্রাণি-জগতের দৃষ্টির অগোচর ক্ষুদ্র অংশ মাত্র জ্ঞানী বা ভুক্ত হইয়া মুক্তি লাভ করিলেও, বিশাল বিরাট অংশ কৰ্ম্ম-ডোরে বাঁধা পড়িয়া থাকে। করুণানিদান শ্রীভগবান সেই অসংখ্য অগণ্য কৰ্ম্মাম্ববদ্ধ জীবের মুক্তি-বিধান করিতেছেন। গীতার তাহাই দার্শনিক তত্ত্ব। অত্যাশ্রয় দার্শনিক সম্প্রদায়ের প্রতিপাদ্য বিষয় হইতে গীতার প্রতিপাদ্য বিষয় যে অভিনব পন্থাহুসারী, এই তত্ত্ব আলোচনায়ই তাহা উপলব্ধি হইয়া থাকে। মিথিল দার্শনিক সম্প্রদায়ের মধ্যে শ্রীকৃষ্ণই বোধ হয় প্রথম ঘোষণা করিয়া গিয়াছেন,—কৰ্ম্ম ভিন্ন জীবের মোক্ষলাভেব উপায়ান্তর নাই।

‘ন কৰ্ম্মণোমনারম্ভাত্মৈককৰ্ম্মাং পুরুষোহশ্রুতে। ন চ সন্ন্যাসনাদেব সিদ্ধিং সমধিগচ্ছতি ॥’ অর্থাৎ,—‘কৰ্ম্মানুষ্ঠান ভিন্ন পুরুষ নৈককৰ্ম্ম (তত্ত্বজ্ঞানী) হইতে পারে না। কৰ্ম্ম ভিন্ন কেবলমাত্র সন্ন্যাসেও সিদ্ধি-লাভ হয় না।’ শ্লোক-পংক্তিদ্বয়ের ব্যাখ্যায় নানা জনে নানা গবেষণা প্রকাশ করিতে পারেন। কিন্তু যতই যাহা নূতন কথা যিনি বলুন, কৰ্ম্মই যে জ্ঞানের মূল, এই শ্লোকে সেই কথাই বলা হইয়াছে; তাহা সকলকেই স্বীকার করিতে হইবে। এই উক্তিরই প্রতিধ্বনি স্বরূপ শ্রীভগবান পুনরায় বলিয়াছেন—(৩য় অধ্যায়, ৮ম শ্লোক),—

‘নিয়তং কুরু কৰ্ম্ম ত্বং কৰ্ম্ম জ্যায়োহকৰ্ম্মণঃ। শরীরযাত্ৰাপি চ তে ন প্রসিধ্যোদকৰ্ম্মণঃ ॥’ অর্থাৎ,—‘কৰ্ম্ম না করা অপেক্ষা কৰ্ম্ম করাই শ্রেয়স্কর; তুমি নিয়ত কৰ্ম্মপর হও। সৰ্ব্ব-কৰ্ম্ম-পরিশূন্য হইলে তোমার দেহযাত্ৰাই নির্বাহ হইবে না।’ কৰ্ম্ম ভিন্ন মানুষের অস্তিত্বই যে অসম্ভব, এখানে তাহাই বলা হইল। অতএব ভগবদ্বাক্যে বেশ প্রতীত হইতেছে,—কৰ্ম্মই মানুষের প্রথম প্রয়োজন। কৰ্ম্মপর মানুষ কৰ্ম্মানুরত না হইলে, জ্ঞান তো দূরের কথা, তাহার অস্তিত্বভাবই বাটবে; অর্থাৎ,—জীবমৃত হইয়া থাকিতে হইবে। বুঝা

গেল—সকলকে কৰ্ম করিতেই হইবে ; বুঝা গেল—কৰ্মের উপরেই অস্তিত্ব । এইবার বুঝা আবশ্যক—কৰ্ম কি ? তোমায় করিতে হইবে—কোন কৰ্ম ! সৎ ও অসৎ ভেদে প্রধানতঃ কৰ্মকে দুই ভাগে বিভক্ত করা যায় । দৈব ও আত্মর ভেদেও কৰ্মকে দুই ভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে । কিন্তু এ বিভাগ মানুষ সহজে বুঝিতে পারে না । শ্রীকৃষ্ণ তাই বলিয়াছেন, কৰ্ম ও অকৰ্ম—কৰ্মের এই যে দুই বিভাগ, বিবেকিগণও তাহা বুঝিতে পারেন না ; ‘কিং কস্য কিমকৰ্মেতি কবয়োহপ্যত্র মোহিতাঃ ।’ ফলতঃ, কৰ্মই বা কি, আর অকৰ্মই বা কি, তাহা অনুধাবন করা বিশেষ প্রয়োজন । তার পর, আরও বুঝা প্রয়োজন—বৈকৰ্ম । শ্রীভগবান বলিতেছেন (গীতা, ৪র্থ অ, ১৭শ শ্লোক),—

‘কৰ্মণোহপি বোদ্ধব্যং বোদ্ধব্যঞ্চ বিকৰ্মণঃ । অকৰ্মণশ্চ বোদ্ধব্যং গহন্য কৰ্মণো গতিঃ ॥’
কৰ্মের গতি বড় দুর্জয় ; সুতরাং কৰ্ম, অকৰ্ম ও বিকৰ্ম তিনই বুঝা আবশ্যক । এ বোধ বড়ই কঠিন । সে কাঠি—সে দুর্জয়—শ্রীকৃষ্ণের একটি উক্তিতেই প্রতিপন্ন হয় ; যথা,—

‘কৰ্মণ্যকৰ্ম যঃ পশ্যেদকৰ্মণি চ কৰ্ম যঃ । স বুদ্ধিমান্ মহাশুভঃ স যুক্তঃ কৃত্বকৰ্মকৃত্বং ॥’
পূর্বে কৰ্মের ত্রিবিধ বিভাগ (কৰ্ম, অকৰ্ম, বিকৰ্ম) নির্দিষ্ট হইল । তার পরই শ্রীভগবান বলিলেন,—‘যিনি কৰ্মকে অকৰ্ম এবং অকৰ্মকে কৰ্ম বলিয়া বুঝিতে পারেন, সেই বুদ্ধিমান ব্যক্তি কৃত্বকৰ্মকৃত্বং (সৰ্ব কৰ্মানুষ্ঠাতা) ও যুক্ত (নিৰ্গুণ যোগী পুরুষ) । এ বড় বিষম প্রহেলিকার কথা । কৰ্ম, অকৰ্ম ও বিকৰ্ম—কৰ্মের যখন তিনটি ভাগ করিলেন, তখন কৰ্ম বলিতে শাস্ত্রসিদ্ধ কৰ্ম, বিকৰ্ম বলিতে শাস্ত্রনিষিদ্ধ কৰ্ম এবং অকৰ্ম বলিতে কৰ্ম-সন্ন্যাসই (নৈষ্কৰ্ম্য) অর্থ নিষ্পন্ন হইয়া থাকে । শঙ্করাচার্য্য-প্রমুখ ভাষ্য-টীকাকারগণ ঐরূপ অর্থই নিষ্পন্ন করিয়া গিয়াছেন । তাহা হইলে এখন কৰ্মে অকৰ্ম এবং অকৰ্মে কৰ্ম কিরূপে দেখিতে পারা সম্ভবপর হয় ? কৰ্ম ও অকৰ্মের স্থল অর্থে বুঝিতে পারি,—যাহা কৰ্ম, তাহা যত্নপ্রসূ ; যাহা অকৰ্ম, তাহা নিষ্কল । সুতরাং একে অস্ত্রের আরোপ হয় কি প্রকারে ? কৰ্মণি ও অকৰ্মণি—সদৃশান্ত পদ । বিষয়ে বা অধিকরণে দুই কারণে সপ্তমী বিভক্তি হয় । কিন্তু কৰ্মে অকৰ্ম, অকৰ্মে বৰ্ম,—এরূপ বাক্যে ঐ দুই কারণের কোনও কারণই সঙ্গত হয় না । সমান বিষয়ে সমান জ্ঞানই, বিষয়ে সপ্তমীর লক্ষণ, অর্থাৎ—ঘটে ঘট জ্ঞান, পটে পট-জ্ঞান ইত্যাদি । বিপরীত জ্ঞান অর্থাৎ ঘট ও পট রূপ দুই ভিন্ন পদার্থের একত্ব-জ্ঞান কদাচ সিদ্ধ হয় না । এইরূপ, অধিকরণে সপ্তমী সিদ্ধান্ত করিতে গেলে, তাহাতেও বিষয় ঘটে । আধার ও আধেয় কখনও বিপরীত-ধর্মাক্রান্ত হইয়া তিষ্ঠিতে পারে না । পাণ্ডে জল থাকিতে পারে ; কিন্তু জলে অনল, আধার আধেয় ভাবে কখনও থাকিতে পারে কি ? কৰ্মে অকৰ্ম এবং অকৰ্মে কৰ্ম এবিধ বাক্যে সাধারণতঃ পুরোক্তরূপ অসম্ভবতার প্রশ্নই মনে জাগিয়া থাকে । কিন্তু ইহাও বিবেচনা করা উচিত নহে কি যে, শ্রীভগবানের মুখকমল হইতে অসম্ভব আধৌক্তিক উপদেশ কখনই নির্গত হইতে পারে না ; তবে বস্তুপক্ষে কথাটা কি ? ভগবানের বাক্য কখনও মিথ্যা বা প্রমাদপূর্ণ নহে । সুতরাং বুঝিতে হইবে, ঐ বাক্যের মধ্যে নিশ্চয়ই সত্য নিহিত আছে । অনুসন্ধানের পর অনুসন্ধান করিয়া, ভাষ্যকারগণ নির্ঘণ্ট করিলেন,—কৰ্মে অকৰ্ম এবং অকৰ্মে কৰ্ম নির্ঘণ্ট—

এ দৃষ্টান্তের তো অপ্রাচুর্য্য নাই ! রেল, ষ্টীমারে বা নৌকায় গতাগতি কালে, মানুষের সচরাচর দেখিতে পায়—পারিপার্শ্বিক বৃক্ষ লতা-শুষ্ক-সমূহ, এমন কি পর্বত-মৃত্তিকান্তরূপ ভূমিখণ্ড পর্য্যন্ত, বিপরীত দিকে চলিয়াছে ! তাহারা গতি-ক্রিয়াহীন ; অথচ সাধারণ দৃষ্টিতে ননে হয়, তাহারা প্রাতিলোম্য গতিবিশিষ্ট । অচলে চলচ্ছক্তি দর্শন—অকর্ম্মে কর্ম্ম-দর্শন নহে কি ? এবিধ দৃষ্টান্ত আরও বহুল পরিদৃশ্যমান ! মনে করুন, কোনও যোগী প্রকৃত যোগ-যুক্ত না হইয়া দেহাঙ্গিয়াদি ব্যাপার প্রতিরোধ করিয়া বসিয়া আছেন । তাঁহার সেই প্রতিরোধ ক্রিয়া—তৃষ্ণীভাবাবগম্বন, দৃষ্টান্ত : অকর্ম্ম বলিয়া প্রতিগম্ব হইলেও উহা যে কর্ম্ম-সাপেক্ষ, তাহা উপলব্ধি হয় । অকর্ম্মে কর্ম্মের দৃষ্টান্ত এইরূপ আরও আছে । মানুষের নিত্য-নৈমিত্তিক কর্ম্ম (যাহা ফলপ্রসূ নহে), সে কর্ম্মের অকরণজনিত প্রত্যাবার ঘটে । সুতরাং সে অকরণ বা অকর্ম্ম—কর্ম্মব্যাচ্য । অতএব বুঝা গেল, অকর্ম্মে কর্ম্ম অসিদ্ধ নহে । এই-রূপ, কর্ম্মেও অকর্ম্মের দৃষ্টান্ত বিরল নহে । কোনও মনুষ্য বা যানাদি অতি দূরে গতিবিশিষ্ট ; দূরত্ব নিবন্ধন তাহাদের গতি-ক্রিয়া অমুভূত না হওয়ার তাহাদিগকে নিশ্চল বলিয়া মনে হইতেছে । সে যেমন ভ্রম, সৌরজগতে গ্রহাদির গতিবিধি সংক্রান্ত সেইরূপ ভ্রম কত জনের মনে বদ্ধমূল আছে ; অজ্ঞজন গতিবিশিষ্ট গ্রহাদিকে স্বতঃই নিশ্চল বলিয়া মনে করে । সুতরাং বিবিধ দৃষ্টান্তে কর্ম্মে অকর্ম্ম উপলব্ধি হয় । তাহার পর নিত্যকর্ম্মের বিষয় । এক হিসাবে নিত্যকর্ম্ম (সন্ধাদি) কর্ম্ম নয় ; কারণ, উহার অকরণে দোষ আছে, কিন্তু করণে কোনও ফল নাই । সুতরাং বিবিধ দৃষ্টান্তে বেশ উপলব্ধি হয় যে, কর্ম্মে অকর্ম্ম বা অকর্ম্মে কর্ম্ম বাক্য ত্রিহরির মুখ হইতে অনর্থক নির্গত হয় নাই । তাহা যদি না হইয়া থাকে, তবে এইবার “কর্ম্মণ্যকর্ম্ম যঃ পশুদ কর্ম্মণি চ কর্ম্ম যঃ” বাক্যের প্রকৃত অর্থ নিষ্কাশন ক্রমে হইতে পারে, দেখা যাউক । পূর্বে ভগবান বলিয়াছেন, কর্ম্ম কি আর অকর্ম্ম কি, তাহা বুঝিতে পণ্ডিতগণও মুহমান হন । কিন্তু এখন বলিলেন—যাঁহারা কর্ম্মে অকর্ম্ম এবং অকর্ম্মে কর্ম্ম দেখিয়াছেন, তাঁহারাই বুদ্ধিমান যোগী ও কৃৎসনকর্ম্মকৃত । এই দুই উক্তির সামঞ্জস্য-রক্ষায় বুঝিতে পারা যায়, শেষোক্ত স্থলে যাঁহারা কর্ম্মাকর্ম্মের ভেদ উপলব্ধি করিতে পারিয়াছেন, সেই জ্ঞানী ব্যক্তিদিগের প্রসঙ্গই এখানে উত্থাপিত হইয়াছে । যাঁহারা জ্ঞানী, তাঁহারাই তো কর্ম্মে অকর্ম্ম দেখিতে সমর্থ হন ! যাঁহারা অজ্ঞানী, তাহাদের নিকট সে ভ্রম তো রহিয়াই গিয়াছে ! সুতরাং এস্থলে কর্ম্মাকর্ম্ম-জ্ঞানবিশিষ্ট ব্যক্তির প্রসঙ্গই উত্থাপিত বলিয়া স্বীকৃত হয় । এ অর্থ সমীচীন বটে ; কিন্তু ইহারও উপরে আরও যে এক নিগূঢ় ভাব আছে, তাহাই ত্রীভগবানের লক্ষ্যীভূত বলিয়া বিখ্যাস করি । সে ভাব—কোন ভাব ? তুমি যে কর্ম্ম করিবে, সে কর্ম্ম যেন তোমার অকর্ম্ম (নৈকর্ম্ম) মধ্যে গণ্য হয় ; আর সেই অকর্ম্মেই (নৈকর্ম্মেই) যেন তুমি কর্ম্ম দেখ । অর্থাৎ,—কর্ম্ম করিতেই হইবে ; কিন্তু সে কর্ম্ম এমন হওয়া চাই, যদ্বারা নৈকর্ম্ম বা মোক্ষ অধিগত হইতে পারে । কর্ম্ম-প্রসঙ্গে যখন উপদেশ দেওয়া হইতেছে, তখন কেমন কর্ম্ম করিতে হইবে—সেই উপদেশট প্রদত্ত হইয়াছে, বুঝা আবশ্যক । যিনি এই বুঝিয়া কর্ম্ম করিতে পারিবেন, তিনিই বুদ্ধিমান যোগী ও কৃৎসনকর্ম্মকৃত । কলতঃ, কর্ম্ম

চাই, কৰ্ম কৰিতেই হইবে। গীতার ইহাই প্রধান উপদেশ। গীতা যেমন বলিয়াছেন—
‘কৰ্মণ্যকৰ্ম যঃ পশ্চাদকৰ্মণ চ কৰ্ম যঃ’ ; সেইরূপ গীতায় (৫অ। ৫) আরও বলা হইয়াছে,—
‘যং সাংখ্যৈঃ প্রাপ্যতে স্থানং তদ্যোগৈর্গম্যতে। একং সাংখ্যঞ্চ যোগঞ্চ যঃ পশুতি স পশুতি ॥’
অর্থাৎ,—‘জ্ঞানিগণ যে স্থান বা মোক্ষ লাভ করেন, কৰ্মযোগিগণও সেই স্থানই প্রাপ্ত হন।
সাংখ্যকে ও যোগকে যিনি অভিন্ন-ভাবে দর্শন করিতে সমর্থ হইয়াছেন, তিনিই সম্যক
দর্শন-শক্তি লাভ করিয়াছেন।’

বুঝা গেল, কৰ্মই আবশ্যক। বুঝা গেল, কৰ্মের মধ্যে আবার সেই কৰ্ম আবশ্যক—
যে কৰ্মে বন্ধন নাই, যে কৰ্ম কৰ্ম্য হইয়াও নৈকৰ্ম্য অর্থাৎ মুক্তিফলপ্রদ। কিন্তু সে
কৰ্ম—কোন কৰ্ম? গীতায়ই তাহার উপদেশ আছে। এক স্থানে নয়।

কৰ্মেই নৈকৰ্ম্য। এক কথায় নয়; বিভিন্ন স্থানে বিভিন্ন ভাবে বিভিন্ন যুক্তি সাহায্যে

গীতায় শ্রীভগবান সেই কথাই বুঝাইয়া গিয়াছেন। স্থির ধীর চিত্তে
সেই সকল উপদেশ পড়িয়া দেখুন; পড়িয়া সার-সিদ্ধান্ত অনুধাবন করুন। গীতায়, যথা,—

(১) যজ্ঞার্থং কৰ্মণোগোহুত্র লোকাহয়ং কৰ্মবন্ধনঃ। তদর্থং কৰ্ম কোন্তেয় মুক্তসঙ্গঃ সমাচর ॥

(২) কাম এষ ক্রোধ এষ রজোগুণ সমুদ্ভবঃ। মহাশনো মহাপাপ্মা বিদ্যোনমিহ বৈরিণম্ ॥

ধূমেনাব্রিয়তে বহ্নির্থা দর্শো মলেন চ। যথোষেনাবৃতো গৰ্ভস্তথা তেনেদমাবৃতম্ ॥

আবৃতং জ্ঞানেন তন জ্ঞানিনে। নিত্যবৈরিণা। কামরূপেণ কোন্তেয় হৃষ্মিরেণানলেন চ ॥

ইজ্রিয়াণি মনোবুদ্ধিস্তাধিষ্ঠানমুচ্যতে। এতৈরিমোহয়ত্যেয জ্ঞানমাবৃত্য দেহিনম্ ॥

তস্মাহমিজ্রিয়াণাজ্ঞো নিয়ম্য ভরতর্ষভ। পাপ্মানং প্রজহি হেনং জ্ঞানবিজ্ঞাননাশনম্ ॥

ইজ্রিয়াণি পরাণ্যাহুরিজ্রিয়েভ্যঃ পরং মনঃ। মনসস্ত পরা বুদ্ধিবুদ্ধেৰ্ঘঃ পরতস্ত সঃ ॥

এবং বুদ্ধেঃ পরং বুদ্ধা সংস্তভ্যাত্মাননাশনা। জহি শত্রং মহাবাহো কামরূপং দ্ৰুণাসদম্ ॥

(৩) যশ্চ সৰ্বৈ সমারম্ভাঃ কামসঙ্কল্পবর্জিতাঃ। জ্ঞানায়িত্বকৰ্ম্যাণং তমাহঃ পণ্ডিতং বুধাঃ ॥

তাস্কু। কৰ্মকলাসঙ্গং নিত্যতৃপ্তো নিরাশ্রয়ঃ। কৰ্ম্যাভিপ্রবৃত্তোহপি নৈব কিঞ্চিং কৰোতি সঃ ॥

নিরাশীয্যতচিত্তাত্মা ত্যক্তসৰ্বপরিগ্রহঃ। শরীরং কেবলং কৰ্ম কুরীমাপ্নোতি কিঞ্চিদম্ ॥

যদৃচ্ছালাভসম্বন্ধো দ্বন্দ্বাতীতো বিমৎসরঃ। সমঃ সিদ্ধাবসিদ্ধৌ চ ক্লৃষ্টাপি ন নিবধ্যতে ॥

গতসঙ্গস্ত মুক্তস্ত জ্ঞানাবস্থিতচেতসঃ। যজ্ঞায়িত্বতঃ কৰ্ম সমগ্রং প্রবিলীয়তে ॥

(৪) শ্রেয়ো হি জ্ঞানমভ্যাসাজ্জ্ঞানাদ্ভ্যাসং বিশিষ্যতে। ধ্যানাং কৰ্মফলভ্যাগন্ত্যাগচ্ছান্তিরনন্তরম্ ॥

অদেষ্টো সৰ্বভুতানাং নৈজঃ করুণ এব চ। নিশ্চয়ো নিরহঙ্কারঃ সমদুঃখসুখঃ ক্ষমী ॥

সমুদ্রঃ সততং যোগী যতাত্মা দৃঢ়নিশ্চয়ঃ। ময্যর্পিতমনোবুদ্ধির্ঘো মদভক্তঃ স মে প্রিয়ঃ ॥

যস্মান্নোদ্বিজতে লোকা লোকান্নোদ্বিজতে চ যঃ। হর্ষামর্ষভয়োদ্বৈগৈর্মুক্তো যঃ স চ মে প্রিয়ঃ ॥

অনপেক্ষঃ শুচিদর্শ উদাসীনো গতব্যথঃ। সৰ্বারম্ভপরিভ্যাগী যো মদভক্তঃ স মে প্রিয়ঃ ॥

যো ন হৃষ্যতি ন দ্বেষ্টিন শোচতি ন কাঙ্কতি। শুভাশুভপরিভ্যাগী ভক্তিমান্ যঃ স মে প্রিয়ঃ ॥

সমঃ শত্রৌ চ মিত্রে চ তথা মানাপমানয়োঃ। শীতোষ্ণদুঃখহঃখেষু সমঃ সঙ্গবিবর্জিতঃ ॥

তুল্যানিন্দাস্তুতির্মোদী সন্তুষ্টো যেন কেনচিত্। অনিকেতঃ স্থিরমতির্ভক্তিমান্ মে প্রিয়ো নয়ঃ ॥

যে তু ধৰ্ম্যামৃতমিদং যথোক্তং পর্যুপাসতে। শ্রদ্ধাধানো মৎপরম্বা ভক্তাশ্চেষ্টীব মে প্রিয়াঃ ॥

(৫) কাম্যানাং কৰ্মণাং ত্রাসং সন্ন্যাসং কবয়ো বিদুঃ । সৰ্বকৰ্মফলত্যাগং প্রাহুন্ত্যাগং বিচক্ষণাঃ ॥

ত্যাগ্যঃ দোষবদিত্যেকো কৰ্ম প্রাহুর্ননীষিণঃ । যজ্ঞদানতপঃ কৰ্ম ন ত্যাগ্যমিতি চাপরে ॥

নিশ্চয়ং শৃণু মে তত্র ত্যাগে ভরতসত্তম । ত্যাগো হি পুরুষব্যাঘ্র ত্রিবিধঃ সংপ্রকীৰ্ত্তিতঃ ॥

যজ্ঞদানতপঃ কৰ্ম ন ত্যাগ্যং কাৰ্য্যমেব তৎ । যজ্ঞদানতপশ্চৈব পাবনানি মনীষিণাম্ ॥

এতাত্তপি তু কৰ্ম্মাণি সঙ্গং ত্যক্ত্বা ফলানি চ । কর্তব্যানীতি মে পার্থ নিশ্চিতং মতমুত্তমম্ ॥”

অর্থাৎ,—(১) ‘যজ্ঞার্থ কৰ্ম ভিন্ন অত্র কৰ্ম বন্ধনের কারণ । সুতরাং যজ্ঞার্গ (ভগবানের ঐতি-সাধনের জন্ত) নিষ্কামভাবে কৰ্ম করিবে ; অর্থাৎ—সে বশ্যে বন্ধন নাই।’ (২)

‘কাম রজঃগুণজাত অতৃপ্ত অত্যাগ্র ; ক্রোধ কামেরই পরিণাম । সুতরাং কামকে মোক্ষ-পথের বৈরী বলিয়া জানিবে । ধুম যেমন বহ্নিকে আবৃত করিয়া রাখে, মলিনতা যেমন স্বর্ণকে আচ্ছন্ন করিয়া রাখে, জরাযু যেমন গর্ভকে আবৃত করিয়া বাধে, কাম তেমনই জ্ঞানকে আচ্ছন্ন করিয়া রাখে । জ্ঞানের চিবশত্রু কামরূপ দৃশ্পূরণীয় অনল দ্বারা জ্ঞান আবৃত থাকে । ইন্দ্রিয় মন বুদ্ধি প্রভৃতি কামে অধিষ্ঠান বলিয়া অভিহিত হয় ; যেহেতু, ইন্দ্রিয়াদি দ্বারাই জ্ঞানকে আবৃত কবিয়া, কাম দেহীকে মুগ্ধ করে । অতএব ইন্দ্রিয়গণকে সংযত করিয়া জ্ঞান-বিজ্ঞান-নাশন কামকে বিনাশ কর । দেহাদি হইতে ইন্দ্রিয়গণ শ্রেষ্ঠ বটে, কিন্তু ইন্দ্রিয়গণ অপেক্ষা মন শ্রেষ্ঠ ; মন অপেক্ষা বুদ্ধি শ্রেষ্ঠ ; বুদ্ধি অপেক্ষা আত্মা শ্রেষ্ঠ । ইহা বুঝিয়া আত্মার দ্বারা আত্মাকে স্থির করিয়া কামরূপ দুর্নিবার শত্রুকে জয় করিবে।’

(৩) ‘যাঁহার সকল কৰ্ম কাম-সঙ্কল-বর্জিত, তিনিই পণ্ডিত ; তাঁহারই জ্ঞানরূপ অগ্নিতে কৰ্মসকল দগ্ধপ্রাপ্ত হয় । কৰ্ম-ফলে আসক্তিত্যাগী ব্যক্তি নিত্যতৃপ্ত নিরবলম্ব ; কৰ্মে প্রবৃত্ত থাকিলেও নিরাকাজ্ঞা-নিবন্ধন তাঁহার কৰ্ম নৈকর্য্য মধ্যে গণ্য হয় । নিষ্কাম সংযত-চিত্ত-দেহ সর্ববিষয়-সঙ্গ-পরিত্যাগকারী ব্যক্তি দেহযাত্রা-নির্বাহের জন্য যে কৰ্ম করেন, সে কৰ্ম কখনই বন্ধনের হেতু হয় না । যদৃচ্ছা-লাভে সন্তুষ্ট, ক্ষুধাতৃষ্ণাশীতোষ্ণাদি-সহনশীল নির্ভর, সিদ্ধিতে বা অসিদ্ধিতে সমজ্ঞান ব্যক্তিরও কৰ্ম বন্ধন-হেতু নহে । যাঁহার নিষ্কাম, রাগাদি বিরহিত, জ্ঞানাবস্থিত-চিত্ত এবং ভগবদ্দেশে যজ্ঞাদি কৰ্মে প্রবৃত্ত, তাঁহাদের কৰ্ম আপনাই লয় প্রাপ্ত হয়।’ (৪) ‘অভ্যাস অপেক্ষা জ্ঞান, জ্ঞান অপেক্ষা ধ্যান, ধ্যান অপেক্ষা কৰ্ম-ফল-ত্যাগ শ্রেষ্ঠ ; তাহাতেই শান্তিলাভ হয় । যে জন সর্বভূতে দ্বেষশূন্য, মৈত্র্য ও কারুণ্য-সম্পন্ন, অথচ মমতাহীন, অহঙ্কার-শূন্য, শোক-দুঃখে সমদর্শী, ক্ষমানীল, সত্য সন্তুষ্টচিত্ত, যোগী, সংযতচিত্ত, অধ্যবদায়-সম্পন্ন ও ভগবানে মনোবুদ্ধিসমর্পণকারী হন, তিনিই ভগবানের প্রিয় ; অর্থাৎ মোক্ষাধিকারী । যিনি লোক সকলের উদ্বেগের কারণ নহেন, লোকসমূহ হইতেও যিনি উদ্বেগ-প্রাপ্ত হন না, হর্যামর্ষভয়োদ্বৈগমুক্ত সেই ব্যক্তিই ভগবানের প্রিয় । স্বয়মগত অর্থেও যিনি স্পৃহাশূন্য, শৌচ-সম্পন্ন, অনবস, অপক্ষপাত, চিত্ত-ক্লেশ-শূন্য ও সর্বাকাজ্ঞা-পরিত্যাগী, তিনিই ভগবানের প্রিয় । আনন্দ (প্রিয়বস্তুরাভে) নাই, বিষয় (অপ্রিয় বস্তুতে) নাই, হুঃখিত (ইষ্ট-নাশে) নহেন, আকাজ্ঞা (পদগোরব, অর্থের) করেন না, শুভাশুভ-পরিত্যাগকারী ভগবানে ভক্তিমান্ যে ব্যক্তি, সেই তাঁহার প্রিয় হয় । শত্রু-মিত্রে ও মানাপমানে সমদর্শী, শীতোষ্ণশুষ্কদুঃখে সমজ্ঞান, আসক্তিশূন্য, নিন্দা-

ঐশংসার অবিচলিত-চিত্ত, সংযতবাক্, সদাসম্বৃত, আশ্রয়রহিত অথচ স্থিরচিত্ত, এরূপ ভক্তিমান্ যে জন, তিনিই ভগবানের প্রিয়গাত্ৰ ।’ (৫) ‘পণ্ডিতেরা কাম্য কৰ্ম্মের ত্যাগকে সন্ন্যাস বলিয়া জানেন; কিন্তু বিচক্ষণ জন সৰ্ব্ব-কৰ্ম্ম-ফল-ত্যাগকেই ত্যাগ বলিয়া কীৰ্ত্তন করিয়া গিয়াছেন । মনীষিগণ (সাক্ষাগণ) কৰ্ম্ম মাত্রকেই দোষ-হেতু বলিয়া ত্যাগের উপদেশ দিয়াছেন । অত্র পণ্ডিতগণ (মীমাংসকগণ) যজ্ঞ-দান-তপঃকৰ্ম্মকে অত্যাঙ্গ্য বলিয়া ঘোষণা করিয়া গিয়াছেন । কিন্তু আমার (ভগবানের) মত এই যে, ত্যাগ ত্রিবিধ । যজ্ঞ দান-তপঃকৰ্ম্ম কখনও ত্যাগ্য নহে; পরন্তু তাহা কর্তব্য কার্য্য । যেহেতু, যজ্ঞ দান-তপস্যা দ্বারাই মনীষিগণের চিত্ত পরিশুদ্ধ হয় । অতএব আসক্তি ও ফল-কামনা পরিত্যাগ করিয়া, ঐ সকল কৰ্ম্মের অনুষ্ঠান করা একান্ত আবশ্যক । ইহাই আমার নিশ্চিত উত্তম মত জানিবে ।’ অধিক বলিবার বা বুঝাইবার আবশ্যক নাই । যে কৰ্ম্ম যে ভাবে অনুষ্ঠান করা আবশ্যক, ভগবান পুনঃপুনঃ সেই উপদেশ প্রদান করিয়াছেন । যখন বলিয়াছেন,— ‘আমাকে ভজনা কর’, তখনও যে ভাবে ভজনা করিতে বলিয়াছেন; যখন বলিতেছেন— ‘কৰ্ম্ম কর’, তখনও সেই ভাবেই কৰ্ম্ম করিতে বলিতেছেন । ভজনায়ও যাহা—কৰ্ম্মেও তাহাই । কৰ্ম্ম করিতে হইবে; কিন্তু ফলকামনা ত্যাগ করিয়া । আমাকে ভজনা করিতে হইবে, কিন্তু সৰ্ব্বভূতে সমদর্শন করিয়া । কৰ্ম্ম করিতে হইবে; কিন্তু অহঙ্কার বল দৰ্প কাম স্পৃহ-পরিগ্রহ পরিত্যাগ করিয়া; ব্রহ্মই পাইতে পারিবে, যদি বুঝিয়া থাক— সৰ্ব্বভূতে সৰ্ব্বজীবে ব্রহ্ম বিরাজমান্ । সে বোধ, সে জ্ঞান, সকলই কৰ্ম্মের অধীন । সে কৰ্ম্ম অকৰ্ম্মরূপ কৰ্ম্ম; সে কৰ্ম্ম কৰ্ম্মফলত্যাগরূপ কৰ্ম্ম; সে কৰ্ম্ম—সৰ্ব্বত্রে ব্রহ্মাধিষ্ঠানদর্শন এবং সৰ্ব্বজীবে সমদর্শনরূপ কৰ্ম্ম । রাগ দ্বেষ অহঙ্কার প্রভৃতি ত্যাগ করিয়া, অমানিত্ব-অদাক্ষিণ্য প্রভৃতি গুণসম্পন্ন হইতে হইতে নিঃসংশয়-লাভ হয় । কৰ্ম্মেই অকৰ্ম্ম, গুণেই নিঃসংশয়, অগ্নিতেই নির্দীপক । কৰ্ম্ম হইয়াও, নৈকৰ্ম্ম্যের (মোক্ষের) হেতুভূত, দেখুন সে কি কৰ্ম্ম;—

“অভয়ং সৎসংস্কৃদ্ধির্জানযোগব্যবস্থিতিঃ । দানং দমশ্চ যজ্ঞশ্চ স্বাধ্যায়স্তপ আর্জবম্ ॥

অহিংসা সত্যমক্রোধস্ত্যাগঃ শান্তিরপৈশুনম্ । দয়া ভূতেষ্বলোলুপ্তং মর্দবং হ্রীরচাপলম্ ॥

তেজঃ ক্ষমাধৃতিঃ শৌচমদ্রোহো নাতিমানিতা । ভবন্তি সম্পদং দৈবীমভিজাতশ্চ ভারত ॥”

অর্থাৎ,—‘নিভীকতা, চিত্তের প্রশমতা, জ্ঞান-যোগ-নিষ্ঠা, দান, ইঞ্জিয়-সংযম, যজ্ঞ, বেদাদি-পাঠ, তপস্যা, সরলতা, অহিংসা, সত্য, অক্রোধ, সন্ন্যাস, চিত্তের উপরতি, পরনিন্দাত্যাগ, জীবে দয়া, লোভহীনতা, মূহতা, লজ্জা, অচাপল্য, তেজ, ক্ষমা, ধৈর্য্য, বাহ্যভাস্তরশোচ, জিহ্বাংসারাহিত্য ও অভিমান-শূন্যতা,—এই ষড়বিংশতি প্রকার বৃত্তি শুদ্ধ-সাদ্বিকী সম্পদকে লক্ষ্য করিয়া জাত ব্যক্তিরই জন্মিয়া থাকে ।’ এই ষোড়শ দৈবী সম্পদের বিষয় বলিয়া শ্রীভগবান ঘোষণা করিলেন,—“দৈবীসম্পদ বিমোক্ষায় নিবন্ধ্যাস্মরী মতা ।” অর্থাৎ,— দৈবী সম্পদে মোক্ষ; আর দম্ভদর্পাভিমানাদি আস্মরী সম্পদ বন্ধনের হেতুভূত । যথা,—

“দম্ভো দর্পোহভিমানশ্চ ক্রোধঃ পারুষ্যমেব চ । অজ্ঞানং চাভিজাতশ্চ পার্থসম্পদমাস্মরীম্ ॥

দৈবীসম্পদবিমোক্ষায় নিবন্ধ্যাস্মরী মতা । মা শুচঃ সম্পদং দৈবীমভিজাতোহসি পাণ্ডব ॥”

দৈবী-সম্পদের অধিকারী হইলে তাহার আর মোক্ষের ভাবনা নাই । এমন করিয়া ‘চোখে

আঙুল' দিয়া, যিনি এমন সবল-সুগম মোক্ষের পথ দেখাইয়া দিলেন, তিনি কি পরম দার্শনিক নহেন ? তাই বলিতেছিলাম,—শ্রীকৃষ্ণ পরম দার্শনিক, কেন-না, তিনি সকল দর্শনের সার-সমগ্র সাধন করিয়া এক সরল সুগম সূত্রের পস্থা জনসমাজকে প্রদর্শন করিয়া গিয়াছেন।

শ্রীভগবান গীতাশাস্ত্রের যেখানেই যখন মোক্ষের পথ প্রদর্শন করিয়াছেন, সেখানেই তখন কর্মের উপর মোক্ষের ভিত্তি প্রতিষ্ঠিত দেখিতে পাইয়াছি। কচিং কোথাও অর্থ

নিম্পত্তি পক্ষে অন্তরায় উপস্থিত হইলেও, পূর্বাপব সঙ্গতি রক্ষায় অর্থোৎ-
মোক্ষের
অধিকারী। পত্তির প্রয়াস পাইলে, সর্বথা সেই একই সিদ্ধান্তে উপনীত হই।

কর্মই মূল, কর্ম ভিন্ন গত্যন্তর নাই, ইহাই গীতার মুখ্য উপদেশ। তবে কর্মের প্রকারভেদ আছে, আর সে প্রভেদ উপলব্ধি করিয়া কর্ম-ক্ষেত্রে অগ্রসর হও, ইহাই শ্রীভগবানের শ্রদ্বত সুশিক্ষা। গীতার দেখান হইয়াছে,—মোক্ষের অধিকারী কোন্ জন ? প্রাক্তন বা কর্ম অনুসারে মানুষ বিভিন্ন অবস্থায় অবস্থিত। গীতায় সেই বিভিন্ন অবস্থায় মানুষেরই মুক্তির পথ নির্দিষ্ট আছে। তুমি জ্ঞানী জ্ঞানমার্গানুসারী, শুনিবে—তোমার মুক্তি হইবে কি প্রকারে ? মুক্তি—জ্ঞানের দ্বারাই হইবে বটে ; সত্বাদি গুণত্রয়ের নিবৃত্তিতেই তুমি কৃতকৃতার্থ হইবে সত্য ; কিন্তু তুমি যখন দেহী, তখন দেহের দ্বারাই—কর্মের দ্বারাই—আচারের দ্বারাই—তোমার সেই সত্বাদি গুণের নিবৃত্তি আবশ্যক। তোমার সুখ-দুঃখে অবিচলিতচিত্ত হইতে হইবে, লোষ্ট্র-প্রসূর-স্বর্ণে তুল্য জ্ঞান কবিত্তে হইবে, প্রিয়-অপ্রিয় বিষয়ে সমভাবাপন্ন এবং নিন্দা-প্রশংসায় অনুদ্বিগ্ন থাকিতে হইবে। মান-অপমানে সমভাব, শত্রু-মিত্রে সমদর্শী, দৃষ্টাদৃষ্ট লাভালাভ বিষয়ে নিরপেক্ষচিত্ত—এমনটি হইতে পারিলে তবে তো তুমি গুণাতীত সূত্রায় মুক্ত হইতে পারিবে ! * তবেই বুঝুন, জীবে কর্ম প্রয়োজন কি না ! যে দিক দিয়া যে ভাবেই দৃষ্টিপাত করুন, সংকর্ম সদমুষ্ঠান ভিন্ন মানুষের গত্যন্তর নাই। অসংকর্ম অসং-পথ পরিত্যাগ এবং সংকর্ম সংচিন্তায় মনোভি-নিবেশ,—ইহাই হইল মোক্ষের প্রথম স্তর। এই স্তরে উপনীত হইলেই গীতার প্রধান লক্ষীভূত কর্মফল ত্যাগ আপনা-আপনি অধিগত হয়। গীতার কোথায় না এ আভাষ—এ উপদেশ দেখিতে পাই ? দৃষ্টান্ত কত উল্লেখ করিব ? দেখুন—মুক্তির অধিকারী—স্থিতপ্রজ্ঞ। দেখুন—মুক্ত জীবের—ব্রহ্মনির্কাণ। দেখুন—মানুষের পরম সুখময় পরা গতি। সর্বত্রই এক ভাব—এক চিন্তা—এক শিক্ষা। স্থিতপ্রজ্ঞের লক্ষণ ; যথা,—

“প্রজ্ঞহাতি যদা কামান্ সর্কান্ পার্থ মনোগতান্। আত্মন্যোবাস্তানা ভুটঃ স্থিতপ্রজ্ঞস্তদোচ্যতে ॥

দুঃখেদমুদ্বিগ্নমনাঃ সূত্রেষু বিগতস্পৃহঃ। বীতরাগভয়ক্রোধঃ স্থিতবীৰ্ম্ম নিরুচ্যতে ॥

য সর্কজ্ঞানভিন্নেহস্তত্তং প্রাপ্য শুভাশুভম্। নাভিনন্দতি ন ঘেষ্টি তস্য প্রজ্ঞা প্রতিষ্ঠিতা ॥

যদা সংহরতে চায়ং কুশ্মোদ্বক্ষানীণ সর্কশঃ। ইজ্জিয়ানীজ্জিরাথৈভ্যাস্তস্য প্রজ্ঞা প্রতিষ্ঠিতা ॥

বিষয়া বিনবর্তন্তে নিরাহারস্য দেহিনঃ। রসবর্জ্জং রসোহপস্য পরং দৃষ্টা নিবর্ত্ততে ॥

যততো হ্যপি কোণ্ডয় পুণ্ডর্য বিপশ্চিতঃ। ইজ্জিয়াণি প্রমাথীন হরন্তি প্রসভং মনঃ ॥

* গীতার চতুদশ অধ্যায়ে এতৎপ্রসঙ্গের আলোচনা দ্রষ্টব্য। ঐ অধ্যায়ে ২৪শ—২৫শ শ্লোকে গুণাতীত অবস্থার পরিচয় আছে।

তানি সৰ্বাণি সংযম্য যুক্ত আসীৎ মৎপরঃ । বশে হি যস্যোজ্জিরাণি তস্য প্রজ্ঞা প্রতিষ্ঠিতা ॥
 ধ্যানতো বিষয়ান পুংসঃ সঙ্গন্তে যুগজায়তে । সঙ্গাৎ সংযায়তে কামঃ কামাৎ ক্রোধোহভিজায়তে ॥
 ক্রোধোত্তবতি সন্মোহঃ সন্মোহাৎ স্মৃতিবিভ্রমঃ । স্মৃতিভ্রংশাৎ বুদ্ধিনাশো বুদ্ধিনাশাৎ প্রণশ্যতি ॥
 রাগদ্বৈপবিমুক্তস্তে বিষয়ানিহ্নয়েচ্চরন্ । আত্মবটৈশ্যাবিধেয়াত্মা প্রসাদমধিগচ্ছতি ॥
 প্রসাদে সৰ্ব্বভুতানাং হানিরস্যোপকায়তে । প্রসন্নচেতসো হ্যাত্ত বুদ্ধিঃ পর্য্যবতিষ্ঠতে ॥
 নাস্তি বুদ্ধিরযুক্তস্য ন চাযুক্তস্য ভাবনা । ন চাভাবয়তঃ শাস্তিরশাস্তস্য কূত স্মৃৎ ॥
 ইহ্মিরাণাং হি চরতঃ জন্মনোহমুদীয়তে । তদস্য হরতি প্রজ্ঞাং বায়ুর্নাবমিবাভ্যুসি ॥
 তন্মাদ্বেশা মহাবাহো নিগৃহীতানি সৰ্বশঃ । ইহ্মিন্নানীহ্মিন্নার্থে ভ্যস্তস্য প্রজ্ঞা প্রতিষ্ঠিতা ॥
 বা নিশা সৰ্বভূতানাং ওস্তাং জাগৰ্তি সংযমী । যন্তাং জাগ্রতি ভূতানি সা নিশা পশ্যতো যুনেঃ ॥
 আপ্যামাণমচলপ্রতিষ্ঠং সমুদ্রমাপঃ প্রবিণাস্তি যদ্বৎ ।

তদ্বৎ কানাং যং প্রবিণাস্ত সৰ্ব্বে স শাস্তিমাপ্নোতি ন কামকামী ॥

বিহায় কামান্ যঃ সৰ্বান্ পুনাঃশ্চরতি নিম্পৃহঃ । নিৰ্মমো নিরহঙ্কারঃ স শাস্তিমধিগচ্ছতি ॥”
 অর্থাৎ—“হে পার্থ! যোগী ব্যক্তি, অস্ত্রকরণের মধ্যে যত প্রকার আশা তৃষ্ণা বা
 অভিলাষ আছে, তৎসমস্তই যখন এককালে পরিত্যাগ করেন, কোনও বিষয়েই কোনও
 প্রকার তৃষ্ণা বা কামনা সঙ্গমাত্রও থাকে না, কেবলমাত্র পরমার্থ-তত্ত্ব-স্বরূপ আত্মাতেই
 সঙ্কষ্ট থাকেন, সেই অবস্থায় তাঁহাকে স্থিতপ্রজ্ঞ বা ব্রহ্মজ্ঞানী বলে। যখন হৃৎথেতে কোন-
 প্রকার উদ্বেগ বোধ না হয়, স্মৃতেও কোনপ্রকার স্পৃহা থাকে না, আর যিনি আসক্তি,
 ভয় ও ক্রোধাদি প্রবৃত্তিকে সমূলে পরিত্যাগ করিয়াছেন, তাঁহাকে স্থিতধী বা ব্রহ্মজ্ঞানী
 মূনি বলা যায়। যিনি ধন, ঐশ্বর্য ও পুত্র-কলত্র-দেহাদিতে এককালে নিঃস্নেহ, যিনি
 শুভ বা অশুভ ঘটনা হইলে কোনপ্রকার আনন্দ বা বিদেহ অমুভব না করেন, তাঁহারই
 ব্রহ্মজ্ঞান হইয়াছে বলা যায়। কৃষ্য যেমন হস্তপদাদি অঙ্গগুলিকে বাহির হইতে গুটাইয়া
 লইয়া দেহের মধ্যে সন্নিবেশিত করে, সেই প্রকার আপন ইঞ্জিয়গণকে রূপ-রসাদি বিষয়-সমূহ
 হইতে প্রত্যাকর্ষণ পূর্বক যিনি আত্মাতে বিলীন করিতে পারেন, তিনিই ব্রহ্মজ্ঞান প্রাপ্ত হন।
 যে ব্যক্তি পীড়াদি নিবন্ধন অথবা আহাৰ্য্য-দ্রব্যের অভাবে নিরাহার হয়, তাহারও সমস্ত
 ইঞ্জিয়গুলি শিথিল হইয়া বিলীনপ্রায় হয় বটে; কিন্তু তাহাতে বিষয়াহুসারের কিছুমাত্র
 ক্ষয় হইতে পারে না। আর যাহারা আত্মাকে দেখিতে পান, তাঁহাদের অহুসারের
 সহিতই ইঞ্জিয়াদির প্রতिसংহার হইয়া যায় অর্থাৎ অহুসারও বিনষ্ট হইয়া যায়, ইঞ্জিয়গণও
 প্রতিসংহৃত হয়। অতএব পীড়াদিজনিত ইঞ্জিয়-শৈথিল্য কোনই কার্যের নহে; অহুসার
 সহিত যে ইঞ্জিয়ের লয় হয়, তাহাই উন্নতির চিহ্ন। কিন্তু হে কোন্তেয়! পূর্বোক্ত
 প্রজ্ঞাতৈর্হ্য লাভ করিতে হইলে প্রথমতঃ ইঞ্জিয়গণকে বশীভূত করা আবশ্যিক; কারণ,
 ইঞ্জিয়গণ যাহাদের বশীভূত হয় নাই, সেই বিদ্বান্ পুরুষগণ প্রজ্ঞাতৈর্হ্যের নিমিত্ত অতিশয়
 প্রযত্ন করিলেও প্রমাণী ইঞ্জিয়গণ, বলাৎকার পূর্বক তাহাদের মনকে বিষয়াভিমুখে লইয়া
 যায়। অতএব, প্রথম সেই ইঞ্জিয়গণকে বশীভূত করিয়া সমাধির অমুষ্ঠান করতঃ ‘সোহহং’
 (আমিই ব্রহ্ম) এইরূপ জ্ঞানে অবস্থিত করিবে; কারণ, ইঞ্জিয়গণ যাহার বশীভূত, তাহারই

প্রজ্ঞা স্থিরতা লাভ করিতে পারে। ইন্দ্রিয়গণকে বশীভূত করিতে হইলে, প্রথমতঃ বিষয়ের চিন্তা পরিত্যাগ করা আবশ্যক; কারণ, বিষয়ের চিন্তা হইতেই ক্রম সর্বনাশ উপস্থিত হয়, সর্বদা নানা প্রকার ভোগ্য বিষয়ের চিন্তা করিতে করিতে ক্রমে তাহাতে আসক্তি জন্মে। আসক্তি হইলেই তাহা প্রাপ্তির জন্ত অত্যন্ত অভিলাষ হয় এবং তখন যদি সেই তীব্র অভিলাষ কোনপ্রকারে ব্যাঘাত পায় (পাইয়াই থাকে), তাহা হইলেই ক্রোধ আসিয়া পড়ে; ক্রোধ হইলেই লোকের হিতাহিত বিষয়ে মোহ হইয়া থাকে। তখন সহপদেণ সকল বিষয় হইয়া যায়, স্মরণ্য তখন বুদ্ধির বিবেকশক্তি বিনষ্ট হয়; কার্য্যার্থ্যের বিবেকশক্তি বিনষ্ট হইলেই পুরুষ এককালে অধঃপতিত হইল। আর বাহ্য অমুরাগের এবং বিদ্বেষের সহিত অসংশ্লিষ্ট হইয়া নিজ বশীকৃত ইন্দ্রিয়গণের দ্বারা বিষয় রাজ্যে বিচরণ করেন, সেই বিজিতমনাঃ মহাত্মাই প্রকৃত প্রসন্নতা লাভ করিয়া থাকেন। প্রসন্নতা শক্তির বিকাশ হইলে, তাহার সমস্ত দুঃখের অভাব হইয়া যায়। প্রসন্নমনা ব্যক্তিরই অবিলম্বে প্রজ্ঞা প্রতিষ্ঠিত বা ব্রহ্ম-সংস্থিতি হইয়া থাকে। চিন্ত-প্রসাদ না থাকিলে আত্মা বা ব্রহ্ম বিষয়ে জ্ঞান হইতে পারে না; এবং প্রসাদশূন্য ব্যক্তির আত্মজ্ঞানে অভিনিবেশও হইতে পারে না। অভিনিবেশ না হইলে শান্তি আসিতে পারে না। ইন্দ্রিয়ের ও অন্তঃকরণের শান্তি বা বিরাম না হইলে আর সুখ হইবে কেন? অর্থাৎ,—বিষয়-ভুতাদি-বন্ধন দুঃখই থাকিবে। ইন্দ্রিয়গণের বিষয়-বিচরণকালে যদি মনও তাহার অধুকূলেই চলে, তাহা হইলে, বায়ু যেমন নৌকাকে জলমধ্যে নিমগ্ন করে, মনও সেইরূপ সংযমীর বিবেক বুদ্ধিকে হরণ করিয়া ফেলে। অতএব হে মহা-বাহো! বাহ্য সমস্ত ইন্দ্রিয় এবং অন্তঃকরণ বিষয় হইতে নিগৃহীত হইয়াছে, তাহারই ব্রহ্ম-সংস্থিতি হইতে পারে। হে ধনঞ্জয়! অবিবেকী মহুগ্ধাদি প্রাণিগণের বাহ্য রাজি অর্থাৎ অন্ধকারময়, সেইখানে সংযমী ব্যক্তিগণ সর্বদা জাগ্রত থাকেন, আর অবিবেকি-গণ যেখানে জাগ্রত থাকেন, সেখানে আত্মদর্শী মহাত্মার নিশা। অতএব সংসার-রাজ্যে আসক্তি থাকিলে আত্ম-সংস্থিতি হওয়া অসম্ভব। আবার আত্ম-সংস্থিতি হইয়া গেলেও কর্ম্মমুগ্ধান করা নিতান্ত আবশ্যক। পর্ত্তাদি হইতে নানাক্রমে নিঃশব্দিত নদনদী-সমূহ যেমন অলভ্যাবে অস্থিত জলরাশি-পরিপূরিত সমুদ্র মধ্যে প্রবিষ্ট হইয়া যায়, সেইরূপ অবিজ্ঞা-বিজ্ঞুত সমস্ত কামনা বা বাসনা বাহার সেই সমুদ্রস্থানীয় অনন্ত আত্মাতে প্রত্যাহারের দ্বারা বিলীন হইয়া যায়, তিনিই মোক্ষ পাইতে পারেন; যিনি বিষয়-বাসনা-পরবণ, তিনি কখনই মুক্তি পাইতে পারেন না। অধিক বলিব কি, যিনি সমস্ত প্রকার বাসনা নিঃশেষরূপে পরিত্যাগ পূর্ব্বক অবশেষে জীবনের উপরেও নিম্পূহ হইয়া অহংমদীয়ত্বাব বিসর্জন পূর্ব্বক বিচরণ করেন, তিনিই নির্বাণ নামক মুক্তি পাইতে পারেন।* যেমন হিতপ্রজ্ঞ দেখিলেন, তেমনই ব্রহ্মনির্বাণ-প্রাপ্তির লক্ষণাদি এবং পরাগতি-প্রাপ্তির লক্ষণাদি অমুখ্যাবন করিয়া দেখুন! * সর্বভূতে সমদর্শন—সর্বভূতে

* গীতার পঞ্চ অধ্যায়ের ২৫-২৬ শ্লোক, নবম অধ্যায়ের ৩২ শ্লোক এবং অষ্টাদশ অধ্যায়ের ৫৪ শ্লোক আদোচনার এই সকল তত্ত্ব বিশদীকৃত হয়।

জগদীশ্বরের অধিষ্ঠান প্রত্যক্ষীকরণ—কত সঙ্গুণের সমবায়ের সজ্জাত হয়, যাহার সামাজ্য বিবেচনা-শক্তি আছে, তিনিই তাহা বুঝিতে পারেন। গীতার প্রথম লক্ষ্য—কর্ম—সংকর্ম, চরম লক্ষ্য—সর্বভূতে সমদর্শন—ব্রহ্মদর্শন। সংকর্মের ফল—কর্মফলত্যাগ; সেই কর্ম-ফল ত্যাগেই সর্বভূতে আত্মদর্শন; তাহাই মোক্ষ। ফলতঃ, সর্বজীবে সমদর্শী হও, সকলকে আত্ম-রূপে আপনার বলিয়া জ্ঞান কর;—শান্তি অধিগত হইবে, মোক্ষ লাভ করিবে।

শ্রীকৃষ্ণের দার্শনিক মত পর্যালোচনা করিলে, এইরূপে বেশ উপলব্ধি হয় যে, তিনি সকল সম্প্রদায়ের সকলের সুখ-শান্তি-বিধানের জন্তই চেষ্টা করিয়া গিয়াছেন। শান্তি-রাজ্য—ধর্ম রাজ্য—সংস্থাপন করাই তাঁহার কার্য্য ও উপদেশে সর্বত্র অভিযুক্ত। আমরা প্রতিপন্ন করিয়াছি, শ্রীকৃষ্ণের আবির্ভাবের পূর্বে সমাজ-বিপ্লব, নীতি-বিপ্লব ও রাষ্ট্র-বিপ্লবের সূচনা হইয়াছিল; সেই বিপ্লবে শান্তি স্থাপন জন্ত শ্রীকৃষ্ণের আবির্ভাব হয়। সেই শান্তি স্থাপন-পক্ষে কার্য্যতঃ তিনি যে চেষ্টা পাইয়াছিলেন, সে আভাস পূর্বেই প্রদত্ত হইয়াছে। গীতার দার্শনিক-তত্ত্ব-প্রচারেও তাঁহার তদ্বিধ চেষ্টারই পরিচয় পাওয়া যায়। গীতার এক গূঢ় লক্ষ্য—শান্তি-স্থাপন;—সমাজে শান্তি-স্থাপন, রাজ্যে প্রজাগণের মধ্যে শান্তি স্থাপন, বিভিন্ন ধর্ম-সম্প্রদায়ের দ্বন্দ্ব-কোলাহলে শান্তি-স্থাপন। শ্রীকৃষ্ণের দার্শনিক গবেষণার বিষয় আলোচনা করিলে তিনি ধর্ম্য ও সমাজে কি ভাবে শান্তি-স্থাপনে প্রয়াস পাইয়াছেন, উপলব্ধি হইতে পারে। রাষ্ট্র-বিপ্লবই প্রধানতঃ সমাজ-বিপ্লবের ও নীতি-বিপ্লবের মূল। সুতরাং রাষ্ট্র-বিপ্লবে শান্তি স্থাপন-পক্ষে গীতাক্ত বাক্যে কি উপদেশ পাইতে পারি, প্রথমে অনুসন্ধান করিয়া দেখা যাউক। গীতার কুব্যাক্যার ফলে ভারতবর্ষ রাষ্ট্র-বিপ্লবকারী দলের উদ্ভব হইয়াছে বলিয়া অনেকেই সিদ্ধান্ত করিয়া থাকেন। কিছুকাল হইতে গীতাব প্রতি তাই এক শ্রেণীর রাজ-পুণ্ড্রের খরদৃষ্টি নিপতিত আছে। কদর্থকারিগণ গীতার যেকোন কদর্থেরই সূচনা বরম, গীতাব মধ্যে রাষ্ট্র-বিপ্লবের ভাবোদ্ভব-মূলক প্রসঙ্গ আদৌ উৎপাদিত নাই; পরন্তু, রাষ্ট্র-বিপ্লব-নিবারক শান্তি-প্রাতীক্ষাপক সন্দর্ভই গীতার অস্থি-মজ্জা-মেরুদেশে অন্তর্ভুক্ত শোণিত-তরঙ্গে সঞ্চালিত রহিয়াছে। গীতার শ্লোকে আছে—‘আত্মার বা ভীষের বিনাশ নাই; যুদ্ধই ক্ষত্রিয়ের স্বধর্ম; অতএব তুমি সুখ-দুঃখ লাভালাভ ও জয়পরাজয়কে সমান জ্ঞান করিয়া যুদ্ধে প্রবৃত্ত হও; তাহাতে তোমার পাপ হইবে না।’ * সাধারণ দৃষ্টিতে যে অর্থ প্রতিপন্ন হয়, সেই অর্থই মানিয়া লইলাম। শ্রীকৃষ্ণ কর্তৃক অর্জুনকে যুদ্ধ উৎসাহ-দানের অভ্যন্তরে যে এক নিগূঢ় শিক্ষা আছে, তাহা বুঝাইবার আবশ্যক এ প্রসঙ্গে দেখি না। তবে গীতার যে অর্থ ধরিয়া উচ্ছৃঙ্খল বা রাষ্ট্র-বল-উত্তেজনার আদর্শ প্রতিষ্ঠার প্রয়াস হয়, সেই অর্থের অনুসরণেই আমরা বুঝিতে পারি, ঐ অংশে রাষ্ট্র-বিপ্লব-উত্তেজনার প্রসঙ্গ কিছুই নাই; বরং রাষ্ট্র-বিপ্লবে শান্তি স্থাপনের প্রয়াসই পাশ্চাত্য। এইখানে অশান্তির ও শান্তির কারণ কি, বুঝিবার প্রয়োজন। রাজ্য স্থাপ্তির; রাজ্যে তাঁহার জাতি অধিকার; হ্রয়োধন অধর্ম্মাচারে তাঁহাকে বঞ্চিত করিতে চান; যুদ্ধ সেই

* “স্বধর্ম্মে সমে কৃষা লাভালাভৌ জয়জয়ৌ। ততো যুদ্ধায় যুদ্ধায় নৈব পাপনবাশ্চসি।” ইত্যং—

উপগক্ষে—অশান্তি সেট কারণে। সে অশান্তি দূর হইতে পারে কি প্রকারে? যিনি রাজ্য, বাহ্যিক জায়-সম্পত্ত অধিকার, তিনি যদি আপন রাজ্য—আপন অধিকার প্রাপ্ত হন; তাহা হইলেই অশান্তি দূর হয়। এক দিকে জাতি অধিকার-দান—সচ্চরিত্র সাধু নৃপতির অশ্রুতিষ্ঠা-সাধন; অন্য দিকে কুচরিত্র কদাচারীর অজায় কার্যে সহায়তা (অর্জুন যদি যুদ্ধ না করিয়া তুষ্ণীভাবাবলম্বনে অবস্থিত থাকেন, তাহাতেও পরোক্ষভাবে অজায় কার্যে সহায়তা করা হয়)। বিবেচনা করিয়া দেখুন, অর্জুনের পক্ষে কোন্ পথ অবলম্বনীয়? যুদ্ধে প্রবৃত্ত হওয়াই সর্বোচ্চভাবে তাঁহার পক্ষে কর্তব্য; আর সে কর্তব্যপালনে শান্তিই সূচিত হয়। এইবার বুঝা প্রয়োজন, অর্জুন কোন্ পক্ষে যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইতেছেন! তিনি যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইতেছেন—রাজার পক্ষে; বাহ্যিক জায়সম্পত্ত অধিকার—সেই রাজার পক্ষে। তিনি বিপ্লবকারীর দলে মিশিয়া রাষ্ট্র-বিপ্লবে যোগ দিতে প্রবৃত্ত নহেন; তুষ্ণীভাব অবলম্বনে রাষ্ট্র-বিপ্লবের প্রশ্রয় দিতেও প্রস্তুত নহেন। তিনি দেশপতি রাজার পক্ষাবলম্বনে দেশে শাস্তি-স্থাপনে বন্ধপরিকর। রাজার হিতসাধন-পক্ষে চেষ্টা—রাষ্ট্র-বিপ্লব-দমনে প্রয়াস—মোক্ষাভিলাষী ধার্মিকেরই কর্তব্য কর্ম; কেন-না, “নরাণাঞ্চ নরাধিপম্” অর্থাৎ শ্রীভগবান নরগণের মধ্যে নৃপতিরূপেই অবস্থিত আছেন। * যিনি বলিয়াছেন,—‘নরগণের মধ্যে নৃপতি-রূপে আমি (ভগবান) অবস্থিত আছি’; আরও যিনি উপদেশ দিয়াছেন,—‘যদি মোক্ষ চাও, আমার (ভগবানের) ভক্ত হও’; তাঁহার উক্তির অর্থ কখনও রাজদ্রোহিতাভ্যুত্থক বা উচ্ছিন্নালামূলক হইতে পারে কি? পরন্তু, ‘নরমধ্যে আমি নৃপতিরূপে আছি, আর তুমি আমার ভক্ত হও’—এতাদৃশ উক্তিতে রাজদ্রোহিতার ভাব পরিহারপূর্বক মানুষ রাজভক্তিপরায়ণ হউন, এই শিক্ষাই প্রাপ্ত হওয়া যায়। অথচ, কি পরিতাপের বিষয়, এবম্বিধ রাজভক্তিমূলক গীতাশাস্ত্রকে লোকে বিদ্রোহিতাচরণমূলক বলিয়া মনে করিতেছে! কি ভ্রান্তি! ফলতঃ সকল দিকে সকল প্রকার শাস্তিস্থাপনেই অীকৃষ্ণ প্রযত্নপর। বহিরঙ্গের সঙ্গে সঙ্গে অন্তরঙ্গের শাস্তি-স্থাপনেই তাঁহার দার্শনিক গবেষণা। জ্ঞানমার্গামুসারী বিভিন্ন দার্শনিক সম্প্রদায়ের মতের সহিত তাঁহার গবেষণার সামঞ্জস্য-সাধনের সঙ্গে সঙ্গে তাই আমরা সংক্ষেপে সমাজের বহিরঙ্গের তাঁহার শাস্তি-স্থাপনের প্রয়াসের বিষয় উল্লেখ করিলাম। যে

* গীতার দশম অধ্যায়ে ২৭শ স্লোকে “নরাণাঞ্চ নরাধিপম্” এই যে উক্তি দেগিতে পাই (দশম অধ্যায়ের ঐ স্লোক এবং ৭৮তম স্লোকে যেভাবে আত্ম-পরিচয় দিতেছেন, সেই সকল স্লোক, এই খণ্ডের ১১৫ম পৃষ্ঠার উক্ত ৩ হইয়াছে), শ্রীমদ্ভাগবতেও এই উক্তির প্রতিধ্বনি আছে। শ্রীমদ্ভাগবতের একাদশ স্কন্ধে ১৭শ স্লোকে শ্রীভগবান বলিতেছেন,—“তপতাং দ্ব্যমতাং সুখাং মনুমানাঞ্চ ভূপতিঃ”। অর্থাৎ,—প্রতাপশালী ও দীপ্তিশালীদিগের মধ্যে আমি সুখী এবং মনুমানের মধ্যে আমি নৃপতি। কেবল অীকৃষ্ণের উক্তিতে নহে; হিন্দুর শাস্ত্রে সর্বত্রই রাজার মাহাত্ম্য এইরূপ পরিকীর্তিত আছে। (পৃথিবীর ইতিহাস, প্রথম খণ্ড, ২১শ পরিচ্ছেদে এ বিষয়ের বিশদ আলোচনা দ্রষ্টব্য)। যে রাজা ঈশ্বরের শ্রেষ্ঠ বিত্ত্বতি মধ্যে পরিগণিত, তাঁহার বিরুদ্ধাচরণ—পাপ ও অধর্ম ত্রোঁ বটেই; অধিকন্তু তাঁহার সহায়তার পক্ষে সচেষ্ট না হইয়া তুষ্ণীভাব অবলম্বনও পাপমূলক। গীতার দশম অধ্যায়ের ২০শ হইতে ৪২শ স্লোকে শ্রীভগবান আপনায় বিত্ত্বতির যে পরিচয় দিয়াছেন, শ্রীমদ্ভাগবতের ১১শ স্কন্ধে ১৬শ অধ্যায়ে ৯ম হইতে ৪১শ স্লোকে সেই পরিচয়ই দেখীয়ামান। হুই এম্ মিলাইয়া পাঠ করিলে অমুগম সাধুও লক্ষিত হইবে।

দিক দিয়াই দেখা যাউক, শ্রীকৃষ্ণ শাস্তি স্থাপনেই—ঐকিক শাস্তি হইতে পারলৌকিক পবন শাস্তি প্রতিষ্ঠা করিলেই—প্রবন্ধপর ছিলেন। সব বিষয়ে শাস্তি-স্থাপনের প্রয়াস ভিন্ন উচ্ছ্বাস উত্তেজনায় তিনি কখনও সহায়তা করেন নাই।

• • •

৫। শ্রীকৃষ্ণ—পরম জ্ঞানী ; কেন-না, জ্ঞানের চরম স্ফূর্তি তাঁহাতে প্রকাশ পাইয়াছে।

[জ্ঞানের স্বরূপ কি,—অভিধানাদি মতে ;—বন্ধনুক্তব লক্ষণ জ্ঞানের পরাকাষ্ঠা,—শ্রীকৃষ্ণের উপদেশে তাঁহার জ্ঞান মহিমা পরিষ্কৃত,—শ্রীকৃষ্ণ সকল জ্ঞানে জ্ঞানবান,—সংসারের সকল তত্ত্বই তাঁহার অধিগত ।]

জ্ঞানীকে বুঝিতে হইলে, জ্ঞান কি—বুঝিবার প্রয়োজন হয়। আবার জ্ঞানের স্বরূপ-তত্ত্ব যিনি উপলব্ধি করিয়াছেন, তাঁহাকেই জ্ঞানী বলিয়া বুঝিতে পারি। জ্ঞানীর জ্ঞানের নিদর্শন তাঁহার বাক্য ও কার্যে বিকাশমান। শ্রীকৃষ্ণ যে পবন জ্ঞানী, বাক্য ও কার্যে জ্ঞানের পরিচয়। গীতার দার্শনিক তত্ত্ব আলোচনায় তাহা বিশেষভাবেই স্ফুটমান হয়। শ্রীকৃষ্ণের জ্ঞান বারিধি বস্তুরতা যে অন্তলম্পর্শী, এক গীতার নচে, যেখানেই তিনি প্রকাশমান, সেখানেই তাহা প্রত্যক্ষীভূত। মহাভাবতে শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার জ্ঞানপত্রা মাহুয়ের অজ্ঞান-অন্ধকার দূর করিবার জন্ত যেমন আলোক সঞ্চার করিয়া আছে, শ্রীমদ্ভগবতে, ব্রহ্মপুরণে, গরুড়পুরাণে, অগ্নিপুরণে, ব্রহ্মবৈবর্ত-পুরাণে এবং অন্ত যে কোনও স্থানে তাঁহার আবির্ভাব দেখি, সেখানেই তাঁহার জ্ঞানরাশি সমভাবে বিচ্ছুরিত বহিয়াছে। গীতার অঙ্কুরের মোহনাশ প্রসঙ্গে যেকোন জ্ঞানগর্ভ উপদেশ, শ্রীমদ্ভগবতে উদ্ধব-সম্মুখনে তাঁহার উক্তি-সেইকণি জ্ঞানের প্রস্রবণ উন্মুক্ত দেখি। গরুড়পুরাণে পূর্ব-থণ্ডে গীতাসাব বর্ণন-প্রসঙ্গে, তাঁহার জ্ঞানের সেই পরিচয়ই দেদীপ্যমান। ব্রহ্মপুরাণে তাহার জীবন কাহিনীতে সেই জ্ঞানই উদ্ভাসিত। আর আর যেখানে যেখানে তিনি, সেই সেই স্থানেই, বলিয়াছি তো, তাঁহার বাক্য ও কার্যে জ্ঞানীর জ্ঞান বিকাশমান। শ্রীকৃষ্ণের বাক্য ও কার্যে, তিনি যে জ্ঞানধার, সর্বথা তাহা পরিবাক্ত রহিয়াছে।

বিষয়-বিশেষকে বুঝাইতে হইলে, কতকগুলি লক্ষণ নির্ণয় করার প্রয়োজন হয়। যে বিষয়টি যে লক্ষণাক্রান্ত, লক্ষণ জানিয়া, তদনুসারে তাহাকে চিহ্নিত করা হইয়া থাকে। জ্ঞান ও জ্ঞানী—উভয়েরই পরিচায়ক লক্ষণাদি আছে। সেই জ্ঞানের স্বরূপ কি। দেখিয়া, জ্ঞান কি ও জ্ঞানী কে, নির্ণয় করা হয়। পরীক্ষার সেই কষ্টপাথরে কথিয়া যদি কেহ শ্রীকৃষ্ণের জ্ঞান-গবেষণার পরিমাণ নির্ধারণ করিতে চাহেন, শ্রীকৃষ্ণের জ্ঞানের প্রভাব লক্ষ্য করিয়া তাহাকে বিশ্বয়-বিশুদ্ধ হইতে হইবে। সুতরাং প্রথমে দেখা যাউক—জ্ঞান কি। অভিধান মতে—‘জ্ঞানম্ বিশেষণ,

সামাজ্যেন চাববোধঃ ।’ অমরকোষ অনুসারে,—‘মোক্ষে ধীর্জ্ঞানমন্ত্রত্ব বিজ্ঞানং শিল্পশাস্ত্রয়োঃ ।’ অমরকোষের টীকাকার এই শূত্রেয় অর্থ এইরূপ ব্যাখ্যা করিয়া গিয়াছেন; যথা,—

‘মোক্ষে শিল্পে শাস্ত্রে চ যা ধীঃ সা জ্ঞানং বিজ্ঞানঞ্চোচ্যতে এষা বিশেষপ্রবৃত্তিঃ ।
অন্তত্ব ঘটপটাদৌ যা ধীঃ সাপি জ্ঞানং বিজ্ঞানঞ্চোচ্যতে এষা সামান্যপ্রবৃত্তিঃ । মোক্ষে
ধীর্জ্ঞানং বিজ্ঞানঞ্চ যথা জ্ঞানানুক্রিয়িতি সা যাচিতা চ বিজ্ঞানং তুষ্টি স্বাদ্বিং প্রযচ্ছতি
ইতি । অন্তত্ব তথা জ্ঞানমন্ত্র সমস্তত্ব জন্তোবিষয়গোচরে ইতি ঘটত্ব প্রকারকজ্ঞানমিতি
যে কেচিং প্রাণিনো লোকে সর্ববিজ্ঞানিনো মতাঃ ইতি । ব্রহ্মণো নিত্যবিজ্ঞানানন্দ-
রূপত্বাদিতি এবং চিত্তজ্ঞানং ব্যাকরণজ্ঞানং ঘটপটবিজ্ঞানমিত্যাদিকং প্রযুক্ত্যত এব ।
মোকনিমিত্তং শিল্পশাস্ত্রয়োর্ধীর্জ্ঞানমুচ্যতে তন্নিমিত্ততোহজ্ঞানমিত্তং য়া তয়োবীঃ সা
বিজ্ঞানমিতি কেচিং । মোক্ষবিষয়া মোক্ষফলা ধীর্জ্ঞানং অন্তধীর্বিজ্ঞানং কান্তত্ব
ইত্যাহ শিল্পশাস্ত্রয়োৱিতি কেচিং । অববোধ ইত্যধ্যাহৃত্য মোক্ষবিষয়ে অববোধো ধীঃ
অন্তত্ব ঘটপটাদি বিজ্ঞানং শিল্পশাস্ত্রবিষয়ে বিজ্ঞানমিতি কেচিং । ইতি ভরতঃ ।’

এ হিসাবে ইহলৌকিক ও পারলৌকিক সর্ববিধ বিষয়ে অভিজ্ঞতা ও নৈপুণ্য লাভই, জ্ঞানের
অন্তর্ভূত । মোক্ষানুসারিণী বুদ্ধি চাই, আবার শিল্প-বিজ্ঞানাদিতে অভিজ্ঞ হওয়া চাই ।
কর্মক্ষেত্রে কর্মীর আদর্শ হইতে হইবে, আবার জ্ঞানক্ষেত্রে তত্ত্বজ্ঞান জন্মিবে । জ্ঞান—
তাহারই নাম । জ্ঞানীর অবস্থা সর্বদিকে সকল ভাবের চরম স্ফুর্তির অবস্থা । দর্শনকাবগণ
জ্ঞানের কত প্রকার বিবৃতি-ব্যাখ্যা প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন । তদনুসারে সকল দিকে
সকল ভাবের চরম স্ফুর্তির অবস্থাই জ্ঞান । জ্ঞানমতে জ্ঞানের পরিচয়; — যথাভাষা-পরিচ্ছেদে,—

‘অপ্রমা চ প্রমা চৈব জ্ঞানং দ্বিবিধমুচ্যতে । তৎশূন্যে তন্মূর্তিৰ্য্যা ত্বাদপ্রমা সা নিক্রুপিতা ॥
তৎপ্রপঞ্চো বিপর্যাসঃ সংশয়োহপি প্রকীর্তিতঃ । আত্মো দেহ আত্মবুদ্ধিঃ শব্দাদৌ পীতিমা মতিঃ ॥
জবেল্লিঙ্গচরুণা সা সংশয়োহথ প্রদর্শ্যতে । কিং স্থিরয়ো স্থাপুর্বেত্যাদি বুদ্ধিস্ত সংশয়ঃ ।
তত্বাপ্রকারা ধীন্তংপ্রকারা তু নির্গমঃ ॥ স সংশয়ো ভবেদ্যা ধীরেকত্বাভাবভাবয়োঃ ।
সাধারণাদিধর্ম্মত্ব জ্ঞানং সংশয়কারণম্ ॥ দোষোহপ্রমায়া জনকঃ প্রমায়াস্ত গুণো ভবেৎ ।
পিতৃদূরত্বাদিক্রূপো দোষো নানাবিধো মতঃ ॥ গুণঃ ত্বাদ্ভ্রমভিন্নস্ত জ্ঞানমত্রোচ্যতে প্রমা ।
অথবা তৎপ্রকারং যজ্জ্ঞানং তত্ত্বং বিশেষ্যকম্ ॥ জ্ঞানং যন্নির্দিক্শাখ্যং তদত্রীভিন্নমিচ্ছতে ।
তৎ প্রমাণাপ্রমাণাপি জ্ঞানং যন্নির্দিক্শকম্ ॥ প্রকারত্বাদিশূন্যং হি সম্বন্ধানবগাহনাৎ ।’

প্রমা ও অপ্রমা ভেদে জ্ঞান দ্বিবিধ । যাহা সত্য, সেই জ্ঞান প্রমা জ্ঞান; যাহা মিথ্যা
বা ভ্রান্তি, তাহা অপ্রমা জ্ঞান । অপ্রমা জ্ঞানে পণ্ডিতকে মূর্থ দেখে, রজ্জুকে সর্প
বলিয়া মনে করে । পিত্তরোগীর চক্ষে খেত শব্দও পীতবর্ণ বলিয়া প্রতীত হয় ।
অপ্রমা জ্ঞানে সেইরূপ মিথ্যাকে সত্য বলিয়া মনে করে । যে জ্ঞান সত্যস্বরূপ, তাহাই প্রকৃত
জ্ঞান । সেই জ্ঞানে যিনি জ্ঞানবান, তিনিই প্রকৃত জ্ঞানী । জ্ঞানদর্শন যেই জ্ঞানেরই
অন্বেষণ করিয়া ফিরিয়াছেন । কেবল ন্যায়দর্শন বলিয়া নহে, সকল দর্শনই তত্ত্বজ্ঞানের
সত্যজ্ঞানের অন্বেষণে প্রযত্নপর । ত্রীকণ্ঠ সে সকল জ্ঞানেরই গূঢ়তম অবগত ছিলেন ।
‘জ্ঞান কাহাকে বলে, জ্ঞানের স্বরূপ লক্ষণ কি, গীতার তিনি যে ভাবে তাহা ব্যক্ত

করিয়া গিয়াছেন ; অমানিশ্ব অদান্তিত্ব প্রভৃতি জ্ঞানের তিনি যে লক্ষণসমূহ নির্ধারণ করিয়াছেন, তাহাতেই তিনি যে সৰ্ব্বজ্ঞানাধার, তাহা হৃদয়ঙ্গম হয়। তিনি যে জ্ঞান-সমুদ্র সেই প্রসঙ্গেই আমরা তাহা সপ্রমাণ করিয়াছি। * তার পর জ্ঞানের বিভাগ-ব্যাপদেশেও—সাব্বিক রাজসিক ও তামসিক ভেদে তিনি যে জ্ঞানের বিভাগ বিধান করিয়া গিয়াছেন, তাহার দ্বারাও—তাঁহার জ্ঞানের পরাকাষ্ঠা দেখিতে পাই। শ্রীভগবান বলিয়াছেন,—

“সৰ্বভূতেষু যেনৈকং ভাবমব্যয়মীকতে। অবিত্তং বিত্তেষু তজ্জ্ঞানং বিদ্ধি সাত্ত্বিকম্ ॥

পৃথক্ভেদে তু যজ্জ্ঞানং নানাতাবান্ পৃথগ্বিধান। বেত্তি সৰ্বেষু ভূতেষু তজ্জ্ঞানং বিদ্ধি রাজসম্ ॥

যৎ তু ক্লেশবদেকস্মিন্ কার্যে সত্তমহৈতুকম্। অতঃপৰমসংসারং তৎ তামসমুদাহৃতম্ ॥”

অর্থাৎ,—“যে জ্ঞানের দ্বারা এই বিভিন্ন আকারে প্রতীয়মান নিখিল জগতের সৰ্বত্র, সেই একমাত্র অবিত্ত অবিচার আত্মার ভাব পরিদৃষ্ট হয়, সেই জ্ঞান সাত্ত্বিক জ্ঞান। আর যে জ্ঞানে প্রতি দেহে বিভিন্নগুণধর্মবিশিষ্ট আত্মার পৃথক পৃথক অস্তিত্ব অনুভূত হয়, তাহাই রাজসিক জ্ঞান। আর যে জ্ঞান কেবলমাত্র বহল দেহকেই লক্ষ্য করে ; আত্মা ইঞ্জির মন প্রভৃতি যাহা কিছু অদৃশ্য পদার্থ আছে, তৎসমস্তকেই দেহ বা দেহীর বস্তু বলিয়া দেখে ; যে জ্ঞানের কোনও প্রকার যুক্তি বা হেতু নাই, যাহা তথ্যার্থ প্রকাশক মহে, যাহা অতীব ক্ষুদ্র অর্থাৎ কোনও বিষয়ের অভ্যন্তর প্রদেশ পর্য্যন্ত প্রকাশ করিতে পারে না, কিন্তু কেবল বাহিরের কিয়দংশ মাত্র প্রকাশ করিয়া থাকে, তাহাকে তামস জ্ঞান বলিয়া থাকে।” জ্ঞানের এইরূপ ত্রিবিধ প্রকার-ভেদ বর্ণন করিয়া শ্রীকৃষ্ণ যখন কর্মাদির প্রকার-ভেদ করিয়াছেন, তখনই বুঝিতে পারা যায়,—শ্রীকৃষ্ণ কেমন জানী ও কেমন কর্মী ! গীতার সপ্তম অধ্যায়ে জ্ঞানযোগ-বর্ণন-প্রসঙ্গেও তিনি জ্ঞানের তত্ত্ব নিরূপিত করিয়া গিয়াছেন। পরম জানী ভিন্ন এমন করিয়া জ্ঞান-তত্ত্ব প্রচারে কে সমর্থ হইতে পারে ?

মনীষিগণ জ্ঞানের যে পরিভাষা নির্ধারণ করিয়া গিয়াছেন, তদনুসারে আমরা বুঝিতে পারি, সদস্য সকল পদার্থের স্বরূপ-তত্ত্ব বিষয়ে যে অভিজ্ঞতা, তাহাই জ্ঞান ; অপিচ

বস্তুমস্তের

লক্ষণে।

সকল কার্যে পারদর্শিতাও জ্ঞান। যিনি জানী, তিনি সকল তত্ত্ব অবগত আছেন এবং সকল কর্মে পারদর্শিতা লাভ করিয়াছেন। জ্ঞানের পরাকাষ্ঠা।

বেদ-বেদাঙ্গাদি নিখিল শাস্ত্র গ্রন্থ-সমূহ জ্ঞানীর অধিকৃত ; অধিকন্তু জানী যিনি, তিনি শিল্প-বিজ্ঞানেও প্রতিষ্ঠাপন্ন। শ্রীকৃষ্ণের মধ্যে জ্ঞানের এই সকল অঙ্গই পরিপুষ্ট দেখি। বেদ-বেদাঙ্গাদি নিখিল শাস্ত্র-গ্রন্থে শ্রীকৃষ্ণের যে অসাধারণ অভিজ্ঞতা ছিল, তাহার প্রতি উক্তিতেই তাহা প্রতিপন্ন হয়। গীতার দার্শনিক গবেষণায় তিনি দর্শন-সমুদ্র মন্থন করিয়া, উপনিষদের অন্তর্ভুক্ত যে সারস্বত-সমূহ সমুদ্রার করিয়াছেন, শ্রীমদ্ভাগবতেও তাঁহার উক্তি মধ্যে সেইরূপ সম্পন্ন দেখিতে পাই। শ্রীমদ্ভাগবতের একাদশ স্কন্ধে সপ্তম হইতে অষ্টাবিংশ পর্য্যন্ত অধ্যায়-দ্বাবিংশকে উদ্ধবকে তিনি যে উপদেশ দিয়াছেন,

* শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার ত্রয়োদশ অধ্যায়ে ৭৭—১১৭ শ্লোকে তিনি জ্ঞানের যে লক্ষণাদি নির্ণয় করিয়াছেন, এই ৭৩ “পৃথিবীর ইতিহাসে” ১৭২ম পৃষ্ঠার জ্ঞান-সমুদ্র-প্রসঙ্গে তাহার আলোচনা দ্রষ্টব্য।

তাহা গীতারই নাম জ্ঞানের ভাণ্ডার। ঐ সকল অধ্যায়ে, অষ্টাঙ্গরূপ প্রসঙ্গে, বদ্ধযুক্তাদির লক্ষণে, সাধুপদ-মহিমা কীর্তনে, কর্ম্মানুষ্ঠান ও কর্ম্মভ্যাগ-বিধি বর্ণনে, সাধন সহ ধ্যান-যোগ ব্যাখ্যানে, অগ্নিনাদি অষ্টৈসিকিকথনে, বর্ণাশ্রম ধর্ম্ম, যতিধর্ম্ম এবং ভক্তির্যোগ, জ্ঞান-যোগ ও ক্রিয়া যোগ নিরূপণে, দ্রব্যাদির দোষগুণ ব্যাখ্যায় ও তত্ত্ব সম্বন্ধে নানা মতের বিরোধ-ভঞ্জে, সাক্ষা-যোগ কথনে ও সম্বাদি গুণের বৃত্তি প্রভৃতি নিরূপণে, ক্রিয়াযোগ ও পরমার্থ নির্ণয়ে, শ্রীকৃষ্ণ আপন জ্ঞানের পরাকাষ্ঠা প্রদর্শন করিয়াছেন। শ্রীভগবান বদ্ধযুক্তাদির লক্ষণ বিষয়ে, উক্তবকে যে উপদেশ দেন, তাহারই বিষয়ংশ উদ্ধৃত করিতেছি,—

“বন্ধো মুক্ত ইতি ব্যাখ্যা গুণতো মে ন বস্তুতঃ । গুণস্ত মায়ামূলত্বাৎ ন মে মোক্ষ ন বন্ধনম্ ॥

শোকমোহো দুঃখং হৃৎখং দেহাপাত্তঞ্চ মায়ায়া । স্বপ্নো যণায়নঃ খ্যাতিঃ সংসৃতির্তূবাস্তবী ॥

বিজ্ঞাবিশ্বে মম তনু বিদ্ধাক্ষব শরীরিণাম্ । মোক্ষবন্ধকরী আন্তে মায়ায়া মে বিনিম্মিতে ॥

একস্তৈব মমাংশস্ত জীবস্তৈব মহামতে । বন্ধোহস্তাবিজ্ঞানানাদিবিজ্ঞয়া চ তথৈতরঃ ॥

অথ বদ্ধস্ত মুক্তস্ত বৈলক্ষণ্যং বদামি তে । বিরুদ্ধধর্ম্মিণোস্তুত স্থিতয়োরেকধর্ম্মিণি ॥

সুপর্ণাবেতো সদৃশো সখ্যায়ো যদৃচ্ছয়ৈতো ক্রুতনীড়ো চ বৃক্ষে ।

একস্তয়োঃ খাদতি পিপ্পলায়মন্তো নিরম্মোহপি বলেন ভুয়ান ॥ ।

আজ্ঞানমন্তঞ্চ স বেদ বিদ্বানপিপ্পলাদো ন তু পিপ্পলাদঃ ।

যোহবিজ্ঞয়া যুক্ স তু নিত্যবন্ধো বিজ্ঞাময়ো যঃ স তু নিত্যমুক্তঃ ॥

দেহেহোহপি ন দেহেহো বিদ্বান্ স্বপ্নাদ্যথোখিতঃ । অদেহেহোহপি দেহস্থঃ কুমতিঃ স্বপ্নদৃগুখা ॥

ইজ্রিমৈরিজ্রিয়ার্থেবু গুণৈবপি গুণেষু চ । গৃহমাণেষহংকুর্য্যাম বিদ্বান্ যদ্ব্যবিক্রিয় ॥

দৈবানীনে শরীরেহস্মিন্ গুণভাব্যেন কর্ম্মণা । বর্তমানোহবুদন্তত্র কস্তাস্মীতি নিবধাতে ॥

এবং বিরক্তঃ শয়ন আসনাতনমজ্জনে । দর্শনস্পর্শনজ্ঞান-ভোজনশ্রবণাদিষু ॥

ন তথা বধ্যতে বিদ্বান্ তত্র তত্রাদয়ন্ গুণাৎ । প্রকৃতিহোহ্যসংসক্তো যথা খং সবিতানিলাঃ ॥

বৈশারঙেকরাসঙ্গশিতরা ছিরসংশয়ঃ । প্রতিবুদ্ধ ইব স্বপ্নান্নান্দাদ্বিনিবর্ত্ততে ॥

যস্ত স্যাবীতসকরাঃ প্রাণেজ্রিয়মনোবিদ্রাম্ । বৃত্তয়ঃ স বিনিম্মুক্তো দেহেহোহপি হি তদৃগুণৈঃ ॥”

অর্থাৎ,—‘সম্বাদি গুণের আরোপে আত্মার বদ্ধ বা মুক্ত আখ্যা প্রদান করা হয়।

কিন্তু বস্তুরূপে আত্মা বদ্ধ বা মুক্ত নহেন। গুণ মায়ামূলক; সুতরাং আত্মার বন্ধনও

নাই মোক্ষও নাই; মায়া দ্বারাই শোক মোহ অথ দুঃখ ও দেহোৎপত্তি ঘটে।

স্বপ্নে যেমন মিথ্যাকে সত্য বলিয়া প্রতীত হয়, সৃষ্টিও তাই; উহা অবাস্তব। শরীরি-

গণের মোক্ষবন্ধকরী যে বিদ্যা ও অবিদ্যা, তাহারাই আমায় দুই আত্মাশক্তি

এবং আমার মায়ার দ্বারা বিনিম্মিত। আমার অংশ-স্বরূপ এই অদ্বিতীয় অনাদি জীব

অবিজ্ঞা দ্বারা বদ্ধ হয় এবং বিজ্ঞা দ্বারা মুক্তি লাভ করে। এক অবস্থায় অবস্থিত

বিরুদ্ধ-ধর্ম্মাক্রান্ত বদ্ধ ও মুক্ত জীবের বৈলক্ষণ্য সম্বন্ধে একটা দৃষ্টান্তের উল্লেখ

করিতেছি। হৃন্দের পক্ষবিশিষ্ট পরস্পর সমান সখ্যতা-সূত্রে আবদ্ধ দুইটা পক্ষী যদৃচ্ছা-

ক্রমে বৃক্ষপাশে নীড় নির্মাণ করিয়া অবস্থিত আছে। ইহাদের এক জন পিপ্পলায়

ভক্ষণ করে, অন্য জন নিরাহার হইলেও বলবান আছে। যে পিপ্পলায় আহ্বার করে

না, সেই বিদ্বান্ আত্মাবে ও আত্মাতীত বস্তু-সমূহাব অবগত আছেন। যে পিপ্লল ভক্ষণ করে, সে সেকণ নর। যে অবিদ্যার সতিত যুক্ত, সে তিতাবন্ধ, যে বিদ্যা-ময়, সে নিত্যযুক্ত। বিদ্বান জন, স্বপ্নাখিতের গায়, দেহস্থ হইয়াও দেহস্থ নহেন; কুমতি মুট জন, স্বপ্নাবাস্তব ছায়, আদেহস্থ হইয়াও দেহস্থ। ইন্দ্রিয় দ্বারা ইন্দ্রিয় গ্রাহ্য বিষয় এবং গুণ দ্বারা গুণগণ গঠন করিয়াও নিপিতাব বিদ্বান ব্যক্তি আমি এতৎ কবিত্ত্ব’ একণ মান নাবেন না। কিন্তু আত্মিত অজ্ঞজন দৈবানীনে পবীর পবিগত করিয়া, গুণজনিত বস্তু দ্বারা বস্তু পরিত হইয়া, ‘আন বহু’ ভাবিয়া, কায় আবদ্ধ হইয়া পড়ে। বিদ্বানগণ, শয়ন উপবেশন পর্যাটন মজ্জন দর্শন স্পর্শন ঘণ ভোজন শব্দ পড়তি বিষয়-সকলে বিবক্তভাবে ইন্দ্রিয়গণকে ভোগ কবাইতেও, তদ্বাণ বদ্ধ জন না। প্রকৃতিতে অবস্থিত হইলও আকাশ সূচ্য অনিলা যেমন অসংস্কৃত, বিদ্বানজন সেইকণ বৈবাগা যোগ দ্বারা সংশয় ছিন্ন কবন এবং স্বপ্নাখিত ব্যক্তিব ভাষ দেহাদি পপঞ্চ হইতে নিবৃত্ত থাকেন। যাহাব মন বুদ্ধি ইন্দ্রিয় প্রণ আচরণ সকল সদগণ্য, তিনি দেহস্থ হইয়াও গুণগণ হইতে মুক্ত।’ শ্রীভগবান বদ্ধ ও মুক্ত পুরুষাব এই যে পবিচয় দিলেন, এই অল্পকয়েকটি বাণীব মতে সকল জ্ঞানেব সমাবেশ আছে। এবানেও সেই উপনিষদেব অধ্যাস, ব্যাধানেও যেও বেদান্তেব বচন। ‘স্বপ্নাবাস্তব সদ্গো সখায়ো’ ইত্যাদি শ্লোকে তিনি যে উপমা অবতারণা করিয়াছেন ই উপমা উপনিষদেব অন্তর্ভুক্ত হইয়া আছে। যথা, মুণ্ডকোপনিষদে,—

‘দ্বা স্বপ্না সজ্জা সখায়া সমানং বক্ষং পবিষম্ভজাতে ।

তয়োবনা পিপ্ললং সাদ্বন্তানশ্রমগোহভিচাকশাতি ॥

সমান বৃক্ষে পুরুষো নিমগ্নোহনাশয়া শোচতি মুহমণঃ ।

জুষ্টে যদা পশুনাগ্রমীশমস্ত মতিমানমিতি বীতশোকঃ ॥’

অর্থাৎ,—‘পবম্পব সখাতাস্ত্র আবদ্ধ হইল সন্দব পাখী একই বৃক্ষে অধিষ্ঠিত। তাহাদের একজন স্রষ্টা পিপ্লল-ফল ভক্ষণ করে, অপব জন ভক্ষণ কবে না, কেবল দেখে। একই বৃক্ষে অবস্থিত এক জন অর্থাৎ জীব ঈশ্বকে না দেখিয়া মুহমান হইয়া শোক প্রকাশ কবে, কিন্তু আবার ঈশ্বকে দেখিতে পাউলে, তাহার মতিমা অল্পভব করিয়া বীতশোক অর্থাৎ শোকেব অতীত অবস্থা প্রাপ্ত হয়।’ উপনিষদের এই বাণীই ভাগবতে কৃষ্ণোক্তিতে ধ্বনিত নহে কি? যতক্ষণ আত্মজ্ঞান না হয়, মানুষ ততক্ষণ উদ্ধাস্ত হইয়া ফিরে। কিন্তু যেই আত্মদর্শন হয়, অমনই সকল বিক্ষোভ বিদূরিত হয়। বেদান্তেও এই ভাষ পবিষ্ফুট দেখি। অদ্বৈত মতে এই জীবই ব্রহ্ম হাভ করে—যখন তাহার ভেদজ্ঞান দূর হয়। দ্বৈতমতে পবমেগবই সে ভেদ জ্ঞান দূর করিয়া দেন। শ্রীকৃষ্ণ দ্বৈতাদ্বৈতের সকল দ্বন্দ্বেব মীমাংসা ববিয়া গিয়াছেন। নানা মতেব বিরোধ ভঞ্জন তিনি বলিয়াছেন,—

‘প্রকৃতেরেবমাআনমবিবিচািবুধঃ পূমান্ । তেহন স্পর্শসংযুতঃ সংসারঃ প্রতাপজতে ॥

সত্ত্বগুণাদুদীন দেবান্ বজ্রসাস্ত্রমাহুমান্ । ওমসা ভূতীর্থাব্যুৎক্রামিতো যাতি কন্ধ্যভিঃ ॥

নৃতাতো গাযতঃ পশুন্ যথৈবানুকবীতি তান্ । এবং বুদ্ধিগুণান্ পশুন্ননীহোহপ্যনুকার্য্যতে ॥

যথাস্থলা প্রচলতা তরবোহপি চলা ইব । চক্ষুযা ভ্রাম্যমাণেন দৃশ্যতে ভ্রমতীব ভূঃ ॥
 যথা মনোরথযিহো বিষয়াশ্রুতবো মৃষা । স্বপ্নদৃষ্টাশ্চ দাশার্হী তথা সংসার আত্মনঃ ॥
 অর্থে হাবিশ্বমাণেনপি সংসৃতির্ন নিবর্ততে । ধ্যায়তো বিষয়ানশ্চ স্বপ্নেহনর্থাগমো যথা ॥
 তস্মাদ্ভুত্ব মা ভুজ্জক বিষয়ানসদিক্সিঃ ॥ আত্মাগ্রহণনির্ভীতং পশু বৈকল্লিকং ভ্রমম্ ॥
 ক্ষিপ্তোহবনানিতোহসত্তিঃ প্রলঙ্কোহস্মৃতিতোহথবা । তাড়িতঃ সন্নিবৃজ্জো বা বৃত্ত্যা বা পরিহাপিতঃ ॥
 নিষ্ঠ্যাতো মুদ্রিতো বাটৈজ্জ্বল্যদৈবং প্রকম্পিতঃ । শ্রেয়স্কামঃ কৃচ্ছ্রগত আত্মনাত্মানমুদ্ধরেৎ ॥”

অর্থাৎ,—‘স্বাধিকারী পুরুষ প্রকৃতি হইতে আত্মাকে তত্ত্বতঃ পৃথক বিচার না করিয়া, দেহাভিমান দ্বারা বিমূঢ় হইয়া সংসার প্রাপ্ত হয়। সমস্ত সংসার হেতু ধ্বংস ও দেহ, রাজ্যঃ সঙ্গ অমর ও নর এবং তমঃ সঙ্গ ভূত ও পশু পক্ষী প্রভৃতি যোনিতে সে কর্ম দ্বারা ভ্রমণ করিয়া বেড়ায়। যেমন মনুষ্য নর্তক ও গায়কদিগকে দেখিয়া তাহাদের অনুকরণ করে; সেইরূপ অনীহ জীব, বুদ্ধির গুণ সকল দর্শন করিয়া অনুকরণ করিতে বাধ্য হন। যেমন জল কম্পিত হইলে তীরস্থিত বৃক্ষ সকল যেন কম্পিত বলিয়া বোধ হয়; যেমন নয়ন সূর্ণমান হইলে, যেন পৃথিবীকে ভ্রমিত দেখায়; হে দাশার্হী! যেমন কামনাসক্ত-চিত্ত ব্যক্তির বিষয়াশ্রুতব এবং স্বপ্নদৃষ্ট বিষয় অলীক; সেইরূপ আত্মার ভ্রম মূঢ়। এই পুরুষ বিষয়-নিকর চিন্তা করিতেছে, এ জগৎ বিষয়-সকল বর্তমান না থাকিলেও, স্বপ্নে অর্থপ্রাপ্তির ভ্রাম, ইহার পক্ষে সংসার বিরাম হয় না। অতএব উদ্ধব! প্রাপ্ত ইন্দ্রিয়-নিকর দ্বারা বিষয় সকল ভোগ করও না; দেখ, বিকল্পসম্বন্ধীয় ভ্রম, আত্ম-অজ্ঞান বশতঃই অবতাসিত হইতেছে। অসাধু জনগণের তিরস্কৃত, অবমানিত, অস্মৃতি, তাড়িত, বন্ধন করিয়া রক্ষিত, ভূতি সকল হইত ধ্বংসিত, কিংবা অজ্ঞজন কর্তৃক নিষ্ঠীবন দ্বারা ব্যাপ্তীকৃত, অথবা মূত্র দ্বারা আর্জীকৃত,—এইরূপ নানাবিধ কষ্টে পতিত হইয়াও মজলাকাজী ব্যক্তি পরমেশ্বরে নিষ্ঠা-সম্পন্ন হইয়া, আত্মা দ্বারা আত্মাকে উদ্ধার করিবেন।’ ইহার অধিক আর জ্ঞানের পরিচয় হইতে পারে না। ‘আত্মনাত্মানমুদ্ধরেৎ’; আত্মার দ্বারা আত্মাকে উদ্ধার করিতে হইবে; আপনার দ্বারা আপনার উপায় বিধান করিতে হইবে;—এ জ্ঞান যাহার হইয়াছে, এ জ্ঞান অমূল্যে যিনি কার্য্য করিতে সমর্থ হইয়াছেন, তাঁহার আর ভাবনা কি? জ্ঞানের ইহাই পরাকর্ষ। শ্রীকৃষ্ণ যে পরম জ্ঞানী, ‘আত্মনাত্মানমুদ্ধরেৎ’ এই একমাত্র বাক্যে তাহা প্রতীত হয়।

কোষ-গ্রন্থাদির অনুসরণে জ্ঞানের যে পরিভাষা প্রদত্ত হইয়াছে, তাহাতে বুদ্ধিগাহি,—
 তত্ত্বজ্ঞানের সঙ্গে সঙ্গে শিল্প-বিজ্ঞানাদি বিষয়েও অভিজ্ঞতা আবশ্যক। শ্রীকৃষ্ণ যে জ্ঞানের

শ্রীকৃষ্ণ	সকল অঙ্গই পরিপুষ্টি-লাভ করিয়াছিল, তাঁহার জীবন-বৃত্ত আলোচনার
সকল জ্ঞানে	তাহা সম্যক. উপলব্ধি হইতে পারে। শ্রীকৃষ্ণ কোন্ কোন্ বিষয়ে
জ্ঞানবান।	শিক্ষা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, আর কেমনভাবে সে শিক্ষা তাঁহার আয়ত্ত

হইয়াছিল, তাঁহার বাক্য ও কার্য্যে যেমন পরিচয় পাই, তাঁহার বাল্যজীবনের ইতিহাসেও সে পরিচয় তেমনই প্রাপ্ত হইতে পারি। তিনি যেখানে যে ভাবে যে যে বিষয়ে শিক্ষাপ্রাপ্ত হইয়াছিলেন, শাস্ত্রে তাহার উল্লেখ আছে,—শ্রীমদ্ভাগবতে (১০ম স্কন্ধ, ৪৫শ অধ্যায়) যথা,—

“অথো গুরুকুলে বাসমিচ্ছন্তাবুপজগ্মহুঃ । কাশ্যং সান্দীপনিং নাম হুবস্তিপূরবাসিনম্ ॥
যথোপসাত্ত তৌ দাস্তৌ গুরৌ বৃত্তমনিন্দিতাম্ । গ্রাহয়ন্তাবুপেতৌ অ ভক্ত্যা দেবমিবাদৃতৌ ॥
তয়োর্বিজবরস্তষ্টেঃ শুক্লভাবানুচুর্যুতিভি । প্রোবাচ বেদান্ধিলান্ সজ্ঞানান্ধিবা গুরঃ ॥
সরহস্তং ধমুর্কেদং ধর্ম্মান্ জ্ঞায়পথান্তথা । তথাচার্য্যাকিকৌং পিত্ত্বাং রাজনীতিঞ্চ যড়্বিধাম্ ॥
সর্বং নরবরশ্রেষ্ঠৌ সর্ববিজ্ঞাপ্রবর্ত্তকৌ । স ক্লম্মিগদমাভ্রোণ তৌ সজ্জগৃহতুর্নৃপ ॥
অহোরাট্রেচতুঃষষ্ঠ্যা সংযজ্তৌ তাবতীঃ কলাঃ । গুরুদক্ষিণয়াচার্য্যং ছন্দয়ামাসতুর্নৃপ ॥”

উপনয়ন-সংস্কারের পর দ্বিজস্ব-গাভে রামকৃষ্ণ ভ্রাতৃদ্বয় ব্রহ্মচর্য্য ব্রত অবলম্বন করেন। ব্রহ্মচর্য্যাবলম্বনের পর তাঁহারা সান্দীপনি মুনির নিকট বিজ্ঞানশিক্ষার্থ প্রেরিত হন। সেখানে রামকৃষ্ণ কি কি বিজ্ঞা শিক্ষা করিয়াছিলেন, উপরের শ্লোক-কয়েকটিতে তাহারই পরিচয় আছে। গুরুগৃহে অবস্থিতিকালে অঙ্গ ও উপনিষদের সহিত তাঁহারা নিখিল বেদ শিক্ষা করেন। বেদের অঙ্গ বলিতে—শিক্ষা, কল্প, ব্যাকরণ, ছন্দ, নিকৃৎ, জ্যোতিষ প্রভৃতি বুঝাইয়া থাকে। বিভিন্ন বেদের বিভিন্ন উপনিষদের সংখ্যা-নির্ণয়-কল্পে দুই শতাধিক উপনিষদের পরিচয় পাওয়া যায়। সুতরাং অঙ্গ ও উপনিষৎ সহিত অখিল বেদ অধ্যয়নে কীদৃশ জ্ঞান-গবেষণার প্রয়োজন, সহজেই উপলব্ধি হয়। অঙ্গ ও উপনিষৎ সহ শ্রীকৃষ্ণ যে বেদ-শাস্ত্রে অভিজ্ঞতা লাভ করিয়াছিলেন, তাঁহার উক্তিতে মহাভারতে ভাগবতে সর্বত্র প্রতিফলিত রহিয়াছে। তাঁর পর, মন্ত্র ও দেবতা জ্ঞানের সহিত শ্রীকৃষ্ণ ধমুর্কেদ শিক্ষা করেন! সকল মন্ত্রের সকল দেবতার জ্ঞান—মাহুয়ের সাধ্যাত্ত নহে। রামকৃষ্ণ মাহুয়ের অতীত পরম পুরুষ ছিলেন; তাই তাঁহারা সকল দেবতা সকল মন্ত্র অদিগত করিতে সমর্থ হন। ধমুর্কেদ—যুদ্ধশাস্ত্র। এই ধমুর্কেদের মধ্যে যুদ্ধের উপযোগী সকল অস্ত্রই প্রাপ্য আসিতে পারে। বন্দুচ, কামান প্রভৃতিও ধমুর্কেদের অন্তর্ভুক্ত। এই ধমুর্বিজ্ঞার বা এই যুদ্ধবিজ্ঞার শ্রীকৃষ্ণ যে পাবদণ্ডিতা লাভ করিয়াছিলেন, তাঁহার জীবনে বিভিন্ন ক্ষেত্রে সে নিদর্শন বিদ্যমান। বিবিধ ধর্ম্ম, নীতিমার্গ, অর্থ্যাকিকী বিদ্যা এবং যড়্বিধ রাজনীতি শিক্ষা প্রসঙ্গেও তাঁহার জ্ঞান-গরিমার কি না নিদর্শন প্রাপ্ত হওয়া যায়! আর্থ্যাকিকী বিদ্যা বলিতে—আগম শাস্ত্র প্রতীপাদিত বস্ত্ত-তত্ত্বজ্ঞানের পর যে তত্ত্বজ্ঞান উপস্থিত হয়, অর্থাৎ দর্শনশাস্ত্রজ্ঞান বলিয়া বুঝিতে পারি। গৌতমের ত্র্যাম-দর্শনকে আর্থ্যাকিকী বিদ্যা বলিয়া কেহ কেহ উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। গীতায় বিশেষভাবে সাংখ্য-দর্শনের মীমাংসা-দর্শনের ও বেদান্ত-দর্শনের বিষয় উল্লেখ হইয়াছে দেখিয়া বাহ্যন্ত জ্ঞানদর্শনে শ্রীকৃষ্ণের অভিজ্ঞতা সন্দেহ সন্দ্বিহান হন, এই আর্থ্যাকিকী বিদ্যার প্রসঙ্গে তাঁহাদের সে ভ্রম দূর হইতে পারে। রাজনীতি বিষয়ে শ্রীকৃষ্ণের অভিজ্ঞতা যে কত দূর ছিল, বিচ্ছিন্ন রাজশক্তির একীকরণে—সাম্রাজ্য-প্রতিষ্ঠায় তাহা প্রতিপন্ন হয়। এই সকল বিদ্যা একবার শুনিবা মাত্র শ্রীকৃষ্ণ শিক্ষা করিয়া লইয়াছিলেন। সুতরাং তাঁহার জ্ঞান কতদূর পরিপূর্ণ ছিল, স্বতঃই অসুতৃত হইতে পারে। তিনি চতুঃষষ্টি অহোরাত্রে চতুঃষ্টি কলা-বিদ্যা শিখিয়া লইয়াছিলেন। চতুঃষষ্টি কলা-বিদ্যা যে কি, সে বিবরণ আমরা পূর্ব্বক লিপিবদ্ধ করিয়াছি। গীত, বাদ্য, নৃত্য, নাট্য, আলেখ্য প্রভৃতি হইতে আরম্ভ করিয়া, আকরজ্ঞান,

মনোজ্ঞান, বাস্তব নির্মাণ জ্ঞান প্রভৃতি মানুষের বাহ্যে কিছু জ্ঞানের প্রয়োজন আছে, সকলই এই চতুঃষষ্টি কলার অন্তর্ভুক্ত। * যিনি চতুঃষষ্টি কলার নৈপুণ্য লাভ করিতে পারেন, তিনিই সঙ্গীতজ্ঞ, তিনিই বাদ্য-বিশারদ, তিনিই নৃত্য-পরায়ণ, তিনিই চাক-চিৎকর, তিনিই ঐশ্বর্যজাল, তিনিই দণ্ডত্যাগিজ্ঞ—তাঁহার মানুষিক গুণের অবধি নাই। তিনি সকল গুণে গুণী, তিনি সকল জ্ঞানে জ্ঞানী। শ্রীকৃষ্ণ যে কলাবিদ্যা-বিশারদ ছিলেন, তাঁহার প্রাণোন্মাদিনী বেগুধ্বনিতে কর্ণে কর্ণে তাঁহার প্রতিকর্ষন জাগাইয়া রাখিয়াছে। তিনি যে নটন নিপুণ ছিলেন, তাঁহার সেই বাণমেলো ঐশ্বর্য-ভাস্কর্য মুগ্ধিতে তাঁহা প্রকাশমান বহিয়াছে। কলাবিদ্যাব লক্ষণান্তর যে দণ্ডনবসনাঙ্গরায়ণ, তাঁহার তিলক-ভূষা পীতমণ্ডা মোহন চূড়া প্রভৃতির মধ্যেই তাহা সমুজ্জ্বল দেখিতে পাই। স্থাপত্য, শিল্প কলার—কোথায় শ্রীকৃষ্ণের জ্ঞান পরিপূর্ণ নহে? তিনি যে বিজ্ঞান-শাস্ত্রে বিশারদ ছিলেন, বিনা অম্মিতে বথ-দাহ-ব্যাপারে তাহা প্রতিপন্ন হয়। † সভ্যগুরু নির্মাণে, দ্বারকায় নগরী-প্রতিষ্ঠায়, ‡ শ্রীকৃষ্ণের কৃতিত্ব আজিও জগৎ ঘোষণা করিতেছে। ফলতঃ, জ্ঞানেব এমন কোনও অঙ্গই নাই, শ্রীকৃষ্ণ যে অঙ্গে অনাভিজ্ঞ ছিলেন। তিনি সকল জ্ঞানের জ্ঞানী, তাই বলি—শ্রীকৃষ্ণ পরম জ্ঞানী।

* * *

৬। শ্রীকৃষ্ণ—পরম যোগী ; কেন-না, যোগের

সকল অঙ্গ সার-তত্ত্ব তিনি প্রদর্শন

করিয়া গিয়াছেন।

[যোগ ও যোগী,—যাগ কি ও যোগী কাকে বলে,—শ্রীকৃষ্ণ যোগীদের পূর্ণ ক্ষুদ্রি,—যোগ বিষয় তাঁহার উপদেশে তাঁহার যোগশাস্ত্র-বিশারদ বলিয়া বুঝা যায়,—শ্রীকৃষ্ণ যোগ-সাধনার কল,—শ্রীকৃষ্ণ যে যোগ সাধনার সিদ্ধান্ত কবিরাজ ছিলেন, তাঁহার কাব্যাবলিতে তাহা প্রত্যক্ষ।]

যোগ প্রভাবে মানুষ সর্দারিধি সিদ্ধিলাভে সমর্থ হয়, যোগ-প্রভাবে মানুষ কৈবল্য বা মুক্তি লাভ করে। যোগ কি, আর কিরূপ যোগে কীদৃশ সিদ্ধি অর্জিত হয়, শ্রীকৃষ্ণ তাহা সকলই অবগত ছিলেন। গুরু-গৃহে যোগ সম্বন্ধে তিনি যে যোগ ও যোগী। বিষ্ণু লাভ কবিরাজ ছিলেন, জীবনে কার্য-পরম্পরায় তাহার প্রভাব প্রত্যক্ষ ফরাইয়া গিয়াছেন। যোগ কি আর যোগীই বা কেমন, প্রথমে তাহার প্রকট-পরিচয় দেওয়া যাউক। তার পর শ্রীকৃষ্ণ কেমন যোগী কেমন যোগ-তত্ত্বজ্ঞ

পৃথিবীর ইতিহাস চতুর্থ খণ্ডে 'কলাবিদ্যা' অঙ্গের একাদশ পরিচ্ছেদে এতদ্বিষয় জটিল।

† মহাভারত, শলাপর্বে, একষষ্টিতম অধ্যায়ে এতদ্বিষয় জটিল।

‡ দ্বারকায় নগর-নির্মাণে শ্রীকৃষ্ণ যে স্থপতি-বিজ্ঞার বিশিষ্ট পরিচয় দিয়াছিলেন, শ্রীমদ্ভাগবতে (দশম স্কন্ধে ৫০ অধ্যায়ে ৪৮-৫১ স্লোকে) তাহার বর্ণনা দৃষ্ট হয়। যখন রাজের সহিত যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইলে হঠাৎ যদি জরাসন্ধ আসিয়া মথুরা অক্রমণ করেন, তাহা হইলে আক্রমণবজনের প্রাণত্যাগ কঠিন হইবে। এই মনে কবিতা সম্রাজের মধ্যে দানব যোজন বিদ্যুৎ এক দূর্গ নির্মাণ পূর্বক তদ্বাধ্য তিনি এক অপূর্ব নগর নির্মাণ করেন। এই নগরে বিশ্বকর্পার বিজ্ঞান ও শিল্প-নৈপুণ্য দৃষ্ট হইয়াছিল। ভাগবতে তাহার বর্ণনা,—

“ইতি সম্রাজ্ঞা গুণধানঃ সর্বং বাদনযোজনম্। অস্ত্যসমুদ্রে নগরং কুৎসাত্তমটীকয়ৎ।

বৃত্তান্তে যত্র হি দ্বাষ্ট্রং বিজ্ঞানঃ শিল্পনৈপুণ্যম্। সখ্যাত্মরবীণাভিযথাবাস্তবিনির্গীতম্।

ছিলেন, তাহা বুঝা যাইবে। শাস্ত্র (বিকুপ্তাংশ, ষষ্ঠ খণ্ড, ৭ম পরিচ্ছেদ) বলিয়াছেন,—

“মন এব মনুষ্যাণাং কারণং বন্ধমোক্ষয়োঃ । বন্ধস্য বিষয়াসঙ্গি মুক্তের্নিৰ্ব্বয়ঃ তথা ॥

বিষয়ভ্যঃ সনাস্কৃত্য বিজ্ঞানাত্মা মনো মুনিঃ । চিস্তয়েন্মুক্তয়ে তেন ব্রহ্মভূতং পরেশ্ববম্ ॥

আত্মভাবং নয়তোবাং তদব্রহ্মাণ্যায়িনং মুনৈ । বিকার্যমাশ্রয়ঃ শক্ত্যা লোহমাকর্ষকো যথা ॥

আত্মপ্রযত্নপাপেক্ষা বিশিষ্টা যা মনোগতিঃ । তস্যা ব্রহ্মণি সংযোগো যোগ ইত্যভিধীয়তে ॥

এবমত্যন্তবৈশিষ্ট্য যুক্তকর্মোপলক্ষণঃ । যস্য যোগঃ স বৈ যোগী মুমুক্শুরভিধীয়তে ॥”

অর্থাৎ,—মনই মনুষ্যের বন্ধ ও মুক্তির কারণ; মন যখন বিষয়ে আসক্ত হয়, তখন বন্ধের এবং যখন বিষয় পরিত্যাগ কবে, তখন মুক্তির কাণ্ড হইয়া থাকে। জ্ঞানী মুনিক্তন বিষয় হইতে মনকে সনাস্কৃত করিয়া মুক্তির জন্ম ব্রহ্মস্বরূপ পরমেশ্বরের চিন্তা করিবেন। তে মুনৈ! যেমন চুম্বক প্রস্তাব দ্বারা লৌহ আকৃষ্ট হইয়া থাকে, তদ্রূপ ব্রহ্মও এইভাবে, চিন্তিত হইলে, স্বভাবতঃই যোগীকে আত্মভাবে আকৃষ্ট করিয়া থাকেন। মনের এই প্রকাব গতি আপনারই যত্নপাপেক্ষ; ব্রহ্মে সেই মনোগতির সংযোগের নামই যোগ। যাহার যোগ এতদূশ ধর্ম দ্বারা আক্রান্ত, সেই ব্যক্তিকে যোগী ও মুমুক্শু বলা যায়। এই যোগের বিষয় শ্রীকৃষ্ণ গীতা শাস্ত্রে তন্ন তন্ন করিয়া আলোচনা করিয়া গিয়াছেন। গীতাব অষ্টাদশ অধ্যায়ে, যোগকে অষ্টাদশ ভাগে বিভক্ত করিয়া, তিনি যোগের গুহ্য ও চরিত্র ও প্রকাশ করিয়াছেন। যোগ-প্রভাবে মানুষ কত অবস্থা লাভ করিতে পারে, কত অসংখ্য আশ্চর্য্য কাব্য সম্পন্ন করিতে সমর্থ হয় এবং শেষে কেমন ভাবে আত্ম-স্বরূপে বিদীন হইয়া যায়, তাঁহাও উক্তিতে নানা স্থানে সে তত্ত্ব বর্ণিত। গীতায় তিনি যোগ সম্বন্ধে বৈ উপদেশ প্রদান করিয়াছেন, ভাগবতে সে উপদেশ যেন আরও এতদূ প্রাপ্তভাবে প্রদত্ত হইয়াছে। অগ্নিনাদি অষ্টাদশ সিদ্ধির বিষয় গীতায় বিশেষভাবে উপদিষ্ট হয় নাই। কিন্তু ভাগবতে সেই অষ্টাদশ সিদ্ধির বিষয় কীর্তিত হইয়াছে। ভাগবত-৩ উদ্ধবের প্রশ্নের উত্তরে শ্রীভগবান বুঝাইয়াছেন যে, যোগ-শাস্ত্র মতে সিদ্ধি অষ্টাদশ প্রকার। তদন্তর্গত ষাটটি সিদ্ধি শ্রীভগবানের আশ্রয়ভূত; অবশিষ্ট দশটি সম্বাদি গুণোৎকর্ষ-তত্ত্ব প্রজ্ঞাত। প্রথমে ষাটটি সিদ্ধি; যথা,—অগ্নিমা, লঘিমা, মহিমা, প্রাপ্তি, প্রাকাম্য,

স্বরূপলভ্যোদ্যানাবাচ্যাপবদ্যিতম্ । হেমশূন্যৈদম্প্রসূনাভঃ ক্ষাটিকাটালগোপুটৈঃ ॥

রাজভারকুটৈঃ কোটৈর্মহমকুন্ডৈরলকুটৈঃ । রত্নকুটৈর্গৃহৈর্মহৈর্মহামাবকতস্থলৈঃ ॥

বাস্তোপাশীনাং গৃহৈর্বলভীকৃত্য নির্মিতম্ । চাতুর্দর্শীজনাকীর্ণং যতদবগৃহোদয়ঃ ॥”

চতুর্দশি কলার প্রধান কলা যে বাস্ত-নির্মাণ, এই বর্ণনায় তাহার চরিত্র একটি দেখি। সমুদ্র মধ্যে নগর; বস্তুত উদ্ভাস-উপবনাদি সম্বিত রাজমার্গাদি পরিশোধিত সেই নগর অমরপুরীকও যেন সৌন্দর্য্যে পরাভূত করিয়াছিল। স্বর্ণশূন্যবিশিষ্ট অনন্তম্পর্শী ক্ষটিক-নির্মিত অট্টালিকা ও গোপূর প্রভৃতির বর্ণনায় কাঁদুশ কৃষ্ণের বিষয় অবগত হওয়া যায়? চাতুর্দর্শের বাসোপযোগী করিয়া বাস্ত-দেবতা প্রভৃতির মন্দিরাদিতে বিভূষিত করিয়া কত অল্প সময়ের মধ্যে সমুদ্র-গর্ভে সে নগর নির্মিত হইয়াছিল, তাহা বিবেচনা করিয়া দেখিলে, বাস্ত-নির্মাণ বিদ্যায় শ্রীকৃষ্ণের অসাধারণ অভিজ্ঞতারই পরিচয় পাওয়া যায়। এইরূপ বৃন্দাবন নগরী নির্মাণেও শ্রীকৃষ্ণের কৃতিত্ব-কথা কীর্তিত আছে। (ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ, শ্রীকৃষ্ণ জন্মখণ্ড, ১৭শ অধ্যায়।)

ঈশিষ, বশিষ ও কামাবসারিতা । * এ সম্বন্ধে ত্রীভগবানের উক্তি (১১শ স্বঃ ১৫শ অঃ) ; বথা,—

“সিদ্ধয়েহিষ্টাশনং প্রোক্তা ধারণাযোগপারগৈঃ । তাসামষ্টৌ মৎপ্রধানা দশৈব গুণহেতবঃ ॥

অগ্নিমা মহিমা মূর্ত্তেণ লঘিমা প্রাপ্তিরিত্ত্রিভৈঃ । প্রাকাম্যং শ্রুতদৃষ্টেযু শক্তিপ্রেরণমীশিতা ॥

গুণেহসঙ্গে বশিতা যৎকামন্তদবশতি । এতা মে সিদ্ধয়ঃ সৌমা অষ্টাবোৎপত্তিকা মতাঃ ॥”

এই অষ্টবিধ সিদ্ধির মধ্যে অগ্নিমা, মহিমা ও লঘিমা তিন প্রকার সিদ্ধি দেহের সিদ্ধি মধ্যে গণ্য । প্রাপ্তি-নারী সিদ্ধি সর্বপ্রাণীর ইঞ্জিয়গণ সহ তত্তদধিষ্ঠাত্রী দেবগণের সহিত সন্ধ-যুক্ত । পারলৌকিক ও দর্শনযোগ্য সমুদায় বিষয়ে যে ভোগদর্শন সামর্থ্য, তাহা প্রাকাম্য সিদ্ধি । মায়ার দ্বারা শক্তি-সকলের যে প্রেরণ-ক্ষমতা, তাহাই ঈশিতা সিদ্ধি । বিষয়-ভোগে সজ্জনতা, তাহাই বশিতা সিদ্ধি । বাহ্য কামনার অধুর্ভূত, তাহাই করতলগত,—এবমুত্তর যে সিদ্ধি, তাহাই কামাবসারিতা সিদ্ধি । ইহার পর, গুণ জন্ত সিদ্ধি ; বথা,—

“অনুর্শ্মিষং দেহেহস্মিন্ দূরপ্রবণদর্শনম্ । মনোজবঃ কামরূপং পরকামপ্রবেশনম্ ॥

বহুদলমুহূর্ত্তদেবানাং সহ ক্রীড়ামুদর্শনম্ । বথা সঙ্করসংসিদ্ধিরাষ্ট্রাপ্রতিহতা গতি ॥”

অর্থাৎ,—‘গুণ-হেতু সিদ্ধি ফলে ক্ষুধাতৃকা থাকিবে না, অতি দূরের সামগ্রী দেখিতে পাইবেন, অতি দূরের শব্দ শ্রুতিগোচর হইবে, মনের গতি অন্তর্যামে দেহের গতি-সামর্থ্য জন্মিবে, বাহ্য ইচ্ছা তাহাই লাভ করা বাইবে, পরের শরীরে প্রবেশ-ক্ষমতা জন্মিবে, মুক্তা বেচ্ছাধীন থাকিবে, দেবতারূপ ধারণ করিয়া অঙ্গরোগণের সহিত ক্রীড়া করিতে সামর্থ্য জন্মিবে, সঙ্করাসুরূপ প্রাপ্তি ঘটিবে, আত্মা অপ্ৰতিহতা থাকিবে।’ এই দশবিধ সিদ্ধি গুণজনিত সিদ্ধি নামে অভিহিত হয় । এ ভিন্ন যোগ-ধারণার প্রভাবে আরও কয়েক

* মার্কণ্ডেয় পুরাণে এই অষ্ট-সিদ্ধি একটু বিশেষভাবে আলোচিত আছে ; বথা,—

“অগ্নিমা লঘিমা চৈব মহিমা প্রাপ্তিরেব চ । প্রাকাম্যাক তথেষ্টিষঃ বশিষক তথা পরম্ ॥

বহু কামাবসারিতঃ গুণানন্তাঃ তথৈবহরান্ । প্রাপ্তোক্তাষ্টৌ নরব্যায় পরঃ নির্বাণমুচকান্ ॥

মুন্দ্রাৎ মুন্দ্রতমোহুগ্ধরান্ শীতরং লঘিমা গুণ । মহিমামেব পূজাভ্যং প্রাপ্তির্নাশ্রাণ্যমন্ত যৎ ॥

প্রাকাম্যন্ত বাপিগ্ধাদীশিষকেবরে বতঃ । বশিষাঘনিমা নাম বোগিনঃ সন্তমো গুণঃ ॥

যন্তোহুঃ স্থানমপুতঃ বহু কামাবসারিতা । ঐশ্বর্য্যাকারণৈরিত্তিযে গিনঃ প্রোক্তমষ্টথা ॥

মুক্তিসংসূচকং ভূপ পরং নির্বাণমাজননঃ । ততো ন জায়তে নৈব বর্দ্ধতে ন বিনশতি ॥”

অর্থাৎ,—‘নিমিষ্ট বোগী পুরুষ অগ্নিমা, লঘিমা, মহিমা, প্রাপ্তি, প্রাকাম্য, ঐশিষ, বশিষ ও কামাবসারিতা, এই অষ্টবিধ নির্বাণজন ঐশ্বর্য্যিক গুণের অধিকারী হইয়া থাকেন । বাহার দ্বারা মুন্দ্র হইতেও’ মুন্দ্রতম হওয়া যায়, তাহার নাম অগ্নিমা ; বাহার দ্বারা কিপ্রকারিষ জন্মে, তাহাকে লঘিমা কহে ; বাহার দ্বারা সকলের পূজনীয় হওয়া যায়, তাহার নাম মহিমা ; বাহার দ্বারা অভিলষিত সকলই লাভ হয়, তাহাকে প্রাপ্তি কহে ; বহুবার বাপিষ-শক্তি জন্মে, তাহার নাম প্রাকাম্য ; বাহার প্রভাবে সকলের ঈশ্বর হওয়া যায়, তাহাকে ঈশিষ কহে ; এবং বাহার প্রভাবে সকলেই বশীভূত হয়, তাহার নাম বশিষ । এই বশিষই বোগিপুরুষের সত্তম গুণ বলিয়া নির্দিষ্ট । আর বাহ্য দ্বারা বেচ্ছামুদার বশাতিবা গমন ও ইচ্ছামুদার সকল কাৰ্য্যই সাধন করা বাইতে পারে, তাহারই নাম কামাবসারিতা । বস্তুতঃ, বোগিবাক্তি এই অষ্ট প্রকার গুণের প্রভাবে ঈশ্বরের দ্বারা সকল কাৰ্য্যই সম্পন্ন করিতে সমর্থ হইয়া থাকেন । এই সকল গুণই মুক্তির সংসূচক করিয়া দেয়, অর্থাৎ এই সকল গুণ অকপিত হইলে জানিবে যে, বোগী অচিরে মুক্তি লাভ করিবে । ইহা হ পর ভীষ্মের অম-বুদ্ধি-বাক্তি এই ॥”

প্রকার সিদ্ধি আগনি অধিগত হইয়া থাকে । যথা (শ্রীমদ্ভাগবত, ১১শ স্কন্ধ, ১৫শ অধ্যায়),—

“ত্রিকালজ্ঞস্বয়ং পরচিত্তভিজ্ঞতা । অগ্ন্যর্কাধুবিবাদীনাং প্রতিষ্টেজোহপরাজয়ঃ ॥

এতান্শোচনেশতঃ প্রোক্তা যোগধারণসিদ্ধয়ঃ । যত্র ধারণয়া বা ভাদ্বেথা বা ভ্রামিবোধ মে ॥”

অর্থাৎ,—“যোগধারণার আরও যে সিদ্ধি লাভ হয়, তাহা এই; যথা,—ত্রিকালজ্ঞতা, শীতোষ্ণাদির দ্বারা অভিজ্ঞত না হওয়া, অগ্নি সূর্য্য জল প্রভৃতির শুভন-সামর্থ্য এবং তাহাদিগের দ্বারা কোনরূপে অভিজ্ঞত না হওয়া, ইত্যাদি।” এবিধ অলৌকিক ক্রিয়া-প্রদর্শন, বলা বাহুল্য, চরম সিদ্ধি নহে? চরম সিদ্ধির অবস্থার যোগী উপনীত হন তখন—যখন তাঁহার আত্মা পরমাশ্রয় বিলীন হইয়া যায় । তাই এই সকল সিদ্ধির বিষয় বলিয়া শ্রীকৃষ্ণ পরিশেষে সারভূত সিদ্ধির প্রসঙ্গ উত্থাপন করিয়াছেন । অগ্নিমা, লঘিমা, মহিমা প্রভৃতি সিদ্ধির পার্থক্যতা কোথায়, উপসংহারে তাহাই প্রদর্শন করা হইয়াছে । শ্রীকৃষ্ণোক্তি, যথা,—

“ভূতস্বপ্নাশ্রয়ি মরি তন্মাত্রং ধারয়েন্ননঃ । অগ্নিমানমবাপ্নোতি তন্মাত্রোপাসকো মম ॥

মহত্ত্বাশ্রয়ি মরি যথাসংস্থং মনো দধৎ । মহিমানমবাপ্নোতি ভূতানাঞ্চ পৃথক্ পৃথক্ ॥

পরমাণুযরে চিত্তং ভূতানাং মরি রজয়ন্ । কালস্বপ্নাশ্রয়ং যোগী লঘিমানমবাপ্নুয়ৎ ॥

ধারয়ন্ মহাহংতত্ত্বং মনো বৈকারিকেহখিলম্ । সর্ব্বৈজ্ঞানানামাশ্রয়ং প্রাপ্তিঃ প্রাপ্নোতি মন্যমাঃ ॥

মহতাশ্রয়ি যঃ সূত্রে ধারয়েশ্রয়ি মানসম্ । প্রাকাম্যং পারমেষ্ঠ্যং মে বিন্দতেহব্যাক্তমগ্নয়ঃ ॥

বিষ্ণৌ ত্র্যম্বীশ্বরে চিত্তং ধারয়েৎ কালবিগ্রহে । স ঈশিত্বমবাপ্নোতি ক্ষেত্রক্ষেত্রচোদনাম্ ॥

নারায়ণে তুরীয়াণ্যে ভগবচ্ছবশক্তিভে । মনো মহাদধদযোগী মহর্ষী বশিতামিরাৎ ॥

নিশ্চর্ণে ব্রহ্মণি মরি ধারয়ন্ বিশদং মনঃ । পরমানন্দমবাপ্নোতি বজ্র কামোহবদীরতে ॥”

অর্থাৎ—“যিনি স্বপ্নভূতাত্মক আমাতে স্বপ্নভূতাকার চিত্ত ধারণা করেন, সেই স্বপ্ন ভূতের উপাসক আমার অগ্নিমা সিদ্ধি লাভ করেন । মহত্ত্বাত্মক আমাতে মহত্ত্বাত্মক মন ধারণ করিয়া মহিমা লাভ করেন এবং আকাশাদি আমাতে মন ধারণা করিয়া সেই সেই ভূতগণের মহিমা প্রাপ্ত হন । ভূত-সকলের পরমাণুরূপ আমাতে চিত্ত ধারণা করিয়া যোগী কাল-স্বপ্নাত্মক লঘিমা লাভ করেন । বৈকারিক অহংত্বাত্মক আমাতে একাগ্রচিত্ত নিবেশ করিয়া আমাতে নিহিতচিত্ত ব্যক্তি অধিষ্ঠাত্রী দেবতারূপে সকল ইন্দ্রিয়ের সৰ্ব্বরূপ প্রাপ্তি-সিদ্ধি প্রাপ্ত হন । সূত্রভূত মহান্ আশ্রয়রূপ আমাতে যিনি মন ধারণা করেন, তিনি অব্যাক্তজ্ঞান আমার সর্ব্বোৎকৃষ্ট প্রাকাম্য সিদ্ধি লাভ করেন । ত্রিগুণা দ্বারার অধীশ্বর সৃষ্টিকর্তা বিষ্ণুরূপ আমাতে মন ধারণা করিলে জীবও তদীয় উপাদেয় সকলের প্রেরণারূপ ঈশিতা-সিদ্ধি লাভ করিবেন । ভগবান শব্দে শক্তি তুরীয়া নারায়ণ স্বরূপ আমাতে মন ধারণ করিয়া মহর্ষ্যসম্পন্ন যোগী বশিতা সিদ্ধি লাভ করিবেন । নিশ্চর্ণ ব্রহ্ম আমাতে বিশদ মন ধারণ করিয়া পরমানন্দ প্রাপ্ত হন; তাহাতে সমুদায় অভিলାষ সমাপ্ত হইয়া থাকে।” এখানে চিদবস্থার প্রসঙ্গ উত্থাপিত । লোকালোকের অতীত চিন্ময়ের সহিত চিত্তের সংযোগ যে অবস্থার হয়, তাহারই বিষয় এখানে বলা হইয়াছে । এ হিসাবে, সকল সিদ্ধির সার সিদ্ধি—কামাবসারিতা । এই সিদ্ধিতেই সকল সিদ্ধির পরাকাষ্ঠা; এই সিদ্ধির প্রথম স্তর—কর্ম্মকল্যাণ—কামনা-বিসর্জন ।

যে বিষয়ে বাঁহার অভিজ্ঞতা যত অধিক, সেই বিষয় তিনি তত সুন্দরভাবে, বুঝাইয়া দিতে সমর্থ হন। সংসারের শিক্ষা-ক্ষেত্রে দেখিতে পাই, যে অধ্যাপক যে বিষয়ে অধিক

শ্রীকৃষ্ণ
যোগজ্ঞের
পূর্ণকুর্ভি।

অভিজ্ঞ, অধ্যাপনা-কালে সেই বিষয়ে তাঁহার অধিক পারদর্শিতা প্রকাশ পায়। গীতার, ভাগবতে এবং অন্যান্য স্থানে যোগ-বিষয়ে শ্রীকৃষ্ণ যে উপদেশ প্রদান করিয়া গিয়াছেন, তাহাতে যোগ-শাস্ত্র সম্বন্ধে তাঁহার

সর্ববিধ অভিজ্ঞতার নিদর্শন দেখিতে পাই। তিনি যেমনভাবে যোগ-ক্রম্যার বিভাগ বিধন করিয়া গিয়াছেন, তিনি যেমনভাবে আপামর সাধারণ সকলকে যোগ-মার্গে অগ্র-সর করিবার জন্য শিক্ষা দিয়া গিয়াছেন, তাহাতে যোগের গুহ্যাদিগুহ্য তত্ত্ব যে তাঁহার অধিগত ছিল, তাহা বেশ বুঝিতে পারা যায়। যম নিয়ম প্রভৃতি যোগের অঙ্গ-গুলিকে অতি অল্প কথায় তিনি যেমন বোধগম্য করাইয়াছেন; তার পর যোগের সার-সমুদ্বার—ভক্তি-যোগ জ্ঞান-যোগ ও ক্রিয়াযোগ বিষয়ে—তিনি যেমন সরল ব্যাখ্যা করিয়া গিয়াছেন; তেমন আর দ্বিতীয় দেখা যায় না। যোগজ্ঞের এক একটা বিষয় জানিবার জন্য উদ্ধব তাঁহাকে প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করেন। যম নিয়ম কি, শম দম তিতিক্ষাই বা কি, দান তপ শৌচ্য সত্য প্রভৃতিই বা কি,—এবমিধ প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিলে, শ্রীকৃষ্ণ কত সরল ভাবে, কিরূপ উত্তর দিয়াছিলেন, অমুধাবন করুন (শ্রীমদ্ভাগবত, ১১শ স্কন্ধ, ১২শ অঃ);—

“অহিংসা সত্যমস্তেয়মসঙ্কো” হ্রীরসঙ্কয়। আশ্রিত্যং ব্রহ্মচর্য্যঞ্চ মোদং শৈথল্যং ক্ষমা ভয়ম্ ॥

শৌচং অপস্তমো হোমঃ শ্রদ্ধাতিথ্যং মদর্চনম্। তীর্থটনং পরার্থেহাতুষ্টিরাচার্য্যাসেবনম্ ॥

এতে যমাঃ ননিয়মা উভয়োর্দ্বাদশ স্মৃতাঃ। পুংসামুপাসিতান্তাত যথাকামং চতুস্তি হি ॥

শমো মনিস্ঠিতা বুদ্ধেদম ইন্দ্రిয়সংযমঃ। তিতিক্ষা দুঃখসম্মর্ষো জিহেবাপস্থঃ জয়ো ধৃতিঃ ॥

দণ্ডস্তাসঃ পরং দানং কামত্যাগস্তপঃ স্মৃতঃ। স্বভাববিজয়ঃ শৌচ্যং সত্যঞ্চ সমদর্শনম্ ॥

অন্তচ্চ স্নানভাবাণী কবিত্তিঃ পরিকীৰ্ত্তিতা। কৰ্ম্মস্বসঙ্গমঃ শৌচং ত্যাগ সন্ন্যাস উচ্যতে ॥

ধৰ্ম্ম ইষ্টং ধনং নৃণাং যজ্ঞোহহং ভগবত্তমঃ। দক্ষিণা জ্ঞানসন্দেশঃ প্রাণায়ামঃ পবন বলম্ ॥

ভগো মে ঐশ্বর্যো ভাবো লাভো মন্তকিরুক্তমঃ। বিদ্যাঅনি-ভিদাবাধো জুগুপ্সা হ্রীবকৰ্ম্মসু ॥

শ্রীগুণা নৈরপেক্ষাত্তাঃ সুখং দুঃখসুখাত্যয়ঃ। দুঃখং কামসুখাপেক্ষা পণ্ডিতো বন্ধুমোক্ষবিৎ ॥

মুখ্যে দেহান্তহংবুদ্ধিঃ পছা মনিস্গমঃ স্মৃতঃ। উৎপাশ্চিন্তবিক্ষেপঃ স্বর্গঃ সব্ধগুণোদয়ঃ ॥

নরকস্তমউল্লাহো বন্ধুগুরুবহং সখে। গৃহং শরীরং মানুস্যং গুণাঢ্যো হ্যাচ্য উচ্যতে ॥

দরিত্রো বহুসঙ্কটঃ ক্লপণো যোহিজিতেজ্জিয়ঃ। গুণেঘসক্তবীরীশো গুণসঙ্কোবিপর্য্যয়ঃ ॥”

যম ও নিয়মের সাধন দ্বারা মানুষ মোক্ষ আহরণ করিতে সমর্থ হয়। প্রবৃত্তি ও নিবৃত্তি মার্গাবলম্বিগণের দ্বাদশটি করিয়া যম ও নিয়ম বিহিত আছে; যথা,—অহিংসা, সত্য, অস্তেয় (অর্থাৎ মনে বা কারণে পরস্বাপহরণে বিরতি), অসঙ্গ, লজ্জা, অসঙ্কর, আশ্রিত্য (অর্থাৎ স্বধর্ম্মে বিশ্বাস), ব্রহ্মচর্য্য, শৌচ (বাহ্যভ্যন্তর ধৌত), মোদ, শৈথল্য, ক্ষমা, ভয়, জপ, তপ, হোম, ধর্ম্মে আদর, শ্রদ্ধাতিথ্য, ভগবদর্চন, তীর্থভ্রমণ, পরকার্য্যে সন্তোষ ও আচার্য্য-সেবা। এই সকল যম নিয়ম দ্বারা মানুষ কামনামুসারে মোক্ষলাভে সমর্থ হয়। ইহার পর একে একে শম-দমাদির অর্থ বুঝাইয়া শ্রীভগবান বলিতেছেন,—“শম অর্থে—শাস্তি মাত্র

ঈশ্বর—মগ্নিষ্ঠতা অর্থাৎ ভগবচ্ছিত্ততা, দম্ব অর্থে—চৌরাদি দমন নয়—ইন্দ্রিয় সংযম, তিতিক্ষা—
 হুঃখসহন, (ভারবহনে নহে), ধৃতি—জিহ্বা উপস্থ জয়—বেগধাবণ (অহুঃবেগ নয়), দান—দত্ত
 পরিভ্যাগ (ধন্যার্থ নয়), তপঃ—কামা-ভ্যাগ (ভোগ জন্ত কৃচ্ছাদি নহে), শৌচ—স্বভাব-
 আশনা বিজয় (বল প্রকাশ নয়), সত্য—সমদর্শন (কেবল যথার্থভাষণ নহে) এবং সত্য
 ও প্রিয় বাক্ অর্থাৎ বিবেকসম্পন্ন, শৌচ—কন্ম অনাসক্তি (কেবল মলভ্যাগকপ
 শৌচ নহে), সন্ন্যাস—কন্ম ভ্যাগ, ধ্যায়—মনুষ্য-মাত্রেয় ইষ্টসাধন (পশু মাত্রেয় ধ্যায়, ধ্যায় নহে)
 যজ্ঞ—ভগবদ্বুদ্ধি (আমাকে ভগবান জানিয়া অর্চনা), দক্ষিণা—যজ্ঞার্থ দান ভোগোপদেশ
 (তিরণাদি দান নহে), প্রাণায়াম—মনোদমন-জনিত উৎকৃষ্ট বল, ভাগ্যা—আমাব ঐশ্বর্য্যাদি
 যজ্ঞগুণ, উত্তম লাভ—আমার প্রতি ভক্তি (পুত্রাদি লাভ, লাভ নহে), বিত্যা—আম্মাতে
 অভেদ জ্ঞান (কেবল লেখা-পড়া শিক্ষা নহে), লজ্জা—অকন্ম হেয়জ্ঞ দর্শন, ভ্রা—সদা প্রদার
 গুণ (কিরীটা নৃত্যগে নহে), সুখ—সুখ-দুঃখের অতীত অবস্থা (ঐহিক সুখজনিত নহে), হংস—
 নিবয়ভোগাপেক্ষা (অগ্নিদাহাদি জনিত নহে), পণ্ডিত—বদ্ব্যমার্গবৎ (কেবল বিদ্বজ্জন নহে),
 স্বর্ণ—দেহ-গতানিতে অভিমানী, পস্থা—নিবৃত্তি মার্গ (কষ্টকাপি শূন্য যে পথ, সে পথ নহে)
 অর্থাৎ যে পথে ভগবানকে পাওয়া যায়, উৎপথ—চিত্ত-বিক্ষেপ প্রবৃত্তি-মার্গ, যগ-মহাশূণ্যের
 উদয় (ইন্দ্রাদি লোক নহে), নবক—তমোগুণেব উদ্রেক (তামিস্রাদি নহে), বন্ধু—গুণহ
 বন্ধু (ভ্রাতাদি নহে) অর্থাৎ জগৎগুণ ভগবান, গৃহ—ভোগায়তন শরীর (হস্তাদি নহে),
 আচা—গুণসম্পন্ন ব্যক্তি (দীন নহে), দবিদ্র—অসমুদ্র ব্যক্তি (নিঃস্ব নহে), কৃপণ—
 অপ্রদেয়্য ব্যক্তি (দীন নহে), জৈশ্বর্য—বিষয়ে অনাসক্ত বুদ্ধি (রাজাদি নহে), অনীশ্বর—
 শূণ্যগুণে যাহার আসক্তি।” এইরূপে শমদমাদিব অর্থ নিষ্কারণ করিয়া শ্রীকৃষ্ণ কহিলেন,—

“কিং বর্ণিতেন বহুনা লক্ষণং গুণদোষয়োঃ । গুণদোষবিশিষ্টদোষো গুণস্তত্ত্ববজ্জিতঃ ॥”

অর্থাৎ,—গুণ ও দোষের লক্ষণ অধিক বর্ণনা করা বাহুল্য। এক কথায় এক বর্ণিগেই বলা
 যায়,—দোষ-গুণ-দর্শনই দোষ, আর দোষ গুণ বিবজ্জিত হওয়াই গুণ। সেই দোষগুণ-বিবজ্জিত
 অবস্থাই বা কেমন, আর কি প্রকারেই বা সেই দোষ গুণেব অতীত অবস্থার উপস্থিত হওয়া
 যায়, ভক্তিবোগ জ্ঞানযোগ ও ক্রিদ্ভাযোগ নিরূপণ প্রসঙ্গে শ্রীকৃষ্ণ তাহা বিবৃত করিতেছেন,—
 “যোগান্তয়ো মদ্যাপ্রোক্ত নুনাং শ্রেয়োবিসংসারা। জ্ঞানং কন্ম চ ভক্তিশ্চ নোপায়োহন্তোহন্তিকুত্রচিৎ ॥
 নিবিল্লানান্ জ্ঞানযোগো স্তাসিনামিহ কয়ত্ব। তেষাংনিবিল্লিত্তানান্ কন্মযোগস্ত কামিনাম্ ॥
 যদুচ্ছাদা মংকষাদো জাতশ্রকৃত্ত যঃ পুনান্ । ন নির্মিল্লো ন তিসক্তে ভক্তিবোগোহন্ত সিক্দিগঃ ॥”
 “মনুষ্যগণ যাহাতে মোক্ষলাভ সমর্থ হয়, সেই উদ্দেশ্যে আমি জ্ঞানযোগ, কন্মযোগ,
 ও ভক্তিবোগ—ত্রিবিধ যোগের বিষয় বিবৃত করিয়াছি। তত্ত্বিন্ন মাহুয়ের মুক্তিব আর
 অত্র উপায় নাই। কন্মমাএকে হুঃখমূলক মনে করিয়া, কন্মকলে বিরক্তিবশে যাহারা
 কন্ম-ভ্যাগে সমর্থ হইয়াছেন, তাহারা ই জ্ঞানযোগী অর্থাৎ জ্ঞান-প্রভাবে তাহারা মোক্ষা-
 ধিকারী। কন্মসকলে হুঃখবুদ্ধি শূন্য হইয়া ফলকামনা বর্জন পূর্ব্বক যাহারা কন্ম
 করিতে পাবেন, তাহারা কন্মযোগী অর্থাৎ তাহাদের কন্মই সিদ্ধিপদ। আর যাহারা
 ভাগ্যকলে ভগবৎপ্রসঙ্গে প্রকাশসম্পন্ন এবং কন্মকলে অবিরক্ত ও অনাসক্ত, তাহারা ই

ভক্তিবোধী, অর্থাৎ তাঁহাদেরই ভক্তিবোধ সিদ্ধিপ্রদ ।’ কঠোর যোগতত্ত্বকে শ্রীকৃষ্ণ কঁত ভাবে কত রূপে সাধারণের বোধগম্য করিবার চেষ্টা পাইয়াছেন, তাহার ইয়ত্তা নাই । সর্ব অবস্থায় সকল মানুষ যোগ-পথে অগ্রসর হইতে পারে, এই উদ্দেশ্যে যোগের প্রতি স্তর প্রতি সোপান, তিনি প্রদর্শন করিয়া গিয়াছেন । অত্যাঙ্গই যে যোগের আদি স্তর, অভ্যাসে অভ্যস্ত হইতে হইতে মানুষ যে যোগ-শিক্ষায় সমর্থ হইবে, এ উপদেশ তিনি পুনঃপুনঃ প্রদান করিয়া গিয়াছেন । উদ্ধবের প্রশ্নের উত্তরে যোগের প্রথম স্তর তিনি কিরূপ বিশদভাবে ব্যাখ্যাইতেছেন, দেখুন (শ্রীমদ্ভাগবত, একাদশ স্কন্ধ, চতুর্দশ অধ্যায়),—

“সম আসন আসীনঃ সমকায়ো যথাসুখম । হস্তাবুঙ্গঙ্গ আধায় স্বনাসাগ্রকুণ্ডলৈঃ ॥

প্রাণস্ত শোধয়েদ্যাগং পুরককুস্তকরেচকৈঃ । বিপর্যায়োপাশ্বিনয়স্যসমিধিভ্যোহুতৈঃ ॥

হৃৎবিচ্ছিন্নমোক্ষারং ঘণ্টানাদং বিসোর্গবৎ । প্রাণেনোদীৰ্য্য তত্রাপুনঃ সংবেশয়েৎ স্বরম্ ॥

এবং প্রণবসংযুক্তং প্রাণমেব সমভ্যাসেৎ । দশকৃৎস্বিষবণং মাসাদর্ক্যাং জিতানিলঃ ॥

হৃৎপুণ্ডরীকমন্তঃস্থমূর্দ্ধনালমধোমুখম্ । ধ্যানোদ্ধর্মুখমুরিহ্রমষ্টপত্রং সর্গিকম্ ।

কর্ণিকায়াম্ ন্যাসেৎ সূর্য্যাসোমায়ীহুত্তরোত্তরম্ ॥ বহ্নিমধ্যে অরেক্ষণং মমৈতদ্ধ্যানমঙ্গলম্ ।

সমং প্রশান্তং সুমুখং দীর্ঘচাক্চতুর্ভুজম্ ॥ সূচাক্ সূন্দরগ্রীবং সূকপোলং শুচিস্নিতম্ ।

সৈমানকর্ণবিশ্রুতক্ষুরম্মকরকুণ্ডলম্ ॥ হেমাম্বরং ঘনশ্যামং শ্রীবৎসশ্রীনিকেতনম্ ।

শঙ্খচক্রগদাপদ্ম-বনমালাবিভূষিতম্ ॥ নৃপুত্রৈবিলসৎপাদং কোমলভ্রূতপ্রভয়া বৃতম্ ।

দ্র্যামং কিরীটকটক-কটিমুদ্রাদাযুতম্ ॥ সর্বাঙ্গসুন্দরং হৃৎপ্রসাদসুখশ্ৰেণম্ ॥

সুসুমারমতিধ্যায়ৈঃ সর্বাঙ্গেষু মনো দধৎ ॥ ইন্দ্রিয়গীর্নিসার্থেভ্যো মনসাক্ষয় তন্মনঃ ।

বুদ্ধ্যা সারথিনা ধীরঃ প্রণয়েদ্যগ্নি সর্ষতঃ ॥ তৎ সর্বব্যাপকং চিন্তমাক্ষয়ৈকত্বধারণয়েৎ ।

মাত্তানি চিন্তয়েৎকুরঃ স্মৃতিং ভাবয়েদ্যুতম্ ॥ তত্র লক্ষণং চিন্তমাক্ষয় বোয়ি ধারণয়েৎ ।

তচ্চ ত্যক্ত্বা মদারোহো ন কিঞ্চিদপি চিন্তয়েৎ ॥ এবং সমাহিতমতিমামেবানুমানানি ।

বিচেষ্টে ময়ি সর্বাঙ্গান্ জ্যোতির্জ্যোতিষিসংযুতম্ ॥ ধ্যানেনেতৎ স্ত্রীত্রেণ যুক্ততো বোগিনো মনঃ ।

সংযান্ত্যন্ত্যন্ত নির্কাণং দ্রব্যজ্ঞানং ক্রিয়াভ্রমঃ ॥” (৩২শ—৪৬শ শ্লোক)

কেমনভাবে যোগাসনে উপবেশন করিতে হইবে, কেমনভাবে পুরক কুস্তক রেচক দ্বারা প্রাণপথ শোধন করিতে হইবে, কেমনভাবে প্রাণায়াম প্রত্যাহার অভ্যাস করিতে হইবে, কেমনভাবে অষ্টাঙ্গ-যোগ সাধন করিতে হইবে, আর পরিশেষে কেমনভাবে যোগী নির্কাণ-মুক্তি লাভ করিবেন, উপরিউক্ত শ্লোক কয়েক পংক্তিতে শ্রীকৃষ্ণ তাহারই আভাস দিয়াছেন । যোগমার্গাবলম্বিগণ তাঁহার ঐ উপদেশ অনুসরণে উপযুক্ত গুরুর সাহায্যে যোগ-মার্গে অগ্রসর হইতে পারেন । ইন্দ্রিয়গণকে ইন্দ্রিয়ের বিষয় হইতে আকর্ষণ করিয়া মনকে সর্বতোভাবে ভগবানে জ্ঞাত রাখিতে হইবে । অগ্নির মধ্যে তাঁহার সেই অল্পম রূপ ধ্যান করিতে করিতে তন্ময় হইয়া আসিবে । চরণ-পঙ্কজ হইতে ক্রমে ক্রমে মুখকমলে দৃষ্টি জ্ঞাত হইবে, শেষে আত্মাতে আত্মার দর্শন লাভ ঘটিবে । ফলতঃ, যোগের স্তর-পর্যায় প্রদর্শন করিয়া নিগূঢ় যোগ-তত্ত্ব প্রকাশে শ্রীকৃষ্ণ যে আপনায় যোগাভিজ্ঞতার বিশিষ্ট পরিচয় প্রদান করিয়া গিয়াছেন, তাহাতে কোনই সংশয় নাই ।

যোগ-শাস্ত্রের ব্যাখ্যা-বিশ্লেষণে শ্রীকৃষ্ণকে যেমন যোগজ্ঞ বলিয়া বুঝিতে পারা যায়, তাঁহাব অমামুষিক কৰ্ম্ম-পরম্পরা দৃষ্টে তাঁহাকে সেইরূপ যোগিশ্রেষ্ঠ পরমযোগী বলিয়াই বুঝিতে পারি। যোগী যোগ-প্রভাবে অকি দূরের শব্দ শুনিতে পান ; যোগ-সাধনার আবার যোগী যোগ-প্রভাবে মনোগতির স্থায় ক্রতগতি লাভ করিতে ফল। পায়েন। শ্রীকৃষ্ণের জীবনে এই দুই দৃষ্টই দৃষ্টমান। কোথায় হস্তিনা, আর কোথায় দ্বারকা ! দ্রোপদী কাতর-কণ্ঠে ডাকিলেন,—“হে গোবিন্দ ! হে দ্বারকা-বাসিন্ ! আমার লজ্জা নিবারণ করুন।” শ্রীকৃষ্ণ দ্বারকা হইতে সেই ক্রন্দন শুনিতে পাইলেন ; সঙ্কট-মোচন, দ্রোপদীর সে সঙ্কট মোচন করিলেন। একবার নয়, একটা দৃষ্টান্তে নয় ; মূর্ত্তিমান ক্রোধ-স্বরূপ দুৰ্দ্ধাসা যখন পাণ্ডবগণের আশ্রমে গিয়া আতিথ্য গ্রহণ করিলেন, দ্রোপদী কি সঙ্কটে পড়িয়া কি ডাক ডাকিয়াছিলেন, শ্রবণ করিয়া দেখুন। কত দূরের ক্রন্দন-ধ্বনি কেমন ভাবে তাঁহার কর্ণে প্রবেশ করিয়াছিল, আর কিরূপে আসিয়া সেই বনে কিরূপ ভাবে তিনি দ্রোপদীর মুখ রক্ষা করিয়াছিলেন, তাহাও শ্রবণ করিয়া দেখুন। সে কি যোগীর যোগ-প্রভাব নহে ? সে কি ‘দূরপ্রবণদর্শনম’ দূরে প্রবণ-দর্শনে সিদ্ধিলাভ নহে ? আর, সে কি ‘মনোজবঃ’ অর্থাৎ মনোবেগে দেহের গতি নহে ? অভিলষিত রূপ লাভ, পরের শরীরে প্রবেশ, ত্রিকালজ্ঞতা প্রভৃতির দৃষ্টান্ত শ্রীকৃষ্ণে অপ্রচুর নহে। শরশয্যার পর ভীষ্মের দেহে প্রবেশ করিয়া শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে যে ত্রিকাল-দর্শন জ্ঞান প্রদান করিয়াছিলেন, মহাভারত-পাঠকের এ বিষয় অবদিত নাই। সঙ্কল্পিত বিষয় প্রাপ্তি, অপ্রতিহত আজ্ঞা,—কোন্ পক্ষে তাঁহার যোগৈশ্বর্যের পরিচয় না পাই ? যোগ-সাধনার চরম স্ফুৰ্ত্তি—তাঁহার ইচ্ছামৃত্যু। কৃষ্ণদেবী নাস্তিকগণের বিশ্বাস এই যে, ব্যাধের বাণে তাঁহার অপমৃত্যু ঘটে। বাঁহারা ইতিহাস অবগত নহেন, বাঁহারা শাস্ত্র-গ্রন্থের মধ্যে প্রবেশ করেন নাই, তাঁহারাই এই রটনার মূলভূত। নহিলে, শ্রীকৃষ্ণ যে মৃত্যুর ভয় প্রস্তুত হইয়া ছিলেন এবং মরণের অন্তিম পর্যায়ে তিনি প্রস্তুত করিয়া রাখিয়াছিলেন, শাস্ত্র সে নিদর্শন বক্ষে ধারণ করিয়া আছেন। ব্রহ্ম-শাপে যজুবংশের ধ্বংস অনিবার্য হইল ;—সেও শ্রীকৃষ্ণেরই লীলা-মাহাত্ম্য। যজুবংশ-ধ্বংসের প্রবর্ত্তনায় তিনি দেখাইলেন,—তাঁহার আত্মীয়ও কেহ নয়, স্বজনও কেহ নয় ; অথচ, তাঁহার আত্মীয়-স্বজনেই সংসার পরিবৃত্ত। তিনি বুঝাইলেন,—পুত্র-পরিজন কেহ আত্মীয় নয় ; আত্মীয়—ধৰ্ম্মপরায়ণ নিম্পাপ জন। তাই তিনি পাপকৰ্ম্মামুরত বংশের ধ্বংস সাধনে পরাভূত হইলেন না ; আবার অল্পদিকে তিনি সাধু-সজ্জনের মুক্তির বা অন্তরঙ্গের পথ প্রশস্ত করিয়া দিলেন। যজুবংশ ধ্বংসপ্রাপ্ত হইলে শ্রীকৃষ্ণ যখন দেখিলেন—ধরার ভার লাঘব হইল ; আরও যখন দেখিলেন—তাঁহার অগ্রজ বলরাম যোগা-বলধনে মামুষ-লোক পরিত্যাগ করিলেন ; তখন তাঁহার মনে নির্বেদ উপস্থিত হইল। ভগবান শ্রীকৃষ্ণ তখন কেমনভাবে তুষ্ণীভাবাবলম্বনে তমুতাগে প্রবেশপন্ন হইলেন, তখন কেমনভাবে কি অবস্থায় তিনি আত্মাতে আত্ম-যোজনা করিয়া কমল-নয়ন মুদ্রিত করিলেন, আর তখন কেমনভাবে আত্মেরী যোগ-প্রভাবে নিজ দেহ দগ্ধ করিয়া নিম্ভ্রামে উপনীত

হইলেন, দি ১৩শ বার তাহা "স্ব-বর্ণ" অবশ্যই উঠেন (ভাগৱত, ১১শ স্কন্ধ ৩০শ অঃ),—

"রামনির্মাণমাস্যাকা ভগবান দেবকীতঃ । নিবসাদ ধবোপস্তে তুষ্ণীমাস্তু পিঙ্গলম্ ॥
 পিঙ্গলতুর্ভূজং রূপং তাজিষ্ণুং গভয়া স্বয়া । দিশো বিতিমিবাঃ কুর্স্বন্ বিধুম ইব পাবকঃ ॥
 শ্রীবৎসাদং ঘনশ্রামং তপ্তকটিকচ্ছদম্ । দৌশেষায়স্বযুগ্মান পরিবীতং সূক্ষ্মলম্ ॥
 স্তম্ভদগ্নিঃ বজ্রাক্ষং নীলকুণ্ডলমণ্ডিতম । পুণ্ডরীকাভিবামাকং স্ফুটকবকুণ্ডলম্ ॥
 বটহস্তব্রহ্মস্পন্দিতকাক্ষদৈঃ । শানুপবমুদ্রাভিঃ বৌত্তুভেন বিরাজিতম্ ॥
 বনমালাশবীতঃ স্তম্ভনির্ভ্রমিজায়ুদৈঃ । কুঙ্কারো দক্ষিণে পাদমাসীনং পঙ্কজারুণম্ ॥"

এ কি স্বচ্ছামুদ্রা নং ৭ * বলবামের নির্মাণ দর্শন কবিয়া তুষ্ণীস্থাবাবস্থানে শ্রীভগবান অশ্বত্থ একতলে উপবেশন কবিলেন। ধুমহীন অগ্নিব ছায় তাঁহাব জ্যোতিঃ চাবিদিকে বিচ্ছুবৎ হইল। তিনি চতুর্ভূজ দাবণ কবিলেন। কি অপক্লপ রূপই তখন প্রকাশ পাইল। শ্রীবৎসচিহ্ন, ঘনশ্রাম বর্ণ, তপ্তকাক্ষপ্রভ, বৌশেষবস্ত্রাশ্বযুগল-পবিত্র, সূক্ষ্ম, স্তম্ভব, সচাত্ত নয়নকমল, সূনীল কুণ্ডলমণ্ডিত-পুণ্ডরিকপ্রভাবিশিষ্ট নয়ন-কমল, মকবকুণ্ডলাশ্রিত, বটহস্ত ব্রহ্মহস্ত, কিরীট কটক অঙ্গদার নুপবমুদ্রা ও বৌত্তু ছাবা ভূষিত, অঙ্গে বনমালা দোতুগ্যমান, সর্বায়ুধধৃত,—এই অবস্থায় উরদেশে পঙ্কজারুণ দক্ষিণ পদ রাখা করিয়া শ্রীচবি দেহ-তাগের জন্ত উপবেশন কবিলেন। তাহ পর গবভুবাতিত বথ আসিয়া তাঁহাকে আপন স্থানে লইয়া যায়। সে যে কেমনভাবে তাঁর দিব্যাধামে প্রয়াণ করেন, শুকদেবেব বর্ণনায় তাহা পাঠ করিয়া দেখুন, বথ,—

"লোকাভিবামাং স্বতন্ত্রং দাবণাধ্যানমঙ্গলম্ । যোগধারণায়োদ্যাদঙ্কা ধামাবিশং স্ববম্ ॥"
 অশবীরে স্বাগমে গমন, আত্মায় আত্মসংযোজন কবিয়া দিব্যাধামে প্রয়াণ,—এ কি মূর্তা ৭

* শ্রীকৃষ্ণের ইহলোক পরিত্যাগ সম্বন্ধে জবা-বাধ কর্তৃক তাঁহার সঁহাব-সাধনব এক রূপক আখ্যায়িকা প্রচলিত আছে। জরা নানক বাধ যুগ-জন্মে বাণ দ্বারা তাঁহাকে বিদ্ধ করিয়াছিল, আর তাহাতেই তাঁহাব মৃত্যু হয়। যে বাণ তাঁহার দেহান্তর ঘটে, সে বাণ বহুকুলনাশন মুবলের অবশিষ্ট লৌহখণ্ডে অস্ত্রত্ব হইয়াছিল বলিয়া এবাণ আছে। এ ঘটনা সভা বালবা খাবার কবিয়া লইলেও তাহা হও বৃক্ষের যোগ তত্ত্ব পরিদ্রাভ হত। তিনি যে মৃত্যুর জন্ত প্রস্তুত হইয়া ছিলেন, এ এসঙ্গে তাহা অস্বাভাব নহে। পরন্তু জা বাগবব সহিত তাহাব কথোপকথনে এা লোকান্তরের পূর্বে সারথিব প্রতি দ্বারকাব পরিণাম বিষয় সম্বাদ উপাদশ দান সঁহাব ভবিষ্যৎভিত্তারই পরিচয় পাওয়া যায়। তাব পব জবা বাধ শব্দ বন্দি রূপক ভর্যক লভ করা সঁহা থাক, তাহাও তাঁহাব উচ্ছাসুতা বলিতে হয়। কেন-না, মৃত্যুর জন্ত প্রস্তুত হইয়া অথবা বৃকতবে উপবেশন করিয়া তিনিই তো দ্বারক ডাকিবা আনিয়াছিলেন। ফলতঃ যে দিক দিরাই দেখি, শ্রীকৃষ্ণ যে অংগন ইচ্ছায় ভগ্নগ্রহণ কবিয়াছিলেন এবং আপন ইচ্ছায় ইহলোক পরিত্যাগ কবিয়াছিলেন, তদ্বিষয়ে কোনই মতান্তর থাকিতে পাবে না। বাধের বাণে শ্রীকৃষ্ণের মৃত্যু-প্রসঙ্গে আর একটা বড় উক্ত ভাব মনে আসিতে পাবে। শ্রীকৃষ্ণ ব্যাধক স্বর্গে প্রেরণ করিয়াছিলেন। যে তাঁহার হত্যাকারী, তাহাকে ক্ষমা কবিয়া তাহার মল্যতি বিধান, ভগবানেই বোভা পায়। মহাত্মা যীশুখ্রীষ্ট সম্বন্ধেও এইরূপ একটা কহিনী লিখিবদ্ধ আছে। দ্বাহারা তাঁহাকে ক্রুশে হত্যা করিয়াছিল, যীশুখ্রীষ্ট তাহাদের সম্বন্ধে ভগবানের বিকট ক্ষমা প্রার্থনা করিয়াছিলেন; বলিয়াছিলেন,—*"Father, forgive them, for they know not what they do."* S. Luke, XIII, 34.; Mathew, V. 44. 87.

এমন মৃত্যু অবধিকারী নয় জন হইতে পারে ? শ্রীকৃষ্ণের স্বধাম গমনে স্বর্গে দুন্দুভিধ্বনি হইল ; 'আকাশে পুষ্পবৃষ্টি হইল ; ব্রহ্মাদি দেবগণ বিস্মিত হইলেন ; এ কি মৃত্যু ? অথবা, এ কি যোগসাধনার চরম সফলতা নহে ? যিনি যোগ-প্রভাবে এবিধ অলৌকিক অমারুদিক ব্যাপার প্রত্যক্ষ করাইয়া গিয়াছেন, তিনি পরম যোগী নহেন তো পরম যোগী কে ? তাই বলি,—শ্রীকৃষ্ণ পরম যোগী ।

* * *

৭। শ্রীকৃষ্ণ—পরম প্রেমিক ; কেননা, তিনি বিশ্বাপ্রেমের মূল্যধার রূপে বিদ্যমান আছেন ।

[প্রেম-স্বরূপ,—প্রেম আত্মনিবেদন ;—প্রেমিকের লক্ষণ,—প্রেমিকের সমদর্শন ; কৃষ্ণ-প্রেমে পরম প্রেমিক,—
শ্রীধার ও ব্রজগোপীর প্রেম-প্রসঙ্গ ;—বৈষ্ণবের প্রেম-ভক্তি,—ব্রজগোপীর ও শ্রীধার প্রেমের নিগূঢ় রহস্য ।]

ভক্তেব যে সিদ্ধিলাভ, তাহাই প্রেম । প্রেম—ভক্তি-তরুর অমৃত-ফল । স্নেহ, মমতা, করুণা প্রভৃতি মুকুল-মুগ্ধ-পুষ্প যখন প্রেম-ফলে পরিণত হয়, তখনই ভক্তি-তরু ফলপ্রসূ বলিয়া বুঝিতে পারি । সেই প্রেম-ফল পরিপক্ব হয়, তাহার অনন্ত-প্রেম-স্বরূপ । কষায়ত্ব দূরীভূত হইয়া যায়,—প্রেম যখন পূর্ণরূপে ভগবানের প্রতি বৃত্ত হয় । বৈষ্ণব-শাস্ত্র বড় স্বার্থ কথাই বলিয়াছেন,—প্রেমই ভক্তের পরম মাহাত্ম্য, ভক্তের যে সিদ্ধিলাভ, নিশ্চয়ই তাহা প্রেমফল । “প্রেমভক্তেষু মাহাত্ম্যঃ ভক্তেশ্চাভ্যাতঃ পরম্ ! সিদ্ধমেব যতো ভক্তেঃ ফলং প্রেমৈব নিশ্চিতম্ ॥” ভক্তির যে নয় লক্ষণ (শ্রবণং কীর্তনং বিষ্ণোঃ স্মরণং পাদসেবনম্ । অর্চনং বন্দনং দাস্ত্বং সখ্যামাশ্র-নিবেদনম্ ॥), শ্রবণ মনন কীর্তনাদি ভেদে নববিধা যে ভক্তির প্রাধান্য শাস্ত্রে কীর্তিত হইয়াছে, আত্মনিবেদন তাহারই পরিণতি । আত্মনিবেদনই প্রেম । শ্রবণ, কীর্তন, স্মরণ, পাদসেবন, অর্চন, বন্দন, দাস্ত্ব, সখ্য—সকলের পরিণতি আত্মনিবেদনে বা প্রেমে । পরম-প্রেমিক শ্রীকৃষ্ণ স্তরে স্তরে ভক্তির লক্ষণ-সমূহ প্রদর্শন করিয়া, সকলের পরিণতি দেখাইয়াছেন—আত্মনিবেদনে বা প্রেমে । শ্রীকৃষ্ণের নিজ জীবনে এই নববিধা ভক্তির লক্ষণ পূর্ণ প্রকটিত দেখিতে পাই । কেমন স্তরে স্তরে পরিপুষ্ট লাভ করিয়া স্নেহ-মমতা-সখ্যতা প্রভৃতি প্রেমে পরিণত হয়, তাহার জীবনে কত ঘটনায় কত রূপে তাহা প্রকাশিত । শ্রবণ, কীর্তন, স্মরণ, পাদসেবন, অর্চন, বন্দন প্রভৃতির ফলে দাস্ত্ব-সখ্য ভাব সজাত হয় । সেই দাস্ত্ব-সখ্য ভাবের সফলতা—আত্মনিবেদনে বা প্রেমে । তিনি আপনি দাস্ত্বভাব দেখাইয়াছেন,—নন্দাদিকে পিতৃ-সম্বোধনে ; তাহার প্রতি দাস্ত্বভাব দেখাইয়াছেন—ব্রহ্মাদি দেবগণ । শ্রীকৃষ্ণের নন্দালয়ে অবস্থিতি-কালে নন্দের বাধা-বহন, আর বিপদে ব্রহ্মাদি দেবগণের শ্রীকৃষ্ণার্চন,—উভয়ই দাস্ত্ব-ভাবের দৃষ্টান্ত । স্নেহ-বাৎসল্যের উদাহরণে নন্দ-বিশোধন বিষয় স্বতঃই মনে উদয় হয় । ব্রজবালকগণের সখ্যতা,—সখ্যভাবের চূড়ান্ত দৃষ্টান্ত ।

এই দাস্ত, স্নেহ, বাৎসল্য প্রভৃতি স্তব অতিক্রমের পর আত্মনিবেদন বা প্রেম ভাব।
অমর বিজ্ঞাপতি এই আত্মনিবেদনের অবস্থাদি বর্ণন এইরূপে বর্ণন করিয়া গিয়াছেন,—

ধানশী ।	নিবুবেন বঙ্গী	রসবাজ মাতলু
তাওল গৈকতে	বাবি বিন্দু সম	তোহে ভজব কোন্ বেলা ॥
সুত মিত বমণী-সমাজে ।	কত চতুবানন	মবি মবি যাওত
তোহে বিসরি মন	তাহে সমপিহু	ন তুয়া আদি অবসানা ।
অব মকু হব কোন কাজে ॥	তোহে জনমি পুন,	তোহে সমাওত,
মাধব, হাম পবিণাম নিবাণা ।	সাংগবী লহবী সমানা ॥	
তুহু জগতারণ	দীন দয়াময়,	ভগয়ে বিদ্যাপতি,
অতএ তোহারি বিশোয়াসা ॥	তুয়া বিহু গতি নাহি আরা ।	
আধ জনম হাম	নিদে গোঙায়লু	আদি অনাদিক,
জরা শিশু কত দিন গেলা ।	অব তাবণ ভার তোহাৰা ॥	

ব্রজগোপীগণে এই আত্মনিবেদনের পরাকাষ্ঠা দেখিতে পাই। তাঁহারাি আদর্শ প্রেমিকা। আত্মনিবেদনে একাগ্রতাব ফলে, তাঁহারা যখন দেখিলেন,—জ্ঞান কৃষ্ণ স্থলে কৃষ্ণ, কৃষ্ণ ভিন্ন আর অত্ৰ কিছুই নাই, তখনই তাঁহাদের আত্মনিবেদন সার্থক হইল,—তখনই তাঁহাদের প্রেমের পূর্ণ পবিণতি সাধিত হইল। সেই প্রেমই তো প্রেম।—যে প্রেমে সর্বত্র ভগবদর্শন হয়। কে বলে—ব্রজাঙ্গনার প্রেম বামরাগ বলুণিত? কে বলে—ব্রজগোপীগণের প্রেম আসক্তিব আবির্ভাব ছিল? রাসমণ্ডল অসংখ্য গোপী-পরিবষ্টিত শ্রীকৃষ্ণ। কিন্তু গোপীগণের সকলেই মনে কবিতোছ—“শ্রীকৃষ্ণ আমাবই নিবটে বহিয়া-ছেন।” * কৃষ্ণের কথা স্মরণ কবিত্তে কবিত্তে, কৃষ্ণের ভাব অলুখান কবিত্তে কবিত্তে, কৃষ্ণ-প্রেম-বিধুরা ব্রজাঙ্গনাগণ “আমিই কৃষ্ণ” এই ভাবাপন্ন হইয়া পড়িয়াছিল। যথা, শ্রীমদ্ভাগবতে,—

“গতিশ্চিৎপ্রেক্ষণভাষণাদিষু প্রিয়াং প্রিয়ন্তু প্রতিরুচমুত্তমঃ ।

অমাবহাস্ত্যাবলাস্তদাঙ্গিকা আবেদিসুঃ কৃষ্ণবিহাববিভ্রমা ॥”

সে সে কি অনির্বচনীয় ব্যাপার, যাঁহারা জ্ঞান-রাজ্যের অভ্যন্তরে প্রবেশ না করিয়াছেন, তাঁহারা তাহা অলুখান করিতেই পারিবেন না। ব্রজবৈবর্ত-পুরাণে শ্রীকৃষ্ণজন্ম খণ্ডে এই রাসলীলার যে বর্ণনা আছে, তাহা স্মরণ করিলে স্তম্ভিত ও বিস্মিত-বিমুগ্ধ হইতে হয়। সে বর্ণনায় দেখিতে পাই, রাসমণ্ডলে নয় লক্ষ গোপীর সমাগম হইয়াছিল; আর শ্রীহরি নয় লক্ষ গোপরূপ ধারণ করিয়া তাহাদের সহিত ক্রীড়া করিয়াছিলেন। তবেই বুঝিয়া দেখুন—রাসলীলা কি, আর ব্রজগোপীগণ কেমন ভাবে কিরূপ প্রেমে আত্মনিবেদনে সমর্থ হইয়াছিল। সর্বত্র কৃষ্ণদর্শন—সর্বত্র ভগবদর্শন—এ প্রেমের কি অস্ত আছে? শ্রীকৃষ্ণ বাক্যে ও কার্যে সেই পরম প্রেমেরই শিক্ষাদান করিয়া গিয়াছেন। ব্রজগোপীগণের বস্ত্রহরণ—সেও এই প্রেম-শিকারই নিদর্শন। যখন

* শ্রীমদ্ভাগবত ১০ম স্কন্ধ, ৩০শ অধ্যায়, ৩য় শ্লোকে এই বর্ণনা উল্লিখিত। ব্রজবৈবর্ত-পুরাণ, শ্রীকৃষ্ণ-জন্ম খণ্ড, ২৮শ অধ্যায়ের ৬ বিবরণ লক্ষ্য করুন।

ঐবক্তৃক্তি পূর্ণতা লাভ করিবে, তখন সকল ভেদ-ভাব দূরীভূত হইবে। যাহার ভেদ-ভাব দূরীভূত হইরাছে, যে জলে স্থলে সর্বত্র ভগবানকে দেখিতে পাইতেছে, তাহার আবার লজ্জা কি? কতটা আত্মজ্ঞান জ্ঞান্যে কতদূর ত্যাগ স্বীকার শিক্ষা করিলে মানুষ মোক্ষের পথে অগ্রসর হইতে পারে, বস্ত্রহরণ-ব্যাপারে শ্রীকৃষ্ণ তাহাই শিক্ষা দিলেন। তিনি শিক্ষা দিলেন,—যদি ভক্ত হইতে চাও, ভক্তির মাহাত্ম্য বুঝিয়া থাক, তাহা হইলে তাহার চরম পছা “আত্মনিবেদন” অবলম্বন কর। উহাই ভক্তির পরিণতি। সে অবস্থায় অদের আর কিছুই নাই, আপনার বলিতে আর কিছুই নাই, রমণীয় যে শ্রেষ্ঠ সম্পদ লজ্জা, সেখানে সে লজ্জার মূলে পর্য্যন্ত কুঠারাঘাত করিতে হইবে। এহ হইল—চরম শিক্ষা। যাহার এই ভাব—এই ত্যাগের ভাব আসিয়াছে, প্রেম যে কি পবন বস্তু, সেই তাহা জানিয়াছে;—সেই বিশ্ব-প্রেমে প্রাণ-মন সমর্পণ করিয়া প্রেমিক হইতে পারিয়াছে।

এই প্রেমের মাহাত্ম্য শ্রীকৃষ্ণ যেমন বুঝিয়াছিলেন ও বুঝাইয়া গিয়াছিলেন, তেমন আর দ্বিতীয় দেখি না। ত্যাগী না হইলে প্রেমিক হইতে পারে না, জীবনের প্রতি কার্য্যে, কর্তব্য-সাধনের প্রতি উপদেশে, সেই ত্যাগ-তত্ত্বই তিনি প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন। যেমন ব্রজগোপীগণকে দেখাইয়াছেন,—কত ত্যাগেব ফলে প্রেমিক হওয়া যায়; তেমনই ত্যাগের আদর্শরূপে আপনাকে প্রতিফলিত করিয়া বিশ্ববাসীকে বিশ্ব-প্রেমের মুখ্য-মন্ত্র শিখাইয়া গিয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণের জীবনে ত্যাগের দৃষ্টান্তের অবধি নাই। কত বার কত অবসর আসিয়াছিল, তিনি কত বিশাল রাজ্য-সাম্রাজ্যের অবীশ্বর হইতে পারিতেন; কিন্তু ত্যাগী পুরুষ, ত্যাগ-শিক্ষাদান রূপ মহামন্ত্রের উপদেষ্টা মহাপুরুষ, তৎপ্রতি জ্রুপ করেন নাই। ত্যাগের আদর্শ অনুসরণ করিয়া কেমনভাবে সংসার বিশ্বপ্রেমে মাতোয়ারা হইতে পারিবে, ইহাই তাঁহার এ ব লক্ষ্য ছিল। প্রকৃত প্রেমিক কোন্ জন? বিশ্বপ্রেমে যাহার প্রাণ মাতোয়ারা হইয়াছে, তিনি ভিন্ন প্রেমিক আর কোন্ জন? সর্বজীবে সমদর্শন কর; সর্বত্র ভগবদধিষ্ঠান দেখ; ইহাই হইল—প্রেমিকের লক্ষণ; ইহাই হইল—আত্ম-সমর্পণ; ইহাই হইল—মোক্ষ-মুক্তি-নির্বাণ-কৈবল্য পছাদুসরণ। শ্রীকৃষ্ণ তাই পুনঃপুনঃই বলিয়াছেন,—সেই পরাগতিপ্রাপ্ত হয়, যে জন সর্বভূতে পরমেশ্বরের বিশ্বমানতা উপলব্ধি করিতে পারে। শ্রীমদ্ভগবদগীতায় যথা,—

“সমং সর্বেষু ভূতেষু তিষ্ঠন্তং পরমেশ্বরম্। বিনশ্বৎস্ববিনশ্বন্তং যঃ পশুতি স পশুতি ॥

সমং পশুন্ হি সর্বত্র সমবস্থিতমীশ্বরম্। ন হিনস্ত্যাত্মনাত্মানং ততো যস্মিৎ পরাং গতিম্।” সর্বজীবে সমদর্শন, সর্বত্র ঈশ্বর অনুভূতি,—ইহাই প্রকৃত প্রেম, ইহাই পরম প্রেমিকের লক্ষণ। শ্রীকৃষ্ণ পুনঃপুনঃই এই উপদেশ প্রদান করিয়া গিয়াছেন। তিনি যখন বলিয়াছেন,—‘আমি অনলে আছি, অনিলে আছি, সলিলে আছি’, তখন তাঁহার সর্বত্র বিশ্বমানতা উপলব্ধি হয়। তার পর তিনি আরও যখন বলিয়াছেন,—‘অগ্নিতে, শুকতে, আত্মাতে, সকল প্রাণীতে আমার উপাসনা করিবে’, তখনই মনে হয় না কি—তিনি কি বিশ্বপ্রেমের কি মহান শিক্ষাই প্রদান করিতেছেন! সর্বভূতে সমদর্শন—বিশ্বপ্রেমে প্রাণ-সমর্পণ—ইহার অপেক্ষা প্রেমিকের আদর্শ আর কি হইতে পারে?

শ্রীকৃষ্ণের প্রেম তব্ব বৃষ্টিতে হইলে, শ্রীরাধাকে বৃষ্টিবার আবশ্যক হয়; নাহিলে, শ্রীকৃষ্ণের প্রেম-প্রসঙ্গ অসম্পূর্ণ রহিয়া যায়। ভক্তির যে চরম পরিণতি প্রেম, ব্রজাঙ্গনার আর শ্রীমতী শ্রীরাধিকায় তাহা পরিষ্কৃত দেখি। প্রেমে ভেদভেদ ভাব কৃষ্ণপ্রেমে পরম প্রেমিক। দূর হয়; প্রেমে আত্মা পরমাশ্রয় মিশিয়া যায়। সাধনা কত দূর উচ্চতা প্রাপ্ত হইলে সে ভেদভাব দূর হয়, ভক্ত ও ভগবান এক হইয়া যান, বুঝে প্রাণান্তভাবে বারিষি অঙ্গে অঙ্গ মিশাইয়া দেয়, রাধা-কৃষ্ণের প্রেমে সেই তব্বই-বিশদীকৃত। - কল্লনাকুল কবিগণের কলুষ-তুলিকায় রাধাকৃষ্ণের প্রেম এক বীভৎস মুক্তি ধারণ করিয়া আছে। কিন্তু ষাঁহার সে প্রেম-তব্ব অন্তরে অন্তরে অল্পভব করিতে পারিয়াছেন, তাঁহারাই বৃষ্টিয়াছেন—সে প্রেম কি অল্পপম অপাখিব সামগ্রী! যেখানে রাধাকৃষ্ণের প্রেম পরিবর্ণিত আছে, সেখানে শ্রীকৃষ্ণই বা কে—আর শ্রীরাধাই বা কে? শ্রীকৃষ্ণ বলিতেছেন,—‘আমি সেই আমি—যে আমি সকলের অন্তরাশ্রয় সর্ববশেষে নির্লিপ্ত সর্বত্রীবে অবস্থিত হইয়াও সর্বত্র অদৃশ্যভাবে বিরাজ করিতেছি। বায়ু-দেব যে প্রকার সর্বত্র সর্ব জন্ততে বিচরণ করিয়াও লিপ্ত নহেন, সেইরূপ আমি নির্লিপ্ত অংগ সর্ব-কণ্ঠের লাক্ষী। সর্বত্র সর্বজীবে বিজ্ঞান জীবাশ্রয় আমার প্রতিবিম্ব মাত্র। সেই জীবাশ্রয় নিরন্তর কণ্ঠের অশ্রুতান ও শুভাশুভ কণ্ঠের ফল ভোগ করিয়া থাকে। যে প্রকার জল-পূর্ণ ঘটে চন্দ্র-সূর্য্যমণ্ডল প্রতিবিম্ব রূপে বিরাজ করে, আবার সেই ঘট ভয় হইলে সেই প্রতিবিম্ব চন্দ্র-সূর্য্যে সংশ্লিষ্ট হয়, সেইরূপ দেহীর বিনিষ্ট হইলে আমার প্রতিবিম্ব জীবও আমাতে বিলীন হইয়া থাকে। আমি সমুদায় প্রাণিগণের জীবরূপে দৃষ্ট ও আত্মরূপে অদৃষ্ট হইয়া আছি। আমি সর্বত্র সর্বদা সর্ব জীব্যে অধিষ্ঠিত আছি; আমি শরীর ধারণ কবিলে সঞ্জন হই, নতুবা নিরাকার নিষ্ঠুর।’ বৃষ্টিয়া দেখুন,—স্বরূপ তব্ব! আরও বৃষ্টিয়া দেখুন,—শ্রীমতী কার প্রেমে আত্ম-বিসর্জিতা! সাচ্ছা যে পুরুষ, উপমার অলঙ্কারে রূপ-কের অভ্যন্তরে; এখানে তিনিই প্রকাশমান নহেন কি? তাহার পর তাঁহাদের সে মিলনই বা কেমন? শ্রীকৃষ্ণ কহিতেছেন,—‘তুমি আমি একই পদার্থ! যেমন দুগ্ধ ও দুগ্ধ-ধাবল্যের কখনই পার্থক্য হয় না, সেইরূপ আমাদেরও নিশ্চয়ই ভেদ নাই। বিশ্বের সমুদায় বোধিদৃগণই তোমার কলাংশের অংশ-কলায় সমুৎপন্ন; সুতরাং যে বস্তু, সেই তুমি; যে পুরুষ, আর সেই আমি; আমি অংশ-বিশেষে বহিরুপী হইলে তুমিও স্বীয় অংশে স্বাহা নামে দাহীকাশক্তি-রূপিনী আমার প্রিয়া হইয়াছ। আমি তোমার সহিত একত্রিত থাকিলে সমুদায় বস্তু দগ্ধ করিতে সমর্থ। আর তোমার বিচ্ছেদে তাহাতে সম্পূর্ণ অক্ষয়। আমি কলা দ্বারা দীপ্তমান দিনের মধ্যে সূর্য্যরূপে প্রকাশ পাইলে তুমিও প্রভারূপে আমার সহিত মিলিতা হইয়াছ। তোমার মিলন ব্যতীত আমি দীপ্তমান হইতে পারি না।’ নির্বাক্ষে মোক্ষে যে মিলন, এ মিলন—সেই মিলন। ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণে এবং হরি-বংশে শ্রীরাধার যে পরিচয় পাই, তাহার সারতব্ব নিষ্কাশন করিলে তিনিই সাক্ষাৎ প্রকৃতি-রূপিনী বলিয়া বৃষ্টিতে পারি। যিনি রাধা, তিনি সায়ুজ্যপ্রাপ্ত। যিনি রাধা, তাঁহার প্রেম পূর্ণতা-প্রাপ্ত; সুতরাং শ্রীকৃষ্ণ-প্রেমে শ্রীরাধা, আর শ্রীরাধার প্রেমে শ্রীকৃষ্ণ,—ভক্ত ও ভগবানে

অভিন্ন ভাব। শ্রীমদ্ভাগবত (৯ম স্ক: ৪র্থ অ: ৩৪শ ও ৩৯শ শ্লো:) ভগবান তাই বলিয়াছেন,—

“अहं भक्तवादीनो ह्यस्तस्यैव विद्मः। साधुभिश्च सुहृदयो भक्तेर्भक्तजनप्रियः॥

সাধবোহদয়ঃ মহা সাধুনাং হৃদয়স্থম । মদন্ত্রে ন জানন্তি নাহং তেভ্যো মনাংপি ॥”

অর্থাতঃ,—‘ভক্তব সতিও আমার স্বাভাব্য নাই, আমি ভক্তের অধীন, সাধু ভক্তগণ আমার হৃদয় অধিকার করিয়া আছেন। সাধু ভক্তগণই আসাব হৃদয়, আমিই ভক্তগণের হৃদয়। তাহাবাও যেমন আমা ভিন্ন অন্য জানেন না, আমিও তেমনই তাহাদের ভিন্ন অন্য জানি না।’ ভক্ত ও ভগবান যোগানে এমনই এক—এমনই অভিন্ন, সেখানেই তো প্রেমের ও প্রেমিকের সাংগত্য। কৃষ্ণ প্রেমে বাধা-প্রেমে—পবন প্রেমের পূর্ণ সৃষ্টি—আ ‘ধা ও অ’নাথো, ভক্ত ও ভগবানে অপূর্ণ মিলন। এই প্রেমের পবন গুণ—কীকৃষ্ণ। তাই কীকৃষ্ণ—পবন প্রেমিক।

পবন ভাগবত বেষণবগণ রাবাক্ষের প্রেম কল্পপভাবে উপলব্ধি করিয়া গিয়াছেন, তাহার একটু পবিচয় এহল প্রদান করা একান্ত আবশ্যক বলিয়া মনে করি। প্রেমের

শরম বৈষ্ণবেব
প্রেম শুধু।

পদাবলী হইতে তাহার আশ্বাদ গ্রহণ করুন। প্রেম কি, বিকণো তাহা
উৎপন্ন হয়, হি চৈতন্যদেব ভক্ত শ্রীকপকে তাহা বুঝাইতেছেন, শ্রীচৈতন্যচাবণামতে যথা,—

শুদ্ধভক্তি হৈতে হয় প্রেমের উৎপন্ন।

অতএব শুদ্ধ ভক্তিব কহিয়ে লক্ষণ ॥

ଅନ୍ତ ବାଞ୍ଛା ଅନ୍ତ ପୂଜା ଛାଡ଼ି ଜ୍ଞାନ ବନ୍ଧୁ ।

আনুকূল্যে সকোদ্রিমে কৃଷ্ণানুশীলন ॥

এহ শুদ্ধ ভক্তি হই। হৈতে প্রেম হয়।

পঞ্চবাঐে ভাগবতে এঐ লক্ষণ কয় ॥

ତଥା ୨ ଡାକ୍ତରୀନ • ୩ —

मास्मानासिवा नमः ॥ इति निम्नलम् ।

ଶବ୍ଦ ବ୍ୟାକରଣ ସଂଗ୍ରହ . ଭାଷ୍ୟାଳୟ ॥

கு. ஃ ௨௭௭௭௩ —

महर्षिः । 'यः सर्वसुखाशये ।

মনোগতিরাবচ্ছিন্না যথা গঙ্গাস্তমোৎসবধৌ ॥

ਲਕਸ਼ਣ ਭੁਕਤਿਯੋਗਸ਼੍ਚ ਨਿਦ੍ਰਾ ਗਸ਼੍ਚ ਚ ਦਾਸ਼ਤ੍ਰਯਮ

আহতুকাবাবহিতা যা ভক্তি. পুণ্যমোওন ॥

সালোকা-সষ্টি সার্মাপা-সাহচর্যকল্পম্পু ৩ ।

দীপ্তমান° ন গৃহীতি বিনা। মাসান° জনা। ॥

স এব ভক্তিযোগাখা আত্মস্বৰ উদাহৰত ॥

যেনାতিব্রজ্য ত্রিগুণা* মস্তাবাযোপপাদ্যতে ॥

ভুক্তি-মুক্তি আদি বাঞ্ছা যদি মনে হয়।

সাধন করিলেও প্রেম উৎপন্ন না হয় ॥

তথাহি ভক্তিবসামুত্তসিদ্ধৌ —

ভুক্তি মুক্তি স্পৃহা যাবৎ পিশাচী হৃদি বর্ত্ততে ।

ତାବଦୃଷ୍ଟିନୁକ୍ରମାତ୍ କଥମଭାନୟୋ ଭବେৎ ॥”

সাধন ভক্তি হৈতে হয় রতির উদয় ।

বতি গাঢ় হৈলে তার 'প্রেম' নাম কয় ॥

প্রেম কি পবন পদার্থ, উপবি-উদ্ধৃত বর্ণনায় তাহা কতকটা অনুভব করা যায়। প্রেমিক যিনি, তাঁহার প্রার্থনা কিছুই নাই। সাগবে যেমন গজার সলিল গিয়া মিশিয়া যায়, সে যেমন আপনার কোনও আকাঙ্ক্ষা কোনও কামনাই রাখে না, প্রেমিকের সেই লক্ষণ। প্রেমিকের নিজস্ব সার্বিক ভক্তি, সালোক্য (সমান লোকে বাস) চাহে না, সার্থি (সমান ঐশ্বর্য) চাহে না, সামান্য (নিকটবর্তি) চাহে না, সাক্ষ্য (সামান্য কপত) চাহে না, সাযুজ্য বা একত্ব—তাঁহাও চাহে না, এমন কি, প্রেমিক ভক্তকে ভগবান যদি না জানায়াদি

যুক্তি পদান রিভেনু চাউন, তিনি তাহা গ্রহণ করেন না। কত স্তরে 'সেই প্রেমের
'ফুটি হু। শ্রীচৈতন্যদেব দৃষ্টান্ত দ্বারা তাহা ত্রীকণকে এইরূপে বুঝাইয়া বলিতেছেন, যথা—

প্রেম বুদ্ধিক্রমে নাম—স্নেহ, মান, প্রণয় ।

রাগা, অহুবাগ, ভাব, মহাভাব হয় ॥

যৈছে—বীজ ইক্ষু, রস, গুড়, খণ্ড, সার ।

শর্করা, সিতা, মিশ্রি, উত্তমমিশ্রি আব ॥

এই সব কৃষ্ণভক্তিবসের স্থায়িতাব ।

স্থায়িতাবে মিলে যদি বিভাব অহুভাব ॥

স্বাস্থিক-ব্যভিচারি-ভাবের মিলনে ।

কৃষ্ণভক্তিবস হয় অমৃত-আনন্দনে ॥

যৈছে যদি সিতা ঘৃত মরীচ কপূর ।

মিলনে 'রসালা' হয় অমৃত মধু ॥

ভক্তভেদে রতিভেদ—পঞ্চ প্রকার ।

শাস্তবতি, দাস্তবতি, সখ্যবতি ৷৷৷৷

বাৎসল্যবতি, মধুবতি—এ পঞ্চ বি ৩৭ ।

রতিভেদে কৃষ্ণভক্তিবস পঞ্চভেদ ॥

শাস্ত-দাস্ত সখ্য-বাৎসল্য মধুর রস নাম ।

কৃষ্ণভক্তিবস মধ্যে এ পঞ্চ প্রধান ॥

হাস্তাক্রুত বীর করুণ রৌদ্র বীভৎস ভয় ।

পঞ্চবিধ-ভক্তে গোণ সপ্ত রস হয় ॥

পঞ্চ রস স্থায়ী ব্যাপী রহে ভক্তমনে ।

সপ্ত গোণ আগন্তুক পাইয়ে কারণে ॥

শাস্তভক্ত—নব যোগেন্দ্র, সনকাদি আর ।

দাস্তভাবভক্ত—সর্বত্র সেবক অপার ॥

সখ্যভক্ত—শ্রীদামাদি, পূরে ভীমার্জুন ।

বাৎসল্যভক্ত—মাতা, পিতা, যত গুরুজন ॥

মধুবরসভক্ত মুখ্য—ব্রজে গোপীগণ ।

মহিবীগণ, লক্ষ্মীগণ,—অসম্ভ্যা গণন ॥

পুনঃ কৃষ্ণরতি হয় দুই ত প্রকার ।

ঐশ্বর্য-জ্ঞানমিশ্রা, কেবলা ভেদ আর ॥

শোকুলে কেবলা-রতি ঐশ্বর্যজ্ঞানহীন ।

পুবীদয়ে বৈকুণ্ঠাঞ্জে ঐশ্বর্য প্রবীণ ॥

ঐশ্বর্যজ্ঞান-প্রাধাঞ্জে সঙ্কোচিত প্রীতি ।

দেখিলে না মানে ঐশ্বর্য—কেবলাব রীতি ॥

শাস্তদাস্তরসে ঐশ্বর্য কাঁহা উদ্দীপন ।

বাৎসল্য-সখ্য-মধুরে ত করে সঙ্কোচন ॥

বন্দ্যদেব-দেবকীর কৃষ্ণ চরণ বন্দিল ।

ঐশ্বর্যজ্ঞানে দোহার মনে ভয় হৈল ॥

তথাহি ভাগবতে,—

দেবকী বহুদেবন্ত বিজায় জগদীশ্বরো ।

কৃতসংবন্দনো পুত্রো সম্বজাতে ন শঙ্কিতো ॥

কৃষ্ণের বিষ্ণুরূপ দেখি অর্জুনের হইল ভয় ।

সখ্যভাবে ধাষ্ট্য ক্রমায় করিয়া বিনয় ॥

কৃষ্ণ যদি কৃষ্ণলীকে কৈল পরিহাস ।

'কৃষ্ণ ছাড়িবেন' জানি কৃষ্ণলীর হৈল দ্রাস ॥

কেবলার শুদ্ধ প্রেম—ঐশ্বর্য না জানে ।

ঐশ্বর্য দেখিলে নিজ সম্বন্ধ সে মানে ॥

শ্রীচৈতন্যদেবের এই সকল উক্তি প্রাণে প্রাণে যিনি অমুভব করিতে পারেন, তিনিই
বুঝিতে সমর্থ হন,—ব্রজগোপীগুণের প্রেম শ্রীরাধার প্রেম কি অপাখিব স্বর্গীয় সামগ্রী!
মধুররসে যে সকল রসের সার সম্মিলন, শাস্তদাস্তাদি রস পর পর পুষ্ট হইয়া যে পরমরস
মাধুর্য্যে পরিণত হয়, এ উপমার মধ্যে এক নিগূঢ় সত্যের আভাষ দেখিতে পাই। সেই
নিত্য-পদার্থ তন্মাত্র-সংযোগে যে বিশ্বসৃষ্টির বিষয় অবগত হই, এখানেও তাহারই অধ্যাস
নহে কি? সাক্ষ্যের যে পুরুষ—নিগূর্ণ নির্দিষ্ট নিরুপাধিক; সাক্ষ্যের যে প্রকৃতি—
নিগূর্ণ নির্দিষ্টা নিরুপাধিকা; শ্রীকৃষ্ণ ও শ্রীরাধা—সেই পুরুষ ও প্রকৃতি রূপে পরিকল্পিত।
সেখানে সাক্ষ্যমতে পঞ্চতন্মাত্রক যে সৃষ্টি-ক্রিয়া, সেখানে আকাশাদি পঞ্চমহাভূতের সৃষ্টি-মূলে
যে পঞ্চতন্মাত্রের স্ফুর্তি-লীলা; এখানেও শাস্তদাস্তাদির পরিস্ফুরণে কেমন ভাবে মাধুর্য্য-
রসের (প্রেমের) উৎপত্তি হয়, তাহাই বুঝান হইয়াছে। সাক্ষ্যের পঞ্চতন্মাত্রের সহিত

আকাশাদি ভূতগণের সম্বন্ধ এবং ভগবানে একনিষ্ঠা (স্বরূপজ্ঞানাদি) মূল-তত্ত্বের সহিত			
শাস্ত্র দাস্ত্রাদি রস পঞ্চকের সম্বন্ধ—উপমা-বিশ্লেষণে এইক প উপলব্ধি হইতে পারে। যথা,—			
পঞ্চভূত	উৎপত্তিমূল ।	রসপঞ্চক	উৎপত্তিমূল ।
আকাশ শব্দভিত্তিক ।	শাস্ত্র ...	একনিষ্ঠা (ভূতাতাগ) ।
বায়ু শব্দ ও স্পর্শ ভিত্তিক ।	দাস্ত্র নিষ্ঠা ও সেবা ।
তেজ শব্দ, স্পর্শ, রূপ ভিত্তিক ।	সথ্য নিষ্ঠা, সেবা ও বিশ্বাস ।
জল শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস ভিত্তিক ।	বাৎসল্য নিষ্ঠা, সেবা, বিশ্বাস, পালন ।
কিষ্কি শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস, গন্ধ ভিত্তিক ।	মধুর নিষ্ঠা, সেবা, বিশ্বাস, পালন, আত্মসমর্পণ ।

যেমন আকাশাদি পঞ্চভূতে পূর্ণ পূর্ণ তন্মাত্রেরও যোগ আছে, অধিকন্তু নূতন তন্মাত্রের আধিক্য ঘটিয়াছে, এখানেও সেইরূপ মধুর রসে অপর রস-চতুষ্টয়ের সমাবেশের সঙ্গে সঙ্গে নূতন তত্ত্বের আবিক্য ঘটিয়াছে। ক্রমান্বয়ে এই গুণ-সমৃদ্ধির পরিচয় শ্রীচৈতন্যদেবের ডাক্তেহ পাওয়া যাইতেছে। স্বরূপ-সম্বোধনে (শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত) শ্রীচৈতন্যের উক্তি, যথা,—

কৃষ্ণবিনা ভূতাতাগ তার কার্য্য জানি ।

অতএব শাস্ত্র কৃষ্ণ ভক্ত এক জানি ॥

স্বর্গ মোক্ষ কৃষ্ণভক্ত নরক কবি মানে ।

কৃষ্ণনিষ্ঠা ভূতাতাগে শাস্ত্রের দুই গুণে ॥

এই দুই গুণে ব্যাপে সব ভক্তগণে ।

আকাশের শব্দ গুণ যেন ভূতগণে ॥

কেবল স্বরূপজ্ঞান হয় শাস্ত্ররসে ।

পুণৈশ্বর্য্য প্রভুজ্ঞান অধিক হয় দাস্ত্রে ॥

ঈশ্বরজ্ঞান সঙ্গ-গৌরব প্রচুর ।

সেবা কবি কৃষ্ণে স্নেহ দেন নিরন্তর ॥

শাস্ত্রের গুণ দাস্ত্রে আছে, অধিক সেবন ।

অতএব দাস্ত্র রসের হয় দুই গুণ ॥

শাস্ত্রের গুণ দাস্ত্রের সেবন সথ্যে দুই হয় ।

দাস্যে সঙ্গ-গৌরব সেবা সথ্যে বিশ্বাসময় ॥

কান্ধেচড়ে কান্ধে চড়ায় করে ক্রীড়া-রণ ।

কৃষ্ণ সেবে কৃষ্ণে করায় আপন সেবন ॥

বিশ্রুত প্রধান সথ্য—গৌরব-সঙ্গমহীন ।

অতএব সথ্যরসের তিন গুণ চিন ॥

মমতা অধিক কৃষ্ণে—আত্মসম জ্ঞান ।

অতএব সথ্য রসে বশ ভগবান্ ॥

বাৎসল্য—শাস্ত্রের গুণ দাস্ত্রের সেবন ।

সেই সেই সেবনের ইহা নাম পালন ॥

সথ্যের গুণ—অসঙ্কোচ অগৌরব সার ।

মমতা-আধিক্যে তাড়ন ভৎসন-ব্যবহার ॥

আপনাকে পালক জ্ঞান, কৃষ্ণে পালা জ্ঞান ।

চারি রসের গুণে বাৎসল্য অমৃত সমান ॥

সে অমৃতানন্দে ভক্তসহ ভুবেন আপনে ।

৩ ভক্তবশ গুণ কহে ঐশ্বর্য্যজ্ঞানীগণে ।

তথাহি পদ্মপুরাণে—

২৩৫ কবলীলাভিরানন্দগুণে,

বখোষ নিমজ্জস্তমাখাপায়সম্ ।

উদ্যোতশিতাজে স্বভক্তৈর্জিতস্বম্,

পুনঃ প্রেমতথ্যং শতাব্ধি বন্দে ॥

মধুর রসে—কৃষ্ণনিষ্ঠা সেবা অতিশয় ।

সথ্যের অসঙ্কোচ লালন মমতাধিক হয় ॥

কান্তভাবে নিজাঙ্গ দিয়া করেন সেবন ।

অতএব মধুর রসে হয় পঞ্চ গুণ ॥

আকাশাদির গুণ যেন পর পর ভূতে ।

এক দুই তিন ক্রমে পঞ্চ পৃথিবীতে ॥

এইমত মধুর সব ভাব-সমাধা ॥

অতএব স্বাদাধিক্য করে চমৎকার ॥

এই ভক্তি রসের কৈল দিগ দরশন ।

ইহার বিস্তার মনে করিহ ভাবন ॥

ভাবিতে ভাবিতে কৃষ্ণ স্মরণে অন্তরে ।

কৃষ্ণ রূপায় অজ পায় রসসিদ্ধি পারে ॥

সাহারা জ্ঞানী, সাহারা-সদবুদ্ধিসম্পন্ন তাঁহার কৃষ্ণ প্রেমের মাহাত্ম্য যথার্থ উপলব্ধি করিয়াছেন ;
আব যাহারা কলুষচিত্ত, তাহারাই সেই নির্মল অনাবিল প্রেমে কামগন্ধ দেখিতে পায়। নহিলে,—

“গোপীগণের প্রেমে রুতু ভাব নাম ।

গোপীকা হয়েন প্রিয়া শিষ্যা সখী দাসী ।

শুদ্ধ নির্মল প্রেম কভু নহে কাম ॥

গোপীকা জানেন কৃষ্ণ মনেন বাঞ্ছিত ।

কামগন্ধহীন স্বাভাবিক গোপী প্রেম ।

প্রেমসেবা পরিপাটি ইষ্টসমীকিত ॥

নির্মল উজ্জ্বল শুদ্ধ যেন দগ্ধ হেম ॥

সেই গোপীগণ মধ্যে উত্তমা রাধিকা ।

কৃষ্ণের সহায় গুরু বান্ধব প্রিয়সী ।

রূপে শুণে সৌভাগ্য প্রোম সর্বাধিকা ॥”

তার পর, কানে ও প্রেমে কি পার্থক্য, তাহাও বুঝিয়া দেখুন । আঁচৈতন্যচরিতামৃত শাস্ত্র-
জনক অনুসারে শ্রীকৃষ্ণদাস গোস্বামী কামের ও প্রেমের পার্থক্য বিচার করিয়া বলিতেছেন,—

কাম প্রেম দোহাকার বিভিন্ন লক্ষণ ।

সর্বত্যাগ করি করে কৃষ্ণের ভজন ।

দোহ তার হেম জৈছে স্বরূপে বিলক্ষণ ॥

কৃষ্ণ স্মৃতি ক্ষেত্রে করে প্রেমের সেবন ॥

আত্মজিয়-প্রীতি ইচ্ছা—তারে বলি ‘কাম’ ।

ইহাকে কহিয়ে কৃষ্ণে দৃঢ় অনুরাগ ।

রূপজিয়-প্রীতি-ইচ্ছা—ধরে ‘প্রেম’ নাম ॥

স্বচ্ছ ধোত বস্ত্রে যেন নাহি কোন দাগ ॥

কামের তাৎপর্য—নিজ সন্তোষ কেবল ।

অতএব কাম-প্রেম বহুত অন্তর ।

কাম সুখতাৎপর্য—হয় প্রেম ত কেবল ॥

কাম অকৃতম, প্রেম নির্মল ভাস্বর ॥

কোকিলঃ বেদধম্ম দেহধম্ম কর্ম্ম ।

অতএব গোপীগণে নাহি কাম গন্ধ ।

বাজ্রা ঠাণ্ডা দেহ স্মৃতি আত্মস্মৃতি মর্ম্ম ॥

কৃষ্ণ স্মৃতি লাগি মাত্র কৃষ্ণে সে সধন্ধ ॥”

আব অধিক আলোচনার আবশ্যক দেখি না। যে প্রেমে আত্মীয় আত্ম-সম্মিলন, রাধাকৃষ্ণের
প্রেম—সেই প্রেম। সে মিলন সে প্রেম মহাযোগীর যোগসাধন। সে প্রেমে আরাধ্য-
আবাসিকা এক হইয়া গিয়াছে। নদীর জলে আর সাগরের জলে এক হইয়া আছে।

* * *

৮। শ্রীকৃষ্ণ—পরম নীতিবিৎ ; কেন-না, রাষ্ট্রনীতি,

সমাজনীতি, ধর্ম্মনীতি—সকল নীতি-শিক্ষা-

দানেই তাঁহার মহিমা বিকশিত ।

[নীতিব হুল তত্ত্ব,—সর্বনীতিজ্ঞতার লক্ষণ ;—শ্রীকৃষ্ণ সমাজনীতিজ্ঞ,—তাঁহার জীবনে সমাজনীতিজ্ঞতার
দৃষ্টান্ত ;—শ্রীকৃষ্ণের নীতি সজ্ঞারিতা-বিধায়ক ;—রাজনীতি-ক্ষেত্রে শ্রীকৃষ্ণ,—শ্রীকৃষ্ণের রাজনীতির গুঢ় লক্ষণ,—
সত্য-নিধার প্রদর্শক ;—ধর্ম্মনীতিক্ষেত্রে শ্রীকৃষ্ণ,—কৃষ্ণের ধর্ম্মনীতির হুল লক্ষ্য ।]

যাহা হইতে কিছু (উপদেশ) পাওয়া যায়, তাহাই নীতি নামে অভিহিত হইয়া
থাকে। মানুষের বিভিন্ন অবস্থায় বিভিন্ন প্রয়োজন সাধন জন্য নীতি তাই বিভিন্ন

নিম্নাঙ্গে বিভক্ত হইয়া থাকে। তদনুসারে রাজনীতি, অর্থনীতি, সমাজ-
নীতির
কথা।

১. ৩. ধর্ম্মনীতি ২. ২. প্রকার-ভেদ দেখিতে পাই। সর্ববিধ নীতির

সমস্তই ধর্ম্মনীতি বা কেবলমাত্র নীতি নামে অভিহিত হইতে পারে।

যিনি একবিধ নীতি আশ্রয় করিতে পারেন, সংসারে তাঁহার যশের অবধি থাকে না।

যিনি রাজনীতিজ্ঞ অথবা যিনি অর্থনীতিজ্ঞ, যিনি সমাজনীতিজ্ঞ অথবা যিনি ধর্মনীতিজ্ঞ, তাহাদেব কেহই অল্প সম্মানার্থ নহেন। প্রাচ্য ও প্রাচ্যাত্যের পুণ্যবৃত্তে এক এক বিভাগে এক এক জন নীতিজ্ঞের প্রতিষ্ঠা দেখিতে পাই। ইউরোপের আধুনিক ইতিহাসে বিসমার্ক ও গ্যাড্‌স্টোন প্রমুখ রাজনীতিজ্ঞগণের প্রতিষ্ঠার বিষয় কে না অবগত আছেন? আবার অন্য দিকে, অর্থনীতি-ক্ষেত্রে, আডাম স্মিথ, রিকার্ডো, ম্যালথাস, আলেকজান্ডার বেন্‌, জন ষ্টুয়ার্ট মিল প্রভৃতির নাম সর্বজনবিদিত। ধর্মনীতিক সমাজ-নীতিকগণেব মধ্যে ইউরোপে খৃষ্টসম্প্রদায়ের নেতৃবর্গের নাম স্মরণীয় হইয়া আছে। কিন্তু যে দেশেব যে সময়ের ইতিবৃত্তই আলোচনা করি না কেন, একাধারে কোথাও সর্বনীতিজ্ঞ ভাব সমাবেশ দেখি না। ভারতেব ইতিহাসে শ্রীকৃষ্ণ সেই প্রভাব দেখিতে পাই। মৌর্য্য-সাম্রাজ্যের প্রতিষ্ঠার দিনে মহামতি চাণক্য অশেষ নীতি-শাস্ত্র-বেত্তা বলিয়া প্রতিষ্ঠাশ্রিত হইয়াছিলেন। কিন্তু তিনি রাজনীতি বা তদঙ্গীভূত অর্থনীতি সম্বন্ধেই অধিক মস্তিষ্ক চালনা করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন; নীতি-শাস্ত্রের অন্যান্য বিভাগে তিনি তাদৃশ যশঃসম্পন্ন হইতে পাবেন নাই। ঐকান্তিক রাজনীতিক (অর্থনীতিক) ছিলেন বলিয়াই, তাঁহার সহিত ইউরোপের কূটনীতিক ম্যাকিন্সভেলীর তুলনা দেখিতে পাই। তাহাব পব চাণক্য তাহাব অর্থশাস্ত্র প্রণয়নে তাঁহার পূর্ববর্তী মনীষিগণের পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়াছিলেন বলিয়া প্রমাণ পাওয়া যায়। শুক্রাচার্য্য, বৃহস্পতি, চার্ব্বাক প্রভৃতির অনুসরণকারী বলিয়া তাঁহাকে বুঝিতে পারি। তাঁহার পূর্বে সংহিতাকারগণ নীতি-শাস্ত্রের সাবসমুদ্র মন্ডন করিয়া যান, পুণ্যাবস্থায় সম্মানিত-তত্ত্বের অনন্ত ভাণ্ডার উন্মুক্ত করিয়া রাখেন। সুতরাং প্রকৃত নীতিশাস্ত্রবিদ হইতে, সর্বনীতি-তত্ত্বজ্ঞ বলিতে, শ্রীকৃষ্ণকে যেমন নির্দেশ করিতে পারি, অধুনা তেমন আপ অন্য কাহারও প্রতি লক্ষ্য পড়ে না। শ্রীকৃষ্ণের নীতি—সর্বতোমুখী। যেমন নীতি ক্ষেত্রে, তেমনই অর্থনীতি ক্ষেত্রে, তেমনই সমাজনীতি ক্ষেত্রে, আবার তেমনই ধর্মনীতি ক্ষেত্রে,—তাঁহার নৈতিক অভিজ্ঞতার অস্তিত্ব নাই। কেবল বাক্যে নহে; বাক্যে ও কার্য্যে উভয়ত্র তিনি আপনাকে সর্বনীতিতত্ত্বজ্ঞ-রূপে প্রতিষ্ঠিত করিয়া গিয়াছেন।

সমাজনীতি, রাজনীতি, ধর্মনীতি প্রভৃতি বিষয়ে শ্রীকৃষ্ণের যে সকল উক্তি দেখিতে পাই, তৎসমুদায় বিশেষভাবে লোকশিক্ষাপদ ও জনহিতসাধক। সংসারে সুশৃঙ্খলা রক্ষার জন্য, সংসারকে শান্তিময় করিবার জন্য, তিনি যে সকল উপদেশ প্রদান করিয়া গিয়াছেন, মানুষের মনে যদি তাহা জাগরুক থাকে, মানুষ যদি (বিশ্ব-প্রেমাক্ষর) সে সকল উপদেশ কখনও বিস্মৃত না হয়, তাহা হইলে এই অধিব্যাধিশোক-তাপ পূর্ণ সংসারেই স্বর্গের সূত্র—স্বর্গের শান্তি—প্রত্যঙ্গীভূত হইতে পারে। সংসারে অশান্তির এক প্রধান কারণ,—বর্ত্তমান অবস্থায় অসন্তুষ্টি সুতরাং সে অবস্থার পরিবর্ত্তন প্রয়াস। এই অসন্তুষ্টি অবস্থাব পরিবর্ত্তন চেষ্টাই সকল অনর্থের মূল। সমাজবিপ্লব, রাষ্ট্রবিপ্লব, ধর্মবিপ্লব,—সংসারে যে কোনও বিপ্লবের সূচনা হইয়াছে, সকলই আত্ম-অবস্থায় অসন্তুষ্টিজনিত। উৎকণ্ঠ বা উচ্ছৃঙ্খলা তাহার প্রধান কারণ বলিয়া বুঝিতে পারি।

মানুষ যখন আপন সমাজ-বন্ধনে সঙ্কষ্ট নয়, মানুষ যখন আপনার আচার-ধর্ম-নিষ্ঠায় উদ্বেগসম্পন্ন হইয়া উঠে; তখনই তাহার শাস্তি দূরে যায়, উদ্বেগ-উচ্ছ্বলার আবর্তে পড়িয়া তাহাকে বিপর্যাস্ত হইতে হয়। বিপ্লবের ও অশান্তির এ মূল তত্ত্ব কি, তাহা অনুসন্ধান করিয়াছিলেন বলিয়াই শ্রীকৃষ্ণ তারশ্বরে ঘোষণা করিয়া বলিলেন,—

“শ্রেয়ান্ স্বধর্মো বিগুণঃ পরধর্মোঃ স্বহুষ্টিতাং । স্বভাবনিয়তং কর্ম কুর্বান্নাপ্নোতি কিঞ্চিৎ ॥” সমাজের শাস্তি-রক্ষার পক্ষে এ উপদেশ অমূল্য। আপন ধর্ম, আপন সমাজ, আপন পিতৃপিতামহাহুষ্টিত কর্ম যদি দোষ-দ্রষ্ট্য হয়, তাহারই অনুসরণ করিবে; কদাচ অন্যের সমাজ, অন্যের ধর্ম বা অতের অহুষ্টিত কর্মের জন্য লালায়িত হইবে না। শান্তিলাভ পক্ষে এ উপদেশের কি আর তুলনা আছে? এ উপদেশ—জ্ঞানের সার, নীতির সার। ‘স্বধর্মো নিধনঃ শ্রেয়ঃ পরধর্মো ভয়াবহঃ’ ইহার অপেক্ষা নীতি-শিক্ষা আর কি হইতে পারে? সমাজে শৃঙ্খলা-রক্ষা,—সংসার শাস্তি-রক্ষা যে নীতির মুখ্য উদ্দেশ্য, সেই নীতিই প্রকৃষ্ট নীতি। এং নীতি-শিক্ষারই এক অঙ্গ,—পিতৃ মাতৃ-গুরুজনে ভক্তি শিক্ষা। দেখুন,—সে বিষয়ে শ্রীকৃষ্ণের কি উপদেশ বা উক্তি (শ্রীমদ্ভাগবত, ১০ম স্কন্ধ, ৪৫শ অধ্যায়),—“সর্বার্থ-সম্ভবো দেহো জনিতঃ পোষিতো যতঃ । ন তয়োঁর্যতি নির্দেশং পিত্রোঁর্নৃত্যঃ শতায়ুশ্চ ॥ যন্তরোরায়জঃ কল্যাণায়না চ ধনেন চ । বৃত্তিং ন দত্তাং তং প্রেতা স্বমাংসং খাদয়ন্তি হি ॥” অর্থাৎ,—‘ধর্মার্থকামমোক্ সর্বার্থসম্ভব এই দেহ, যাঁহাদের দ্বারা উৎপন্ন ও পণ্ডিত হইয়াছে, শত বৎসর জীবিত থাকিয়াও মানুষ সেই পিতামাতার ঋণ পরিশোধ করিতে সমর্থ হয় না। যে পুত্র আপনার দেহ দ্বারা এবং ধনসম্পত্তির দ্বারা পিতামাতার তুষ্টি সাধনে সমর্থ না হয়, লোকান্তরে যমদূত তাঁহাদের মাংস ছিন্ন করিয়া আহার করে।’ তাই শাস্ত্র বলিয়াছেন,—“পিতা স্বর্গঃ পিতা ধর্মঃ পিতা হি পরমন্তপঃ । পিতরি প্রীতিমাপন্ন প্রিয়শ্চে সর্বদেবতা ॥ কেবল পিতামাতা বলিয়া নহেন; যাঁহারা অসহায় অবস্থায় প্রতাপালন করিয়া থাকেন, তাঁহারাও পিতৃমাতৃত্বল্য চরসেব্য। এ বিষয়ে শ্রীকৃষ্ণের উক্তি,—“স পিতা সা চ জননী যৌ পুত্ৰীতাং স্বপুত্রবৎ । শিশুং বদ্ধভিক্ৰং সৃষ্টান্ কলৈঃ পোষরক্ষণে ॥” অর্থাৎ,—‘আত্মীয় স্বজন কর্তৃক পরিত্যক্ত আত্ম-রক্ষণে অসমর্থ শিশুকে যাঁহারা পুত্রবৎ লালন-পালন করেন, তাঁহারাও পিতামাতার তুল্য ভক্তিভাজন অর্থাৎ তাঁহাদের প্রেতিও পিতামাতার ন্যায় ব্যবহার করা কর্তব্য।’ তার পর মানুষের আরও কর্তব্য আরও প্রতিপাল্য কার্য কি আছে দেখুন। শ্রীকৃষ্ণ (শ্রীমদ্ভাগবত, ১০ম স্কন্ধ, ৪৫শ অধ্যায়) কহিতেছেন,—

“মাতরং পিতরং বৃদ্ধং ভাৰ্য্যাং সাক্ষীং সূতং শিশুং ।

গুরুং বিপ্রং প্রেপন্নঞ্চ ফলোহবিভ্রচ্ছন সূতঃ ॥”

অর্থাৎ,—‘মানুষের কর্তব্য এই যে, পিতা মাতা সাক্ষী ভাৰ্য্যা ও শিশুসন্তানগণকে প্রতিপালন করিবে; ব্রাহ্মণগণ এবং প্রেপন্ন ব্যক্তিগণও তাঁহাদের প্রতাপাল্য। সামর্থ্য সঙ্গে যাঁহারা আত্মীয়-স্বজনের ও অপ্রিত জনের ভরণপোষণ সঙ্কলান না করে, তাঁহারা জীবন্ত অর্থাৎ জীবিত থাকিয়াও মৃতের মধ্যে পরিগণিত।’ বিভিন্ন সংসারের সমষ্টিই সমাজ। সূতরাং বাস্তব-ভাবে এক একটি সংসার যদি সুগঠিত হয়, তাহা হইলে সমাজ আপনই সুগঠিত ও শৃঙ্খলাবদ্ধ

ইইয়া আসে। জীব-জন্মের সার্থকতা—শ্রীকৃষ্ণের শিক্ষা—জীবে দয়া। সে দয়া কেমন দয়া,—প্রথর রোদ্রে পাদপকুলকে ছায়াদান করিতে দেখিয়া, তাহাদের উপমায় ব্রজবাসিগণকে শ্রীকৃষ্ণ (শ্রীমন্তাগবত, দশম স্কন্ধ, দ্বাবিংশ অধ্যায়, ৩২—৩৫ শ্লোঃ) বুঝাইতেছেন; যথা,—

“পশুতৈত্যতান্ মহাভাগান্ পরার্থৈকান্তজীবিতান্ । বাতবর্ষাতপহিমান সহস্রো বারমস্তু নঃ ॥

অহো এষাং বরং জন্ম সৰ্ব্বপ্রাপ্তজীবনম্ । স্তজনশ্চেব যেমাং বৈ বিমুখা যাস্তি নার্সিনঃ ॥

পত্রপুষ্পফলচ্ছায়ামূলবকলদাকৃতিঃ । গন্ধনির্যাস ভস্মাস্থিনতোষ্ণৈঃ কামান্ বিতুষতে ॥

এতাবজ্জন্মসাক্ষ্যাং দেহিনামিহ দেহিষু । প্রাণৈরর্থৈর্ধিয়া বাচা শ্রেয় এবাচরেৎ সদা ॥”

অর্থাৎ—“এই মহাভাগ বৃগুকে দর্শন কর; ইহারা পরের প্রয়োজন সাধনের নিমিত্ত নিৰ্জনে জীবিত রহিয়াছে। দেখ,—স্বয়ং বাত বর্ষা রোদ্র হিম সহ্য করিয়া আমাদিগকে ঐ সকল হইতে রক্ষা করিতেছে। অহো! ইহাদিগের জন্ম অতি উৎকৃষ্ট। ইহারা সকল প্রাণীর উপজীব্য। দয়ালু ব্যক্তির নিকট হইতে যাচকের ত্রাণ ইহাদিগের নিকট হইতে কখনই বিমুখ হয় না। ইহারা পত্র, পুষ্প, ফল, ছায়া, মূল, বকল, গন্ধ, নির্যাস, ভস্ম, অস্থি ও পল্লবদিগের অস্ত্রবদ্বা বা নিরস্তর বাসনা পূরণ কবে। প্রাণীদিগের মধ্যে প্রাণ, সম্পত্তি ও বাক্য দ্বারা সর্বদা মঙ্গল আচরণ কবাই জীবগণের জন্মের ফল।” এ উপদেশের তুলনা নাই। দেহ, প্রাণ, বাক্য, মন, সম্পত্তি প্রভৃতির দ্বারা সর্বদা জীবের মঙ্গল আচরণ কবিবে; তবেই জীবন সফল—জন্ম সফল। আদর্শ অমূল্য সমাজ-নীতি!—“প্রাণৈরর্থৈর্ধিয়াঃ বাচা শ্রেয় এবাচরেৎ সদা।” বিশ্বপ্রেম-বিধায়ক এমন নীতি আর কোথায় আছে?

শ্রীকৃষ্ণের নীতির মধ্যে যেমন সর্বত্র করুণা প্রকাশের উপদেশ প্রাপ্ত হই, তেমনই সচ্চরিত্রতার ও লোকানুভূতিতার প্রভাব দেখিতে পাই। দ্ব্যত্থং ৮ সঙ্খ ৩ ঠাহার উক্তি

শ্রীকৃষ্ণের নীতি অনুধাবন করিলে ঠাহার নীতি কত দূর উন্নত ছিল, বুঝিতে পারা যায়। শ্রীকৃষ্ণ বলিতেছেন,—অক্ষত্রীড়ায় সাধু মানবগণের মতিভ্রংশ বিধায়ক।

হয় এবং অসং লোকদিগের স্তম্ভভেদ ও নানা প্রকার বিপদের উৎপত্তি ইইয়া থাকে। যথা, মহাভারতে উদ্দেশ্যগ পর্বে দুর্যোধনের প্রতি শ্রীকৃষ্ণের উক্তি,—

“অক্ষত্ৰ্যাতং মহাপ্রজ্ঞ সত্যং মতিবিনাশনম্ । অসত্যং তত্র জায়ন্তে ভেদাশ্চ ব্যাসনানি চ ॥”

কৃষ্ণদ্বৈপায়নের রটনা এই যে, শ্রীকৃষ্ণ লাম্পট্য দোষ ছুঁই ছিলেন, পরবর্তী কালে কোনও কোনও বৈষ্ণব কবি কতকটা সেইরূপ চিত্রে শ্রীকৃষ্ণকে চিত্রিত করিয়া গিয়াছেন। কৃষ্ণ কোন প্রেমের প্রেমিক ছিলেন, আর কেমন প্রেমের শিক্ষা জগৎকে তিনি শিখাইয়া গিয়াছেন, তাহা বুঝিতে না পারিয়াই, তাহা ধারণা করিতে না পারিয়াই, অজ্ঞজন ভ্রমে পতিত হন। কিন্তু শ্রীকৃষ্ণের চরিত্র, শ্রীকৃষ্ণের নীতি, শ্রীকৃষ্ণের উক্তি লক্ষ্য করিলে সে ভ্রম একেবারে দূর হইতে পারে। কৃষ্ণগতপ্রাণা রমণীগণকে সন্মোদন করিয়া শ্রীকৃষ্ণ কি উপদেশ দিতেছেন, দেখুন;—

“পতন্তো নাভ্যস্থরেনরঃ পিতৃভ্রাতৃসুতাদয়ঃ । লোকশ্চ বো ময়োপেতা দেবা অপ্যমুম্বতে ॥

ন প্রীত্যেহমুসুরাগার হৃদসঙ্গো নৃণামিহ । তন্মনো ময়ি যুজ্ঞানা অচিরান্মামবাপ্স্যথ ॥”

অর্থাৎ,—“অঙ্গে অঙ্গে মিলন মিলন নয়; চিত্ত-সমর্পণই প্রকৃত মিলন।” পতি, পিতা, ভ্রাতা ও

পুত্রাদি তাহাতে দোষ দিতে পারে না, অথচ, সেই মিলনই প্রকৃষ্ট মিলন। শ্রবণ, কীর্ত্তন, স্মরণ, মনন প্রভৃতির দ্বারাই যে শ্রীভগবানকে প্রাপ্ত হওয়া যায়, আর সে সজ্জাতে যে সকল বন্ধনের অবসান হইয়া যায়, এখানে ভগবদ্রীতিতে সেই ভাবই পরিব্যক্ত,— শ্রীকৃষ্ণের ইহাই সার উপদেশ। শ্রীকৃষ্ণ সমাজের শৃঙ্খলা ভঙ্গ করিবার জন্ত আদৌ চেষ্টা করেন নাই; পরন্তু বাহাতে সমাজের শৃঙ্খলা রক্ষা হয়, তৎপ্রতি তাঁহার একমাত্র লক্ষ্য ছিল। পতি, পিতা, পুত্র প্রভৃতি দোষ দেখিতে না পান—এতদ্রুক্তিতে তাঁহার লোকানুষ্ঠিতাবই প্রকৃষ্ট পরিচয় প্রাপ্ত হই না কি? কামজয়ই শ্রীকৃষ্ণের প্রধান শিক্ষা তিনি তাই পুনঃপুনঃ বলিয়াছেন,—যাহারা অজিতেন্দ্রিয়, তাহারা মায়াবদ্ধ হইয়া প্রলুব্ধ হইয়া, অগ্নিতে প্রলুপ্ত পতঙ্গের তায়, অন্ধ নবকে নিপতিত হয়। কাম, ক্রোধ, মদমাংস ও স্ত্রীভোগ ও বজ্রাদিতে প্রলুপ্ত হইয়া উপভোগ বুদ্ধিতে জ্ঞানহারী হইয়া পণ্ডিত হইয়া পণ্ডিত হইয়া, যথা,—

“দৃষ্ট্য স্ত্রীং দেবমায়াং তদ্ব্যবহিত্তিকেন্দ্রিয়ঃ । প্রলোভিতঃ পতঙ্গঃ স্ত্রীভোগে পতঙ্গবৎ ॥

যো, বন্ধিরগ্যাভরণাঙ্গরাদিদ্রবেষু মায়াবিন্দুঃ ॥

প্রলোভিতাত্মা হুপভোগবুদ্ধ্যা পতঙ্গঃ স্ত্রীভোগে পতঙ্গবৎ ॥”

এ বিষয়ে আর অধিক আলোচনার আবশ্যক অল্পভব কাঃ নঃ ॥ ৩: শ্রীকৃষ্ণ যে ব্যাভিচারশ্রোত প্রবাহিত করেন নাই, পরন্তু সে শ্রোত রুদ্ধ কারবার পক্ষেই চেষ্টা করিয়াছিলেন, তাহা বলাই বাহুল্য।

শ্রীকৃষ্ণ যে একজন পরম রাজনীতি-বিশারদ ছিলেন, কুরুক্ষেত্রের যুদ্ধে “ও ভগবান্দ, কালযবন, শিশুপাল প্রভৃতির সংহার সাধনে তাহা বেশ প্রতিপন্ন হয়। জবাসন্ধ ১৮ক বন্দী রাজগণের উদ্ধার-সাধন এবং যুধিষ্ঠিরের সাম্রাজ্য-স্থাপনে একে রাজনীতি-ক্ষেত্রে শ্রীকৃষ্ণ। একে পথের কটক দূরীকরণ,—তাঁহার রাজনীতিজ্ঞতার প্রকৃষ্ট পরিচয়। তাঁহার উক্তি মध्ये এই রাজনীতিজ্ঞতার নিদর্শন নানা স্থানে দেখিতে পাই। সৌভাগ্যমন্দের উন্নততাই যে পতনের লক্ষণ, বন্ধনোন্মুক্ত রাজগণকে শ্রীকৃষ্ণ (শ্রীমদ্ভাগবত, দশম স্কন্ধ, ত্রিসপ্ততিতমোধ্যায়, ১৯শ—২০শ শ্লোকঃ) তাহা বুঝাইয়া বলিতেছেন,—

“দৃষ্ট্য ব্যবসিতং ভূপা ভবন্ত ঋতভাষিণঃ । শ্রীমদাশ্রমদোম্মাহং পশু উদ্যাদকং নৃণাম্ ॥

হৈহরো নহুষো বেণো রাবণো নরকোহপরে । শ্রীমদাদ্রংশিতাঃ স্থানদৈবদৈত্যনরেশ্বরাঃ ॥”

অর্থাৎ,—“আমি দেখিতেছি, সৌভাগ্য-মন্দের উন্নতিই মানবের উন্নততার কারণ। কাণ্ডবীৰ্য্য, নহুষ, বেণ, রাবণ, নরক এবং অত্যাশ্রমদেবদৈত্য রাজগণ ঐশ্বর্য্য-গর্বে অন্ধ হইয়া স্ব স্ব স্থান হইতে পতিত হইয়াছেন।” ইহার পর, সেই বন্ধনোন্মুক্ত রাজগণ স্বরাজ্যে প্রতিষ্ঠিত হইয়া কি ভাবে রাজকার্য্য পরিচালনা করিবেন, শ্রীকৃষ্ণ তৎসম্বন্ধে উপদেশ প্রদান করেন। সে উপদেশে বলেন যে, ভগবানে চিত্ত স্থির রাখিয়া সাবধানে ধর্ম্মানুসারে প্রজাপালন করিতে হইবে, সন্তান-সন্ততি সূত্ৰ-দুঃখ অথবা মঙ্গলামঙ্গল যেমন ঘটিবে, তাহাতেই সন্তুষ্ট থাকিতে হইবে এবং ভগবানে চিত্ত স্থির রাখিয়া সকল কার্য্য সম্পন্ন করিয়া যাইবে। এইরূপ উপদেশ দিয়া বন্ধনোন্মুক্ত রাজগণের প্রতি যথোপযুক্ত সদয় ব্যবহার করিয়া, শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদের সকলেরই চিত্ত আকর্ষণ করেন। এখানে শ্রীকৃষ্ণের বাক্য

ও কার্যে তাঁহার রাজনীতিজ্ঞতার বিশিষ্ট পরিচয় প্রাপ্ত হই। অবধারিতপূর্বক অত্যাচারিত রাজগণকে মুক্তিদানে তিনি তাঁহাদের হৃদয় যেরূপ ভাবে আকর্ষণ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন, তাহাতে যুধিষ্ঠিরের সাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠা করিয়া তাঁহাদিগের দ্বারা বিশেষ সহায়তা হইয়াছিল। পরগণত রক্ষার সঙ্গে সঙ্গে রাজহৃদয় যজ্ঞাভিযানে সহায়তা-লাভ,—এই ব্যাপারে দুই কাণ্ড সংসাধিত হয়। এ কথা, এ ভাব তাঁহার বাক্যেই প্রকাশ,—“কার্য্যং তৈত্ব্যশ্রমস্ত রক্ষা চ শরণৈবিধাম্।” পরগণত রক্ষা যে শ্রীকৃষ্ণের নীতির অন্তর্ভুক্ত ছিল, এই উক্তির অভ্যন্তরে তাহা দেদীপ্যমান রহিয়াছে। কুরুক্ষেত্রের যুদ্ধে পাণ্ডবগণের পক্ষাবলম্বনে যুগপৎ জায়ের মর্যাদা ও পরগণত-রক্ষা প্রকাশ পাইয়াছে। অথচ কুরুপাণ্ডবের যুদ্ধে অস্বীয়-সুহৃদদের বাহা কর্তব্য, সে কর্তব্য-পালনে শ্রীকৃষ্ণের একটুও ত্রুটি দেখা যায় নাই। যুদ্ধের পূর্বে সন্ধি-স্থাপনের জন্য তিনি যে যথোচিত চেষ্টা করিয়াছিলেন, তাহার প্রমাণ পদে পদে প্রত্যক্ষ হয়। মহামতি বিদ্র বধন দুর্যোধনের অন্ত্রায় আচরণের বিষয় বিবৃত করিয়া শ্রীকৃষ্ণকে কহিলেন,—“বলগর্ভিত বিমূঢ় দুর্যোধন কখনই আপনাক্ষ-বাক্য রক্ষা করিবে না”; মনে করিয়া দেখুন দেখি, তখন শ্রীকৃষ্ণ কি উত্তর দিয়াছিলেন? শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছিলেন,—“আমি দুর্যোধনের দোষাত্মা এবং ক্ষত্রিয়গণের শত্রুভাব সকলই অবগত আছি, এবং অবগত থাকিয়াও অস্ত্র কুরুমণ্ডল মধ্যে সমাগত হইয়াছি। যে যে ব্যক্তি এই অশ্ব-রথ-মাতঙ্গ সমাকীর্ণ বিপর্য্যস্ত মেদিনী-মণ্ডলকে মৃত্যু-পাশ হইতে বিমুক্ত করিতে সমর্থ হয়, সে অবশ্যই অত্যন্তম ধর্ম লাভ করিতে পারে। আমি নিঃসংশয়ে বলিতে পারি, মনুষ্য স্বীয় শক্তি অনুসারে কোনও ধর্ম-কার্য্য নিষ্পাদনে যত্ন করিয়া যদিও কৃতকার্য্য হইতে না পারে, তথাপি তাহার পুণ্যফল প্রাপ্ত হয়; আবার মনে মনে কোনও পাপ কর্ম্মের চিন্তা করিয়া তাহার অনুষ্ঠান না করিলেও তজ্জন্ত ফলভোগের অধিকারী হয় না।সংগ্রামে আশু-বিনাশোন্মুখ কুরু ও স্তম্ভয়গণ মধ্যে শান্তি স্থাপন করিতে আমি অকপটে যত্ন করিব।আপদগ্রস্ত কুশ্ঠমান মিত্রকে যে ব্যক্তি বর্থাশক্তি অনুসন্ধান দ্বারা তাহা হইতে বিমুক্ত করিবার চেষ্টা না করে, পণ্ডিতেরা তাহাকে নৃশংস বলিয়া উক্ত করেন। মিত্র ক্ষমতানুসারে যত্ন করিয়া যে কোনও উপায় দ্বারা, এমন কি কেশগ্রহ পর্য্যন্ত করিয়াও, মিত্রকে অকার্য্য হইতে নিবর্তিত করতঃ কাহারও নিন্দনীয় হন না।আমি হিতানুষ্ঠানে যত্নপরায়ণ হইলেও যদি দুর্যোধন আমার প্রতি কোনও শত্রু করে, তথাপি মিত্রের কর্তব্য কর্ম্ম সম্পন্ন করিলাম বলিয়া আমার হৃদয়ের প্রীতি হইবে। জ্ঞাতিগণ মধ্যে পরস্পর ভেদ হইবার সূত্র হইলে যে মিত্র সর্ব্ব-প্রযত্নে মধ্যস্থাবলম্বন না করে, পণ্ডিতেরা তাহাকে মিত্র বলিয়া গণনা করেন না। সন্ধি বিষয়ে আমার যত্ন করিবার হেতু এই যে, অধর্ম্মনিষ্ঠ সৌহৃদ্য-শূন্য মুঢ় লোকেরা যেন বলিতে না পারে, কৃষ্ণ সমর্থ হইয়াও কোপযুক্ত কুরু-পাণ্ডবগণকে যুদ্ধ হইতে নিবারণ করিল না।অবোধ দুর্যোধন যদি আমার ধর্ম্মার্থযুক্ত মঙ্গলময় বাক্য শ্রবণ করিয়াও অগ্রাহ্য করে, তবে নিতান্তই কালের বশবর্ত্তী হইবে। অথবা যদি পাণ্ডবদিগের অর্থহানি না করা হয়। আমি কুরুগণ মধ্যে শান্তি-সংস্থাপন করিতে সমর্থ হই, তাহা হইলে আমারও মহাকলোপধায়ক

পুণ্য কর্ম করা হয় এবং কোরবেরাও মৃত্যুপাশ হইতে নিষ্কৃতি পাইতে পারে ।” শ্রীকৃষ্ণের এই উক্তির মধ্যে সর্ববিধ শিক্ষাই প্রাপ্ত হওয়া যায় । ইহার মধ্যে সমাজনীতি, রাজনীতি, অর্থনীতি সকল নীতিরই সমাবেশ আছে । কি নিগূঢ় শিক্ষাপ্রদ ধর্মনীতি—যখন তিনি বলিলেন,—

“ধর্মকর্মার্থং যত্নশক্ত্যা নো চেৎপ্রাপ্নোতি মানবঃ । প্রাপ্তো ভবতি তৎপুণ্যমত্র মে নাস্তি সংশয়ঃ ॥

মনসা চিস্তয়ন্ পাপং কর্মনা নাভিরোচয়ন্ । ন প্রাপ্নোতি কলং তন্ত্বেত্যেবং ধর্মবিদো বিদুঃ ॥”

তার পর, শ্রীকৃষ্ণের উক্তির মধ্যে আরও দেখুন, রাজনীতির সঙ্গে সঙ্গে কেমন সমাজ-নীতি ওতঃপ্রোতঃ বিজড়িত রহিয়াছে । মিত্রের ও জ্ঞাতীর কর্তব্য কি ? সে উপদেশ,—

“ব্যসনে ক্লিশ্তমানং হি যো মিত্রং নাভিপশ্যতে । অনর্থায় যথাশক্তি তন্মংশংসং বিহর্ষধূধাঃ ॥

আকেশপ্রহণান্নিত্রমকার্য্যাং সন্নিবর্তয়ন্ । অবাচ্যঃ কস্যচিদ্ভাবতি কৃতযত্নো যথাবদম্ ॥

জাতীনাং হি মিথো ভেদে যন্নিব্রং নাভিপশ্যতে । সর্বযত্নেন মধ্যস্থং ন তন্মিত্রং বিহর্ষধূধাঃ ॥”

এই সকল উক্তির মধ্যে প্রকৃষ্ট রাজনীতির লক্ষণ এই যে, শ্রীকৃষ্ণ মনে মনে অধ্যক্ষের উচ্ছেদ-সাধনে সঙ্কল্পবদ্ধ আছেন; অথচ, সন্ধির জন্ত চেষ্টা করিতেছেন । মিত্র হিসাবে, আত্মীয় হিসাবে, যে চেষ্টা করা আবশ্যিক, তাহাতে ত্রুটি হইতেছে না; অথচ, দুষ্টের দমন-রূপ কর্তব্যপালন-স্পৃহাও জাগরুক রহিয়াছে । মিত্রতাও দেখান হইতেছে, আবার ভয়-প্রদর্শনেরও ত্রুটি হইতেছে না । রাজনীতিজ্ঞের যে লক্ষণ, এই এক সন্ধি-প্রস্তাবেই তাহা বিশিষ্ট ভাবে দেখিতে পাই । সন্ধি-সংস্থাপনের জন্ত কুরু-সভায় গমন করিয়া, শ্রীকৃষ্ণ দুর্যোধনের ত্রুটির কোনও কথাই ব্যক্ত করিতে সঙ্কোচ বোধ করিলেন না; অধিকন্তু জানাইলেন, সুহৃৎগণের বাক্য উল্লঙ্ঘন করিলে তুমি কোনও কালে কল্যাণ-লাভে সমর্থ হইবে না;—‘ন শর্ম্ম প্রাপ্ন্যসে রাজস্বংক্রম্য সুহৃদান্ বচঃ ।’ পিতা মাতা গুরুজনের বাক্য লঙ্ঘন করিয়া যে জন কোনও কার্য্য করে, তাহার শ্রেয়ঃ নাই,—শ্রীকৃষ্ণের উক্তিতে এই সকল কথা প্রকাশ পায় । সুতরাং তিনি এক হিসাবে দুর্যোধনের শ্রেয়ঃ-সাধন পক্ষে আন্তরিক চেষ্টা করিয়াছিলেন বুঝা যায়; আবার অন্য হিসাবে তাঁহার শ্লেষ-বাক্য দুর্যোধনকে যুদ্ধার্থ উত্তেজিত করিয়াছিল বলিয়াই বুঝিতে পারি । কথিত হয়, দ্বিভাবার্থজ্ঞাপক বাক্য প্রয়োগই বিশিষ্ট রাজনীতিজ্ঞের লক্ষণ । শ্রীকৃষ্ণ-চরিত্রের সমালোচনা প্রসঙ্গে কেহ কেহ তাই তাঁহার ঐরূপ দ্ব্যর্থ-ভাবাত্মক বাক্যের সমালোচনায় তাঁহাকে পরম কুটরাজনীতিজ্ঞ বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকেন । অস্থখামার মৃত্যু সংবাদ-রটনার, সত্যাসত্যের অসুবিধিতা প্রসঙ্গে, কেহ তাঁহাকে প্রকৃষ্ট রাজনীতিক বলিয়া ঘোষণা করেন, কেহ বা তাঁহাকে অন্যতর—পাপের প্রেয়স্বদাতা বলিয়া অসুযোগ করিয়া থাকেন । এখানে আমরা কিন্তু তাঁহার দিব্য-সুন্দর মুক্তি দেখিতে পাই । রাজনীতিকের দৃষ্টিতে, বিপক্ষ পক্ষের সংহার-সাধনের জন্ত তিনি যে পছা অবলম্বন করিয়াছিলেন, তাহাই স্মাধনীয় । কেন-না, বিজয়-লক্ষ্মী সেই পথেই তাঁহাকে জয়মাল্য প্রদান করিয়াছিলেন । সাম-দান-ভেদ প্রভৃতি রাজনীতির অঙ্গ । রাজনীতি-ক্ষেত্রে জয়ী হইতে হইলে সে সকল কুট-নীতির সাহায্য অপরিহার্য্য । কিন্তু সমালোচকের তীব্র-দৃষ্টিতে ঐ সকল কার্য্যে তিনি ভদ্রানক অপরাধী বলিয়া প্রতিপন্ন হইয়াছেন; কেন-না,—তিনি ‘সত্যই ধর্ম্ম’ ‘অহিংসাই ধর্ম্ম’ প্রভৃতি রূপ শিক্ষা প্রদান করিয়া

আপন কার্যে অসত্যের হিংসার প্রশ্রয় দিয়া গিয়াছেন। এ সকল বিষয় বুঝিতে হইলে ধর্ম-
তত্ত্ব বিশেষভাবে বুঝিবার প্রয়োজন হয়। * কেন-না, রাজধর্ম একরূপ, গার্হস্থ্যধর্ম একরূপ,
আর মোক্ষধর্ম একরূপ; সুতরাং সর্বত্র একবিধ নীতি কখনও প্রয়োজন-সাধক হয় না। কর্মে
অকর্ম এবং অকর্মে কর্ম প্রভৃতির বিষয় আলোচনা করিয়া আমরা যাহা বুঝিয়াছি, † তদনুসারে
বিচার করিতে গেলে সত্যে অসত্য, অসত্যে সত্য প্রতিপাদিত হইতে পারে। আমরা যাহাকে
সত্য বলিয়া মনে করি, অনেক সময় তাহা ভ্রান্তিমূলক প্রতিপন্ন হয়। আবার আমরা যাহাকে
মিথ্যা বলিয়া মনে করি, অনেক সময় তাহা সত্য বলিয়া প্রতিপন্ন হইতে পারে। যদি বুঝা যায়,
দুর্য্যোধনের পক্ষ অধর্মের—অসত্যের পরিপোষক, আর তাহাদের ধ্বংস-সাধনে ধর্মের—সত্যের
প্রতিষ্ঠা অবশ্যস্বাভাবী, তাহা হইলে বুঝিতে হয়, যুধিষ্ঠিরের সেই উক্তি অসত্য হইয়াও সত্য-ফল-
প্রসূ। কিন্তু সে বিতর্কে—সে দার্শনিক গবেষণায় প্রবৃত্ত না হইয়া যদি মামুলিক সহজ
দৃষ্টিত সন্ধান করিয়া দেখি, তাহা হইলেই বা কি তথ্য অবগত হই? অবগত হই না
কি, শ্রীকৃষ্ণ কি লৌকিক ভাবে কি অলৌকিক ভাবে অসত্যের প্রশ্রয় কখনও দেন নাই!
যুধিষ্ঠির সত্যবাদী; তিনি জীবনে কখনও মিথ্যা কথা কহেন নাই; জ্ঞানে হউক আর
অজ্ঞানে হউক, অশ্বখামার সংহার-সাধনে তাঁহাকে মিথ্যার প্রশ্রয় দিতে হইল। জীবনে
একবার একটী মাত্র ঘটনায় যুধিষ্ঠির মিথ্যা বাক্য উচ্চারণ করিলেন। কিন্তু তাহার ফল
হইল কি? ফল হইল—তাঁহার নরক-দর্শন। শ্রীকৃষ্ণ দেখাইলেন,—মিথ্যা কখনই শ্রেয়ঃ-
সাধক নহে; সত্যের জন্ত—ধন্যরাজ্য সত্যরাজ্য প্রতিষ্ঠার জন্ত যে মিথ্যা, সে মিথ্যাও
দোষাবহ। শাস্ত্রে আছে বটে, প্রাণ-রক্ষা-কল্পে ও বিবাহ প্রভৃতি বিষয়-বিশেষে মিথ্যাও
পাতক শূন্য হইয়া থাকে; ‡ কিন্তু সত্য-মিথ্যার সে মীমাংসায় উপনীত হওয়া সাধারণ মানুষের
সাধ্যাত্ত নহে। যেখানে উপদেশ আছে—প্রাণীর প্রাণ রক্ষার জন্ত মিথ্যা দোষাবহ নহে, সেখানে
বিচার কর, প্রয়োজন—কোন অবস্থায় দোষাবহ নহে! শ্রীকৃষ্ণ পরম জ্ঞানী—পরম নীতি-
তত্ত্বজ্ঞ ছিলেন; সুতরাং তিনি দোষাদোষ বিচার করিয়াই সত্য-মিথ্যার উপযোগিতা নির্ধারণ
করিতেন। কিন্তু তাহা হইলেও কর্মফল অনিবার্য। মিথ্যা হিংসা যখন কর্মরূপে পরিণত
হইবে; তাহার ফলোৎপত্তি কেহই রোধ করিতে পারিবে না। যুধিষ্ঠিরের মিথ্যা-বাক্য
এক দিকে সত্যের প্রতিষ্ঠায়—ধর্ম-রাজ্যের প্রতিষ্ঠায় সহায় হইল বটে; কিন্তু অল্প দিকে
এক জন ধার্মিকের সংহার-সাধন করিল। সুতরাং ঐ এক মিথ্যায় দুই ফল অনিবার্য
হইল। যে শুভ-সকল-সাধনের দূর লক্ষ্য রাখিয়া সেই মিথ্যা-বাক্য প্রযুক্ত হইয়াছিল, সে শুভ-
সকল সাধিত হইয়া আসিল; অপিচ, সে যে মিথ্যা—আশীষিষ, তাহার ক্রিয়াও করিয়া
গেল,—সেই মিথ্যার জন্ত যুধিষ্ঠিরকে নরক-দর্শন করিতে হইল। এইখানে একটী প্রশ্ন

* প্রথম খণ্ড পুথিবার ইতিহাসে মহাভারত পরিচ্ছেদে ‘মহাভারতে শ্রীকৃষ্ণ-চরিত্র’ প্রসঙ্গে ধর্মধর্মের
এই তত্ত্ব-কথা কতকাংশে বিবৃত হইয়াছে। শ্রীকৃষ্ণের দার্শনিক মত প্রসঙ্গেও এতদ্বিষয়ক আলোচনা হইয়া।

† এই খণ্ড পুথিবার ইতিহাসের ২০০-৪ পৃষ্ঠায় উল্লিখ্য।

‡ মিথ্যা কোন কোন অবস্থায় পাতকশূন্য, পুথিবার ইতিহাস প্রথম খণ্ডে ২৬২-৬৩ পৃষ্ঠায় তাহার
আলোচনা আছে।

উঠিতে পারে। সে মিথ্যার পাপ কৃষ্ণে না বর্জিয়া যুধিষ্ঠিরে বর্জিল কেন? তাহারও কারণ আছে। শ্রীকৃষ্ণ নিকাম, যুধিষ্ঠির সকাম। যুধিষ্ঠির রাজ্যালাভেচ্ছু, সুতরাং সকাম ছিলেন। সেই জন্য নিকামকর্মী শ্রীকৃষ্ণে পাপফল স্পর্শ করিল না; সকামকর্মী যুধিষ্ঠির পাপ-ফলভাগী হইলেন। অধিকন্তু শ্রীকৃষ্ণ এখানে দেখাইলেন, অজ্ঞাতসারে মিথ্যা কহিলেও পাপভাগী হইতে হইবে। ফলতঃ, সূক্ষ্ম-ভাবে বিচার করিয়া দেখিলে, শ্রীকৃষ্ণ যে মিথ্যার প্রশ্রয়দাতা ছিলেন, তাহা কখনই বলা যাইতে পারে না। তিনি একজন প্রকৃষ্ট রাজনীতিক ছিলেন, এ সকল আলোচনার তাহাই প্রতিপন্ন হয়।

শ্রীকৃষ্ণের সকল নীতির শ্রেষ্ঠনীতি—ধর্মনীতি। সমাজনীতি রাজনীতি প্রভৃতি এক হিসাবে তাঁহার ধর্মনীতিরই অন্তর্ভুক্ত। যাহা কিছু তিনি উপদেশ দিয়াছেন বা যে কিছু কার্যের তিনি অনুষ্ঠান করিয়া গিয়াছেন, সকলেরই মূল লক্ষ্য এক—
 ধর্ম-প্রতিষ্ঠা। সুতরাং তাঁহার নীতিমাত্রেরই মূল-ভিত্তি—ধর্মের উপর।
 অর্থাৎ,—তাঁহার প্রবর্তিত কি সমাজনীতি কি রাজনীতি সকলই ধর্মশিক্ষামূলক। তথাপি আমরা তাঁহার নৈতিক মত-সমূহকে বিভিন্ন বিভাগে বিভক্ত করিলাম; তাহার কারণ এই যে, কার্যক্ষেত্রে সংসারীর পক্ষে বিভিন্ন অবস্থাতে তাঁহার মত বিভিন্ন প্রকারে কার্যকরী হইতে পারে। তদনুসারে শ্রীকৃষ্ণের ধর্মনীতি-প্রসঙ্গে মাহুকের উচ্চ-পরিণতির বিষয়ই বিবৃত করা হইতেছে। যে অবস্থা সকল অবস্থার সার অবস্থা, সে অবস্থার লক্ষণ কি—আর কেমন করিয়াই বা সে অবস্থার উপস্থিত হওয়া যায়, শ্রীকৃষ্ণের ধর্মনীতির আলোচনার কেবল তাহারই কয়েকটি দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিব মাত্র। প্রথম, মাহুকের ক্রুর পর্যাপন্ন নিঃসঙ্গ ও নির্লিপ্ত হওয়া প্রয়োজন, তৎসম্বন্ধে তিনি বলিতেছেন,—

“শবৎপরার্থসর্কেহঃ পরার্থেকান্তসম্ভবঃ। সাধুঃ শিক্তে ভূভূতো নগশিষ্যঃ পরাত্মনাম্ ॥

প্রাণবৃত্ত্যাব সন্তোষানুনির্দেবেস্ত্রিয়প্রিয়ৈঃ। জ্ঞানং যথা ন নশ্চেত নাবকীর্যেত জ্ঞানানঃ ॥

বিষয়েষাবিশ্বন্ যোগী নানাদর্শেষু সর্বতঃ। গুণদোষব্যাপেতাশ্চান ন বিষজেত বায়ুবৎ ॥

পার্শ্বিবেদ্বিহ দেবেষু প্রবিষ্টপ্তদৃগুণাশ্রয়ঃ। শুভৈর্ন যুক্ত্যেত যোগী গন্ধৈর্বায়ুরিবাত্মদৃক ॥

অন্তর্হিতশ্চ স্থিরজজন্মেষু ব্রহ্মাত্মভাবেন সমধয়েন ।

ব্যাপ্তাব্যবচ্ছেদমঙ্গমাশ্রয়ানো মুনির্ভস্মং বিততস্ত ভাবয়েৎ ॥

ভোগোহব্রহ্মমরৈর্ভাবৈর্মম্বাত্তৈর্বায়ুনেরিতৈঃ। ন স্পৃহতে ন ভস্মত্বং কালস্টেষ্ঠশুভৈঃ পুমান্ ॥

অজ্ঞঃ প্রকৃতিতঃ স্নিগ্ধো মাধুর্যাতীর্থভূর্নগাম্। মুনিঃ পুনাত্যপাং মিত্রমীকোপস্পর্শকীর্তনৈঃ ॥”

অর্থাৎ—‘পর্কত যেমন পরার্থ-ব্রতধারী, তদুগাতোৎপন্ন বৃক্ষতৃণ-নির্মল যেমন পরের প্রয়োজন-সাধক হয়; সাধুগণের কার্যও সেইরূপ হওয়া কর্তব্য; তাঁহারা পর্কতগাতোৎপন্ন বৃক্ষাদির নিকট হইতে পরার্থতা (পরের জন্যই তাঁহাদের কার্য) শিক্ষা করিবেন। সাধুজন প্রাণধারণ করিবেন—কেবল জ্ঞানান্বেষণের জন্য; রূপ-রসাদি ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য বিষয় উপভোগের জন্য সাধুগণ কখনই জীবনধারণ করেন না। গুণলিপ্সা বাসনের বিক্ষেপ জ্ঞান-নাশক। সীতেশ্বরসুখহঃখাদি নানাদর্শনীয় থাকিয়াও সাধুগণের গুণদোষে অনাসক্ত থাকিবেন; বায়ু যেমন সর্বত্র সঞ্চালিত থাকিয়াও নির্লিপ্ত আছেন; যোগী পুরুষের সেইরূপ নির্লিপ্ততা

প্রয়োজন। আশ্রয়দর্শী যোগী বালাঘোষনাদি দেহধর্ম আশ্রয় করিয়াও এবং সেই সেই অবস্থার গুণাশ্রয়ী হইয়াও, অসংশ্লিষ্ট থাকেন; বায়ু যেমন গন্ধাদি ধর্ম-যোগে গন্ধবহ বলিয়া অভিহিত হইলেও গন্ধাদির সহিত অসংশ্লিষ্ট, যোগিপুরুষও সেইরূপ নির্লিপ্ত-ভাবাপন্ন। আকাশ যেমন সর্বগত, ঘটাদির সহিতও তাহার যেমন অসঙ্গ নাই, অথচ আকাশ যেমন নিঃসঙ্গ নির্লিপ্ত; আত্মা সেইরূপ সর্বভূতে বিরাজমান আছেন; যোগী পুরুষ দেহাদির সহিত সঙ্কল্পযুক্ত আত্মার স্থাবর-জঙ্গমাди সর্বত্র নিঃসঙ্গ নির্লিপ্ত ভাবে অবস্থিতির বিষয় অমুভব করিবেন। তেজ, জল, অন্ন, পৃথিবী, প্রভৃতি কালসৃষ্টগুণে পুরুষ আবদ্ধ নহেন; বায়ু-চালিত মেঘাদির সঞ্চিত আকাশের যেমন সংশ্রব অভাব, যোগী পুরুষেরও সেইরূপ নির্লিপ্ত ভাব। স্বভাবজ নির্মল স্নিগ্ধ মধুর জল যেমন জীবের স্নিগ্ধতা সম্পাদন করে, নির্মল স্নিগ্ধ মধুর স্বভাব সাধুপুরুষও সেইরূপ দর্শন স্পর্শন কীর্তন প্রভৃতির দ্বারা দ্রষ্টা-মাত্রকে পরিতৃপ্ত করেন।’ অগ্র আর এক স্থলে ভগবান সাধুজনের উপমার কহিতেছেন,—“সিদ্ধ যেমন বর্ষাকালীন নদী-সকলের জল প্রাপ্ত হইয়াও বেলা অতিক্রম করেন না এবং গ্রীষ্মকালে নদীসকল শুষ্ক হইলেও বিগুহ্ব হন না; তদ্রূপ নারায়ণ-পরায়ণ যোগী কামসকল যথেষ্টরূপে লাভ করিয়া বা ঐ সকল বর্জিত হইয়া, আনন্দে মত্ত ও দুঃখে স্নান হইবেন না।” শ্রীমদ্ভাগবতে (একাদশ স্কন্ধ, অষ্টম অধ্যায়, ৬ষ্ঠ শ্লোক) যথা,—

“সমুদ্রকানো হীনো বা নারায়ণপরা মুনিঃ । নোৎসর্পেত ন শুশ্রুত সরিদ্ধিরিব সাগরঃ ॥”

সাধুব স্বরূপ ও সাধুসঙ্গের ফল শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীভগবান এইরূপ বর্ণন করিয়া গিয়াছেন,—

“সন্তোহনপেক্ষা মজ্জিতাঃ প্রশান্তাঃ সমদর্শিনঃ । নির্মমা নিরহঙ্কারা নির্কন্দা নিস্পরিগ্রহাঃ ॥

যথোপশ্রমাগচ্ছ ভগবন্তঃ বিভাবন্তু ॥ শীতং ভয়ং তমোহপ্যোতি সাধুন সংসেবতস্তথা ॥

নিমজ্জেদ্রুমজ্জতাং ঘোরে ভবাকৌ পরমায়গম্ । সন্তো ব্রহ্মবিদঃ শাস্তা নৌর্দৃঢ়োবাস্পুমজ্জতাম্ ॥

অরং হি প্রাণিনাং প্রাণ আর্ন্তানামশরণস্বহম । ধর্মোবিত্তং নৃণাং শ্রেত্যসন্তোহর্ক্সাগ্বিত্যতোহয়গম্ ॥

সন্তো দিশস্তি চক্ষুর্বি বহিরর্কঃ সমুখিতঃ । দেবতা বান্ধবাঃ সন্তঃ সন্তঃ আত্মাহমেব চ ॥”

অর্থাৎ,—“বাহারা নিরপেক্ষ, মজ্জিত, প্রশান্ত, সমদর্শী, মমতাশূন্য, অহঙ্কারবর্জিত, দ্বন্দ্বরহিত এবং পরিগ্রহশূন্য, তাঁহারাই সাধু।...যেমন ভগবান অগ্নিকে আশ্রয় করিলে লোকের শীত, অন্ধকার ও ভয় থাকে না; তেমনি সাধুগণের সেবা করিলে সমস্ত পাপ নষ্ট হইয়া যায়। যেমন, বাহারী জলে নিমগ্ন হইয়া যাইতেছেন; তাঁহাদিগের নৌকা পরম আশ্রয়; সেইরূপ ঘোর ভবসাগরে নিমজ্জন ও উন্মজ্জনশীল জীবগণের ব্রহ্মজ্ঞ সাধু-সকল পরম অবলম্বন। যেমন অন্ন প্রাণিগণের প্রাণ; যেমন আমি কাতর জনগণের শরণ; যেমন ধর্ম পরকালে মানবগণের ধন; সেইরূপ সাধুগণ সংসারপতনভীত পুরুষের পরিত্রাতা। সাধুসকল অশেষ চক্ষু প্রদান করেন; সূর্য্য উদিত হইয়া বাহু-চক্ষু প্রদান করেন; সাধুগণ অন্তঃচক্ষু, বহিঃচক্ষু উভয়বিধ দৃষ্টিশক্তি প্রদান করিয়া থাকেন। সাধুগণই দেবতা ও বান্ধব; সাধুগণই আমি আত্মরূপে অবস্থিত।” সাধুমহিমা সাধুসঙ্গ কীর্তন করিয়া শ্রীকৃষ্ণ বাহুবলকে সাধুসঙ্গে সচ্চিন্তায় সন্তাবনার অমুপ্রাণিত করিয়াছেন। সাধুসঙ্গে সংগ্রাসঙ্গে সচ্চিন্তায় যে সংবরণও প্রাপ্ত হওয়া যায়; আর অসচ্চিন্তায় অসংসঙ্গে অসংভাবে যে বিপরীত অবস্থা প্রাপ্তি

ষটে ; একটা দৃষ্টান্তে তাহা বিশদীকৃত দেখি । শ্রীমদ্ভাগবতে (একাদশ স্কন্ধ, নবম অধ্যায়) যথা,—
 “যত্র যত্র মনো দেহী ধারয়েৎ সকলং ধিরা । স্নেহাদ্বেষান্তরাধাপি যাতি তত্ত্বসংরূপতাম্ ॥
 কীটে পেশঙ্কতং ধ্যানন্ কুড্যাং তেন প্রবেশিতঃ । যাতি তৎসাম্যতাং রাজন্ পূর্বেকপমসস্তাজন্ ॥”
 অর্থাৎ—“মনের সহিতই মুক্তির বা দেহীর অবস্থান্তর প্রাপ্তির সম্বন্ধ । স্নেহ, ঘেব, ভয়
 প্রভৃতি যে সকল বিষয়ে তাহার অনুধ্যান থাকে, দেহান্তেও সে তত্ত্বসংরূপতা প্রাপ্ত হয় ।
 কীট যেমন পেশঙ্কারকে (ভ্রমর-বিশেষকে) ধ্যান করিতে করিতে তৎকর্তৃক কুডার
 (ভিত্তির) মধ্যে প্রবিষ্ট হইয়া নিরুদ্ধ অবস্থায় তাহার স্বাকুপ্য প্রাপ্ত হয় ; মাহুষেরও
 সেই দশা হয়।” * সকল উপদেশের সার উপদেশ এই উপমায় নিবদ্ধ দেখি । মনই
 সকল অবস্থার বিধায়ক ; সুতরাং চিন্তকে স্থির করিয়া যিনি আত্মার প্রতি ঈশ্বর করিতে
 পারেন, অর্থাৎ মন যাহার ভগবদ্ব্যস্ত হইতে পারিয়াছে, তাঁহারই জন্ম সার্থক, জীবন
 সার্থক, শিক্ষা সার্থক ।

বলিয়াছি তো, শ্রীকৃষ্ণের ধর্ম্মনীতি তাঁহার শিক্ষার প্রাণভূত । সুতরাং যেখানে তিনি
 আবির্ভূত হইয়াছেন, যেখানে তাঁহার অমৃতবাণী বিবোধিত হইয়াছে, সেইখানেই তাঁহার
 ধর্ম্মনীতির আলোক-রশ্মি হৃদয়ে হৃদয়ে বিচ্ছুরিত দেখি । শ্রীমদ্ভগবদগীতাৎ
 ভক্তমুখে ধর্ম্মনীতি-প্রচার । সকল অংশই ধর্ম্মনীতি-মূলক । শ্রীকৃষ্ণের দার্শনিক মত-পরম্পরা আলোচনা-
 উপলক্ষে যে সকল অংশ উদ্ধৃত করা হইয়াছে, তাহাতেই এ বিষয়
 বিশদরূপে অবগত হওয়া যাইবে । ভাগবত, মহাভারত, ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ এবং
 হরিবংশ প্রভৃতিতে ভগবান শ্রীকৃষ্ণের যে সকল উক্তি দৃষ্ট হয়, তাহার মধ্যেও ধর্ম্মনীতি
 ওতঃপ্রোতঃ বিস্তারিত রহিয়াছে । মহাভারতের অমূল্য গীতা—তৎকৃত ধর্ম্মোপদেশ-মূলক । শাস্তিপর্ব্বের
 যুধিষ্ঠিরের প্রশ্নের উত্তরে ভীষ্ম সর্ববিধ ধর্ম্ম-বিষয়ে যুধিষ্ঠিরকে যে উপদেশ প্রদান করেন,
 সূর্য্যদৃষ্টিতে দর্শন করিলে, সেও শ্রীকৃষ্ণ-কথিত ধর্ম্ম-তত্ত্ব বলিয়া মনে করিতে পারি ।
 কেন-না, মহাভারতে লিখিত আছে,—শ্রীকৃষ্ণ ভীষ্মের শরীরে প্রবেশ করিয়া, তাঁহাকে
 ভক্তি ও ত্রিকাল-দর্শন-জ্ঞান দান করিয়াছিলেন । শরণয্যাগায়ী ভীষ্ম যুধিষ্ঠিরকে উপদেশচ্ছলে
 সকল শাস্ত্রের সার তথ্য অবগত করান । এমন কোনও উপদেশ বা এমন কোনও শিক্ষা
 বোধ হয় নাই,—শরণয্যাগায়ী ভীষ্মের উক্তিতে যাহা ব্যক্ত হয় নাই । ভীষ্ম যে
 পরম জ্ঞানী পরম পণ্ডিত ছিলেন, তদ্বিষয়ে আদৌ সন্দেহ নাই । তথাপি মুমূর্ষু ভীষ্ম
 কোন্ শক্তি প্রভাবে জীবনের শেষ মুহূর্ত্তে তাদৃশ তত্ত্ব-কথা ব্যক্ত করিতে সমর্থ হইয়া-
 ছিলেন, তাহাও বিবেচনার বিষয় । সে শক্তিকে শ্রীকৃষ্ণের শক্তি ভিন্ন কি বলিব ? যোগ-প্রভাবে
 পরদেহে প্রবেশের সামর্থ্য জন্মে । শ্রীকৃষ্ণ যোগপ্রভাবে ভীষ্মের দেহে প্রবেশ করিয়া তাঁহার
 মুখে ধর্ম্ম-তত্ত্ব ব্যক্ত করেন । ইহা অলৌকিক অত্যাশ্চর্য্য ব্যাপার নহে ! আজকাল যোগাঙ্গের
 অংশ মাত্র অবলম্বন করিয়াই কত অলৌকিক ব্যাপার সম্পন্ন হইতেছে । মেস্মেরিজম্,

* প্রবাদ আছে, কাঁচপোকা (কুখীরে পোকা) আরুণ্ডলা ধরিয়া আপনায় বাসার মধ্যে লইয়া যায় । সেখানে
 গিয়া কাঁচপোকায় বিষয় চিন্তা করিতে করিতে আরুণ্ডলা ক্রমশঃ কাঁচপোকায় পরিণত হয় । মাহুষেরও
 সেই অবস্থা । “বাদুলী ভাবনা যত সিদ্ধির্ভবতি তাদুলী ।”

হিপ্নোটিজম্, স্পিরিচুয়ালিজম্ প্রভৃতি তথ্যে অভিজ্ঞ ব্যক্তিগণের বিষয়ই এখানে উল্লেখ করিতেছি। মেসমেরিজম্ (Mesmerism) শক্তি প্রভাবে মানুষ দেহ-বিশেষে শক্তি-বিশেষের সঞ্চালন করিতে সমর্থ হয়। * মৈস্মর-তত্ত্ব-বিশারদগণ (Mesmeriser) অধিবিষ্টের (Mediumএর) সাহায্যে অলৌকিক অমাত্মিক ক্রিয়া সম্পন্ন করিয়া থাকেন। ইউরোপে, আমেরিকায়, অষ্ট্রেলিয়ায় এবং ভারতবর্ষের বিভিন্ন কেন্দ্রে তত্ত্ববিজ্ঞান আলোচনা হওয়ায়, অধিবিষ্ট (মিডিয়াম্) সাহায্যে পরলোকগত আত্মার আবির্ভাব অনেকে প্রত্যক্ষ করিয়াছেন; অপিচ, সেই অধিবিষ্ট (মিডিয়াম্) অশিক্ষিত অজ্ঞজন হইলেও গভীর জ্ঞান-গবেষণার পরিচয় দিতে সমর্থ হয়। তত্ত্বাবিবেশনে (Seance) অধিবিষ্টের (মিডিয়ামের) সাহায্যে পরলোকগত ব্যক্তির ছায়ামূর্তি দর্শন এবং ক্রিয়া-কলাপ দর্শন অধুনা একরূপ অবিসম্বাদিত। একটা প্রামাণিক ঘটনার উল্লেখ করিতেছি।† এণ্ডরু ম্লেণ্ডিনিং বিষয়-বাণিজ্য উপলক্ষে লণ্ডনের উত্তর পশ্চিম ভাগে ডালটন নামক উপকণ্ঠে বাস করিতেন। ১৯১০ খৃষ্টাব্দের ১৩ই জানুয়ারী “তাঁহার শান্তিনিকেতন রূপ সুরম্য নিবাসে একটা তত্ত্বাবিবেশন (Seance) হইয়াছিল। অনেক ভদ্রলোক ও ভদ্রমহিলা সেখানে উপবিষ্ট ছিলেন। তাঁহারা সকলেই দেখিলেন,—ম্লেণ্ডিনিঙের স্বর্গগত সহধর্ম্মিনী, সেখানে জড় পরমাণুতে আবৃত স্পর্শযোগ্য প্রত্যক্ষ মূর্তিতে উপস্থিত হইয়া একটা পার্শ্বস্থ টেবিলের পুষ্পাধান হইতে কয়েকটা পুষ্প হস্ত প্রসারণ করিয়া তুলিয়া লইলেন, এবং তাহা হইতে পাঁচটা পুষ্প দ্বারা ম্লেণ্ডিনিঙকে অলঙ্কৃত করিয়া, অত্যাশ্চর্য ভদ্রলোক ও ভদ্রমহিলাদিগকে একটা কিংবা দুইটা করিয়া পুষ্প উপহার দিলেন।... (ম্লেণ্ডিনিং) প্রতি মাসে দুই তিন দিন, মিডিয়ামের সাহায্যে—প্রথর আলোকে—সিয়ান্স (Seance) অর্থাৎ তত্ত্বাবিবেশন করিয়া, তাঁহার

* মেসমেরিজম্ (Mesmerism), স্পিরিচুয়ালিজম্ (Spiritualism), হিপ্নোটিজম্ (Hypnotism), প্রায় একই প্রকারের ক্রিয়া-বিশেষ। ফ্রাঞ্জ মেসমার (Franz Mesmer) নামক অগ্নিয়ার জনৈক বৈজ্ঞানিক ১৭৭৫ খৃষ্টাব্দে মৈস্মরতত্ত্ব প্রথম আবিষ্কার করেন। তিনি প্রথমে চুম্বক ও লৌহ সমন্বিত যন্ত্রাদির সাহায্যে পরীক্ষা আরম্ভ করেন। ব্যাধি-নিবৃত্তির উদ্দেশ্যে তাঁহার এই পরীক্ষা আরম্ভ হইয়াছিল। পারিশেষে মৈস্মর-তত্ত্ববিলাগণ তাঁহাদের দৃষ্টির প্রতি একদৃষ্টে লক্ষ্য করিবার প্রথা আবিষ্কার করিয়া অধিবিষ্টকে অভিভূত করেন এবং তাহার দ্বারা ইচ্ছানুরূপ কার্য করাউয়া লন। প্রথমে ব্যাধির চিকিৎসার উদ্দেশ্যেই এই প্রথা প্রবর্তিত হইয়াছিল। মানচেষ্টার সহরের প্রসিদ্ধ অন্ত্রচিকিৎসক ব্রেড কর্তৃক হিপ্নোটিজম্ (Hypnotism) প্রথা আবিষ্কৃত হয়। উহারই পরিণতি—তত্ত্ববিজ্ঞা বা স্পিরিচুয়ালিজম্ (Spiritualism)। এতদ্বারা মৃত ব্যক্তিকেও সম্মুখে উপস্থিত করা হইতেছে বলিয়া প্রচার।

† বাঙ্গালা ভাষায় এ সম্বন্ধে উৎকৃষ্ট পুস্তক—রায় বাহাদুর শ্রীযুক্ত (একগুণে লোকান্তরগত) কালীপ্রসন্ন ঘোষ বিজ্ঞানাগার সি-আই-ই মহাশয়ের “ছায়াদর্শন”। ইংরাজী ভাষায় এ সম্বন্ধে যে সকল পুস্তক আছে, তন্মধ্যে নিম্নলিখিত কয়েকখনি গ্রন্থের নাম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য;—(১) Life Beyond the Veil by Andrew Glendinning (২) Modern Spiritualism: its Facts and Fana-ticisms by E. W. Carpen, (৩) Froot-falls on the Boundary of Another World by Robert Del Owen, (৪) Modern American Spiritualism—a Twenty Years' Record of the Communion between Earth and World of Spirits by Emma Hardinge.

স্বর্গগত পত্নী ও পুত্রকন্টার ছায়ামূর্তি দর্শন করিয়া থাকেন, এবং তাঁহাদিগের হস্তস্পর্শ ও ললাট-চুম্বন-লাভে, এবং তাঁহাদিগের সহিত কথোপকথনে অন্তরে অমৃতশীতল স্নেহশাস্তি প্রাপ্ত হন।” তত্ত্ববিজ্ঞা-সংক্রান্ত গ্রন্থে এ সকল বিষয়ের ভূরি ভূরি প্রমাণ পাওয়া যাইতে পারে। ভারতবর্ষে এই তত্ত্ব-বিজ্ঞা-যে চরমোৎকর্ষ লাভ করিয়াছিল, তাহা বুঝাইবার প্রয়োজন হয় না। যে সময়ের প্রসঙ্গ উত্থাপিত হইয়াছে, তখন তত্ত্ববিজ্ঞার উৎকর্ষেরই দিন। যোগ—তত্ত্ববিজ্ঞার পূর্ণ স্ফুর্তি। যোগ-প্রভাবে সকলই সম্ভব ছিল। শ্রীকৃষ্ণ পরম যোগী ছিলেন। যুমুর্ ভীষ্ম যে একাধারে সকল তত্ত্ব-কথার উপদেশ প্রদানে সমর্থ হইয়াছিলেন, তাহার একমাত্র কারণ,—শ্রীকৃষ্ণের প্রভাব। ভীষ্ম যুত্মার পূর্বে শ্রীকৃষ্ণের স্মরণ অর্চন বন্দন দ্বারা তপস্বেতচিত্ত হইয়াছিলেন। তখন, যোগপ্রভাবে শ্রীকৃষ্ণ ভীষ্মের দেহাভ্যন্তরে প্রবেশ করিয়া তাঁহাকে ত্রিকাল-দর্শনের দিব্য-জ্ঞান প্রদান করেন। মহাভারতে (শাস্তি-পর্ব) যথা,—

“অভিগম্য তু যোগেন ভক্তিং ভীষ্মস্য মাধবঃ । ত্রৈলোক্যাদর্শনং জ্ঞানং দিব্যং দত্তং যযৌহরিঃ ॥”

যোগপ্রভাবে ভক্তের শরীরে প্রবেশ করিয়া তত্ত্ববৎসল ভগবান যে আপন বিভূতি প্রকাশ করেন, ইতিহাসে এ দৃষ্টান্তের অসম্ভাব নাই। সেদিনও মহাপ্রভু শ্রীচৈতন্যদেব ভক্ত রায় রামানন্দের দেহে আবির্ভূত হইয়া প্রমোত্তরচ্ছলে রামানন্দের মুখে পরম তত্ত্ব বিবৃত করিয়াছিলেন। এইরূপে দেখা যায়, শ্রীকৃষ্ণ নিজের মুখে এবং অন্তরঙ্গগণের মুখে সকল নীতির সার নীতি-সমূহ প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন। সুতরাং শ্রীকৃষ্ণ যে পরম নীতিবিৎ ছিলেন, তদ্বিষয়ে কোনই মতাস্তর নাই।

সকল প্রকার নীতির, উপদেশের বা শিক্ষার একটা লক্ষ্য আছে। সে লক্ষ্য—সংসারের বা জগতের হিতসাধন। সুতরাং যে নীতির, উপদেশের বা শিক্ষার দ্বারা জগতের হিতসাধন হয়, তাহাই প্রকৃষ্ট। শ্রীকৃষ্ণের নীতির এই প্রকৃষ্টতা শ্রীকৃষ্ণের নীতি জনহিতসাধক। সর্বতোভাবে পরিদৃষ্ট হয়। তাঁহার নিজের জীবনেই তিনি আপন কার্যা দ্বারা আপনার প্রচারিত নীতির সার্থকতা দেখাইয়া গিয়াছেন।

শ্রীকৃষ্ণের জীবন-বৃত্তান্ত আলোচনায় আমরা বুঝিতে পারি, জনহিতসাধনই তাঁহার জীবনের প্রধান ব্রত ছিল। ধর্ম-সাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠারও মূল লক্ষ্য—দুষ্কৃতের বিনাশে সজ্জনের রক্ষায় সেই জনহিতসাধন-ব্রত পালন। এখানে প্রশ্ন উঠিতে পারে, জনহিতসাধনই যদি তাঁহার লক্ষ্য ছিল, তাহা হইলে লোকক্ষরকর যুদ্ধে প্রবৃত্ত না হইয়া অশ্রু প্রকারে তিনি শাস্তি-হৃৎপানের চেষ্টা পাইলেন না কেন? জনহিতসাধন উদ্দেশ্যে প্রণোদিত জন, লোকহনন করিবেন কেন? এ প্রশ্নের উত্তর এই যে, জনহিতসাধন উদ্দেশ্যেই লোকহনন আবশ্যক হইয়াছিল; নহিলে, অকারণ তিনি লোকক্ষর করিবার চেষ্টা কখনও পান নাই। জরাসন্ধ, শিশুপাল প্রভৃতি বধের দৃষ্টান্তে এ প্রশ্নের সমাধান হইতে পারে। জরাসন্ধের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিয়া জয়লাভ করা তৎকালে পাণ্ডবগণের পক্ষে অসাধ্য ছিল বলিলেও অত্যাুক্ত হয় না। পরন্তু সে পথে অগ্রসর হইতে হইলে, বহু লোকক্ষর সম্ভাবনা ছিল। সুতরাং শ্রীকৃষ্ণ সেখানে এক কৌশল অবলম্বন করিলেন; তাঁহার একটা উদ্ভিষ্টে বা নীতিবাক্যে, তাঁহার সে কৌশলের আভাষ পাওয়া যায়। সে উক্তিটি এই,—“অদ্বারং রিপোর্গেহং

দ্বায়েণ বৃহদো গৃহান । অবিশন্তি নরাধীরা দ্বারাণ্যোতানি ধর্মতঃ ॥” অর্থাৎ,—‘বৃদ্ধিমান ব্যক্তির শত্রুর গৃহে অস্বাচ্ছন্দ্য এবং বন্ধুর গৃহে স্বাচ্ছন্দ্য প্রবিষ্ট হন।’ এই উক্তির নিগূঢ় তাৎপর্য এই যে, শত্রুকে যুদ্ধার্থ প্রস্তুত হইবার সুবিধা না দিয়া, সহসা আক্রমণ ও বিধ্বস্ত করাই বিধেয় । জরাসন্ধ বধ সম্বন্ধে শ্রীকৃষ্ণ এই নীতিরই অনুসরণ করেন । তাঁহার কৌশলক্রমেই ভীমের সহিত জরাসন্ধের মল্লযুদ্ধ আরম্ভ হয় । ভীম ও জরাসন্ধ তুল্য বীর ছিলেন । তাঁহাদের মল্লযুদ্ধ কান্তিক মাসের প্রথম তিথিতে আরম্ভ হয় । দ্রোণদণ্ডী পর্য্যন্ত উভয়ে দিব্যরাত্রি অনাহারে অবিশ্রান্ত যুদ্ধে ব্রতী ছিলেন । চতুর্দশীর রাতিতে জরাসন্ধ ক্লান্ত হইয়া সংগ্রামে নিরস্ত হন । সেই সময় শ্রীকৃষ্ণের ইচ্ছিতে ভীমসেন জরাসন্ধের সংহারসাধন করেন । শ্রীকৃষ্ণের কৌশলে লোকক্ষয় নিবারিত হয় ; অথচ জরাসন্ধও পঞ্চত্ব প্রাপ্ত হন । শক্রনাশের সঙ্গে সঙ্গে নিরীহ সৈনিকগণ বা জনসাধারণ নিহত না হন,—এই উদ্দেশ্যে জরাসন্ধের বধে শ্রীকৃষ্ণের কৌশলাবলম্বন বলিয়া মনে করিতে পারি । শিশুপাল-বধেও শ্রীকৃষ্ণ লোকক্ষয় বিষয়ে সাবধান ছিলেন । কালযবনের সহিত তাঁহার যে যুদ্ধ হয়, তাহাতেও তাঁহার অপূর্ব কৌশল দেখিতে পাই । জরাসন্ধের সহিত কালযবন পুনঃপুনঃ মথুরা আক্রমণ করিয়াছিলেন । কালযবনের আক্রমণ প্রতিরোধ করিতে মথুরাবাসিগণ অসমর্থ হইয়াছিলেন । কালযবনের ভয়ে শেষে শ্রীকৃষ্ণকে আশ্রয়-স্বজন সহ দ্বারকায় আশ্রয় লইতে হয় । অথচ, বিনা লোকক্ষয়ে কেমন কৌশলে শ্রীকৃষ্ণ সেই কালযবনকে বধ করিয়াছিলেন ! কৌশলের চরম চিত্র সেখানে প্রতিকলিত ; আবার রাজনীতিজ্ঞতারও প্রকৃষ্ট দৃষ্টান্ত সেই ঘটনায় প্রত্যক্ষীভূত । বলা বাহুল্য, শ্রীকৃষ্ণের সংহার-সাধন জ্ঞান কালযবনের বিশেষ চেষ্টা ছিল । শ্রীকৃষ্ণ তাহা বেশ জানিতেন । এই অবস্থায় শ্রীকৃষ্ণ একদিন কালযবনের সম্মুখে দিয়া একটা পর্বত-গুহার দিকে একাকী পলায়ন করিলেন । একা শ্রীকৃষ্ণকে পর্বত-গুহার দিকে পলাইতে দেখিয়া, কালযবন শ্রীকৃষ্ণের অনুসরণ করেন । শ্রীকৃষ্ণ একাকী পলায়ন করিয়াছিলেন ; সুতরাং তাঁহার অনুসরণে কালযবনের মনে কোনই দ্বিধা উপস্থিত হইল না । কালযবন একাই শ্রীকৃষ্ণের অনুসরণে গুহা মধ্যে প্রবেশ করিলেন । সেই গুহায় সূর্য্যবংশীয় রাজা মুচুকুন্দ যোগস্থ ছিলেন । গুহায় প্রবেশ করিয়াই কালযবন শ্রীকৃষ্ণ-দ্রমে রাজা মুচুকুন্দকে পদাঘাত করেন । ফলে, মুচুকুন্দের কোপানলে কালযবনকে ভস্মীভূত হইতে হয় । হরিবংশে এই ঘটনা বিশেষভাবে বিবৃত আছে । কালযবন যাহারই হস্তে মৃত্যুমুখে পতিত হউন ;—শ্রীকৃষ্ণই তাঁহার সংহার সাধন করুন, অথবা মুচুকুন্দই তাঁহাকে ভস্মসাৎ করিয়া ফেলুন ;—কালযবন-বধে লোকক্ষয় নিবারণে, প্রকারান্তরে লোকরক্ষা করিলে, শ্রীকৃষ্ণের চেষ্টা দেখা যায় । কুরুপাণ্ডবের মধ্যে সন্ধিস্থাপন-চেষ্টায় লোকক্ষয় নিবারণ পক্ষে তাঁহার যে একান্ত যত্ন ছিল, তাহা পূর্বেই দেখাইয়াছি । সুতরাং তাঁহার মূল লক্ষ্য যে লোকরক্ষা, সমাজরক্ষা, জনহিতসাধন, তদ্বিষয়ে কোনই মতান্তর থাকিতে পারে না । তবে এ কথাও এখানে বিচার্য্য যে, পূর্বোক্ত দৃষ্টান্তে যেমন তাঁহার লোকরক্ষাকর নীতির প্রাধান্য দেখিতে পাই, অতীত আবার তাহার বিপরীত দৃষ্টান্তের অসম্ভাব নাই । কুরুক্ষেত্র যুদ্ধে লোকক্ষয় এবং যজ্ঞবংশের ধ্বংস-সাধন তিনি নিবারণ পক্ষে চেষ্টা করিলেন

না কেন? এ প্রশ্নের উত্তর এই যে, সম্মুখের প্রতিষ্ঠা করিতে হইলে দুর্জনের উচ্ছেদ-সাধন অবশ্যস্বাভাবিক। ক্ষেত্রজাত ধাতাদি শস্ত রক্ষা করিতে হইলে, তদন্তরাঃভূত তৃণ-শুষ্কাদি উৎপাটন একান্ত আবশ্যক। অজ্ঞের অনিষ্টে যদি অধিকের ইষ্ট সাধিত হয়, নীতিবিদগণ তাহাই শ্রেয়ঃ বলিয়া মনে করেন। এইরূপে বুঝা যায় যে, শ্রীকৃষ্ণ পরম নীতিবিৎ ছিলেন; আর জনহিতসাধন উদ্দেশ্যেই তাহার নীতি বিহিত হইয়াছিল।

* * *

৯। শ্রীকৃষ্ণ—সনাতন ধর্মের উদ্ধারকর্তা; কেন-না, ধর্ম-সাম্রাজ্য-প্রতিষ্ঠার আদর্শ তিনিই প্রদর্শন করিয়া গিয়াছেন।

[ধর্ম ও সনাতন ধর্ম ;—শ্রীকৃষ্ণের আবির্ভাব-কারণে ধর্ম ও সনাতন ধর্মের পরিচয়-সাক্ষ্য ;—কোন ধর্মের মান দূরীকরণে শ্রীকৃষ্ণ আবির্ভূত হন,—সে ধর্ম বর্ণাশ্রম ধর্ম ;—অধর্ম-বারণ ও ধর্ম-প্রতিষ্ঠা,—শ্রীকৃষ্ণ কর্তৃক কিরূপে তাহা সম্পাদিত হইয়াছিল, তাহার নিদর্শন।]

ধর্ম শব্দের ব্যাখ্যায় আমরা প্রতিপন্ন করিয়াছি যে, যদ্বারা লোক-রক্ষা, সংসার-রক্ষা, সৃষ্টি-রক্ষা, আত্ম-রক্ষা হয়,—তাহাই ধর্ম। * সনাতন শব্দের অর্থ নিত্য। স্মৃতরাং

ধর্ম “সনাতন ধর্ম” শব্দে যে ধর্ম দ্বারা নিত্যকাল লোক, সৃষ্টি ও আত্ম-
ও রক্ষা হইয়া আসিতেছে, তাহাই বুঝা যায়। এই অর্থেই অনুসরণে, কেহ বা
সনাতন-ধর্ম। সদৃশ-সমূহকে সনাতন ধর্ম বলিয়া কীর্ত্তন কাব্য গিয়াছেন; কেহ বা,

যে কর্ম সংকলগ্রন্থ, তাহাকেই ধর্ম বলিয়া ঘোষণা করিয়া থাকেন। প্রথমোক্ত মতে,—
অদ্রোহ, অন্তোন্নয়, দম, ব্রহ্মচর্য্য, সত্য, ক্ষমা, ধৃতি, অহিংসা প্রভৃতি ধর্ম মধ্যে পরিগণিত;
কিন্তু শেষোক্ত মতে, কর্ম ও অকর্ম, হিংসা ও অহিংসা, উভয়ই ধর্ম মধ্যে পরিগণিত
হইতে পারে। শ্রীকৃষ্ণ আপন উপদেশে ও কার্য্যে ঐ দুই মতের সামঞ্জস্য সাধন
করিয়া গিয়াছেন। তিনি দেখাইয়াছেন,—সনাতন-ধর্মে সকলেরই স্থান আছে, অতিঘৃণ্য
নরকের কীট হইতে পরম পুঙ্খ পরাংপর পর্য্যন্ত সকলেই সনাতন ধর্মের প্রভাবান্তর্ভুক্ত।
ফলতঃ, যে কিছুই সাহায্যে লোক-রক্ষা সৃষ্টি-রক্ষা হইতে আত্মরক্ষা অর্থাৎ অত্যাৎকর্ষ
বা আত্মীয় আত্মসম্মিলনের পথ প্রশস্ত হয়, তাহাই সনাতন ধর্মের অন্তর্গত। তাই
সনাতন ধর্ম রূপ কল্পপাদপে ধর্ম অর্থ কাম মোক্ষ সকল ফলই স্তরে স্তরে সজ্জিত আছে।

পৃথিবীতে নানা ধর্মমত ও নানা ধর্ম-সম্প্রদায় প্রচলিত আছে। তাহার মধ্যে
শ্রীকৃষ্ণ কোন ধর্মমতের অনুসরণ করিয়াছিলেন ও কোন ধর্মমত প্রতিষ্ঠায় সমর্থ হইয়া-
ছিলেন, আর কেনই বা সে ধর্মমতকে সনাতন ধর্ম বলি;—তাহার
শ্রীকৃষ্ণের
আবির্ভাব-কারণে।

ধর্ম-সাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠার আদর্শ-প্রদর্শনেই শ্রীকৃষ্ণ সনাতন ধর্মের উদ্ধার-
কর্তা বলিয়া প্রখ্যাত আছেন। তিনি বলিয়াছেন,—“ধর্ম-সংস্থাপনার্থ্য সম্ভবামি যুগে

পৃথিবীর ইতিহাস, দ্বিতীয় খণ্ডে, “ধর্ম ও ধর্ম সম্প্রদায়” প্রসঙ্গে এ বিষয়ের আলোচনা উদ্ভব।

যুগে । যখন ধর্মের মানি উপস্থিত হয়, অধর্মের অভ্যাদয় ঘটে, সাধুদিগের পরিভ্রাণের জন্ম এবং দুষ্কৃত জনের দমনের জন্ম তাঁহার (ভগবানের) আবির্ভাব হয় । এই কারণেই অর্থাৎ সাধুদিগের পরিভ্রাণ ও দুষ্কৃত জনের দমনের জন্মই ভগবানের মর্ত্যে অবতরণ ; আর তাহাতেই অধর্মের অভ্যাদয় রোধ এবং ধর্মের প্রতিষ্ঠা হইয়া থাকে । অতএব, ভগবদ্ভুক্তিতে তাঁহার দেহ-ধারণের চারিটা কারণ দেখিতে পাই,— (১) ধর্মের মানি, (২) অধর্মের অভ্যাদয়, (৩) সাধুদিগের পরিভ্রাণ, এবং (৪) দুষ্কৃত জনের দমন । এই কারণ-চতুষ্টয়েব প্রত্যেকটির সহিত প্রত্যেকটি সম্বন্ধযুক্ত । অধর্মের অভ্যাদয় নিবারণ হইলেই ধর্মের মানি দূব হইতে পাবে, আবার তাহাতেই দুষ্কৃতের বিনাশ এবং সাধুদিগের পরিভ্রাণ আপনা-আপনিই স্ফুট হইয়া থাকে । অধর্মের অভ্যাদয়-নিবারণেই দুষ্কৃতের দমন, আর ধর্মের মানি নিবারণে অর্থাৎ ধর্মের সুপ্রতিষ্ঠায় সাধুগণের পরিভ্রাণ । এখন দেখা যাউক, মানি হইতেছিল—সে কোন্ ধর্মের ? যাহার অভ্যাদয় হইতেছিল—তাঁহারই বা কোন্ অধর্ম ? আরও দেখা যাউক, যে দুষ্কৃতের তিনি দমন করিয়া গিয়াছেন—সেই বা কিরূপ দুষ্কৃত ? আরও, যে সাধুগণের তিনি পরিভ্রাণ করিয়া গিয়াছেন—তাঁহারই বা কি প্রকার সাধু ছিলেন ? এই সকল তথ্য নিষ্কাষণ করিতে পারিলে, সনাতন ধর্ম-প্রতিষ্ঠায় শ্রীকৃষ্ণের প্রভাব সম্যক্রূপে উপলব্ধি হইবে । আমরা এক্ষণে একে একে ঐ চারিটি বিষয় অবলম্বন করিয়া দেখিতেছি । তাহাতে বক্তব্য বিষয় বেশ বোধগম্য হওয়ার সম্ভাবনা ।

প্রথম দেখা যাউক,—শ্রীকৃষ্ণ কোন্ ধর্মের মানি দূর করিবার জন্ম, কোন্ ধর্মের প্রতিষ্ঠারক্ষা-কল্পে, অবতীর্ণ হন ? শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার অস্থি-মজ্জায় দেখিতে পাই, সে কোন্ ধর্মের ধর্ম—বর্ণাশ্রম ধর্ম । তিনি বলিয়াছেন,—“চাতুর্কণ্যঃ ময়া সৃষ্টঃ গুণ-মানি দূষ জন্ম কাম্বিভাগশঃ ।” চতুর্কণ্য তাঁহারই সৃষ্টি, অর্থাৎ বর্ণাশ্রম-ধর্মের তিনিই আবিষ্কৃত হন ? প্রবর্তক । শারীরিক তপস্তার সম্ভারও তিনি বলিয়াছেন,—“দেবতা, ব্রাহ্মণ, গুরু ও তত্ত্বজ্ঞ সাধুগণের পূজা, শোচ, সরলতা, ব্রহ্মচর্যা ও অহিংসা, প্রভৃতি শারীরিক তপস্তা বলিয়া উক্ত হয় ।” (দেবদ্বিজগুরুপ্রাজ্ঞপূজনং শোচমার্জবম্ । ব্রহ্মচর্যমহিংসা চ শারীরং তপ উচ্যতে ॥) । এখানেও বুঝা গেল, ব্রাহ্মণাদির পূজায় বর্ণাশ্রম ধর্মেরই প্রাধান্য কীৰ্ত্তন করিলেন । তার পর ব্রাহ্মণাদি বর্ণের কাম্বি-বিভাগে এবং সে কাম্বীমুসারেই তাঁহারই সিদ্ধিলাভ করিতে পারেন, তাহা বলিয়াও বর্ণাশ্রম ধর্মেরই মাঠায়া দেখাইলেন । যথা,—

“ব্রাহ্মণকত্রিয়বিশাং শূদ্রাণাঞ্চ পরস্তপ । কাম্বাণি প্রবিভক্তানি স্বভাবপ্রভৈবগুণৈঃ ॥
শমোদমস্তপঃ শোচং ক্ষান্তিরার্জবমেব চ । জ্ঞানং বিজ্ঞানমাস্তিক্যং ব্রহ্মকর্ম স্বভাবজম্ ॥
শৌর্য্যং তেজোবৃতির্দাক্ষ্যং যুদ্ধে চাপ্যপলায়নম্ । দানমীশ্বরভাবশ্চ ক্ষাত্রং কর্মস্বভাবজম্ ॥
কৃষিগোৱক্ষাবগিজ্যং বৈশ্যকর্ম স্বভাবজম্ । পরিচর্য্যাম্মকং কর্ম শূদ্রস্যপি স্বভাবজম্ ॥”
স্বৈ স্বৈ কর্মণাভিরতঃ সংসিদ্ধিঃ লভতে নরঃ । স্বকর্মনিরতঃ সিদ্ধিঃ যথা তিস্তি তচ্ছৃণু ॥
যতঃ প্রবৃত্তিভূতানাং যেন সর্বমিদং ততম্ । স্বকর্মণা তমভ্যর্চ্য সিদ্ধিঃ বিন্দতি মানবঃ ॥”
পূর্বে শ্রীভগবান বলিয়াছিলেন,—তিনি গুণকাম্বীমুসারে চতুর্কণ্যের সৃষ্টি করিয়াছেন । এখন

আবার তিনি সেই চতুর্ভুজের গুণকর্ম নির্দেশ করিতেছেন। সঙ্গে সঙ্গে ইহাও বর্ণিত হইল, এই গুণকর্ম তাঁহাদের স্বভাবজঃ অর্থাৎ জন্মানুসারেই এই গুণকর্ম তাঁহারা প্রাপ্ত হইয়া থাকেন। চতুর্ভুজের সেই গুণকর্ম কি, শ্লোক-কয়েকটীতে তাহারই পরিচয় আছে। যথা,—ব্রাহ্মণের স্বভাববিহিত কর্ম—শম অর্থাৎ মনঃসংযম, দম অর্থাৎ বাহ্যেপ্রিয় সংযম, তপস্যা, * শৌচ অর্থাৎ বচিবস্তর শুদ্ধি, ক্ষান্তি অর্থাৎ ক্ষমা, আর্জ্জব অর্থাৎ সরলতা, জ্ঞান অর্থাৎ বেদ-বেদান্তাদি শাস্ত্রার্থবোধ, বিজ্ঞান অর্থাৎ মানসিক প্রত্যক্ষ, আস্তিক্য অর্থাৎ ভগবদ্বিশ্বাস। এই সকল হইল—ব্রাহ্মণের স্বভাবজঃ গুণ বা কর্ম বা পরিচয়-চিহ্ন। তার পর ক্ষত্রিয়ের কর্ম ; যথা—শৌর্য্য, তেজ, ধৃতি, দক্ষতা, যুদ্ধে পলায়ন না করা, ওঁদার্য্য, শাসন-ক্ষমতা প্রভৃতি ক্ষত্রিয়ের স্বভাবজ কর্ম। বৈশ্যের কর্ম ; যথা—কৃষি, পশুপালন, বাণিজ্য প্রভৃতি বৈশ্যদিগের স্বাভাবিক কর্ম। আর শূদ্রদিগের স্বাভাবিক কর্ম ;—পরিচর্যাশ্রম। ‘স্ব স্ব কর্মে নিষ্ঠার দ্বারাই মানুষ সিদ্ধি লাভ করে। অন্তর্যামী পরমেশ্বর সর্বপ্রাণীর উৎপত্তির মূল এবং সর্বত্র পরিব্যাপ্ত আছেন ; সুতরাং স্ব স্ব কর্ম দ্বারাই মানবগণ তাঁহাকে অর্চনা করিয়া সিদ্ধিলাভ করেন।’ এইখানে নানা আপত্তির কথা উঠিয়া থাকে। বাহাবা বর্ণাশ্রম-ধর্মের বিরোধী, তাঁহারা বলেন,—‘ঐ সকল গুণকর্মের বিচার করিয়া দেখিলে ব্রাহ্মণাদি কোনও বর্ণেরই অস্তিত্ব থাকে না ; কারণ, ঐ সকল গুণ এখন কোনও বর্ণেই নাই।’ এই সন্দেহ নিরসনের জন্ত শ্রীকৃষ্ণ কি বলিয়া গিয়াছেন, স্মরণ করিয়া দেখুন। দেখি ! তিনি বলিয়াছেন,—‘বাহার যাহা ধর্ম, তাহা যদি তিনি সম্যক্রূপে পালন করিতে না পাবেন, তাহাতেও দোষ নাই ; বিকৃত অবস্থায় প্রাপ্ত অর্থাৎ বিকৃতভাবে অনুষ্ঠিত স্বধর্মে নিষ্ঠাযুক্ত থাকিয়া মরণ শ্রেয়ঃ ; তথাপি ধর্মাস্তর গ্রহণ করিতে নাই। স্বভাববশে অর্থাৎ জন্মানুসারে মানুষ যে ধর্ম প্রাপ্ত হয়, তাহা দোষযুক্ত হইলেও তাহা কখনই পরিত্যাগ্য নহে। কর্মমাত্রই দোষযুক্ত ; অধিমাত্রই ধুম আছে ;—এই মনে করিয়া, দোষভাগ পরিত্যাগে সার-ভাগ-গ্রহণে (ধুমত্যাগে অগ্নি-গ্রহণের জায়) মানুষ স্বধর্ম-নিষ্ঠ থাকিয়া সিদ্ধির পথে অগ্রসর হউক।’। এই সকল বিবেচনা করিলে, শ্রীকৃষ্ণ যে বর্ণাশ্রম ধর্ম রক্ষার পক্ষে প্রয়াস পাইয়াছিলেন, তাহা সর্বতোভাবে প্রতিপন্ন হয়। তার পর, তিনি যখন অর্জুনের যুদ্ধার্থ উৎসাহিত করিয়া বলিতেছেন,—“তুমি ক্ষত্রিয় ; তোমার অন্ত ধর্ম নাই, যুদ্ধই তোমার শ্রেয়ঃ ধর্ম” ; তখন, বর্ণাশ্রম ধর্ম রক্ষার ও তাহার উপযোগিতার বিষয়ই দৃঢ়তার সহিত উপদেশ দেওয়া হইতেছে—বুঝা যায় না কি ? এ সম্বন্ধে শ্রীকৃষ্ণের উক্তি সর্বথা স্মরণীয়।

* তপস্যা—কার্যিক ষাটিক ও মানসিক ভেদে ত্রিবিধ ; সাংস্কৃতিক রাজসিক ও তামসিক ভেদেও ত্রিবিধ। শারীরিক তপস্যার পরিচয় পূর্বে প্রদত্ত হইয়াছে ; ঐ শারীরিক তপস্যা ও অন্তস্তপস্যার বিষয় গীতার ১৭শ অধ্যায়ে ১০শ হইতে ১১শ শ্লোকে উল্লিখ্য।

† এ সম্বন্ধে শ্রীকৃষ্ণ উক্তি ;—‘শ্রেয়ান্ স্বধর্মো বিগুণঃ পরধর্মো বহুহিতাৎ। স্বভাবনিয়তঃ কর্ম কুর্কন্নামোত্তি কিঞ্চিৎ। সহজং কর্ম কোন্ত্যেয় সদোষমপি ন ত্যজেৎ। সর্বদা হি দোষেণ ধুমেনাগ্নি-রিবাবৃতঃ॥’ এই সকল উক্তি পুনঃপুনঃ উদ্ধৃত হইলেও পুনরাবৃত্তি দোষ ঘটে না। কেন-না, এ সকল উক্তি সংসংগ্ৰহযুক্ত।

“স্বধর্মমপি চাবেক্ষ্য ন বিকম্পিতুমর্হসি । ধর্ম্যাঙ্কি যুদ্ধাচ্ছ্রোহন্তঃ কত্রিয়স্ত ন বিস্ততে ॥
যদৃচ্ছয়া চোপপন্নং স্বর্গবারমণাবৃত্তম্ । সুখিনঃ কত্রিয়াঃ পার্থ লভন্তে যুদ্ধমীদৃশম্ ॥
অথচৈৎ স্মিমং ধর্ম্যং সংগ্রামং ন করিষ্যসি । ততঃ স্বধর্ম্যং কীর্ত্তিকং হিত্বা পাপমবাপ্তসি ॥
অকীর্ত্তিকাপি ভূতানি কথয়িষ্যন্তি তেহব্যয়ম্ । সম্ভাবিতস্ত চাকীর্ত্তিস্মরণাদতিরিচ্যতে ॥
ভয়াঙ্গণাঙ্গপরতং মংস্তস্তে হ্যং মহারথাঃ । যেষাঞ্চ ত্বং বহুমতো ভূত্বা যাশ্চসি লাভবম্ ॥
অবাচ্যবাদাংশ্চ বহু বদিষ্যন্তি তবাহিতাঃ । নিন্দন্তস্তব সামর্থ্যং ততো হুঃখতরং হু কিম্ ॥
হতোবা প্রপ্যাসি স্বর্গং জিত্বা বা ভোক্ষ্যসে মহীম্ । তস্মাদুত্তিষ্ঠ কৌন্তেয় যুদ্ধায় কৃতনিশ্চয়ঃ ॥
সুখভঃখে সমে কৃত্বা লাভালাভৌ জরাজয়ো । ততো যুদ্ধায় যুজ্যস্ব নৈবং পাপমবাপ্যসি ॥”

কত্রিয়ের এই যে ধর্ম—যুদ্ধ, লাভালাভ জয়-পরাজয় জ্ঞান না করিয়া কত্রিয় এই যুদ্ধ প্রবৃত্ত হউক; তাহাতে মবণ হইলেও তাহার মোক্ষ আছে। পূর্বোক্ত বাক্যে শ্রীকৃষ্ণ অর্জুনকে তাহাই বুঝাইয়া তাঁহাকে যুদ্ধার্থ উৎসাহ দিলেন। তবে এইখানে একটা কথা বুঝিবার আবশ্যক আছে যে, কত্রিয়ের ধর্ম যে যুদ্ধ, সে যুদ্ধ ধর্মযুদ্ধ; সে যুদ্ধ—রাজদ্রোহ বা উচ্ছ্রাণ নাহে। * ফলতঃ, বর্ণাশ্রম ধর্ম যে কি, সে ধর্ম কার্যতঃ কেমন করিয়া পালন করিতে হয়,—শ্রীকৃষ্ণ তাহা তন্ন তন্ন করিয়া প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন। বর্ণাশ্রম ধর্ম রক্ষার বিষয়ে তাঁহার উপদেশ-পরম্পরা যাহার বোধগম্য হইবে, তিনি নিশ্চয়ই বুঝিতে পারিবেন,—বর্ণাশ্রম ধর্ম রক্ষার উদ্দেশ্যেই যেন তাঁহার আবির্ভাব হইয়াছিল। বর্ণাশ্রম ধর্ম রক্ষা হইলেই সৃষ্টি-রক্ষা সমাজ-রক্ষা আত্ম-রক্ষা সব দিক রক্ষা হইবে,—এই উপদেশই যেন তাঁহার বাক্যের ও কার্যের মধ্যে জীবন্ত পরিদৃশ্যমান রহিয়াছে। তাঁহার ধর্ম-সংস্থাপন উদ্দেশ্যে যে আবির্ভাব, তাহা সেই বর্ণাশ্রম-ধর্মের সংস্থাপন বলিয়াই প্রধানতঃ মনে হয়। শান্তি সংস্থাপিত হইলে, বর্ণাশ্রম-ধর্ম রক্ষা পাইলে, আত্মরক্ষা বা আত্মোৎকর্ষের পথ আপনাই স্বেচ্ছা হইয়া আসে। বর্ণাশ্রম ধর্মই সনাতন ধর্ম। বেশ বুঝা যায়, সেই ধর্ম রক্ষা করিতেই তিনি আবির্ভূত হন।

এইবার দেখা প্রয়োজন, শ্রীকৃষ্ণ কোন্ অধর্মের অভ্যুত্থান নিবারণ করিতে আবির্ভূত হইয়াছিলেন? সেই সঙ্গে বুঝা যাইবে, দ্রুপ্ত জনই বা কেমন বৃত্তি প্রাপ্ত হইয়াছিল, আর কিরূপেই অধর্ম বারণ বা তাহার বিধ্বস্ত হইয়া আসিল? সঙ্গে সঙ্গে আপনা-আপনিই পরিস্ফুট হইয়া আসিবে,—সাধুগণই বা পরিজ্ঞান পাইয়াছিলেন কি প্রকারে? শ্রীকৃষ্ণ ধর্মপ্রতিষ্ঠা। প্রসঙ্গে পূর্বে যে সকল বিষয় আলোচিত হইয়াছে, প্রকারান্তরে তাহারই মধ্যে এ সকল প্রশ্নের উত্তর প্রাপ্ত হওয়া যায়। কংস, জরাসন্ধ, হৃষ্যকেশ, কালযবন, শিশুপাল প্রভৃতি অত্যাচারী নৃপতিবর্গের ক্রিয়াকলাপেই অধর্মের অভ্যুত্থান দেখিতে পাই। তাঁহারা এবং তাঁহাদের পার্শ্বচরগণ দ্রুপ্তজন ভিন্ন আর কোন্ সংজ্ঞায় অভিহিত হইতে পারেন? সেই দ্রুপ্তজনের দমনে অধর্মের অভ্যুত্থান নিবারণ হইয়াছিল; আর যুধিষ্ঠিরের শ্রায় ধর্মপর নৃপতির প্রতিষ্ঠার সাধু সজ্জন স্প্রোতিষ্ঠিত হইয়াছিলেন। কুরুক্ষেত্র মহাসমরের কারণ-

* অর্জুনকে শ্রীকৃষ্ণ যে যুদ্ধে উৎসাহিত করিয়াছিলেন, সে যুদ্ধ—ধর্মযুদ্ধ। এই খণ্ড পৃথিবীর ইতিহাসে ২১১শ-২১২শ পৃষ্ঠায় “শান্তি-লাভে রাজভক্তি” প্রসঙ্গে তথ্যবরণ অনুধাবন করিয়া দেখুন।

পরম্পরা স্মরণ করিলে, আর কি কারণে কুরুক্ষেত্র পরাজয় অবশ্যজ্ঞাবী হইয়াছিল, তাহা অমুখাবন করিলে, সকল কথাই সহজতর প্রাপ্ত হওয়া যায়। অধিক উদাহরণেব আবশ্যক নাই। যে কারণে দূরদর্শী ধৃতরাষ্ট্র কুরুক্ষেত্র পরাজয় প্রজ্ঞাচক্ষে প্রত্যক্ষ করিয়াছিলেন, সেই কারণগুলির বিষয় চিন্তা করিলেই মূলতত্ত্ব বোধগম্য হইতে পারে। * যদি সেই দুষ্কৃত জন তখন ধরণীর অঙ্ক হইতে অপস্থত না হইত, তাহা হইলে ধর্ম্ম লোপ পাইত ; আর যদি যুধিষ্ঠিরাদি সাধুসম্মান সুপ্রতিষ্ঠিত না হইতেন, তাহা হইলেও সকলনাশ ঘটিত। পরীক্ষিতের কলি-নিগ্রহ ব্যপদেশে এই বিষয়টা বেশ বুঝিতে পারা যায়। কলির আগমনের পূর্বে বৃষকৃপী ধর্ম্মের সহিত গাভীরূপধারিণী ধরিত্রীর যে কথোপকথন হয়, তাহাতেই ঐ তত্ত্ব বিশদীকৃত। শ্রীকৃষ্ণের বিরহে যখন কলির কুটিল-দৃষ্টি সংসারের প্রতি নিপতিত হইয়াছিল, সেই সময় হুঃখ প্রকাশ করিয়া পৃথিবী কয়েকটা বিষয় ধর্ম্মকে জ্ঞাপন করিয়াছিলেন। শ্রীকৃষ্ণের আবির্ভাবে সমাজের কি শৃঙ্খলা সাধিত হইয়াছিল, ধর্ম্মের অঙ্গ সকল নিকপ পরিপুষ্ট হইয়াছিল, গাভীরূপিণী পৃথিবীর সেই উজ্জ্বলিত তাহা জানিতে পারি। পৃথিবী বলিয়াছিলেন,—“সে সময়ে (শ্রীকৃষ্ণের আবির্ভাব হওয়ায়) ধর্ম্ম চাবিগদ হইয়া লোকের সুখ-ঐশ্বর্য্য বৃদ্ধি করিয়াছিল। সত্য, শৌচ, দয়া দান, ক্ষমা, সন্তোষ, সরলতা, শম, ইন্দ্রিয়-দমন, স্বধর্ম্ম-প্রতিপালন, তপস্যা, সমদৃষ্টিতা, তিতিক্ষা, লাভে উপেক্ষা, শাস্ত্রচর্চা, আত্মজ্ঞান বৈরাগ্য, আত্মদমন, ধীরতা, ইন্দ্রিয়-বল, বল, কৰ্ত্তব্যবিবেচনা, স্বাধীনতা, কার্য্যনৈপুণ্য, সৌন্দর্য্য, ধৈর্য্য, যুগ্মচিন্তা, বুদ্ধি, প্রতিভা, বিনয়, সংস্কার, মনোব-পটুতা, ভগ্নোদ্ভ্রমের ক্ষিপ্ৰকারিতা, গাভীর্ষা, স্বৈর্য্য, শ্রদ্ধা, কীৰ্ত্তি, পূজ্যতা, নিরহঙ্কারতা, ভ্রাতৃগণদিগের হিতৈয়িতা, শরণত্ব প্রভৃতি মহাবীড়িলামী সাধুদিগের বাঞ্ছিত গুণসমূহ জগতে ব্যাপ্ত হইয়াছিল। শ্রীকৃষ্ণ ঐ সকল গুণে গুণবান ছিলেন ; সুতরাং সংসারেও ঐ সকল গুণ ব্যাপ্ত হইয়া পড়িয়াছিল।” তার পর প্রকাশ,—পাপভারে যখন ধরণী ভারাক্রান্ত হন, শ্রীকৃষ্ণ সে ভার লাঘব করিয়াছিলেন। শ্রীকৃষ্ণের সেই প্রভাবের ফলেই পরীক্ষিত যে কলি নিগ্রহে সমর্থ হইয়াছিলেন, তাহাই বুঝিতে পারা যায়। কলি আশ্রয়প্রার্থী হইলে, পরীক্ষিত কলির জন্ত কয়েকটা স্থান নির্দেশ করিয়া দেন। তিনি কলিকে সন্মোদন করিয়া বলেন,—“যেখানে দুঃখ-কষ্ট, মত্তপান, জী ও প্রাণী হত্যা হয়, সেই স্থান তোমার বসতিসোগ্য নির্দিষ্ট রহিল।” কলি তখন আরও কয়েকটা স্থান প্রার্থনা করেন। তাহাতে রাজা পরীক্ষিত কলির বাসের জন্ত আরও পঞ্চস্থান নির্দেশ করিয়া দেন। সে পঞ্চস্থান—মিথ্যা, গর্ভ, কাম, হিংসা ও বৈর। শ্রীকৃষ্ণের ইংলোক পরিত্যাগের পরও পাপের পথ রুদ্ধ রাখিবার জন্ত এবং সনাতন ধর্ম্মের সাধন-পথ সুগম করিবার পক্ষে কঠোর-কঠিন বিধি-ব্যবস্থা প্রবর্তিত ছিল,—এই সকল উজ্জ্বলিত তাহাই প্রতিপন্ন হয়। মনে হয়, সেই অমুখাবনেরই ফলে আজও হিন্দুজাতি জীবিত রহিয়াছে, আজও তাহার বর্ণাশ্রম ধর্ম্ম একেবারে লোপ পায় নাই। উপদেশ প্রদানের সঙ্গে সঙ্গে আপন কার্য্য দ্বারা শ্রীকৃষ্ণ যে বর্ণাশ্রম ধর্ম্ম-রক্ষার চেষ্টা পাইয়াছিলেন,

* ধৃতরাষ্ট্রের নৈরাশ্যবাক্য উক্তি “পৃথিবীর ইতিহাস” প্রথম খণ্ডে মহাভারত প্রসঙ্গে ২৪৮ন—২৫৫ম পৃষ্ঠায় উল্লেখ্য।

† শ্রীমদ্ভাগবত, প্রথম স্কন্ধ, ১৭শ অধ্যায় ; পরীক্ষিত ও ধর্ম্মের কথোপকথন উল্লেখ্য।

শাস্ত্রে তাহার ভূরি ভূরি প্রমাণ বিদ্যমান আছে । গোপগণের মধ্যে যখন ইন্দ্র-পূজার প্রবর্তনা পক্ষে চেষ্টা হইয়াছিল, সেই সময় শ্রীকৃষ্ণ ব্রজবাসীগণকে তাঁহাদের স্বাভাবিক অর্থাৎ পিতৃপিতামহ প্রবর্তিত ধর্ম পাবিত্যাগ করিতে নিষেধ করিয়াছিলেন । তিনি বলিয়াছিলেন,—“স্বভাবস্থ স্বকন্মকারী জীব কন্মেরই পূজা করিবে । যথার্থ যাহার দ্বারা জীবিত থাকা যায়, সেই ইহার দেবতা । ব্রাহ্মণ—বেদাধ্যাপন, ক্ষত্রিয়—পৃথিবী শাসন, বৈশ্য—বাড়ী এবং শূদ্র—ব্রাহ্মণের সেবা করিয়া জীবিকা নির্বাহ করিবে । বার্তা চারি প্রকার,—কৃষি, বাণিজ্য, গোপালন ও কুসীদ । তন্মধ্যে আমরা গোপালন করিয়া থাকি ; আমরা বনবাসী, অতএব গোপগণ, ব্রাহ্মণগণ এবং পরন্তু এই সকলের উদ্দেশ্যেই আমাদের যজ্ঞ করা উচিত ।” এহকপে যে প্রকার যজ্ঞ ক্রিয়া গোপজাতির অবলম্বনীয়, শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদিগকে তাহাই অঙ্গুসংগ করিতে উপদেশ দেন । অত্ৰদিকে আবার শ্রীকৃষ্ণের নিজের এবং যুগ্মপদাদির যজ্ঞ কন্ম কি ভাবে সম্পন্ন হইয়াছিল, তাহাও স্মরণ করিয়া দেখুন । তদ্বারা, বিভিন্ন স্তরের জন্ত কি কন্ম বিহিত ছিল, তাহা বুঝা যাইতে পারে । তাঁহার বর্ণাশ্রম ধর্ম রক্ষার এক প্রধান নিদর্শন—তাঁহার ব্রাহ্মণ ভক্তি । তিনি যুগ্মপদাদির বলিতেছেন,—“এই ভূমণ্ডল মধ্যে ব্রাহ্মণগণই আমার সব্বতোভাবে অচ্চনীয়, ব্রাহ্মণদিগের নিকট সমুদা প্রণতভাবে থাকিলে, তাঁহারা অনায়াসে প্রসন্ন হইয়া সেই প্রণত ভক্তদিগের মঙ্গল সাধন করিবেন ।” * কেবল যুগ্মের উপদেশে নয়, শ্রীকৃষ্ণ কার্য্যেও ব্রাহ্মণগণের প্রাণীভবিত্বের পদার্থা দেখাইয়াছিলেন । রাজস্বয় প্রকরণে তিনি কোন্ কার্য্যের ভার গ্রহণ করিয়াছিলেন ! মহাভারতে চির-বিস্ময়িত রহিয়াছে,—“চরণক্ষালনে কৃষ্ণো ব্রাহ্মণানাং স্বয়ং হতুঃ । সব্বলোক সমাবৃত্তঃ পিত্রীষুঃ ফলমুত্তমম্ ॥” অর্থাৎ—কৃষ্ণ সর্বলোকে বর্তনাদার হইয়াও উৎকৃষ্ট ফলপ্রাপ্তি বাসনায় ব্রাহ্মণগণের পদপ্রক্ষালনে স্বয়ং নিযুক্ত রহিলেন । ভৃগুপদচিহ্ন বন্ধে ধারণ করিয়া বিষ্ণু যে ভাবে ব্রাহ্মণের মাহাত্ম্য রক্ষা করিয়া আসিয়াছেন, শ্রীকৃষ্ণের জীবনে ও কার্য্যে তাহারই প্রতিটি দেখিতে পাই । † তিনি ব্রাহ্মণগণকে ভূদেব (ভূমিচরা দেবাঃ) বলিয়া ঘোষণা করিয়া গিয়াছেন । ব্রাহ্মণগণ তখনও ভূদেবোচিত গুণসম্পন্ন । সুতরাং সকলেরই পূজার্ত ছিলেন বলিয়া বুঝিতে পারা যায় ।

* মহাভারত, শান্তি পর্বে, ৩৯শ অধ্যায়ে ; যথা,—“বাহুদেব উবাচ । ব্রাহ্মণান্তাত লোকেহশ্বির্জনীয়াঃ সখা মম । এতে ভূমিচরা দেবা বাগ্দিবাঃ স্প্রাসাদকাঃ ॥”

† ব্রহ্মাবিক্রমহেতব—তিনের মধ্যে কে শ্রেষ্ঠ ? ঋষিগণের প্রশ্ন-মীমাংসার জন্ত মহর্ষি ভৃগু এই তিন দেবতার নিকট গমন করেন । কিন্তু তিনি অভিবাদন না করায় ব্রহ্মা ও মহেশ্বর ক্রোধান্বিত হন । ক্রমা-প্রার্থনায় তাঁহাদিগকে তুষ্ট করিয়া, তিনি বিষ্ণুর নিকট গমন করেন । বিষ্ণু তখন নিশ্চিন্ত ছিলেন । ঋষি তাঁহাকে নিমন্ত্রিত দেখিয়া, তাঁহার বন্ধে পদাঘাত করিলেন । পদাঘাতে জাগ্রিত হইয়া, রোষ প্রকাশ দূরে থাকুক, বিষ্ণু ঋষি বন্ধে নিকট কতই অপরাধা হইয়াছেন, এই ভাব প্রকাশ করিলেন । তাঁহাকে পদাঘাত করার ঋষির চরণে আঘাত লাগিয়াছে মনে তিনি কবিতা মুক্ হইলেন । মহেশ্বর ও ব্রহ্মাকে অভিবাদন না করায় তাঁহারা কষ্ট হইয়াছিলেন ; আব বন্ধে পদাঘাত সত্ত্বেও ঋষি বন্ধে নিকট বিষ্ণু অবনত হইলেন । ইহাতে ঋষি বিষ্ণুকেই প্রধান বলিয়া স্থির করিলেন । বিষ্ণুও গৌরবজনক চিহ্ন মনে করিয়া ভৃগুপদচিহ্ন বন্ধে ধারণ করিয়া রাখিলেন ।

ব্রাহ্মণগণই বর্ণাশ্রম-ধর্মের ভিত্তি-ভূমি। ভিত্তি-ভূমি দৃঢ় থাকিলে সৌধ অচঞ্চল থাকিবে, তাহাতে আর আশ্চর্য্য কি? শ্রীকৃষ্ণ তাই সকল কাজেই ব্রাহ্মণের প্রাধাত্য রক্ষা করিয়া, বর্ণাশ্রম-ধর্ম-সৌধের ভিত্তি দৃঢ় করিয়া গিয়াছিলেন। বর্ণাশ্রম ধর্ম রক্ষার দ্বারাই তাঁহার ধর্ম-সাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠা সার্থক হইয়াছিল।

* * *

১০। শ্রীকৃষ্ণ—পরম ত্যাগী ; কেন-না,

তিনি সকল ত্যাগের সারভূত

কর্মের প্রবর্তক।

[ত্যাগ ও তাহার স্বরূপ,—কর্মফলত্যাগই প্রকৃত ত্যাগ ;—ত্যাগ কামনা-জঘ,—কামনাজঘী ব্যক্তিত্বই যোগী বা মুক্ত পুরুষ ;—শ্রীকৃষ্ণ ত্যাগের আদর্শ,—তাঁহার ত্যাগ-শিক্ষার ফলে ব্রহ্মাসিগণের প্রাণে প্রেমের পূর্ণ ক্ষুদ্রিত্ব ।]

ত্যাগ শব্দের অর্থ—দান, বর্জন। সে দান সে বর্জন—কি প্রকার? শ্রীকৃষ্ণ সেইটুকুই বিশেষ করিয়া বলিয়াছেন ; আর সেইটুকুই বিশেষ ভাবে দেখাইয়া গিয়াছেন। ত্যাগের

ত্যাগ স্বরূপ নির্দেশে তিনি বলিয়াছেন,—‘সর্বকর্মফলত্যাগং প্রাহন্ত্যাগং বিচ-
কণা।’ অর্থাৎ, যে কোনও কর্ম করিবে, তাহার ফলকামনা ত্যাগ করিবে,

তাহার স্বরূপ। ইহাই হইল প্রকৃত ত্যাগ। সুতরাং ত্যাগী সেই জন—যে জন সর্বকর্ম

ফল ত্যাগ করিতে পারিয়াছেন ;—‘যন্ত কর্মফলত্যাগী স ত্যাগীত্যভিধীয়তে।’ মানুষ সংসারে যে কোনও কর্ম করে, তাহার সকল কাজেই একটা-না-একটা ফলকামনা থাকে।

ইহাই স্বাভাবিক। কিন্তু যে মানুষ ফলকামনা পরিত্যাগ করিয়া কার্য্য করিতে পারে, তাহারই কর্ম সার্থক—জীবন সার্থক। শ্রীকৃষ্ণ নিজের জীবনে যে সকল কার্য্য করিয়া গিয়াছেন, তাহা সকলই কর্মফলত্যাগ-শিক্ষা-মূলক। মানুষ যজ্ঞাদি দৈবকার্য্য সাধন করে ;

মনে কামনা থাকে—স্বর্গলাভ সুখলাভ। শ্রীকৃষ্ণ শিক্ষা দিলেন,—‘যজ্ঞ কর, তপস্যা কর, দৈবকর্ম পরিত্যাগ করিও না ; কিন্তু পরিত্যাগ কর—ফলের আকাঙ্ক্ষা।’ তার পর তিনি

স্থির করিয়া দিলেন—‘কোন কর্ম করণীয় এবং কোন কর্ম ত্যাগ্য।’ বুঝাইলেন,—‘যে কর্ম পরিত্যাগ্য, তাহা পরিত্যাগ করিতে হইবে ; যে শ্রম করণীয়, তাহা করিতে হইবে।’

অর্থাৎ,—কতকগুলি কর্ম কর্তব্য বলিয়া নির্দিষ্ট হইল ; অথচ, তাহার ফলের আকাঙ্ক্ষা বর্জনীয় রহিল। আর কতকগুলি কর্ম একেবারেই পরিবর্জনীয় বলিয়া স্থির হইল।

ফলে সকল শিক্ষার সার শিক্ষা হইল—কর্মফলত্যাগ শিক্ষা। কেন-না, এই শিক্ষার উপরই নিষ্কাম ভাবে জগতের হিতসাধন নির্ভর করিতেছে ; এই শিক্ষার উপরই সমদর্শন প্রতিষ্ঠিত রহিয়াছে।

যে সমদর্শন বা আত্মজ্ঞান যোগ্যেরই নামান্তর, কর্মের দ্বারাই তাহা লাভ হয় ; শ্রীকৃষ্ণ সেই শিক্ষাই যেন দৃঢ়ভাবে হৃদয়ে হৃদয়ে বদ্ধমূল করিয়া গেলেন।

যোগ্যের পথ বড় চূর্ণম ছিল না কি—যখন শাস্ত্রবাক্যে বিঘোষিত হইত—‘জ্ঞানানুক্ৰি !’ জ্ঞান লাভ করিতে হইবে, তদ্বারা জ্ঞানী হইতে হইবে, তার পর মুক্তি পাইবে! পথ কত

দুর্গম, সামান্ত চিন্তা করিলেই অমূল্য হইতে পারে। পথ আরও দুর্গম!—শাস্ত্র যখন বলিলেন,—‘যোগ অভ্যাস কর, যোগী হও; তবে কৈবল্য লাভ করিবে!’ কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ দেখাইলেন,—পথ কত সরল, কত সুগম! তিনি বলিলেন,—‘সত্য, সরলতা, অহিংসা প্রভৃতি মানুষের গুণিকতক কর্তব্য কন্ম আছে, ফলাকাঙ্ক্ষা পবিত্র্যাগ পূর্বক সেই কন্ম-কয়েকটি সম্পন্ন করিলেই মোক্ষ তোমার অধিগত হইবে।’ কন্মময় জীবন, কন্ম ত্যাগ অসম্ভব। সুতরাং শ্রীকৃষ্ণ কন্ম ত্যাগ করিতে বলিলেন না। বাহ্য অসম্ভব—দেহধারী জীবের পক্ষে বাহ্য অসম্ভব, তাহা তিনি করিতে বলিবেন কেন? সুতরাং তিনি কন্মই করিতে বলিলেন, আর সেই কন্মগুলি নির্দেশ করিয়া দিলেন। পথ কতই সুগম হইয়া আসিল! শেষে বুঝাইলেন—ঐ কন্মের উপর একটু ত্যাগ প্রয়োজন, অর্থাৎ ঐ কন্মের ফলে যেন আকাঙ্ক্ষা না থাকে। কেন-না, কন্ম মাত্রেরই ফল আছে, ভোগ আছে। পাছে ফলেব দক্ষণ—ভোগের কারণ—জন্ম-জরা-মৃত্যুর অধীন হইতে হয়, তাহ উপদেশ দিলেন—“কন্মফল ত্যাগ করা।” এই ত্যাগই প্রকৃত ত্যাগ। এই ত্যাগের জায় মোক্ষলাভের পক্ষে সরল পথ আর দ্বিতীয় নাই।

শ্রীকৃষ্ণ যেখানেই আবির্ভূত হইয়াছেন, সেখানেই ত্যাগের মাহাত্ম্য-তত্ত্ব প্রদর্শন করিয়া গিয়াছেন। গীতায়, ভাগবতে, ব্রহ্মবৈবর্ত-পুরাণে—সর্বত্রই এই ত্যাগ তত্ত্ব বিবৃত দেখি

কামনাই ত্যাগের প্রধান প্রতিবন্ধক। সুতরাং কেমন করিয়া এই
 ত্যাগ কামনার ববল হইতে মুক্ত হওয়া যায়, ত্যাগ শিক্ষার পক্ষে সেই শিক্ষাই
 প্রধান আবশ্যক। যুধিষ্ঠিরের সকল শিক্ষা শেষ হইলে, যুদ্ধ-জয় ও রাজ্য-
 লাভের পর ভীষ্মদেবের নিকট যুধিষ্ঠির মহান্ উপদেশ প্রাপ্ত হইলেও, শ্রীকৃষ্ণ কামনা ত্যাগ
 বিষয়ে তাঁহাকে শেষ উপদেশ প্রদান করেন। ভীষ্ম প্রভৃতি আত্মীয়-অন্তরঙ্গ জনের শোকে
 অশ্রীব হইয়া যুধিষ্ঠির রাজ্য-ত্যাগের ইচ্ছা প্রকাশ করিয়াছিলেন। সেই সময়ে শ্রীকৃষ্ণ
 তাঁহাকে যে উপদেশ প্রদান করেন, সেই উপদেশ—সকল উপদেশের সার উপদেশ। যুধি-
 ঠিরকে প্রবোধ-ছলে শ্রীকৃষ্ণ বলেন—“হে ভারত! বাহ্য দ্রব্য রাজ্যাদি পরিত্যাগ করিলে,
 সিদ্ধি অর্থাৎ মোক্ষ হয় না, শারীর-দ্রব্য কামাদি ত্যাগ করিলেই মোক্ষ হইয়া থাকে;
 পরন্তু শুদ্ধ বৈবাগ্যযুক্ত বিবেকবিহীন মানবের মোক্ষ বিষয়ে নিশ্চয়তা নাই। বাহ্য দ্রব্য
 রাজ্যাদি বিযুক্ত এবং শারীর দ্রব্য কামাদিতে সংযুক্ত পুরুষের যে সুখ, শত্রুদিগের
 তাহাই হউক। সংসার বিষয়ে ‘মম’তাক্রূপ দ্বাক্ষর মুহূর্ত্তা বলিয়া কথিত হইয়াছে এবং
 সংসার বিষয়ে ‘নিশ্চয়’তাক্রূপ দ্বাক্ষর শাস্ত্রত ব্রহ্ম বলিয়া কীর্তিত হইয়াছে। রাজন্!
 সেই ব্রহ্ম এবং মুহূর্ত্তা উভয়েই অদৃশ্যরূপে মনুষ্যটিও মধ্যে বিজ্ঞান থাকিয়া প্রাণিগণকে
 যুদ্ধে প্রবর্ত্তিত করিয়া থাকেন। হে ভারত! যদি এই জগতের অবিনাশ নিশ্চিত
 হয়, তাহা হইলে কেহ কোনও প্রাণীর শরীর ভেদ করিলে তাহাকে হিংসাজ্ঞাপ
 পাপ ভোগ করিতে হয় না। হে পৃথাতনয়! যদি কেহ স্থাবর ও জঙ্গম সহ সমুদায়
 পৃথিবী লাভ করিয়া তাহাতে মমতা না কবেন, তাহা হইলে সেই পৃথিবী তাহার
 পক্ষে ফলদায়িনী হয় না। এবং যিনি বনবানী হইয়া বশু ফলমূল দ্বারা জীবিকানির্ব্বাহ

করতঃ বাহুবল রাজ্যাদিতে মমতা করেন, তিনি মৃত্যুমুখ মধ্যে বাস করিয়া থাকেন।
 হে ভারত ! আপনি ধ্যানযোগে বাহু এবং অন্তর শত্রুরাজ্য ও কামাদির মায়াময়ত্বরূপ
 স্বভাব অবলোকন করুন ; যিনি সেই অনাদি মায়াময় স্বভাবকে বিশেষরূপে অবগত
 হইতে পারেন, তিনিই মহাভয়কর সংসার হইতে মুক্ত হইয়া থাকেন। লোকে কামনাবান্
 ব্যক্তিকে প্রশংসা করে না এবং ইহলোকে কামনা সকল মনের অঙ্গভূত বলিয়া কামনা
 ব্যতিরেকে কোনও বিষয়ে প্রবৃত্তি হইতে পারে না। অতএব যোগবিৎ পণ্ডিতেরা
 পুনঃপুনঃ জন্মের অভ্যাসযোগ বশতঃ শুদ্ধচিত্ত হইয়া সতত উৎকৃষ্ট মোক্ষমার্গ ধ্যান করতঃ
 কামনা সকলকে সংহার করিয়া থাকেন। যে মানব 'ইনি যাহা যাহা কামনা করেন,
 তাহা ধর্ম্য নহে' ইহা বিশেষরূপে বিদিত হইয়া কামনা পূর্বক ব্রত, যজ্ঞ, নিয়ম এবং
 ধ্যানযোগ সকলের অনুষ্ঠান না করেন, তিনি কামনা-নিগ্রহকেই ধর্ম্য এবং মোক্ষমূল
 বলিয়া বোধ করেন। পরম্ব যুধিষ্ঠির ! এ বিষয়ে কামের দুরূহাভাববাদী পুরাবিৎ পণ্ডিত-
 গণ কামগীতবহুল গাথা কীর্তন করিয়া থাকেন। আমি আপনার নিকট সেই গাথা-
 সকল সম্পূর্ণরূপে কীর্তন করিতেছি, তাহা শ্রবণ করুন। কাম কহেন,—নির্মমত্ব ও
 যোগাভ্যাস রূপ উপায় ব্যতিরেকে কোনও প্রাণীই আমাকে জয় করিতে সমর্থ হয় না ;
 যে কামনাবান্ মানব মনোমধ্যে আমার বল বিদিত হইয়া বাগাদি ইঞ্জিয়-সাধ্য জপাদিরূপ
 শস্ত্র দ্বারা আমাকে নিহত করিতে প্রযত্নবান্ হয়, আমি তাহার চিত্ত-মধ্যে 'আমিই সর্কোৎ-
 কৃষ্ট ও জপকর্তা' এতাদৃশ অভিমানরূপে আবির্ভূত হইয়া তাহার জপাদি সকল বিফল
 করিয়া থাকি। পুরুষ বিবিধ-দক্ষিণাসমর্ষিত যজ্ঞ দ্বারা আমাকে নিগ্রহ করিতে প্রযত্নবান্
 হয়, উত্তম যোনিসম্মত ধর্ম্মাত্মা মানবের শ্রায় আমি তাহার চিত্ত-মধ্যে দস্তাদিরূপে পুনর্বার
 আবির্ভূত হইয়া থাকি। যে ব্যক্তি বেদ ও বেদান্ত সাধন-দ্বারা আমাকে বিনষ্ট করিতে
 প্রযত্নবান্ হয়, স্বাবরযোনিতে অনভিব্যক্তরূপে আবির্ভূত জীবের শ্রায় আমি তাহার চিত্ত-
 মধ্যে আবির্ভূত হইয়া থাকি। যে সত্যপরাক্রম মানব ধৈর্য্য দ্বারা আমাকে জয় করিতে
 প্রযত্নবান্ হয়, আমি তাহার চিত্তরূপে আবির্ভূত হই, সে আমাকে জানিতে পারে না।
 যে সংশ্রিতব্রত মানব তপস্তা দ্বারা আমাকে জয় করিতে প্রযত্নবান্ হয়, আমি তাহার
 চিত্তমধ্যে তপোরূপে আবির্ভূত হই ; স্মরণ্য সে আমাকে বোধ করিতে পারে না। যে
 পণ্ডিতপুরুষ নিত্যমুক্ত আত্মাকে না জানিয়া মোক্ষার্থ মোক্ষমার্গ অবলম্বন পূর্বক আমাকে
 নিকৃত করিতে প্রযত্নবান্ হয়, সর্কভূতের অবধ্য সনাতন অদ্বিতীয় আমি সেই 'মোক্ষ-
 রতিস্থ অজ্ঞ-পুরুষকে উপহাস করতঃ তাহার নিকট নৃত্য করিয়া থাকি।" কামনা
 বলিয়াছে,—কামনা অবধ্য ও সনাতন। অথচ, সে তাহার নাশের উপায়ও বলিয়া দিয়াছে।
 সে বলিয়াছে,—‘আমি অবধ্য ও সনাতন সত্য। কিন্তু নির্মমতা ও যোগাভ্যাস দ্বারা
 আমার পরাজয় ও মৃত্যু ঘটিতে পারে।’ কামনার মৃত্যুবাণ তাহার মুখে যে ভাবে ব্যক্ত
 হইয়াছে, তাহাতেই বুঝিতে পারি, সে বাণ—ত্যাগ। কামনার প্রতি মমতাশূন্য হইতে
 পারিলে, অর্থাৎ তাহাকে ত্যাগ করিতে পারিলে, তাহার মৃত্যু অনিবার্য্য। কর্ম্মফল-
 ত্যাগই—কামনার প্রতি মমতাশূন্য। কর্ম্মফল-ত্যাগই—কামনাকে ত্যাগ। কিন্তু সেই

কর্মফলত্যাগ—বড় সুসাদা নহে, তাই তাহা যোগাভ্যাস যোগ-সাধনা বলিয়া উক্ত হইয়া থাকে। সে কি তাঁহার কম যোগ-সাধনা—যিনি কর্ম করিয়া ফলের আকাঙ্ক্ষা পবিত্যাগ করেন! অতএব যিনি ত্যাগী, তিনিই যোগী, তিনিই মুক্ত পুরুষ।

শ্রীকৃষ্ণ এই ত্যাগেব পরাকাষ্ঠা দেখিতে পাই। ত্যাগ কি, তিনি যেমন তাহার আদর্শ দেখাইয়া গিয়াছেন; তেমন আর কোথাও দেখি না। শ্রীকৃষ্ণের জীবন বৃত্ত—

শ্রীকৃষ্ণ

ত্যাগের

আদর্শ।

ত্যাগের উপর প্রতিষ্ঠিত। এ পর্য্যন্ত আমরা শ্রীকৃষ্ণ সম্বন্ধে যাহা কিছু আলোচনা করিয়া আসিয়াছি, তাহাতে এই ত্যাগ তত্ত্বই পূর্ণ প্রকৃতি দেখি। পুনঃপুনঃ এ সম্বন্ধে দৃষ্টান্তের অবতারণা করা হইয়াছে। উপ-

সংহারে আবণ্ড ছই একটি দৃষ্টান্তের অঙ্গসরণ করিতেছি। শৈশবে পিতৃমাতৃ ত্যাগ, কৈশোবে সখা-সখীগণকে পরিত্যাগ, যৌবনে রাষ্ট্রদায়িত্বের স্পৃহা-ত্যাগ, প্রৌঢ়ে পুত্র-পৌত্র-গণেব মমতা-ত্যাগ, বাক্ক্যে স্বচ্ছায় দেহত্যাগ। কোথাও কামনা নাই; ব্রত—শুধুই জগতেব হিতসাধন। কেহ হয় তো বলিতে পারেন,—‘যিনি ঈশ্বর সর্বশক্তিমান, তাঁহার লৌকিক ত্যাগের প্রয়োজন কি ছিল? জন্মের পরেই অথবা জন্মের পূর্বেই তিনি ইচ্ছামাত্র কংসকে ধ্বংস করিতে পারিতেন। সুতরাং পিতা মাতা পরিত্যাগ করিয়া নন্দালয়ে গমনের কোনই কারণ ছিল না। এ ত্যাগ না দেখাইলেও চলিত। ব্রজবাসি-গণকে পরিত্যাগে তাহাদের প্রাণে ব্যথা দেওয়াও ত্যাগের আদর্শ নহে।’ এইরূপ তাঁহার জীবনেব সকল ত্যাগ সম্বন্ধেই বিতর্ক উঠিতে পারে ও উঠিয়া থাকে। কিন্তু কেন এ সকল দৃষ্টান্ত তিনি দেখাইয়া গিয়াছেন, তাহা একটু বিবেচনা করিয়া দেখা আবশ্যক। যদি ভগবান-রূপে অনৈসর্গিক কার্যে কংসাদি বধ ব্যাপার সম্পাদন করিতেন, তাহা হইলে মানুষের শিক্ষার বিষয় কিছুই থাকিত না। কিন্তু তাঁহার অবতারণা-গ্রহণের উদ্দেশ্য—মানুষকে পরিত্যাগ করা। মানুষ হইয়া জন্মগ্রহণ করিয়া, মানুষের ঋণ সীমাবদ্ধ শক্তি-সামর্থ্য লইয়া, মানুষ কিরূপে অমানুষিক শক্তি প্রদর্শন করিতে পারে, তাহা শিক্ষা দেওয়াই শ্রীকৃষ্ণের উদ্দেশ্য ছিল। তাই তিনি মানুষভাবে জন্মগ্রহণ করিয়া মানুষিক শক্তির দ্বারা অমানুষিক কার্য দেখাইবার পছা প্রদর্শন করিয়া গিয়াছেন। কেবল অদৃষ্টে নির্ভর করিয়া মানুষ হতাশের তথুস্বাসে বক্ষঃস্থল বিদগ্ধ না করে; আপনায় কর্মের দ্বারা, আপনায় চেষ্টার দ্বারা, আপনায় উদ্যম অধ্যবসায় দ্বারা, পরাগতি লাভ করিতে সমর্থ হয়,—এই উদ্দেশ্যে এই শিক্ষা দানের জন্ত, শ্রীকৃষ্ণ মানুষী মূর্তি পরিগ্রহ করিয়া মানুষী ভাবে মানুষী পছা দেখাইয়া গিয়াছেন! তাঁহার ত্যাগকার্য সংসারকে উৎকৃষ্ট শিক্ষাই প্রদান করিয়া গিয়াছে। বোধ হয় একটি দৃষ্টান্তে এই বিষয়টা বোধগম্য হইতে পারে। শ্রীকৃষ্ণের সংস্পর্শে ব্রজবাসিগণের প্রাণে দাস্ত-সখ্য-প্রেম প্রভৃতির পীযুষ-প্রবাহ প্রবাহিত হইয়াছিল। শ্রীকৃষ্ণ ব্রজবাসিগণকে যখন পরিত্যাগ করিয়া গেলেন, তাহাদের প্রাণ তখন কৃষ্ণ-প্রেমে পরিমগ্ন। শ্রীকৃষ্ণ ব্রজধাম হইতে অন্তর্হিত হইয়াছেন; কিন্তু ব্রজবাসিগণ তখনও দেখিতেছেন—ব্রজধাম কৃষ্ণময়। একটি কবির গানে এই ভাবটা কেমন সুন্দর পরিস্ফুট দেখি। শ্রীকৃষ্ণ নাই;

কিঞ্চ শ্রীবাণী দেখিতাছেন—ব্রজধাম রম্যময় । অনিলে, অনলে, মনিলে—সর্বত্র শ্রীকৃষ্ণ
বিশ্রামান । যমুনার স্বচ্ছ নীল জলেব প্রতি চাহিয়া শ্রীমতী শ্রীরাধিকা কঠিনোচ্চন,—

“জল জলে কি গো সখি ।

অপরূপ রূপ দেখি দেখ সই নিখি ।

বাঞ্ছ্য অবয়ব সব ভাব ভাঙ্গ প্রাণ

মাঝ কোরে ছাষাকণে সে কাল এসেছে কি ॥

আচম্বিতে খাসো বেন যমুনারি জল,

দব সাব, বুনে থাকি, কে কবে কি ছল ।

তবে চাখা না'ব লেগে হোলো বা এমন,

হুটিতে দেখাও আমার, জুড়ালো দুটি আঁখি ॥

।-তি নিতি আসি সাব জল আনিতে ।

ওগো ললিতে ।

না দেখি এমন রূপ বাবি মায়াত ॥

আজু সখি একি রূপ নিখিলাম হাষ ।

নীব মাঝে যেন স্থিবে সৌন্দাচিনী প্রাষ ।

চেউ দিও না কেউ এ জলে—বাল কিশোরী,

দরশনে দাগা দিলে হইবে সই পাতকী ॥

বিশেষ বুঝতে না'ব, না'বী বহ তো নই,

ওগো প্রাণ সই ।

নিবখি নিখল জলে, অনিদিবে এট ॥

কত শত হনুভব হ'ল ভাবিয়ে ।

শশী কি ডুবিল জলে নাহব ভয়ে

আবাব ভাবি সে যে শশী কুমুদনাম্ব,

হৃদযকমল কেন, তা দেখে হবে মুখা ॥”

প্রেমসব প্রগাঢ়তা জন্মিলে এমনই ভাবে প্রেমাস্পদকে সর্বত্র দর্শন ঘটে । প্রেম প্রগাঢ়
কইলে, ত্যাগের পর বিচ্ছেদে, সে প্রেম বিশ্বপ্রেমে পবিণত হয় । ব্রজবাসিগণেব প্রাণে
আদকতর প্রগাঢ় ভাবে ভগবন্তুক্তি বদ্ধমূল করিবাব উদ্দেশ্যে—তঁহাদিগকে বিশ্বপ্রেমে
প্রেমমগ্ন করিবার মহতী কল্পনায়—শ্রীকৃষ্ণ তঁহাদিগকে পবিত্যাগ সর্বস্বা আসিয়াছিলাব
বাণীতে পারি । তঁহার ত্যাগের মহাত্মা—সেইখানেই । তিনি আপন সুখসমৃদ্ধি ত্রিদিব
কামনাষ ব্রজধাম ত্যাগ করিয়া আসেন নাই । তঁহার সে ত্যাগেব উদ্দেশ্য ছিল—স্বঃস্ত,
লক্ষ্য ছিল—ব্রজবাসিগণের প্রাণের উৎকর্ষ-সাধন । ব্যষ্টিভাবে তঁহার প্রতি তাহাদেব
যে প্রেম, সমষ্টিভাবে সর্বভূতে সে প্রেম বিস্তৃত হইয়া পড়ুক ;—তঁহাভ ত্যাগেব তাহাট
উদ্দেশ্য । সেই ত্যাগই তো ত্যাগ !—যে ত্যাগে আত্মস্বত্র-প্রীতি নাই ; অথচ, যে
ত্যাগেব লক্ষ্য—জনহিত-সাধন । শ্রীকৃষ্ণের উক্তিতেও এই ভাব প্রকাশ দেখি । সখীগণকে
সম্বোধন করিয়া তিনি বলিতেছেন,—“হে সখীগণ । যাঁহারা স্বার্থ-সাধন কবিতো সচেষ্ট,
তঁহারা ই পরস্পর ভজনা করিয়া থাকেন । তাহাতে ধন্য বা সৌহৃদ্য নাই ; স্বার্থ তাহাব
উদ্দেশ্য, তন্ত্ৰি আপ কিছুই নহে । কিন্তু যাঁহাবা ওজ্ঞা করেন না, যে সকল ব্যক্তি
তঁহাদিগকে ভজনা কবেন, পিতামাতাব খায় তঁহারা চ'হ প্রকার,—এক দয়ালু, দ্বিতীয়
স্নেহময় । উক্ত ভজনাব দ্বাবা দয়ালু ব্যক্তিব নিষ্কৃতি ধন্য এবং স্নেহময় ব্যক্তিব সৌজ্ঞ
লাভ করিয়া থাকে । এখানে অনিন্দিত-ধন্য সৌহৃদ্য দুই আছে । যাঁহারা আত্মবাসম,
আপ্তকাম, অকৃতজ্ঞ বা গুরুদ্রোহী, তঁহাবা—যাঁহারা ভজনা না করে, তাহাদের দূরে
থাকুক, যাঁহাবা ভজনা করেন, তঁহাদিগকেও ভজনা করেন না । হে সখীগণ ! আমি
কিন্তু যাঁহারা আমাকে ভজনা করেন, তঁহাদিগকেও ভজনা করি না । কেন-না, তাহা
হইলে তঁহারা নিরন্তর আমাকে চিন্তা করিয়া থাকিবেন । যেমন নির্জন ব্যক্তি ধনলাভ
করিয়া, যদি সেই ধন হারাইয়া ফেলে, তাহা হইলে সেই ধনেরই চিন্তায় নিমগ্ন থাকিয়া
অন্ত চিন্তা জুগিয়া যায় ; হে অবগা-সকল ! এইরূপ তোমরাও আমার নির্মুক্ত ধন্য-

ধর্ম না ভাবিয়া লোক ও জ্ঞাতিগণকে পরিত্যাগ করিয়াছ, তোমরা নিরন্তর আমাকেই চিন্তা করিবে, এই জ্ঞান আমি অন্তর্হিত হইয়াছিলাম; অথচ, তোমরা না দেখিতে পাও, এইরূপে তোমাদিগকে ভজনা করিয়াছিলাম।” * কামগীতার প্রসঙ্গে শ্রীকৃষ্ণ যে কথা কহিয়াছিলেন, এখানে তাহারই প্রতিধ্বনি। কর্ম-কোলাহল-মগ্ন সংসারে কর্মের মধ্যে পড়িয়া কাল কাটাইতে হইবে; অথচ, তাহারই মধ্যে দেখাইতে হইবে—ত্যাগের আদর্শ। শ্রীভগবান যে সংসারের মধ্যেই বিজড়িত রহিয়াছেন, সংসারের মধ্যেই যে তাঁহাকে দেখিতে হইবে,—ইহাই সার শিক্ষা। ত্যাগ—সেই শিক্ষারই প্রাণভূত।

* * *

১১। শ্রীকৃষ্ণ—সকল সত্য-তত্ত্বের আদর্শ; কেন-না, তিনিই সত্য-স্বরূপ।

[সত্য ও সত্য-স্বরূপ,—সত্যের লক্ষণ ও আকার প্রভৃতি,—তদনুসারে শ্রীকৃষ্ণের ঐশ্বর্য;—চতুর্বিধ তত্ত্বের আলোচনায় ঐশ্বর্যের অর্থবহ মানুষের সহজজ্ঞানের আয়ত্তাধীন হয়;—সে চতুর্বিধ তত্ত্ব—(১) সৃষ্টি ও সৃষ্টি-কর্তা, (২) মনুষ্য ও মনুষ্যত্ব, (৩) মনুষ্যের মঙ্গলসাধনে জগদীশ্বরের প্রযত্ন, (৪) ঐশ্বরের দেহধারণ।]

সত্য কি? সত্য শব্দের অর্থ অনুসন্ধান করিলে দেখিতে পাই,—সত্যই ব্রহ্ম, সত্যই তপশ্রা, সত্যই যজ্ঞ, সত্যই শ্রুতি, সত্যই পরম পুরুষ। সত্যের অধিক আর ধর্ম নাই;

সত্য সত্যের অধিক পুণ্য নাই; সত্যই সিদ্ধি। সত্যের এক প্রধান
ও লক্ষণ—সত্য চিরবিদ্যমান; সত্য—নিত্য, অপরিবর্তনীয়। যাহা সত্য,—তাহা
সত্যস্বরূপ। চিরদিনই সত্য; অতীত, অনাগত, বর্তমান—সত্য চিরকালই সত্য। যাহা

আজ সত্য, কাল তাহা মিথ্যা হইতে পারে না; কাল যাহা সত্য ছিল, তাহা কখনই মিথ্যা হইবে না—চিরদিনই সত্য থাকিবে। এহটাই সত্যের বিশেষ লক্ষণ। এ লক্ষণের বাতিক্রম দেখিলে বুঝিবে,—সে তোমার ভ্রান্তি। সংসারের সকল পদার্থই পরিবর্তনশীল; একমাত্র সত্যই অপরিবর্তিত। এহ হইল—সত্যের মুখ্য লক্ষণ। সত্যের গৌণ লক্ষণ, যথা,—

“যথাথ কপনং যচ্চ সর্বলোকসুখপ্রদম্। তৎ সত্যমিতিবিজ্ঞেয়মসত্যম্ তদ্বিপর্যায়ম্॥”

লক্ষণ-নির্দেশের পর সত্যের আকার নির্দিষ্ট হয়। শাস্ত্রমতে সত্যের আকার; যথা,—

“সত্যঞ্চ সমতা চৈব দমশ্চৈব ন সংশয়ঃ। অমাংসর্থাৎ ক্ষমা চৈব হ্রীত্বিতিক্ষা নশ্চরতা॥

ত্যাগো ধ্যানমথার্থ্যং ধৃতিশ্চ সত্যতং দয়া। অহিংসা চৈব রাজেন্দ্র সত্যাকারী জ্ঞয়োদিশঃ॥”

এই সকল লক্ষণে যিনি লক্ষণাবিত, এই সকল আকারে যিনি আকরিত, তিনিই সত্য-স্বরূপ। তাই ব্রহ্ম, ঈশ্বর বা ভগবান এই বিশেষণে বিশেষিত হইয়া থাকেন। ব্রহ্মই সৎ;—ব্রহ্মই সত্য। শ্রীকৃষ্ণের সেই ব্রহ্মত্ব ও ভগবানত্ব সম্বন্ধে আমরা অনেক কথাই কহিয়া আসিয়াছি। † জ্ঞান-শক্তিবলৈশ্বর্যাব্যাহতেজ প্রভৃতি ভগবানের যে বিভূতির বিষয় শাস্ত্রে উল্লেখ আছে, তৎসমুদায়ও এই সত্যেরই লক্ষণান্তর্ভুক্ত। শ্রীকৃষ্ণে তাহার কোনটাই অভাব নাই। দেখাইয়াছি—তিনি

* শ্রীমদ্ভাগবত. ১০ম স্কন্ধ, ৩২শ অধ্যায়ে ১৭শ—২১শ শ্লোক জট্টব্যা।

† এই খণ্ডের ১০৮ম হইতে ১৬১ম পৃষ্ঠায়, বিশেষতঃ ১৫৮ম পৃষ্ঠায়, এ বিষয়ের আলোচনা জট্টব্যা।

অশেষ জ্ঞানী ; দেখাইয়াছি—তিনি অশেষ কন্মী ; দেখাইয়াছি—তিনি অশেষ ঐশ্বর্যশালী । এখানে সত্যের যে লক্ষণ—সত্যের যে আকার—সত্যের যে নিদর্শন পাই, তাহারও সকলই শ্রীকৃষ্ণে বিদ্যমান নহে কি ? সত্যের কোন্ লক্ষণ—কোন্ আকার শ্রীকৃষ্ণে দৃশ্যমান না দেখি ! এক একটা করিয়া মিলাইয়া দেখিলে, সত্যের সকল লক্ষণ, সকল আকার আদর্শরূপে শ্রীকৃষ্ণে বিদ্যমান দেখিতে পাই । সংক্ষেপে বলিতে গেলে বলিতে পারি, শ্রীকৃষ্ণ সকলেরই সুখ-শান্তি-বিধায়ক ছিলেন ; শম, দম, সত্য, অহিংসা, অমাৎসর্য্য প্রভৃতি সকল গুণে তিনি গুণাবিত ছিলেন ; তাগ, ধ্যান, দয়া, আর্ষাৎ প্রভৃতি সকল ভূষণেই তিনি ভূষিত ছিলেন । সুতরাং সত্যের লক্ষণ অনুসারে তিনি সকল সত্যের আধারভূত । অতএব, তিনি সত্যস্বরূপ, তিনি ব্রহ্ম, তিনি ঈশ্বর ।

এইখানেই বিষম বিতর্ক উঠিয়া থাকে । বিতর্ক উঠে,—তিনি কেমন করিয়া ঈশ্বর সংজ্ঞা লাভ করিতে পারেন—যিনি জন্ম-জরা-মরণশীল নরদেহ ধারণ করিয়া মরলোকে অবতীর্ণ হন ? যিনি সত্যস্বরূপ সনাতন, তাঁহার মনুষ্য-দেহ ধারণ বুদ্ধি-বিতর্কে বক্তব্য বিষয় । বুদ্ধি হয় কি প্রকারে ? যিনি নিরাকার নির্দিকার আত্ম-স্বরূপ, তাঁহাতে কন্মের আরোপ করি কি করিয়া ? এইরূপ অশেষ প্রশ্ন উঠিয়া থাকে ও উঠিতে পারে । উঠিবার কথাও বটে । যিনি বিশেষণ-বিরহিত, অথবা ঠাঁহার বিশেষণেব অন্ত নাই, তাঁহাকে বুদ্ধিতে হইলে, প্রশ্ন-বৈচিত্র্য অবশ্যস্তাবী । অপিচ, সে সকল প্রশ্ন এতই জটিল—এতই কুটিল যে, তৎসমুদায়ের মীমাংসা হওয়া বড়ই কঠিন । যদিও মীমাংসা হয়, সে মীমাংসা—বিতর্কে নয়—প্রাণে । সে সকল প্রশ্নের সমাধান—বিক্ষোভে উদ্বেগে হয় না ; যদি হয়, সে কেবল প্রশান্ত জ্ঞানে । তথাপি সে সকল বিষয় আলোচনার আবশ্যক আছে । 'সে আলোচনায় মামুখিক জ্ঞানে তাঁহাকে যতটুকু আয়ত্ত করিতে পারা যায়, সে প্রশ্নাস কখনই নিষ্ফল বলিয়া মনে করিতে পারি না । আমরা তাই সংক্ষেপে এ প্রশ্নে তৎসম্বন্ধে কয়েকটি বিষয়ের উত্থাপন করিতেছি । বোধ হয়, তদ্বারা অনেক প্রশ্নের সমাধান হইয়া যাইবে । আমাদের বক্তব্য বিষয় প্রধানতঃ চারি ভাগে বিভক্ত করিতে পারি ; প্রথম,—সৃষ্টি ও সৃষ্টিকর্তা ; দ্বিতীয়,—মনুষ্য ও মনুষ্যত্ব ; তৃতীয়,—মনুষ্যের মঙ্গল সাধনে জগদীশ্বরের প্রযত্ন ; চতুর্থ—ঈশ্বরের দেহধারণ । এই চতুর্বিধ বিভাগের অভিজ্ঞতা লাভ করিতে পারিলে, মনের অনেক সংশয় দূরীভূত হইতে পারে ; এবং তদ্বারা শ্রীকৃষ্ণের ও অবতারদিগের আবির্ভাব বিষয়ে বহু বিতর্কের অবসান হইয়া আসে । পরবর্তী পরিচ্ছেদে আমরা সাধারণ-ভাবে ঐ কয়েকটি বিষয়ের আলোচনা করিবার প্রশ্নাস পাইব । তাহাতে দেখাইবার চেষ্টা করিব,—সৃষ্টিমূলে সৃষ্টিকর্তার প্রভাব অনন্ত কালবিদ্যমান আছে, মনুষ্যকে ঈশ্বর সকল প্রাণীর শ্রেষ্ঠ করিয়া সৃষ্টি করিয়াছেন, এবং তজ্জন্ত মনুষ্যে তাঁহার বিভূতি বিশেষভাবে পরিলক্ষিত হয় । ঐ প্রশ্নে আমরা আরও বুঝিতে পারিব,—মনুষ্যের মঙ্গলসাধনে জগদীশ্বরের বিশেষ প্রযত্ন আছে, এবং ঈশ্বরের দেহধারণ কখনই অসম্ভব নয় ।

দশম পরিচ্ছেদ ।

— : * : —

শ্রীভগবানের মন্তব্য অবতরণ ।

(১) সৃষ্টি ও সৃষ্টিকর্তা ।

[বিশ্বমূলে এক অভিন্ন সৃষ্টিকর্তা,—সৃষ্টি দেখিয়া এক অভিন্ন সৃষ্টিকর্তার বিষয় সপ্রমাণ হয় ;—সৃষ্টিকার্যে স্রষ্টার কল্পনা কোশল,—স্রষ্টা যে একটা কল্পনা করিয়া—ভবিষ্যৎ ফল অবগত হইয়া সৃষ্টিকার্য সম্পন্ন করিয়াছেন, তাহাও নিদর্শন-সম্পন্ন ;—অভিব্যক্তি-বাদেব আশ্রয়িত খণ্ডন,—তদনুসাবেও স্রষ্টার সর্বশক্তিশালীনত্ব সপ্রমাণ হয় ;—ঈশ্বরের অনাস্তিত্ব সম্বন্ধে অত্যাশ্চর্য্য বিরুদ্ধ যুক্তির খণ্ডন,—তদ্বারা তাহাও স্বাধীন ইচ্ছাশক্তি ও ভবিষ্যৎ অভিজ্ঞতাব পবিচয় ;—মানুষের জ্ঞানে ঈশ্বরের অভাব,—তদ্বারা তাহাও সৃষ্টি কর্তৃত্ব, বাল্যাকুলত্ব প্রভৃতি প্রতিপন্ন ;—তাঁহার বিশেষণ বিষয়ে বিরুদ্ধ বিতর্কের মীমাংসা,—তাঁহার সম্বন্ধে যতটুকু আমাদের জ্ঞান আবশ্যক, তাহা আমরা জানিতে সমর্থ ;—তাহাতে জানি—তিনি স্রষ্টা, তিনি সর্বজ্ঞ, তিনি সর্বশক্তিশালী ইত্যাদি ।]

সৃষ্টি সম্বন্ধে যত মত পৃথিবীতে প্রচলিত আছে, তাহার সকল মতের গার-সমন্বয়ে আমরা দেখাইয়াছি যে, সকল মতই তিনটী মতের অন্তর্ভুক্ত,—(১) সৃষ্টিক্রমে সৃষ্টি-কর্তা

বিশ্বমূলে
এক অভিন্ন
সৃষ্টিকর্তা ।
বিশ্বদান, (২) সৃষ্টিকর্তার ইচ্ছাক্রমে সংসারের সৃষ্টি, (৩) সৃষ্টির
মূলা—ক্রমবিকাশ । তবে আন্তিক্য নাস্তিক্য যত মতই যে ভাবে আলোচনা
করা যাউক, স্রষ্টার সৃষ্টিকর্তৃত্বের বিষয় মানুষ ভুলিয়াও ভুলিতে পাবে না ।

প্রকৃতি পুরুষের মিলনে প্রকৃতির বিকৃতি-জন্মিতই সৃষ্টি হউক, অথবা স্রষ্টার ইচ্ছাক্রমেই সৃষ্টি হউক, অধিকাংশের মতেই সৃষ্টি-কার্যের সহিত ঈশ্বরের সম্বন্ধ সূচিত হইয়া থাকে । এই হিসাবে সৃষ্টির একটা আদি স্বীকার করিতে হয় । যাঁহারা এই মতের পোষক, তাঁহারা বলেন,—‘এই যে বিশ্ব, চন্দ্রসূর্য্য-গ্রহ-নক্ষত্রাদি সমন্বিত এই যে জগৎ, ইহার আদিতে এক অব্যক্ত স্বাধীন শক্তির কার্য্য দেখিতে পাওয়া যায় । যদি ইহা সেরূপ কোনও শক্তির কার্য্য না হইত, যদি ইহার মধ্যে কোনও অব্যক্ত স্বাধীন শক্তির লীলা না থাকিত,—তাহা হইলে একই ঘটনা একই অবস্থা পুনঃপুনঃ উপস্থিত হইতে দেখিতাম ; তাহা হইলে, নূতন কিছুই বা উৎকর্ষ কিছুই লক্ষিত হইত না । কিন্তু ইতিহাস সে সাক্ষ্য প্রদান করে না । ভূতরাতির তদানুসন্ধানে প্রতিপন্ন হয়, পূর্ব্বের অনেক জীবজন্তু লোপ পাইয়াছে, এবং সকল প্রাণীর শ্রেষ্ঠ প্রাণী মানুষ—সে তুলনায় সেদিন মাত্র জন্মগ্রহণ করিয়াছে ।’ পাশ্চাত্যের মধ্যে যাঁহারা আন্তিক্যবুদ্ধিসম্পন্ন, তাঁহারা এই প্রধানতঃ এই মত ব্যক্ত করিয়া থাকেন । তাঁহারা আরও বলেন,—‘সংসার এই যে উন্নতির পথে ধাবমান হইয়াছে, এ উন্নতির অবস্থাও অনন্তকালস্থায়ী নহে । ইহার যেমন আরম্ভ হইয়াছে, তেমনই ইহার ধ্বংসও অবশ্যম্ভাবী । ক্রম-বিবর্তন বা ক্রমবিকাশের রীতি অমুখ্যবন করিলেও প্রতীত হয়, সীমাবদ্ধ অতীতে কার্য্য আরম্ভ হইয়াছে এবং ভবিষ্যতের কোনও এক সীমাবদ্ধ দিনে কার্য্যের শেষ হইয়া যাইবে । যাহার গতি আছে ও বিবাহ আছে,—যাহার আরম্ভ আছে ও শেষ আছে, তাহার মূলে একজন কর্তার প্রভাব থাকিলেই থাকিবে ।’ এ পক্ষের আর এক যুক্তি এই যে, শক্তির বিস্তৃতি

বা বিচ্ছিন্নতার দিকেই সৃষ্টির গতি চলিয়াছে। বৈজ্ঞানিকগণ স্থির করিয়াছেন,—‘এই গতির পরিণতি—উত্তাপে বা তেজে। এখন সৌরমণ্ডলে যে তেজ কেন্দ্রীভূত হইয়া আছে, সেই তেজ ক্রমেই বিস্তৃতি লাভ করিবে এবং পরিণেষে বিশ্ব সেই তেজে বিলীন হইয়া যাইবে। হয় তো, সেই অবস্থায় উপনীত হইতে—বর্তমান শক্তির অপচয় হইতে—লক্ষ লক্ষ বৎসর কাটিয়া যাইতে পারে; কিন্তু বর্তমান ক্রমবিকাশের অবস্থা কখনই অনন্তকাল স্থায়ী নহে।’ এ সিদ্ধান্ত অস্বাস্ত হইলে, সৃষ্টির যে আদি আছে—তাহা স্বীকার করিতেই হইবে। এইরূপে প্রতিপন্ন হয়, এক অভিন্ন আদি ও স্বাধীন শক্তির দ্বারা এই বিশ্বের সৃষ্টি হইয়াছে। একই কারণ—একই আদিশক্তি বলিবার তাৎপর্য্য এই যে, সৃষ্টির সর্বত্র একটা সাম্য বা একত্ব ভাব বর্তমান আছে। বৈজ্ঞানিকগণ নির্ধারণ করিয়াছেন,—‘এক অভিন্ন উপাদানে এই বিশ্ব বিগঠিত।’ আমরা বুঝিতে পারি, সেই উপাদান, কিবা সৌরমণ্ডলে কিবা পৃথীতলে, সর্বত্র অভিন্নভাবে পন্ন; সেখানেও যে ভূতে যে ক্রিয়া, এখানেও সেই ভূতে সেই ক্রিয়া। মাধ্যাকর্ষণ সর্বত্রই আছে। কি দূরস্থিত নক্ষত্রে, কি পার্থিব অতি ক্ষুদ্র বালুকণায়, মাধ্যাকর্ষণের প্রভাব সকল স্থলেই সমভাবে পন্ন। এই যে জ্যোতিষ্মান্‌ ব্যোম—বিশ্বের সর্বত্র সমভাবে বিস্তৃত; এই যে জ্যোতিষ্কমণ্ডলী—সমস্ত্রে পরস্পর আবদ্ধ রহিয়াছে; একত্বের অবস্থি দৃষ্টান্তে, এক অভিন্ন শক্তি যে উহার মধ্যে কার্য্যকরী, তাহা মনে হয় না কি? স্থাপত্যের সাদৃশ্য দেখিয়া, অধুনা বিশেষ বিশেষ স্থাপত্যকে গ্রীসদেশীয় এবং বিশেষ বিশেষ স্থাপত্যকে ইরানীয় বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকি। কোথায় কোন্‌ ক্ষুদ্র যব-দ্বীপে, বুরোবোদার মন্দিরে, হিন্দুর দেবদেবীর মূর্তি খোদিত আছে দেখিয়া, সে মন্দিরকে আমরা হিন্দু-কীর্ত্তির নিদর্শন বলিয়া মনে করি। সমস্তের বা একত্বের নিদর্শনে শিল্পীর সন্ধান যখন সর্বত্রই এইরূপে নির্দিষ্ট হয়; তখন, বিশ্ব-সৃষ্টির মধ্যে সৃষ্টি-নৈপুণ্যের একত্ব দেখিয়া, সৃষ্টি-শক্তিকে অভিন্ন বলিয়া মনে না করিব কেন? অতএব, বিশ্বের বিভিন্ন অংশের উপাদানের ও কার্য্যকারণের অভিন্নত্ব দেখিয়া, উহাদের প্রযোক্তাকে বা আদি-শক্তিকে অভিন্ন বা অদ্বিতীয় বলিয়া ধারণা করিতে পারি। তার পর, সেই যে প্রযোক্তা বা সেই যে আদি-শক্তি, তাহাকে অনৈসর্গিক বা অলৌকিক বলিয়া মনে করা যাইতে পারে। কেন-না, সে শক্তি কোনও নিয়মের অধীন নহে। সে শক্তি মাধ্যাকর্ষণের বশীভূত নয়, সে শক্তিতে পারমাণবিক আকর্ষণ কার্য্যকরী নহে, অথচ সে শক্তি কোনও রাসায়নিক সংযোগ-বিয়োগ-ক্রিয়ার অধীনতাও স্বীকার করে না। ঐ সকল আকর্ষণ-বিকর্ষণ-সাম্মিলন প্রভৃতি—নিয়মাত্মবর্ত্তিতার অধীন; কিন্তু সে শক্তি সম্পূর্ণ স্বাধীন। সেই স্বাধীন অলৌকিক শক্তি, আপন ইচ্ছামুসারে কতকগুলি নৈসর্গিক নিয়মের অধীন করিয়া এই বিশ্বকে সৃষ্টি করিয়াছেন। এ ক্ষেত্রে যদি কেহ এমনও সিদ্ধান্ত করেন, এ বিশ্বের আদি নাই—অন্ত নাই, তাহা হইলেও সেই অলৌকিক অনৈসর্গিক শক্তির ক্রিয়া যে উহার মধ্যে রহিয়াছে, তাহা কেহই অস্বীকার করিতে পারিবেন না; তাহা হইলেও সেই শক্তিকেই সৃষ্টিকর্ত্তা বলিয়া নির্দেশ করা যাইতে পারিবে। কেন-না, পরিবর্তন-পরিবর্ত্তন-রূপ সৃষ্টির মূলেও তো সে শক্তিরূপী তিনি!

সৃষ্টিমূলে সৃষ্টি-কর্তৃক প্রাধান্য মান্য করিলে, তাঁহার এক অভিনব কল্পনা-কুশলতার বিষয় মনোমধ্যে জাগিয়া উঠে। মনে হয়,—তিনি যেন একটা কল্পনা করিয়া—একটা সৃষ্টিকার্য্য লক্ষ্য রাখিয়া, এষ্ট সম্ভাবকে সৃষ্টি করিয়াছেন। কি কার্য্যে 'ক যল সৃষ্টাব হইবে, যেন তিনি তাহা জানিতেন, সৃষ্টিব প্রারম্ভে যেন ভূত-উন্মিৎ কল্পনা-কৌশল। সকল বিষয়েই তাঁহার অভিজ্ঞতা ছিল। সৃষ্টি-পদার্থের—বিশেষতঃ প্রাণেন্দ্রিয়-সম্বলিত পদার্থের—ভাবিয়া-বিষয়ে তাঁহার অভিজ্ঞতার অশেষ উদাহরণ প্রদর্শন করা যাইতে পারে। সে সকল দৃষ্টান্তে তাঁহার কল্পনাকে একজন ঘটিকা-যন্ত্র নিৰ্ম্মাতার কল্পনা-কৌশলের সহিত তুলনা করিতে পারি। ঘটিকা-যন্ত্র-নিৰ্ম্মাতার যেমন অভিজ্ঞতা আছে—কোন কোন যন্ত্রের সাহায্যে কীদৃশ উপাদানে কিরূপ ভাবে নিৰ্ম্মাণ করিলে ঘটিকা-যন্ত্র কার্য্যকর হইবে, এবং কিরূপ উপাদানে প্রস্তুত হইলে সে কত দিন স্থায়ী হইবে, সৃষ্টি-কর্তৃকও সৃষ্টি-কার্য্য বিষয়ে তদ্রূপ অভিজ্ঞতার বিষয় মনে করা যাইতে পারে। গোম্পদের সহিত মধ্যাসাগরের তুলনা—বিসদৃশ হইলেও, একেব দ্বারা অল্পের স্বরূপ কতকটা উপলব্ধি হওয়া সম্ভবপর; তাই এ উপমা প্রদত্ত হইয়া থাকে। ঘটিকা-যন্ত্র দেখিয়া, তাহাব যে একজন নিৰ্ম্মাতা আছে, তাহা আমরা বুঝিতে পারি। আমরা হয় তো সে নিৰ্ম্মাতাকে দেখি নাই, কোন সময় কখন কি ভাবে উহা নিৰ্ম্মিত হইয়াছে, তাহাও হয় তো জানি না; অথচ, ঘটিকা-যন্ত্র দেখিয়াই উহার একজন কল্পনা-কুশল নিৰ্ম্মাতার বিষয় ধারণা করিয়া লই। সেইরূপ এই বিশ্বের প্রতি বস্তুটী—বিশেষতঃ প্রাণেন্দ্রিয়-বিশিষ্ট প্রত্যেক পদার্থটী তাহাদিগের একজন কল্পনা-কুশল নিৰ্ম্মাতাব পরিচয় আমাদের কাছে প্রদান করে। 'যে কোনও প্রাণেন্দ্রিয়-বিশিষ্ট পদার্থের প্রসঙ্গ দৃষ্টান্ত-ক্ষেত্রে উপস্থিত করা যাইতে পারে। এমন কি, প্রত্যেক প্রাণীর প্রত্যেক অঙ্গ-প্রত্যঙ্গের বিষয় বিবেচনা করিলেও, তাহাদের একজন নিৰ্ম্মাতার—তৎসমুদায়ের ভবিষ্য কার্য্য-কারিতার বিষয়ে জ্ঞানসম্পন্ন সূত্রাং কল্পনা-কুশল নিৰ্ম্মাতার—অস্তিত্ব স্বীকার করিতে হইবে। মনে করুন—মাকুষের দর্শনেন্দ্রিয়—চক্ষু। কারিকরের কি কল্পনা-কৌশলে দর্শনেন্দ্রিয়ের সৃষ্টি হইয়াছে, তাহা চিন্তা করিলে বিষয়ে অভিভূত হইতে হয়। যে সকল ত্বক শিরা মণ্ডল প্রভৃতি উপাদানে নেত্রমণ্ডল বিগঠিত, আধুনিক শারীর-তত্ত্ববিদগণ সেই উপাদান-সমূহকে প্রধানতঃ এগারটা ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন। দর্শন-বিষয়ে রেটিনা (Retina) বা অক্ষিপট এবং অপটিক্ নার্ভ (Optic nerve) বা দর্শন-স্নায়ু প্রধান কার্য্যকরী। দৃশ্যবস্তুর প্রতিকৃতি অক্ষিপটে প্রতিভাত হইলে, দর্শন-স্নায়ু সাহায্যে মস্তিকে তাহার জ্ঞান সঞ্চালিত হয়। দূরবীক্ষণ যন্ত্র মাকুষের যে কৃতিত্ব-কৌশলে নিৰ্ম্মিত হইয়াছে, অক্ষিপটকে সেই কৌশলের পূর্ণতা প্রতিপন্ন হয়। আলোক-গ্রহণ, আকৃকন, সম্প্রদারণ, বর্ণবিভাগ প্রভৃতি বিবিধ ক্রিয়ার উদ্দেশ্যে দূরবীক্ষণে যেমন স্নাকৌশলে কাচাদি সন্নিবিষ্ট হয়; অক্ষিপটকে বিভিন্ন উপাদান সেইরূপ বিভিন্ন কার্য্য সাধনের উদ্দেশ্যে নিয়োজিত আছে। দূরবীক্ষণ যন্ত্রের সাহায্যে ভিন্ন ভিন্ন দূরত্বের দ্রব্যাদি দর্শন করিতে হইলে, তদন্তর্গত যন্ত্রাং সম্প্রসাধণ সঙ্কোচন প্রভৃতির দ্বারা কেন্দ্র স্থির

করিয়া লওয়া আবশ্যক হয়। আমাদের দর্শনেন্দ্রিয় কি কৌশলে কি যন্ত্রের সাহায্যে কিরূপ ভাবে কেন্দ্র স্থির করে, তাহা গভীর গবেষণার বিষয়। কিন্তু তাহার অতিক্রম পরিধির মধ্যে সে কেমন অতি-দূরের ও অতি-নিকটের ক্ষুদ্র-বৃহৎ সর্ববিধ সামগ্রীকে যথাযোগ্য আকার ও বর্ণ সহ প্রতিভাত করিয়া রাখে! এ সকল বিষয় বিবেচনা করিলে, যিনি আমাদের চক্ষু-রত্নের নিষ্কান্তা, তিনি কীদৃশ কৰ্ম সম্পাদনের জন্ত—কেমন একটা ভবিষ্য উদ্দেশ্য রাখিয়া—অক্ষিগোলকের সৃষ্টি করিয়াছেন, মনে হয় না কি? ফটোগ্রাফ বা আলোকচিত্র গ্রহণ কালে আলোক-রশ্মির নানাবিধ বিষয়ে যন্ত্র-পরিচালনে বিশেষ সতর্কতা অবলম্বন আবশ্যক হয়। কিন্তু অক্ষিগোলকের অন্তর্গত আইরিস্ (Iris) বা তারকামণ্ডল এমনই আকৃষ্টন-সম্প্রসারণশীল যে, আবশ্যকানুরূপ আলোক-গ্রহণে আপনি সমর্থ; তাহার আবশ্যক অনুসারে কনীনিকা বা মধ্যতারা ক্ষুদ্র হইয়া আসে। যিনি আলোকচিত্রণ যন্ত্র উদ্ভাবন করিয়াছিলেন, তিনি যদি তারকামণ্ডলের ত্রায় আলোকগ্রহণ পক্ষে স্বতঃসঙ্কোচক স্বতঃসম্প্রসারক যন্ত্রের আবিষ্কার করিতে পারিতেন, তাহা হইলে আজ তাঁহার যশ আরও কত গুণ বৃদ্ধি পাইত! আমাদের চক্ষুর সাহায্যে চারিদিকের বস্তু পরিলক্ষিত হয়; কিন্তু তজ্জন্ত তাহার গতি-পরিবর্তনে বিশেষ কোনও আয়াস পাইতে হয় না। কত আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে, আমাদের জন্মগ্রহণের পূর্বেই—যখন দৃষ্টিশক্তির কোনই আবশ্যক ছিল না অর্থাৎ মাতৃগর্ভেই—আমাদের চক্ষু গঠিত হইয়া ছিল। কোন্ ভবিষ্যতে দৃষ্টি-শক্তির আবশ্যক হইবে—তাহা অনুধাবন করিয়া, যিনি পূর্ব হইতে আমাদের নেত্র-যুগল যথাবিন্যস্ত করিয়া রাখিয়াছেন, নিশ্চয়ই তাঁহাকে একজন কল্পনা-কুশল ভবিষ্যভিজ্ঞ অদ্বিতীয় বলিয়া নির্দেশ করা যাইতে পারে। তাঁহার কল্পনার এমনই অলৌকিক কৌশল যে, তিনি যে শারীর-যন্ত্র যে ভাবে নির্মাণ করিয়া গিয়াছেন, পুরুষানুক্রমে দেহের পর দেহান্তরেও তাহার ক্রিয়া সেইভাবেই চলিয়াছে। যদিও কি কৌশলে এই ক্রিয়া চলিয়া আসিতেছে, তাহা হ্রস্বীক; কিন্তু এক জনের নিগূঢ় কল্পনা-কৌশলের ও ক্রিয়ার ফলে যে এই সকল কার্য চলিতেছে, তাহাতে কোনই সংশয় আসিতে পারে না। তার পর, এক জনের জন্ত নয়; লক্ষ লক্ষ প্রাণীর জন্ত লক্ষ লক্ষ চক্ষুর এবং ইন্দ্রিয়ের সৃষ্টি-পরিপুষ্টির বিষয় ভাবিতে গেলে, বিশ্বয়ের অবধি থাকে না। শরীরেন্দ্রিয়ের বিষয় পরিত্যাগ করিয়া যদি মানস ইন্দ্রিয়ের বিষয় অনুসন্ধান করি, তাহাতেই বা কি দেখিতে পাই? সকলই তাঁহার এক অলৌকিক কল্পনা-কুশলতার সাক্ষ্য ও দান করিতেছে। সৃষ্টির শ্রেষ্ঠ সম্পৎ মনুষ্যের মধ্যে তাঁহার কল্পনা-লীলা যেমন পরিদৃশ্যমান, তেমনই অজ্ঞাত প্রাণীতে এবং বৃক্ষলতাদিতে পর্যন্ত তাঁহার কল্পনা-কৌশল প্রত্যক্ষীভূত। পরমাণুতুল্য ক্ষুদ্র বীজ;—সেই ক্ষুদ্র বীজটির মধ্যে কি কৌশলে তিনি বিশাল বটবৃক্ষের উপাদান-সমূহ রক্ষা করিয়াছেন, মরলোকের ধান-ধারণায় তাহা আয়ত্ত হয় না। পশু-পক্ষী এবং বৃক্ষাদির সৃষ্টি করিয়া তাহাদের মধ্যে যে একটা স্বাভাবিক জ্ঞান সঞ্চার করিয়া রাখিয়াছেন, তাহাও বিচিত্র। মনুষ্যের প্রাণিগণ, প্রাণেন্দ্রিয়-বিশিষ্ট জীবজন্তু বা বৃক্ষলতাদির দ্বারা প্রাণ পোষণ করে। তাহারা আপনাদের আহাৰ্য্য-সামগ্রী আপনারা উৎপন্ন করিতে জানে না বা প্রস্তুত করিতে শিখে নাই। অথচ, খাতাখাত্ত বিষয়ে

তাহাদের জ্ঞান পূর্ণ মাত্রায় পরিদৃষ্ট হয়। এইরূপ, উদ্ভিদাদির সম্বন্ধেও বলা যাইতে পারে যে, তাহারাও স্রষ্টার প্রদত্ত জ্ঞানের বশে বায়ু জল প্রভৃতি আকর্ষণ করিয়া কেমন আপনাদের শাণ-শক্তি পোষণ করিয়া আসিতেছে! তার পর, এই যে সৌরজগৎ ও পৃথিবী—ইহাদের মধ্যে যে একটা সামান্যতাব রহিয়াছে, তাহাও সৃষ্টিকর্তার কল্পনা-কৌশলের পরিচায়ক। তিনি এমনই একটা কৌশলে এ সকলকে একত্রে এখিত করিয়া রাখিয়াছেন যে, কোনটা কক্ষভ্রষ্ট হইয়া বিপর্যায় ঘটাইতে পারিতেছে না। কত জ্ঞান, কত শক্তি, কত কল্পনা-কৌশল আয়ত্তাধীন থাকিলে, এবিধ সৃষ্টি-ক্রিয়া সম্পাদিত হইতে পারে, মানুষের সীমাবদ্ধ জ্ঞানে তাহা ধারণা করা সম্ভবপর নহে। ফলতঃ, যে দিক দিয়া যেমন ভাবেই দেখি না কেন, এই সংসারের যিনি স্রষ্টা, সৃষ্টি-কার্য্যে তাঁহার অসীম কল্পনা-কৌশলের পরিচয় পদে পদে প্রাপ্ত হওয়া যায়।

যাঁহারা অভিব্যক্তিবাদী অর্থাৎ যাঁহারা বলেন—ক্রম-বিকাশের প্রভাবে সৃষ্টি বর্তমান অবস্থায় উপনীত হইয়াছে, সৃষ্টি-বিষয়ে তাঁহারা সৃষ্টিকর্তার প্রাধান্ত স্বীকার করেন না।

অভিব্যক্তিবাদে
আপণ্ডিত
খণ্ডন।

তাঁহারা বলেন,—প্রকৃতির নিয়মে সকলেই পূর্ণতার প্রতি প্রধাবমান। তাঁহাদের মত এই যে, সৃষ্টির প্রথমে সৃষ্টিকর্তার সহিত সৃষ্ট পদার্থের সম্বন্ধ থাকিলেও থাকিতে পারে; কিন্তু তার পর প্রাণেন্দ্রিয়-বিশিষ্ট সৃষ্ট পদার্থসমূহ

স্বভাববশে (Law of Nature) ক্রমবিকাশের পথে প্রধাবমান। একটু সূক্ষ্ম দৃষ্টিতে দেখিলে ক্রম-বিকাশবাদীদের ঐ উক্তির মধ্যেও সৃষ্টিকর্তার সৃষ্টি-কৌশলের পরিচয় পাইতে পারি। একটা দৃষ্টান্তের দ্বারা বিষয়টা বোধগম্য হইতে পারে। ক্রমবিকাশবাদিগণ যাহাকে স্বাভাবিক নিয়ম বা স্বভাববশে পরিণতি বলিয়া নির্দেশ করেন, তাহাতে কার্য্যমাত্রের পরিচয় থাকে, কারণের কোনও নিদর্শন দেখা যায় না। মনে করুন, আমি বলিলাম—তাপের ধর্ম্ম বিস্তৃতি; ইহাতে ‘তাপে বিস্তৃত হয়’—ইহাই মাত্র বলা হইল। কিন্তু কি কারণে যে তাপে বিস্তৃতি ঘটে, ঐ কথায় তাহার কিছুই বলা হইল না। ‘স্বাভাবিক নিয়ম’ বাক্য দ্বারা সেট-রূপ কার্য্য মাত্র নির্দেশ হয়; কারণের কোনই সন্ধান পাওয়া যায় না। অথচ, বুঝিতে পারা যায়, তাপে বিস্তৃতি বা শৈত্যে সঙ্কোচন উভয় অবস্থারই কারণ-পরম্পরা বিদ্যমান। মাধ্যাকর্ষণের দৃষ্টান্তে বিষয়টা আরও বিশদীকৃত হইতে পারে। স্বাভাবিক নিয়ম কি, সে আলোচনায় তাহাও বোধগম্য হয়। গ্রহ উপগ্রহ প্রভৃতি মাধ্যাকর্ষণ প্রভাবে আপন আপন কক্ষ মধ্যে পরিভ্রমণ করিতেছে। তাহারা এমনই নিয়মে আবদ্ধ আছে যে, কেহই কোনও দিকে বিন্দুমাত্র বিচলিত হইতে পারিতেছে না। নদী-গর্ভে ভাসমান নৌকার গতি-ক্রিয়া যেমন কর্ণধারের আয়ত্তাধীন, গ্রহ-উপগ্রহাদির গতি-পথে তেমনই নিয়ম-রূপ কর্ণধার অবস্থিত। সেই নিয়মকে ‘স্বাভাবিক-নিয়ম’ বলা যাইতে পারে। কেন-না, সে গতি নির্দিষ্ট বৃত্ত অতিক্রম করিতে অসমর্থ। ক্রমবিকাশবাদিগণ তাহাকেই কি স্বাভাবিক নিয়ম বলেন না? কিন্তু, তাহা হইলে, ক্রমবিকাশের পথে একটা বিষয় বন্ধন আছে বলিয়া বুঝা যায় না কি? তাহা হইলে, পরিণতির সীমা পূর্ণ হইতেই ধাৰ্য্য হইয়া আছে, বলিতে পারি না কি? এ বিষয়টা আরও একটু বিশদভাবে বোধগম্য করিতে হইলে, ক্রম-

বিশেষবাদের মূলতঃ অনুমান বা আনুমানিক। অসম্মেদে ক্রমবিকাশবাদ এক ভাবে এবং পাশ্চাত্যদেশে আর এক ভাবে আলোচিত হইয়া থাকে। আমাদের দেশে ঈশ্বরকে উদ্দেশ্য করিয়া প্রায়ই কোনও তত্ত্ব বা প্রতিষ্ঠিত নহে। কিন্তু পাশ্চাত্য দেশে অনেকটা বিচিত্র ভাব। সুতরাং তদ্দেশ-প্রবর্তিত ক্রমবিকাশবাদের তত্ত্ব-কথাই এতৎপ্রসঙ্গে আলোচনা করা আবশ্যক। ক্রমবিকাশবাদেব পাশ্চাত্য প্রতিবাক্য—ইভলিউশন্ (Evolution)। এই ইভলিউশন মতে—প্রকৃতির প্রক্রিয়া ত্রিবিধ;—(১) প্রাণেন্দ্রিয়-বিশিষ্ট পদার্থের ক্রমবিকাশ (Organic Evolution), (২) প্রাকৃতিক নির্বাচন (Natural Selection), (৩) যোগ্যতমের জীবন-সংরক্ষণ (Survival of the Fittest)। প্রথম প্রক্রিয়া অনুসারে বুঝা যায়, প্রাণেন্দ্রিয়-বিশিষ্ট যে কোনও পদার্থ অধুনা পৃথিবীতে দৃষ্ট হয় বা পূর্বে দৃষ্ট হইত, তৎসমস্তই আদিভূত এক অপুষ্ট অবস্থার বিকাশ মাত্র; উন্নতির পর উন্নতির বা বিকাশের পর বিকাশের সৃষ্টিতে ক্রম দৃষ্ট হইতে প্রাণিজগতের উৎপত্তি হইয়াছে। এই হিসাবে প্রথমে একটা আটাব মত প্রাণ পদার্থ (Animated Jelly) বা একটা ক্ষুদ্র পিণ্ডগত প্রাণ পদার্থ (Nodules) ছিল। তাহাদিগকেই প্রাণিজগতেব প্রথম পিতৃমাতৃস্থানীয় বলা যাইতে পারে। কেন না, তাহাদের ক্রমপরিণতিব ফলেই মনুষ্যাদি প্রাণেন্দ্রিয়বিশিষ্ট পদার্থের উৎপত্তি হইয়াছে। পূর্বোক্ত অল্প ছই প্রক্রিয়ার বিষয় অনুধাবন করিলে বুঝিতে পারি যে, সে আদি অবস্থা হইতে ক্রমবিকাশেব ফলে, প্রাকৃতিক নির্বাচন ক্রমে, সেই আদি অবস্থা বিভিন্ন বংশে বা পর্যায়ে বিভক্ত হইয়া পড়িয়াছে এবং তদ্বারা এক এক বংশ—মনুষ্য পশু পক্ষী ইত্যাদি—ক্রমোন্নতির পথে অগ্রসর হইয়াছে। এই প্রক্রিয়াব মধ্যে বিষম শক্তি-সংঘর্ষ চলিতেছে। সেই শক্তি-সংঘর্ষে দুর্বল বিধ্বস্ত বিনষ্ট হইতেছে, সবল শক্তিশালী যোগ্যতম স্থান অধিকার করিতেছে। এই ক্রম-বিকাশের ফলে এক দিকে বনের বানর মানুষ ‘বনিয়া’ যাইতেছে, অত্য়দিকে পৃথিবীর অঙ্ক হইতে অসংখ্য অগণ্য অনাবশ্যক জীব লোপ পাইতেছে। এ হিসাবে, ক্রমবিকাশ বলিতে দৈহিক বলের বিকাশ নহে; সর্ব বিষয়ের সৃষ্টিতে আদর্শ সৃষ্টিই উহার মুখ্য লক্ষ্য বলিয়া প্রতীত হয়। কিন্তু সে সৃষ্টির সীমা যে কোথায়, সে বিকাশের গতি কোন্ অনন্ত পথে প্রধাবিত, তাহা নির্ণয় করা অসাধ্য। এই হিসাবে আন্তিকগণের সহিত মতানৈক্য নাই বলিলেও বলা যায়। কিন্তু একটু বিচার করিয়া দেখিলে অবশ্যই বোধগম্য হইবে, ক্রমবিকাশ একটা প্রক্রিয়া বা পদ্ধতি মাত্র, উহাকে কোনমতেই সৃষ্টিব কাণ্ড বলিয়া নির্দেশ করা যাইতে পারে না। অর্থাৎ, কারণ ভিন্ন কোনও কার্য হইতে পারে না, ইহা অবিসম্বাদনীয়। আবর্তনেন্দ্রিয় সে কারণ অস্বীকার করা যায় না। অপিচ, পরিবর্তনের কাণ্ড নির্দোষ না হইলে ‘প্রাকৃতিক নির্বাচন’ প্রমাণ করিতে পারে না যে, কি যোগ্যে আশ্রয় বা যোগ্যতম পাচিত্তে পারে। কাণ্ড না থাকিলে, প্রাকৃতিক নির্বাচনও অসম্ভব। সমস্ত, উহার মধ্যেও এমন একটা কোশলের ক্রিয়া আছে স্বীকার করিতে হয়—যে কোশলের দ্বারা তাহা-মন্দেব উত্থান-পতন ঘটে, অনাবশ্যক প্রাণী লোপ পায়, আবশ্যক পদার্থ জন্ম হইয়া যায়। ক্রমবিকাশবাদেব সীমিত

পদ্ধতির আলোচনায়ও একটা শক্তির ক্রিয়া-কোশল প্রতিপন্ন হয়। পূর্ববর্তী কল্পনা-কোশল না থাকিলে, যে ভাবে সৃষ্টি-ক্রিয়া চলিয়াছে, তাহাতে ক্রমবিকাশের যুক্তি আরো তিষ্ঠিতে পারে না। যে দর্শনেন্দ্রিয়ের দৃষ্টান্ত পূর্বে অবতারণা করিয়াছি, সেই দৃষ্টান্তেই বুঝা যায়, কোথাও ক্রমবিকাশের স্বাধীন গতি দৃষ্ট হয় না। কেন-না, পূর্ব পূর্ব বংশের চক্ষু বা দৃষ্টি-শক্তি যেরূপ ছিল, আধুনিক বংশের চক্ষু বা দৃষ্টি-শক্তি তদপেক্ষা বিকাশ প্রাপ্ত হইয়াছে বা সৃষ্টি লাভ করিয়াছে বলিয়া প্রমাণ পাওয়া যায় না। অধিকন্তু দেখিতে পাই,—অপরিস্ফুট ইঞ্জিয়বিশিষ্ট কতকগুলি আদি-জীবের চক্ষুর আকৃতি যাহা আছে, কিন্তু তাহাদের দৃষ্টি-শক্তি নাই। পূর্বেও তাহাদের যে অবস্থা ছিল, এখনও সেই অবস্থা। যদি ক্রমবিকাশের নিয়ম সর্বত্র অবাধ কার্য্যকরী হইত, তাহা হইলে বংশ-বিস্তারনের সঙ্গে সঙ্গে ঐ সকল জীবের ইঞ্জিয়াদিও বিকাশপ্রাপ্ত হইত। কিন্তু তাহা যখন হয় নাই, তখন নিশ্চয়ই বুঝিতে হইবে—একটা নির্দিষ্ট নিয়মের গভীর মধ্যে, ঘড়ির কাঁটার ঘণ্টা পরিবর্তনের ছায়, জীবের দেহে ক্রম-বিকাশের একটা ধারা চলিয়াছে মাত্র। নচেৎ, সোমা উল্লভ্যনের দৃষ্টান্ত কোথাও দেখিতে পাওয়া যায় না। নারিকেল বৃক্ষে নারিকেল উৎপন্ন হয়; অথ ফল উৎপন্নের আশা করা যায় না। আবার বর্ত্তাই উৎকর্ষ সাধিত হউক, কোনও নারিকেলই বৃহৎ জালার আকার প্রাপ্ত হইতে পারে নাই। আর এই জগুই বোধ হয়, ক্রমবিকাশবাদিগণ মনুষ্যের ও বানরের একই বংশ স্থির করিতে গিয়া মধ্যের সম্বন্ধ-হ্রদ (Missing links) খুঁজিয়া পাইতেছেন না। ফলতঃ ক্রমবিকাশ যে স্বতঃস্ফূটে, তাহা নহে; এবং উহা যে অনন্ত অসীম গতিসম্পন্ন, তাহাও নহে। সুতরাং, হয়—স্বাধীন শক্তির ক্রিয়া মানিতে হইবে, নয়—কল্পনা-কুশলতার লীলা স্বীকার করিতে হইবে। কিন্তু যখন স্বাধীন-শক্তির ক্রিয়া সপ্রমাণ হয় না, তখন একটা নির্দিষ্ট বন্ধনীর মধ্যে, একটা পূর্ব-কল্পিত ধারার ভিতরে, উহার যে কার্য্য চলিয়াছে, তাহা বলিতেই হইবে। ফলতঃ, ক্রমবিকাশের মধ্যেও সুকোশলী সৃষ্টিকর্তার কল্পনা-লীলা পরিদৃশ্যমান।

সৃষ্টিকর্তার কল্পনা-কুশলতার বিরুদ্ধে আর এক প্রকার বিতর্ক উপস্থিত হইতে পারে। সে বিতর্ক—স্বাধীন ইচ্ছা-শক্তি-সংক্রান্ত। এ পক্ষের যুক্তি এই যে,—‘প্রাগৈজ্জিয়-

অজ্ঞাত
বিরুদ্ধ যুক্তির
ধ্বংস।

বিশিষ্ট পদার্থের অভ্যন্তরে এক প্রকার স্বাধীন ইচ্ছা-শক্তির বিদ্যমানতা সপ্রমাণ হয়। সেই ইচ্ছা-শক্তির প্রভাবে তাহারা আপনা-আপনি আপনাদের উপযুক্ত অভ্যাসকৃত গতি বা আকৃতি নির্ধারিত করিয়া

লয়। ঘটিকা-যন্ত্রের সময়-নিকপণ ক্রিয়া যদি তাহার স্বাধীন ইচ্ছা-শক্তির অধীন হয়, আর ঘটিকা-যন্ত্রের পিং ঢাকা প্রতিতি যদি স্বাধীন ইচ্ছা-শক্তিসম্পন্ন হইয়া কার্য্য করে, তাহা হইলে নিশ্চয়ই বুঝিতে পারা যায় যে, তাহারা আপনা-আপনিই প্রাকৃতিক নির্দোষ-ফলে ঘটিকাযন্ত্রে পরিণত হইয়াছে। কিন্তু ঘটিকা-যন্ত্র প্রাগৈজ্জিয়-বিশিষ্ট নহে। সুতরাং উহার সে কার্য্যকারিতা—সে স্বাধীন শক্তি নাই। প্রাগৈজ্জিয়-বিশিষ্ট পদার্থে সে স্বাধীন ইচ্ছা-শক্তি দৃষ্ট হয়। কেন-না, তাহারা আপনা-আপনি মিলিত হয় ও পরিবর্তিত হয়। কিন্তু ঘটিকা-যন্ত্র সম্বন্ধে তাহা কোনও প্রমাণ নাই। বরং প্রাগৈজ্জিয়-বিশিষ্ট পদার্থ

মাত্রেয় যে স্বাধীন ইচ্ছা আছে, *ঘটকা-যন্ত্রের মধ্যে সে শক্তির বিদ্যমানতা অসম্ভব বলিয়াই প্রতিপন্ন হয়।' স্বাধীন ইচ্ছাশক্তি, মনুষ্যে কিয়ৎ-পরিমাণে বিদ্যমান আছে স্বীকার করা যাইতে পারে; কিন্তু প্রাণিপথ্যায়ের নিম্ন স্তরে, বিশেষতঃ উদ্ভিদাদিতে, সে পরিচয় কিছু পাওয়া যায় নাই বলিলেও অতুক্তি হয় না। উচ্চ স্তরের প্রাণীর মধ্যে স্বাধীন-শক্তির যে একটু বিকাশ দেখা যায়, তাহাও সীমাবদ্ধ। সৃষ্টির যে শ্রেষ্ঠ প্রাণী মনুষ্য, তাহারও মধ্যে স্বাধীন ইচ্ছা-শক্তি এতদূর সীমাবদ্ধ যে, আপনাদের নিতান্ত আবশ্যক কর্ম্ম ভিন্ন সে অত্ম কিছুই সম্পন্ন করিতে পারে না। মানুষের দুইটা চক্ষু আছে; তিনটি চক্ষু পাইবার ইচ্ছা করিলে, তাহার ইচ্ছাশক্তি কখনই তাহাকে সহায়তা করিতে পারিবে না। এইরূপে বেশ বুঝা যায়, যত কিছু স্বাধীন ইচ্ছা শক্তির গীলা-খেলা বা ক্রমবিকাশ, সকলই একটা নির্দিষ্ট সীমানার মধ্যে কাঁচা করিতেছে; আর সেই সীমানা পূর্ণ হইতে একজন নিত্যাংগ করিয়া বাধিয়াছেন। তবে এখানেও একটা বিতর্ক উঠিতে পারে যে, মানুষ আপন স্বাধীন চিন্তা শক্তির প্রভাবে আপন অবস্থার পরিবর্তন করিতে সক্ষম হয়, সুতরাং সৃষ্টিকর্তার ভবিষ্য-দর্শন বিষয়ে সংশয় আমিতে পারে। তিনি যদি গুণী নির্দিষ্ট করিয়া সৃষ্টি-কার্য সম্পন্ন করিলেম, তাহা হইলে আপন ইচ্ছা শক্তির প্রভাবে মানুষ আপন অবস্থার পরিবর্তন সাধন করিবে কি প্রকারে? মানুষের স্বাধীন ইচ্ছা শক্তি এবং মানুষের ভবিষ্য পরিণতি বিষয়ে ঈশ্বরের অভিজ্ঞতা কি প্রকারে পরিচিৎ হইতে পারে? তাহারও যৌক্তিকতা আছে। মনে করুন, আমার নিতা কর্ম্ম নির্দিষ্ট আছে—কাল প্রাতে আমি আগিসে যাইব। আমার বন্ধু-বান্ধবকেও আমি হয় তো সে কথা কহিলাম। কিন্তু আগিসে যাইবার সময় আমার স্বাধীন ইচ্ছা-শক্তি, আমার গতি প্রতি-রোধ করিল। আমি ইচ্ছা করিয়া আগিস কামাই করিলাম। এখানে পূর্ববর্তী অভিজ্ঞতা এবং ইচ্ছা-শক্তি উভয়েরই ক্রিয়া প্রত্যক্ষীভূত হইল। সুতরাং ঐ দুই অবস্থাকে কখনই পরস্পর বিরোধী অবস্থা বলা যাইতে পারে না। এক হিসাবে সীমানার মধ্যে থাকিয়াই ঐরূপ স্বাধীন শক্তির ক্রিয়া হইয়াছে বলিতে পারা যায়। সীমা-উল্লঙ্ঘনের কোনই লক্ষণ ইহাতে নাই। বিশেষতঃ সর্বশক্তিমান ঈশ্বরের কার্য্যে তোমার স্বাধীন ইচ্ছা-শক্তি, তাহার ভবিষ্য অভিজ্ঞতার অন্তর্ভূত বলিলেও বলা যাইতে পারে।

ঈশ্বর, জগদীশ্বর, ব্রহ্ম বা সৃষ্টিকর্তার সংজ্ঞা সম্বন্ধে এতই বিতর্ক বিতণ্ডা চলিয়া থাকে যে, কোনও একটা নির্দিষ্ট বিশেষণে তাহাকে বিশেষিত করা বা তাহার পরিচয়ের

মানুষের কোনও একটা নির্দিষ্ট সূত্র নির্দেশ করা একরূপ অসম্ভব বলিয়া মনে
জ্ঞানে হয়। তথাপি মানুষের জ্ঞান-বুদ্ধি-ধারণা অনুসারে তাহাকে বুঝিবার
ঈশ্বরের আভাস।

চেষ্টা করা প্রয়োজন বলিয়া নির্দিষ্ট সংজ্ঞায় ও সূত্রে তাহার পরিচয়
খাপন করার চেষ্টা হইয়া থাকে। মানুষের ক্ষুদ্র ধারণা; তাই ক্ষুদ্র বস্তুর উপরায় অনন্তকে
বুঝাইবার প্রয়াস হয়। আমরা পূর্বে দেখাইয়াছি, এ বিশ্বের একজন সৃষ্টিকর্তা আছেন,
আর সেই সৃষ্টিকর্তা ভবিষ্যৎ ভাবিয়া সৃষ্টিকার্য সম্পন্ন করেন। অর্থাৎ, তিনি স্রষ্টা—
কল্পনা-কৌশল-সম্পন্ন। স্রষ্টা বলিতে গেলেই কল্পিত সুতরাং একটু ব্যক্তিগত আসিয়া পড়ে।

মানুষের দৃষ্টান্তেই বিষয়টা বুঝাইবার চেষ্টা করা যাউক । মানুষের প্রকৃতি বিশ্লেষণ করিলে বুঝিতে পারি, মানুষের তিনটা বিশেষ গুণ বা ধর্ম আছে । সেই তিন গুণ-ধর্মের উপর তাহার কার্য নির্ভর করে । সেই তিনটা গুণ ধর্ম,—(১) ভাবনা, (২) বাসনা, (৩) কার্য । কোনও একটি কার্য সম্পন্ন করিতে হইলে, প্রথমে মনে একটা ভাবনার উদয় হয় । সেই ভাবনা ক্রম বাসনায় বা কামনায় পরিণত হইলে তাহা সম্পাদনে আমরা যত্নবান হই । কার্য সম্পাদনের এই তিন অবস্থা স্রষ্টার আরোপ করা যাইতে পারে । অধিকন্তু কার্যের গুরুত্ব দেখিয়া কল্পনা-শক্তির গুরুত্ব উপলব্ধি হয় । যিনি প্রাণেন্দ্রিয়-বিশিষ্ট পদার্থ-সমূহকে এবং তাহাদের শীর্ষস্থানীয় মনুষ্যকে সৃষ্টি করিয়াছেন, তাঁহার শক্তির কি ইয়ত্তা করা যায় ? তিনি মনুষ্যের ইন্দ্রিয়গোচর নহেন বলিয়া তাঁহার অদ্বিতীয় শক্তির বিষয় কোনক্রমেই অনুভবনীয় নহে । চাক্ষুষ প্রত্যক্ষ না হইলেই অস্তিত্ব অপ্রামাণ্য হয় না । আমাদের দর্শনশাস্ত্রে প্রামাণ্যবাদ প্রসঙ্গে তাই চাক্ষুষ প্রমাণ ভিন্ন বিভিন্ন প্রমাণের বিষয় উত্থাপিত আছে । মানুষের মন এবং মানুষের আত্মা আমাদের গণ্যেন্দ্রিয়গ্রাহ্য নহে । কিন্তু তাহা বলিয়া উহাদের অস্তিত্ব অস্বীকার করিবার উপায় নাই । আমাদের চিত্তের (মনের) এবং আত্মার যেমন অস্তিত্ব আছে, অথচ আমরা তাহাদিগকে দেখিতে পাই না ; ঈশ্বরের অস্তিত্ব সম্প্রদায় আমাদের অ-দৃষ্ট হইলেও প্রামাণ্য । অণুবীক্ষণ-যন্ত্র সাহায্যে আমরা আমাদের চিত্তকে প্রত্যক্ষ করিতে পারি না । দূরবীক্ষণ যন্ত্র সাহায্যেও সেইরূপ স্বর্গদেব শ্রীভগবানের প্রত্যক্ষ করা যায় না । অণুবীক্ষণের গোচরীভূত না হইলেও মনের বা চিত্তের অস্তিত্ব যেমন অবিসম্বাদিত ; দূরবীক্ষণ সাহায্যে ঈশ্বরকে প্রত্যক্ষ না হইলেও তাঁহার বিস্তারিততা সেইরূপ দৃঢ়-ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত । দূর হইতে অট্টালিকা দেখিতে পাইতেছি । কিন্তু তাহার অভ্যন্তরে গৃহস্বামী দৃষ্টির অগোচরে আছেন । সৃষ্টির ও স্রষ্টার সম্বন্ধে স্থূলভাবে এই দৃষ্টান্ত প্রয়োগ করা যাইতে পারে । মানুষের সহিত ঈশ্বরের সাদৃশ্য তুলনায় আর একটা আপত্তির কথা উঠিয়া থাকে । মানুষ বা কোনও একটি প্রাণী অথবা প্রাণী হইতে উৎপন্ন হয় । সুতরাং প্রাণী মাত্রের উৎপত্তি-কারণের কারণ আছে । কিন্তু যিনি স্রষ্টা, তিনিই আদি কারণ ; কেন-না, তাঁহার আর উৎপত্তি-কর্তা নাই । সুতরাং মানুষের সহিত তাঁহার তুলনা কি প্রকারে সম্ভবপর হইতে পারে ? এ আপত্তি যুক্তিবৃত্ত, সন্দেহ নাই । কিন্তু ইহাও বিবেচনা করা কর্তব্য যে, আমাদের অজ্ঞতা-নিবন্ধনই ঐরূপ দৃষ্টান্ত দ্বারা আমাদের পক্ষে তাঁহার স্বরূপ বুঝিবার আবশ্যক হয় । মানুষের ব্যক্তিত্ব বুঝিতে হইলে, তাহা সীমাবিশিষ্ট বলিয়া বুঝা প্রয়োজন । কিন্তু তাঁহাকে বুঝিতে গেলে, তিনি যে অসীম—তাহা ধারণা করা আবশ্যক । মানুষের দৃষ্টি-শক্তি বলিতে, সীমাবদ্ধ দৃষ্টিশক্তি বুঝা যায় ; ঈশ্বরের দৃষ্টিশক্তি বলিতে অসীম অনন্ত দৃষ্টিশক্তি বুঝাইয়া থাকে । ফলতঃ মানুষের সহিত তাঁহার সাদৃশ্য লক্ষ্য করিবার সময় তাঁহাতে অনন্তত্ব এবং মানুষের সসীমত্ব স্থির করিয়া লইতে হয় । মনুষ্য কোনও একটি সামগ্রী সৃষ্টি করিলে মনুষ্যকে যে হিসাবে সেই বস্তুর সৃষ্টিকর্তা বলিব ; বিশ্বের আদি সৃষ্টিকর্তাকে সেই হিসাবে সৃষ্টিকর্তা বলা যাইতে পারে না । উভয়েই সৃষ্টিকর্তা বটে, তবে উভয়ের সেই সৃষ্টি-কার্যে প্রভেদ—

আকাশ পাতাল। মানুষেরও চেতনা আছে, উদ্ভিদেরও চেতনা আছে, বিহু উভয়ের চেতনার পার্থক্যের অবধি নাই। এই বিষয়টী যেমন আমরা সহজে বুঝিতে পারি, প্রাণীর সহিত সৃষ্ট বস্তুর গুণাদির তুলনায় মানুষের সৃষ্টির সহিত জৈবের সৃষ্টির সেইরূপ পার্থক্য অনুভব করা আবশ্যক। সৃষ্টি-কার্যেই প্রাণীর জ্ঞান ও শক্তি প্রকাশমান। ভবিষ্যতের পরিণাম মনে রাখিয়া মানুষ যে কার্য সম্পন্ন করে, তদ্বারা তাহার জ্ঞান ও শক্তির পরিচয় পাওয়া যায়। কোনও একটা বিষয় সম্পন্ন করিতে হইলে অর্থাৎ ভবিষ্যৎ ফলোৎপত্তি বিষয়ে কল্পনা-কুণলতার পরিচয় দিতে গেলে, জ্ঞান ও কার্য—উভয় শক্তিই আবশ্যক হয়। এই বিষয়সৃষ্ট বিষয়ে—অসংখ্য প্রাণেক্সিয়-সমষ্টি এই বিশাল ব্রহ্মাণ্ডের উৎপত্তি-মূলে—যে জ্ঞান-শক্তি দেখি, তাহা অনন্ত অপরিণাম। সেই জগৎই জৈবকে সর্বজ্ঞ ও সর্বশক্তিমান বিশেষণে বিশেষিত করা হয়। সর্বজ্ঞ বলা হয় এই জগৎ—তিনি সৃষ্টির উৎপত্তি স্থিতি ও লয় সম্বন্ধে অভিজ্ঞ। সর্বশক্তিমান বলা হয় এই জগৎ—তিনি সকল কার্যই সম্পন্ন করিতে শক্তিমান। সম্ভব অসম্ভব সকল কার্যই তাঁহার আয়ত্তাধীন বটে; তথাপি সম্ভবপর যে কোনও কার্য তাঁহার দ্বারা সম্পন্ন হইতে পারে স্বীকার করিলেও, তাঁহার জ্ঞান ও শক্তি অপরিমিত বলিয়া মানিতে হয়। সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিমান ভিন্ন সর্বব্যাপিত্বরূপ তাঁহার আর এক বিশেষণ প্রযুক্ত হইয়া থাকে। সে বিশেষণেরও সম্পূর্ণ সার্থকতা দেখিতে পাই। তদনুসারে তিনি সংসারের রক্ষাকর্তা পালনকর্তা রূপে প্রতিভাত হন। সৃষ্টির পর সৃষ্ট পদার্থে যে ক্রিয়া চলে, তাহা তাঁহারই প্রদত্ত। সে ক্রিয়ার মধ্যেও তিনিই কার্য করিতেছেন। যদিও মানুষের কার্য-বিশেষে তাহার স্বাধীন শক্তির ক্রিয়া প্রতিপন্ন হয়, কিন্তু তাহা যে কোনও পূর্ববর্তী ক্রিয়ার প্রতিক্রিয়া বা ফল, তাহাই বুঝা যায়। এই সকল আলোচনায় বেশ প্রতিপন্ন হয়,—(১) এই বিশ্বব একজন সৃষ্টিকর্তা আছেন, (২) সেই সৃষ্টিকর্তা কল্পনাকুণল অর্থাৎ সৃষ্টিকার্যের ভবিষ্যৎফলবেত্তা, (৩) তিনি সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তিমান এবং সর্বজনপ্রতিপালক।

পূর্বোক্ত যে যে বিশেষণে জৈবকে নির্দেশ করা হইল, তাহার বিরুদ্ধে কতকগুলি বিতর্ক উঠে। তন্মধ্যে একটা প্রধান বিতর্ক এই যে, তিনি যখন আদি-কারণ, তখন

বিরুদ্ধ	তাঁহাকে জানিবার আমাদের কোনই উপায় নাই; সুতরাং তিনি অজ্ঞেয়।
বিতর্কের	অতএব, তাঁহাকে পূর্বোক্ত বিশেষণে কেমন করিয়া বিশেষিত করিতে
মীমাংসা।	পারি? এক হিসাবে এ বিতর্কের মূল্য আছে। তাঁহার গুণ-ধর্ম

এতই অধিক যে, মানুষের মন তাহা সম্যক ধারণা করিতে পারে না। সুতরাং আমরা তাঁহার সম্বন্ধে যাহা কিছু ব্যক্ত করি, তৎসমস্তই আংশিক মাত্র। তাঁহার প্রকৃত তত্ত্ব যে অজ্ঞেয়, তাহা বলাই বাহুল্য। তবে একটু অনুধাবন করিয়া দেখিলে ইহার মধ্য হইতেই একটা সত্য নিষ্কাশন করিতে পারি। আমাদের অজ্ঞতা—সকল পদার্থ সম্বন্ধেই প্রতিপন্ন হয়। আমরা মানুষ; কিন্তু মানুষের সকল তত্ত্বই কি আমরা অবগত আছি? মনটী কেমন বা প্রাণটী কেমন,—আমরা কিছুই বলিতে পারি কি? ফলতঃ, মানুষ হইয়াও আমরা মানুষের কতক অংশ মাত্র জানিতে পারি। কেবল মানুষের বিষয়ই না বর্ণি বেন। প্রাকৃতিক

পাখির অধিকাংশ পদার্থ বিষয়েই আমাদের আংশিক অভিজ্ঞতা মাত্র আছে। পাখির পদার্থ যখন অণু পরমাণুতে পরিণত হয়, তখন তাহার অবস্থা আমাদের নিকট গূঢ় রহস্যময়; অথচ, পদার্থসম্বন্ধে আমাদের কতকটা অভিজ্ঞতা যে আছে, তাহাও অবিস্মারিত। ফলতঃ, জ্ঞান অসম্পূর্ণ হইতে পারে; কিন্তু একেবারে অপ্রকৃত বা মিথ্যা না হওয়াই সম্ভব। এই দৃষ্টান্তে বুঝিতে পারি, ঈশ্বর সমষ্টি-রূপে আমাদের অজ্ঞেয় হইতে পারেন; কিন্তু তাঁহার অংশ-বিশেষ ধ্যান-ধারণার অতীত নহে। সৰ্ব্বাংশে আমরা ঈশ্বরকে না জানিতে পারি, কিন্তু তাঁহার কিরদংশ নিশ্চয়ই আমাদের পরিজ্ঞাত। প্রাকৃতিক কয়েকটা দৃষ্টান্ত দ্বারা বিষয়টা হৃদয়ঙ্গম হইতে পারে। পদার্থ ভূপতিত হয়; তদৃষ্টে আমরা একটা শক্তি—মাধ্যাকর্ষণ শক্তি—প্রমাণ পাই। কিন্তু কোথা হইতে সে শক্তি আসিল? অগুসমান করিয়া পাই না! এ যেমন আংশিক জ্ঞান, সৃষ্টিকর্তা সম্বন্ধেও আমাদের সেইরূপ আংশিক জ্ঞান। দেখিতে পাই—সৃষ্টি পদার্থ; বুঝিতে পারি—সৃষ্টির মধ্যে এক কলন-কৌশল আছে; আর, দেখিয়া ও বুঝিয়া স্থির করি—সৃষ্টি পদার্থের একজন সৰ্ব্বজ্ঞ সৰ্ব্বশক্তিমান সৃষ্টিকর্তা আছেন। এই সকল বিষয় আলোচনা করিলে, নিশ্চয়ই একটা ধারণা হইতে পারে যে, কোনও বিষয় সম্পূর্ণরূপে জানিতে না পারিলেও, তৎসম্বন্ধে যেরূপ জানা আবশ্যক, তাহা আমরা জানিতে পারি। মাধ্যাকর্ষণ শক্তি বাহাই হউক, আমাদের পক্ষে তাঁহার কার্যকারিতা যে কি, তাহা আমরা অবশ্যই জানিতেছি।

পর্যন্তের উপর হইতে লক্ষ্য প্রদান করিলে কি ফল ফলে, কাহারও জানিতে থাকি আছে কি? ঈশ্বর সম্বন্ধেও ঐরূপ বুঝিতে হইবে। তিনি বাহাই হউন, আমাদের পক্ষে তিনি যে 'কি, সেটুকু, আমরা নিশ্চয় জানিতে পারি। আমরা জানি,—তিনি আমাদের সৃষ্টিকর্তা। সুতরাং আমাদের বুঝা উচিত—তাঁহার সম্বন্ধে আমাদের কি বারিৎ আছে! ইহাই হইল—কার্য্যকরী জ্ঞান; আর এই জ্ঞানই আমরা লাভ করিতে পারি। এ সকল বিষয়ের সিদ্ধান্তে আমাদের বুদ্ধি অনেক সময়ে পূর্ণাঙ্গ হয়। অথচ, এই সকল জ্ঞান মাত্রের বিশেষ প্রয়োজন। তাঁহার অস্তিত্ব যদি মাত্র কতরা কার্য্য করি, তাহা হইলে কার্য্যক্ষেত্রে যে সুফল লাভের আশা থাকে, অল্প ভাবে সে আশা একেবারে লোপ পায়। একখানি অর্ধবৃত্তাকার অকুল সমুদ্র মধ্যে নিমজ্জমানপ্রায়; তাহার সেই বিপন্ন অবস্থা দেখিয়া, একখানি বাষ্পীয় পোত তাহার আরোহিণ্যের উদ্ধার-সাধন জন্ত অগ্রসর হইল; কিন্তু সে অবস্থায়, সেই বাষ্পীয় পোতও নিরাপদ নহে জানিয়া, যদি কোনও আরোহী তাহাতে গমন না করেন, তাঁহার পরিণাম কি ঘটবে—সহজেই অজ্ঞেয়। বাষ্পীয় পোতে গমন করিলে হয় তো তাঁহার রক্ষার উপায় হইলেও হইতে পারিত। কিন্তু নিশ্চেষ্ট নিরবলম্ব হওয়ায়, তাঁহার জলমগ্ন হওয়া অনিবার্য্য হইল। ঈশ্বরের অস্তিত্ব প্রমাণে, যতই প্রতিকূল বুদ্ধি অন্তরায় হউক, তাঁহার অস্তিত্বে বিশ্বাসবান জনের আশা-রক্ষা একেবারে কখনই অকলশবাহীন হয় না। ফলতঃ, যখন কার্য্য আছে, তখন তাহার কারণ আছেই; আবার সেই কার্য্যের মধ্যে যখন সৰ্ব্বত্র একটা এককের বিকাশ দেখি, তখন সেই কার্য্যকর্তাকে অস্তিত্ব অধিতীর বলিয়াই বুঝিতে পারি। তার পর, প্রতি কার্য্যেই যখন

কতক পরিমাণে ভবিষ্যভিজ্ঞতার ও করুণা-কুশলতার নিদর্শন পাই, তখন সৃষ্টি-কার্য যে সৃষ্টিকর্তার করুণা-কৌশলের ফল, তাহাও উপলব্ধি হয়। এইরূপে সৃষ্টি-তত্ত্বের অল্প-সন্ধানে স্রষ্টার অল্পসন্ধান যতটুকু আমাদের অবগত হওয়া আবশ্যক, অবশ্যই আমরা তাহা অবগত হইতে পারি। ফলতঃ, সৃষ্টিমূলে স্রষ্টার বিজ্ঞমানতা সর্বপ্রকারেই সপ্রমাণ হয়; ক্রমবিকাশবাদের যুক্তিতেও তাহাতে বাধা পড়ে না;—ক্রমবিকাশ সৃষ্টিকর্তার নির্ধারিত একটা নির্দিষ্ট গভীর মধ্যে ক্রীড়া করিতেছে মাত্র।

* * *

(২) মনুষ্য ও মনুষ্যত্ব।

[মনুষ্যের দেহ ও মন,—দেহ ও মনের স্বাতন্ত্র্য বিষয়ে বিচার-বিতর্ক;—মানুষের নৈতিক গুণ-ধর্ম,—সমুৎপত্তি কারণে জ্ঞানাত্মক বিষয়ে মানুষের সদস্য নৈতিক জ্ঞান প্রতিপন্ন;—মানুষের দায়িত্ব ও বিবেকের কর্তৃত্ব,—মানুষ যে স্বাধীন চিন্তা-কৃত্তিসম্পন্ন দায়িত্বপূর্ণ জীব, তাহা প্রতিপন্ন হয়;—মনুষ্যোত্তর প্রাণীর সহিত মানুষের পার্থক্য,—সর্ববিধ জ্ঞানীয় ঈশ্বরের সহিত মানুষের সাদৃশ্যালোচনা।]

‘মনুষ্য’ শব্দে একটা স্বাধীন ও দায়িত্বপূর্ণ জীব নির্দিষ্ট হইতে পারে। অর্থাৎ,—প্রাণেন্দ্రిয়বিশিষ্ট পদার্থের মধ্যে যাহা স্বাধীন এবং যাহার দায়িত্ব আছে, তাহাই ‘মনুষ্য’

শব্দবাচ্য। মনুষ্যের মানসিক এবং নৈতিক গুণ-ধর্ম প্রভৃতির বিষয়
মনুষ্য
দেহ ও মন।
মনুষ্যের মানসিক গুণ-ধর্ম কি? এ বিষয় বুঝিতে হইলে, ‘মন’ কি

এবং ‘শরীর’ কি, তাহা বুঝিবার প্রয়োজন হয়। মন এবং দেহ যে স্বভিন্ন, তাহা স্বতঃ-সিদ্ধ। শরীর বা দেহ জড় পদার্থে অর্থাৎ ভূত-সমূহে বিগঠিত। যাহার আকৃতি, পরিমাণ, বর্ণ, গঠন ও কাঠিন্য বা ঘনত্ব আছে, তাহাই জড় পদার্থের মধ্যে গণ্য। মন—এ সকলের অতীত। মনের যে গুণ-ধর্ম—চিন্তা ও অনুভব, তাহার সহিত আকৃতি পরিমাণ প্রভৃতি জড় পদার্থের গুণ-ধর্মের কোনই সম্বন্ধ নাই। অগত, এই দুই পরস্পর-বিরোধী পদার্থ মানুষে বিজ্ঞমান। যখন আমরা কোনও বিষয় চিন্তা করি, তখন আমরা নিশ্চয়ই বুঝিতে পারি, উহা মনের কার্য; আবার যখন আমাদের কোনরূপ গতি-শক্তি হয়, তখন আমরা বুঝিতে পারি, উহা আমাদের ‘শরীরের বা শরীর উপাদানভূত জড় পদার্থের ক্রিয়া। মানুষের আভ্যন্তরীণ বিশ্বাস বা জ্ঞান মানুষকে এই শিক্ষাই শিখাইয়া আসিতেছে। মন এবং শরীর পরস্পর বিভিন্ন; শরীর বা দেহ—জড় পদার্থে-পন্ন, মন—জড়পদার্থাতীত। কাজেই কোনও বৈজ্ঞানিক প্রক্রিয়ায় বা রাসায়নিক প্ৰবেষণায় মনকে কেহ এ পর্যন্ত আবিষ্কার করিতে পারেন নাই। অল্প প্রমাণ-অপেক্ষা আমাদের স্বভাবজাত বিশ্বাস আমাদের মনস্তত্ত্ব বিষয়ে অধিক শিক্ষা দিয়া আসিতেছে। স্বভাবজাত বিশ্বাসই সংসারের বহু কার্যে আমাদের অবলম্বন। ‘অংশ হইতে পূর্ণ বৃহত্তর’—অ্যামিতির এই যে স্বভাসিদ্ধ, উহার জ্ঞান আমরা কিরূপে প্রাপ্ত হই? আমাদের স্বভাবজাত বিশ্বাস হইতেই পাই না কি? কিন্তু তথাপি বড়-জটিল সমস্তা—মানুষ যে দুইটা উপাদানে গঠিত হইল, তাহার সেই দুইটা প্রধান উপাদান—মন ও দেহ—

কেমন করিয়া হই সম্পূর্ণ বিপরীত বস্তু হওয়া সম্ভবপর? এই বিতর্ক লইয়া সংসার-
বিশ্বের অবধি নাই। এই বিতর্ক-বিতণ্ডা উপলক্ষেই পাঁচাঠ্যে আইডিয়ালিজম্ (Idealism)
অর্থাৎ মায়াবাদ এবং মেরিয়ারালিজম্ (Materealism) অর্থাৎ জড়বাদ রূপ দুই বিষম বাদের
সৃষ্টি হইয়াছে। মায়াবাদেরই নামান্তর—অহংবাদ বলিতে পারি। এই বাদের সিদ্ধান্ত এই
যে, মন বা অহং সারভূত; তদ্ব্যতীত আর যাহা কিছু আছে, সকলই মায়ী বা মিথ্যা।
দেহ মিথ্যা, ইন্দ্রিয়াদি মিথ্যা, জন্ম জরা-মৃত্যু সব মিথ্যা—মায়ী বা স্বপ্ন। কিন্তু জড়বাদ
সম্পূর্ণ বিপরীত। জড়বাদিগণ বলেন—মন বলিয়া কোনও পদার্থ নাই; যাহাকে
আমরা মন বলিয়া অভিহিত করি, তাহা মস্তিষ্কের কতকগুলি অণুর বিমিশ্র গতি মাত্র।
কিন্তু এ বিষয়েও নানা বাদ-প্রতিবাদ চলে। মনের সহিত মস্তিষ্কের নিকট সম্বন্ধ
আছে, সন্দেহ নাই; কিন্তু তাই বলিয়া উহারা যে অভিন্ন, তাহা প্রতিপন্ন হয় না।
মস্তিষ্কে মনের ক্রিয়া-পরিচালক যন্ত্রবিশেষ বলিয়া বরং নির্দেশ করা যাইতে পারে।
তবে এ পর্য্যন্ত মানুষ যতদূর জানিতে পারিয়াছে, তাহাতে জানিয়াছে যে, মন যদিও মস্তিষ্ক
হইতে ভিন্ন; তথাপি মস্তিষ্ক না থাকিলে, মন কখনই ক্রিয়াশীল হইতে পারিত না। সুতরাং
মস্তিষ্কের ও মনের সম্বন্ধ বিষয়ে যতই বিপরীত ভাব মনে আসুক, উহাদের পারস্পরিক
সম্বন্ধ-সংশ্রব কোনক্রমেই উপেক্ষিত হইবার নহে। জড়বাদের মতে হই প্রকারে মনের
সহিত মস্তিষ্কের সম্বন্ধ স্থচিত হইয়া থাকে; (১) মনের উপাদানের মধ্যে কোনও
একটা বিশেষ গুণ বা বস্তু আছে—যাহা মস্তিষ্কের জ্বাল উন্নত অবস্থাপন্ন পদার্থে থাকে
সম্ভব; অথবা, (২) যাহা পদার্থ-মাত্রেরই একটা বিশেষ গুণ বা ধর্ম এবং মস্তিষ্কে তাহার
স্ফুর্তি। এ মতে, পদার্থের প্রকৃষ্ট পরিণতির বা স্ফুর্তির অবস্থারই মানসিক উপাদান
সমূহ সঞ্চারিত হইয়া থাকে। কিন্তু এ সিদ্ধান্ত যুক্তিযুক্ত বলিয়া প্রতিপন্ন হয় না।
যাহার সাহায্যে কোনও কার্য সম্পন্ন হয়, তাহার মন বা অমুভব-শক্তি সর্বথা বহনায় অর্পণ
না। তাহা যদি হইত, জল জমিয়া যে বরফ হয়, তাহাতে জলের অমুভব শক্তি
স্বীকার করিতে হইত; উদজান বাষ্প যে দাহিকা-শক্তিসম্পন্ন, তাহা হইলে, তদ্বিশেষে
তাহার জ্ঞান আছে বুঝিতে হয়; বসন্তরজন বাষ্প অন্যের সহিত মিলিত হইয়া
যে ভূত-বিশেষের উৎপত্তি-কার্যের সহায় হয়, তাহা হইলে, সেও তাহার মনের কার্য—
চিন্তার কার্য, মানিতে হয়। কিন্তু তাহাই কি সত্য? কখনই নয়! তাহা যদি না হয়,
তাহা হইলে কয়েকটা পদার্থের সম্মিলনে বা স্ফুর্তিতে মনের উৎপত্তি সম্ভবপর নহে।
পদার্থের সমবায়ে যে মনের উৎপত্তি হইতে পারে, এ বিষয়ে অধুনা নানা গবেষণা চলি-
য়াছে। আধুনিক জড়বাদ বলে,—‘প্রতি পদার্থের মধ্যেই স্বল্প-ভাবে মনের উপাদান-সমূহ
বিদ্যমান আছে। অঙ্গার উদজান প্রভৃতি ভূতসমূহ, সপ্রমাণ হয়, কতক পরিমাণে
চিন্তা-শক্তি অমুভব-শক্তি সম্পন্ন। এ মতে, ভোমার লিখিবার টেবিলটির, কলমটির, কাণী-
ইকুরও চিন্তাশক্তি আছে। ভূতসমূহ যখন মস্তিষ্করূপ মিশ্র আকারে পরিণত হয়, তখনই
মানসিক উপাদানের সৃষ্টি হইয়া থাকে। চিন্তার এবং অমুভবে তাহারই বিকাশ দেখি
অধুনা অনেকে এই মতের পরিপোষক। কিন্তু এ পক্ষে প্রমাণ কিছুই আবিষ্কার হয়

নাই। সুতরাং বিশ্বাস-মূলে এ যুক্তির আশ্রয় নাই। মন আর দেহ যে স্বতন্ত্র—এ বিশ্বাস কখনই দূর হইবার নহে। জড়বাদিগণের আর একটি উক্তিও তাঁহাদের যুক্তির ভিত্তিহীনতা সপ্রমাণ হয়। জড়বাদের স্থূল মৰ্ম্ম এই যে, জড়বাদিগণ মনের অস্তিত্ব স্বীকার কবেন না এবং মন যে ভূতসমষ্টির অতীত বস্তু, তাহাও স্বীকার করেন না। তাঁহাদের মতে, মন ভূতসমষ্টিতে গতিবিশেষ, তন্তুর আর কিছুই নহে। কিন্তু আমাদের স্বাতি-শক্তির বিপ্লবমানতা নিবন্ধন জড়বাদের এ সিদ্ধান্ত ব্যর্থ হইয়া যায়। আমাদের স্বাতি আমাদের আশ্রয়কে বলিয়া দিতে পারে, আমি সেই আমি—দশ বৎসর পূর্বে যে আমার বিজ্ঞান-মানতা ছিল। কিন্তু অল্প পক্ষে দেহের প্রতি অংশ এমন কি মস্তিষ্কের প্রতি সূক্ষ্ম উপাদান প্রতি যুক্তিতে পরিবর্তনশীল। পদার্থ-মাত্রই পরিবর্তনের অধীন। যাহা পদার্থেব অতীত, তাহাই সৎ, তাহাই অপরিবর্তনীয়। এখানে আমরা দেখিতে পাই, আমাদের মনের কার্য—অন্তর্ভূত—অপরিবর্তনীয়। যখন বুঝিতে পারি, দশ বৎসর পূর্বে ‘সেই আমি’ আজ ‘এই আমি’ পরিণত, তখন আমার অন্তর্ভূতি-যে অপরিবর্তিত, তাহা নিশ্চয় সপ্রমাণ হয়। অথচ পূর্বে প্রতিপন্ন হইয়াছে, মস্তিষ্ক নিত্য-পরিবর্তনশীল। সুতরাং পরিবর্তনশীল পদার্থেব সহিত অপরিবর্তিত নিত্য পদার্থের সম্বন্ধ কদাচ বিহিত হইতে পারে না। একটি বৃক্ষের দৃষ্টান্তে এই ভাবটা হৃদয়ঙ্গম হইতে পারে। দশ বৎসর পূর্বে বৃক্ষটির যে অবস্থা ছিল, এখন তাহার সে অবস্থা সম্পূর্ণ পরিবর্তিত। কিন্তু বৃক্ষের এমন কোনই পরিচয় চিহ্ন নাই, যদ্বারা সে বুঝাইতে পারে—‘আমি দশ বৎসর পূর্বে যেই বৃক্ষ এই অবস্থায় পরিণত হইয়াছি।’ কিন্তু মানুষ তাহা পারে; কেন-না, মানুষের মন আছে, মানুষের স্বাতি আছে, মানুষের চিন্তাশক্তি আছে, মানুষের অন্তর্ভূতি আছে। দশ বৎসর পূর্বে কি ঘটনা ঘটিয়াছিল, আমরা তাহার সাক্ষ্য দিতে পারি। কিন্তু আমাদের দেহে যে অণু-পরমাণু দ্বারা দশ বৎসর পূর্বে সেই কার্য সাধিত হইয়াছিল, তাহাদের কেহই এখন সে অবস্থায় বিজ্ঞমান নাই, পরিবর্তনের প্রবাহে পড়িয়া সকলেই বিক্ষিপ্ত বিচালিত হইয়া গিয়াছে। কিন্তু মন এখনও সেইরূপই আছে। সুতরাং স্বীকার করিতেই হইবে, মন ও শরীর দুইই বিভিন্ন সামগ্রী; মন—ভূতসমষ্টির অতীত, দেহ—ভূতসমষ্টিতে বিগঠিত। সংসারের অজ্ঞান সৃষ্ট পদার্থ হইতে মানুষের পার্থক্য এই যে, মানুষের যে মন আছে, অজ্ঞান তাহার অভাব।

মানুষের নৈতিক গুণ-ধর্ম্মের বিষয় বুঝিতে হইলে, তাহার উপাদানভূত কয়েকটি বিষয় শেষরূপে বুঝিবার প্রয়োজন হয়। সে বিষয়-কয়টি প্রধানতঃ এই—(১) মানুষের ইচ্ছা-

শক্তি আছে; (২) মানুষের কার্য-পরম্পরা আংশিক ভাবে তাহার সেই ইচ্ছাশক্তির দ্বারা নির্ধারিত হয়, (৩) মানুষের সেই ইচ্ছাশক্তি স্বাধীন ভাবাপন্ন, (৪) ইচ্ছাশক্তির সে স্বাধীন ভাব মানুষের অপরিজ্ঞাত নহে;

(৫) মানুষের কৃতকার্য বিষয়ে তাহার দায়িত্ব আছে, (৬) জ্ঞানাত্মক বিষয়ে মানুষের নৈতিক জ্ঞান স্বীকার্য, (৭) মানুষের বিবেক-বুদ্ধি সর্বোপরি প্রতিষ্ঠিত। প্রধানতঃ এই কয়টি বিষয় বুঝিলে মানুষের নৈতিক গুণধর্ম্ম সম্বন্ধে অভিজ্ঞতা হয়। প্রথম,—মানুষের ইচ্ছাশক্তি; মানুষ যে

ইচ্ছা-শক্তি-সম্পন্ন, তাহার চৈতন্য অমুভূতি বা আত্মজ্ঞান দ্বারা তাহা বুঝিতে-পারা যায়। মানুষ বোধ অমুভব করিতে পারে যে, তাহার ইচ্ছাশক্তি আছে। সে আরও অমুভব করিতে পারে, যদিও তাহার সে শক্তি তাহার দেহের ও মনের সহিত বিশিষ্টরূপ সম্বন্ধযুক্ত বটে; কিন্তু তাহার দেহ ও মন হইতে স্বতন্ত্র এবং দেহ ও মনের উপর তাহার কার্য্যকারিতা আছে। আমরা আমাদের হস্ত উত্তোলন করিবার বিষয় প্রথমে মনস্থ করি, তাহার পর তাহা কার্য্যে পরিণত হয়। জামিতির একটি প্রতিজ্ঞা সমাধানে প্রথমে আমাদের ইচ্ছাশক্তি সক্রিয়বদ্ধ হয়; তাহার পর তাহা আমরা সমাধান করি। এইরূপে প্রতিপন্ন হয়,—কি মানসিক কি দৈহিক যে কোনও কার্য্যই সম্পন্ন করি না কেন, সকলেরই মূলে ইচ্ছা-শক্তির প্রভাব আছে। অশ্রু প্রমাণের অসম্ভাব বটে; কিন্তু মানুষের চৈতন্য বা আত্মজ্ঞান দ্বারা প্রতিপন্ন হয়, মানুষের ইচ্ছাশক্তি আছেই আছে। দ্বিতীয়;—মানুষের কার্য্য (এমন কি চিন্তা পর্য্যন্ত) ইচ্ছা-শক্তির দ্বারা নির্দিষ্ট হয়। কেন-না, সেই শক্তির দ্বারা মানুষের অঙ্গ-প্রত্যঙ্গের সঞ্চালন ক্রিয়া হইতে পারে; মনে করিলেই মানুষ আপনায় হস্ত উত্তোলনে সমর্থ হয়। ইহার দ্বারাই বুঝা যায়, আপনায় কার্য্য নির্ধারণ করিবার ক্ষমতা মানুষের আছে। সেই ক্ষমতারই নামান্তর—ইচ্ছাশক্তি। এতদ্বারা আমরা অবশ্য এমন কথা বলিতেছি না যে, মানুষের ইচ্ছা-শক্তি স্বয়ং অঙ্গসঞ্চালন ক্রিয়া সম্পন্ন করে। অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ পরিচালনায় প্রত্যক্ষভাবে কার্য্য করে—শরীরের পেশী-সমূহ; পেশী-সমূহ আবার স্নায়ু দ্বারা পরিচালিত হয়; স্নায়ু সকল আবার মস্তিষ্কভাষ্যস্তরস্থ গতির দ্বারা উত্তেজিত হইয়া থাকে। ইচ্ছাশক্তি সেই গতি-ক্রিয়ার পরিচালক বা উপদেষ্টা-স্থানীয়। অর্থাৎ,—ইচ্ছাশক্তি যে উপদেশ দেয়, তদনুসারে বিভিন্ন শক্তির সমবায়ে অভীষিত ক্রিয়া সম্পন্ন হইয়া থাকে। এ বিষয়ে যে বিতর্ক উপস্থিত না হয়, তাহা নহে। মনে করুন, কেহ আপনার গৃহের মধ্যে অল্পমনস্কভাবে পাদচারণা করিতেছেন। সেখানে তাঁহার ইচ্ছাশক্তির প্রভাব অমুভব করিবার কোনও হেতুবাদ নাই। আরও, জড়পদার্থের উপর জড়াতীত পদার্থের কার্য্যকারিতা সম্বন্ধে নানা সন্দেহের কথা উঠিয়া থাকে। এ সকল বিষয়ে সহজবোধ্য উত্তর পাওয়া বড়ই কঠিন। অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ পরিচালনে মানুষের ইচ্ছা, আর তদনুরূপ কার্য্য—এতই সত্ত্ব সংঘটিত হইতে পারে যে, কোনটী পূর্ব্বের ও কোনটী পরের কার্য্য, তাহা নির্ধারণ করাই অনেক সময় দুঃসাধ্য হইয়া পড়ে। তাই অনেক সময় সংশয় হয়, ইচ্ছাশক্তির দ্বারা দেহস্থ জড় পদার্থের পরিবর্তন-ক্রিয়া (হস্ত উত্তোলন প্রভৃতি) সম্পন্ন হইল, অথবা হস্তোত্তোলনাদি-জনিত কার্য্যে মস্তিষ্কভাষ্যস্তরে তদুপাদানভূত জড়পদার্থের সঞ্চালন-বশতঃ ইচ্ছাশক্তি সজ্ঞাত হইল! এই বিষয়ে বিবিধ প্রশ্নই মনোমধ্যে জাগিতে পারে। হয়—ইচ্ছাশক্তি জড় উপাদানের পরিবর্তনের কারণ, নয়—জড়-উপাদানের পরিবর্তনই সেই শক্তির উৎপত্তির হেতুকৃত। এই উভয় যুক্তিই সমান জটিলতাপূর্ণ। জড়াতীত ইচ্ছাশক্তি কেমন-করিয়া জড় পরমাণুপুঞ্জের গতি বিধান করিতে পারে এবং সে গতিকে আয়ত্তাধীন রাখিতে সমর্থ হয়, আমরা তাহা কল্পনার আনিতে পারি না; অপিচ, জড় পরমাণুপুঞ্জের গতি-ক্রিয়া নিবন্ধন কি প্রকারে জড়াতীত ইচ্ছা-শক্তির উৎপত্তি হয়, তাহাও কল্পনাতীত। বিপরীত দুইবোধ্য হইলেও, বিবিধ কারণে

চিন্তাশক্তিই যে কার্যের পূর্ববর্তী, তাহা সপ্রমাণ হয়। আমি আমার হস্তোত্তোলন পক্ষে আগে চিন্তা করি, তার পর আমার হস্ত উত্তোলিত হয়। প্রথমে হস্তোত্তোলন, পরে চিন্তা কখনই যুক্তিযুক্ত নহে। পূর্বেই বলিয়াছি, ইচ্ছার পর মস্তিষ্কে পরমাণু সঞ্চালন, তার পর স্নায়ু ও পেশীর সাহায্যে ক্রিয়া। সুতরাং চিন্তাশক্তি যে ক্রিয়ার অনেক পূর্ববর্তী, এতদ্বারা তাহা বেশ বুঝিতে পারা যায়। ক্রমবিকাশবাদের রীতি পদ্ধতির অনুসরণেও ইচ্ছাশক্তির আদিমত্ব প্রতিপন্ন হইতে পারে। ঐ শক্তি যদি জড় পদার্থের ক্রিয়ার ফল হয় এবং তাহার ক্রিয়ার কারণ না হয়, তাহা হইলে স্বীকার করিতে হয়,—জড় পদার্থের কার্য্য সকল ইচ্ছাশক্তির সাহায্য ব্যতীত সম্পন্ন হইয়া আসিতেছে। যদি তাহাই হয়, তাহাতে ইচ্ছাশক্তির বিঘ্নমানতা সপ্রমাণ হয় না। কেন-না, ঐ শক্তি কখনও বিকাশ-প্রাপ্ত হয় নাই; এবং যখন উহা জড় পদার্থের উপর কোনরূপ ক্রিয়া-সঞ্চালনে অসমর্থ, তখন উহার অপ্রয়োজনীয়তা অবিসম্বাদিত। যাহা অপ্রয়োজন, তাহার উন্নতি-সাধন ও রক্ষা-বিধান ক্রমবিকাশবাদের রীতিবিগর্হিত। সুতরাং জড় পদার্থ হইতে যে ইচ্ছাশক্তির উৎপত্তি, এ মতে তাহা অপ্রমাণ হয়। শক্তি-সংরক্ষণের (Conservation of Energy) যুক্তি অনুসারেও জড় পদার্থ হইতে ইচ্ছাশক্তির উৎপত্তি পক্ষে বাধা পড়ে। দৈহিক শক্তি সঞ্চালনের প্রক্রিয়া মস্তিষ্কে সম্পূর্ণতা প্রাপ্ত। দৈহিক শক্তি তাহা হইতে সমুৎপন্ন। অর্থাৎ,—জড় পদার্থের ক্রিয়া হইতেই জড় পদার্থের ক্রিয়ার পরিচয় পাই; কিন্তু জড়পদার্থ জড়াতীত ইচ্ছাশক্তিতে পরিণত হইতে পারে না। এবম্বিধ নানা যুক্তির দ্বারা 'বুঝিতে পারি,—ইচ্ছাশক্তি আদিভূত, ক্রিয়া তাহার অনুসারী। তৃতীয়,—মানুষের ইচ্ছাশক্তি যে স্বাধীন-ভাবাপন্ন, সে বিষয়ে কি যুক্তি আছে, এইবার তাহা আলোচনা করিবার চেষ্টা পাইতেছি। এই বিষয় বুঝিতে গেলে, মনে দুইটা ভাবের উদয় হয়; মানুষের চিন্তাশক্তির স্বাধীনতা মানুষের নিজের আয়ত্তাধীন, অথবা মনুষ্য সে স্বাধীনতা অবলম্বন করিতে বাধ্য? শেষোক্ত প্রশ্নের বিষয় বিবেচনা করিলে মনে হয়, আবশ্যকতা বা দৃঢ়প্রতিজ্ঞতা দ্বারা মনুষ্যের কার্য্য নির্দিষ্ট হয়; সুতরাং ইচ্ছাশক্তি সম্পূর্ণ স্বাধীন নহে। স্বাধীনতা এবং আবশ্যকতা এই দুই বিষয় যুগপৎ চিন্তা করিলে বেশ প্রতীত হয়, মানুষের ইচ্ছাশক্তি কোনরূপ উদ্দেশ্য বা যুক্তিব দ্বারা প্রাবর্তিত হয়। এখন, যে উদ্দেশ্য বা যুক্তির বিষয় বলিলাম, তাহার উৎপত্তির মূল কি? উহা বাহ্য বা আভ্যন্তরীণ? অর্থাৎ,—যে উদ্দেশ্য বা যুক্তি ইচ্ছাশক্তির উপর ক্রিয়া করে, তাহা জড়াতীত ইচ্ছাশক্তির বিকাশ, অথবা শারীরউপদানভূত জড় পদার্থ হইতে উৎপন্ন? আরও, শারীর শক্তি যেরূপ আবশ্যক অঙ্গ-প্রত্যঙ্গের সমবায়ের কার্য্য সম্পাদন করে, উদ্দেশ্য বা যুক্তিও কি সেইরূপ সমভাবাপন্ন ও শক্তিশালী? অথবা, ইচ্ছাশক্তির সহিত তাহাদের মত-পার্থক্য ঘটিলে ইচ্ছাশক্তিই প্রবল হইয়া উঠে? কাহারও উদ্দেশ্য বা লক্ষ্য যখন কোনও পাশবিক বৃষ্টির চরিতার্থতার দিকে অগ্রসর হয়, তখন জনহিতসাধন জগ্ন যে আত্মত্যাগ,—তাহাতে ইচ্ছাশক্তির প্রাধান্ত দৃষ্ট হয় না কি? ফলতঃ, একদিকে আবশ্যকতা বা কামনা, অন্যদিকে স্বাধীন ইচ্ছাশক্তি—ঘটনা-বিশেষে দুইয়েরই প্রাধান্ত বুঝিতে পারা যায়। যদিও ইচ্ছাশক্তির স্বাধীনতা স্বতঃপরিদৃষ্ট, তথাপি তদ্বিষয়ে অবিসম্বাদী প্রমাণ পাওয়া

যায় না ; পরন্তু বিপরীত যুক্তিবাদেরও প্রাধান্য আছে। তবে সম্ভাব্য দ্বিবিধ যুক্তি দ্বারা ইচ্ছাশক্তির স্বাধীনতা সপ্রমাণ হইতে পারে। প্রথম—মানুষের বিবেক—বিশ্বাস। বিবেক মানুষকে বলিতেছে,—মানুষের ইচ্ছাশক্তির স্বাধীনতা আছে। কেন-না, মানুষ ইচ্ছা করিলেই স্বাধীনভাবে আপন হস্ত উত্তোলন করিতে পারে। যে বিশ্বাস মানুষের অস্থি মজ্জার সহিত প্রাণিত, যে বিশ্বাসের সার্থকতা মানুষের দৈনন্দিন কার্য্যে প্রত্যক্ষীভূত, সে বিশ্বাস অসম্ভব বলিয়া একেবারে উড়াইয়া দেওয়া যায় না। ইচ্ছাশক্তির স্বাধীনতা সম্বন্ধে মানুষের যে বিশ্বাস, তাহারও কারণ এবং উদ্দেশ্য লক্ষিত হয়। ক্রমবিকাশবাদের অনুমান সিদ্ধান্ত এই যে, যাহা অসত্য—তাহা বিকাশ-প্রাপ্ত হয় না। মানুষের স্বাধীন ইচ্ছাশক্তি যদি অসত্য হইত, তাহা হইলে উহা কখনই মনোমধ্যে বিকাশপ্রাপ্ত হইত না। মানুষ যদি শুধুই স্বতঃক্রিয়াশীল যন্ত্রের মত (ঘটিকা যন্ত্রাদির ভায়) হইত, তাহা হইলে সে যে স্বাধীন ইচ্ছাশক্তিসম্পন্ন—সে বিশ্বাসে তাহার অবস্থার কোনই পরিবর্তন ঘটাইতে পারিত না। তাহা হইলে, সে বিশ্বাস সম্পূর্ণ অনাবশ্যক বিধায় কখনই বিকাশপ্রাপ্ত হইত না। কিন্তু সে বিশ্বাস এখন এতই পূর্ণাবয়বসম্পন্ন যে, উহা মানুষের স্বভাবের অঙ্গীভূত হইয়া রহিয়াছে। জগদীশ্বর কেনই বা মানুষকে একটা মিথ্যা বিশ্বাসের বশবর্তী করিয়া রাখিবেন ? অতএব, একমাত্র বিবেকের সাহায্যেই প্রতিপন্ন হয়,—মানুষ স্বাধীন ইচ্ছাশক্তিসম্পন্ন। মানুষের বহুদর্শিতা দ্বারাও সিদ্ধান্ত দৃঢ়ীকৃত হইতে পারে। মানুষের চরিত্র যে পরিবর্তনশীল, বহুদর্শিতা তাহা আমাদেরগকে দেখাইয়া দেয়। পার্থিব অস্ত্রাস্ত্র পদার্থের প্রকৃতির সহিত এ বিষয়ে মানুষের স্বাতন্ত্র্য প্রত্যক্ষীভূত। রসায়ন এবং পদার্থবিজ্ঞান অনুশীলনে জানিতে পারি,—কোনও পদার্থেরই স্বাধীন শক্তি নাই, প্রত্যেক পদার্থই একটা নির্দিষ্ট নিয়মের অধীন থাকিয়া একটা কার্য্য করিতেছে। মানুষের চরিত্রের সহিত মনুষ্যের প্রাণীর চরিত্রের তুলনা করিলে, মানুষের পরিবর্তনশীল চরিত্রের বিষয় লক্ষ্য করিলে, মানুষে যে স্বাধীন শক্তি আছে, বেশ বুঝিতে পারা যায়। কেহ হয় তো বলিতে পারেন, সমষ্টিভাবে বিচার করিতে গেলে, মনুষ্যের চরিত্র অভিন্ন বলিয়া প্রতিপন্ন হইতে পারে ; কেন-না, অনেক মানুষ প্রায়ই এক পথে প্রধাবিত। কিন্তু এ পক্ষে ঐ আপত্তি কার্য্যকরী নহে। মনুষ্যগণ যদিও জন্মজরীবাদীকে অবিকাংশ ক্ষেত্রে একই পথে প্রধাবিত, কিন্তু তদ্বারা তাহারা যে প্রাণেন্দ্রিয়বিহীন পদার্থের সহিত সমতাবাপন্ন, তাহা কখনই বুঝা যায় না ; ভূতসত্ত্বের পরমাণু-সমূহ সর্ব্বথা একই ভাবে কার্য্য করে ; কিন্তু মানুষের ইচ্ছাশক্তিতে সে একত্ব দৃষ্ট হয় না। মানুষের বিবেক যাহা জ্ঞাপন করে, মানুষের বহুদর্শিতা তাহারই সমর্থন করিতেছে। সুতরাং পূর্ব্বোক্ত বিতর্কেও মানুষের ইচ্ছাশক্তির স্বাধীনতা উপেক্ষিত হইবার নহে। তবে আর এক পক্ষ আছেন ; তাহারা বলিতে পারেন,—সৃষ্টির সর্ব্বত্র কার্য্য-কারণে একটা সাম্যতাব আছে ; প্রকৃতি-রাজ্যে কোথাও কেহ স্বাধীনভাবে কার্য্য করিতেছে বলিয়া প্রমাণ পাওয়া যায় না ; অতএব, মানুষ যদি স্বাধীনশক্তি-সম্পন্ন হয়, তাহা হইলে মানুষ নির্দিষ্ট নিয়মের অধীন থাকে না ; সুতরাং অলৌকিক সৃষ্টি মধ্যে গণ্য হয়। এক হিসাবে মানুষ অসাধারণ জীবই তো বটে ! সৃষ্টিকর্ত্তা অলৌকিক শক্তিসম্পন্ন। তিনি যে মানুষকে একটু

অলৌকিক শক্তি না দিতে পারিবে, তাহাই বা কি করিয়া বলি? বাহারা ক্ষেত্র মাত্র পদার্থবিজ্ঞানালোচনার জীবন যাপন করিতেছেন, তাঁহারা হয় তো মানুষের মধ্যে স্বাধীন শক্তির বিস্তারিতা অসম্ভব বলিয়া বিশ্বাস করিতে পারেন; কিন্তু বাহারা মানুষের দৈনন্দিন কার্যের বিষয় অনুধাবন করিতেছেন, (অর্থাৎ বিচারক বাবুজীরা রাজনীতিবিশেষ প্রভৃতি), তাঁহারা নিশ্চয়ই বুঝিতে পারিতেছেন—মানুষ কখনই কলের পুতুল নয়, মানুষের মধ্যে স্বাধীন শক্তি নিশ্চয়ই ক্রিয়া করিতেছে। বাহারা সেই শক্তির বিষয় অনুধাবন করিতে পারেন না, তাঁহাদের সমক্ষে একটা দৃষ্টান্তের অবতারণা করিতে পারি। মনে করুন, একজন রসায়নবিৎ; তুণ-গুণ্ড-উদ্ভিদাদি পরিশূন্য নির্জল স্থানে অবস্থান পূর্বক প্রাণেন্দ্রিয়হীন পদার্থের রাসায়নিক প্রক্রিয়ার বিষয় অনুশীলন করিতেছিলেন; সহসা তাঁহার নিকট একটা বৃক্ষ উপস্থিত করা হইল। তখন সেই বৃক্ষের বিষয় চিন্তা করিতে করিতে তাঁহার মনে স্বতঃই বিশৃঙ্খলার ভাব উপস্থিত হইতে পারে। কিন্তু বৃক্ষের রাসায়নিক তত্ত্ব তিনি বুঝিতে না পারিলেও বৃক্ষের অস্তিত্ব অবিসম্বাদিত। এই কারণেই অধুনা রসায়ন-বিজ্ঞান দুই বিভাগে বিভক্ত, —এক বিভাগে প্রাণেন্দ্রিয়বিশিষ্ট (Organic) পদার্থের এবং অন্য বিভাগে প্রাণেন্দ্রিয়পরিশূন্য (Inorganic) পদার্থের বিষয়ে গবেষণা চলিয়াছে। দুই গবেষণা-প্রণালী সম্পূর্ণ বিভিন্নগথ্যাসারী। বস্তু-তত্ত্ব বিষয়ে যখন বৈজ্ঞানিক গবেষণা বিবিধ পন্থার অনুসরণ করে, তখন মানুষের সহিত অন্য পদার্থের প্রকৃতি-প্রক্রিয়ার স্বাতন্ত্র্য না থাকিতে পারিবে কেন? অতএব সিদ্ধান্ত হয়,—এই বিষয়ে যে শক্তির ক্রিয়া চলিয়াছে, সে শক্তি দুই ভাবে ক্রিয়াশীল; এক ভাবে মানুষের উপর ক্রিয়া করিতেছে, অন্য ভাবে মানুষ ভিন্ন অন্তর ক্রিয়াশীল। এতদুক্তিতে সৃষ্টিকার্যে বিশৃঙ্খলার বিষয় মনে আসিতে পারে; কিন্তু এ পক্ষে প্রমাণের অবশিষ্ট নাই। প্রকৃতি সকলই সম্ভব। তিনি মানুষের জন্য এক বিধি এবং অন্যান্যের জন্য অন্য বিধি বিহিত করিবেন, তাহাতে আশ্চর্য্য কি? অধিকন্তু, তাঁহার সৃষ্টি-কার্যে এ বিশৃঙ্খলার ভাবও মনে হইতে দূরীভূত হইতে পারে,—যখন বুঝিতে পারি, মানুষের যে স্বাধীন ইচ্ছাশক্তি, তাহা কখনই খনিজ পদার্থ বা উদ্ভিদ দাবী করিতে পারে না। এ গৃহীত মনুষ্যই তুলনায় সৃষ্টির শ্রেষ্ঠ সামগ্রী বলিয়া প্রতিপন্ন হয়। সুতরাং মনুষ্যে যে কিছু অসাধারণ উপাদানের সমাবেশ করিয়াই ঈশ্বর তাহাকে সৃষ্ট করিয়াছেন—তাহা মনে করা যাইতে পারে। আরও এক কথা, প্রাকৃতিক শক্তিকে আমরা যে অপরিবর্তনীয় বলিয়া নির্দেশ করিতেছি, সে আমাদের বুদ্ধির বা বিচার-শক্তির অনুমান মাত্র। যে অনুমানে আমরা আমাদের স্বাধীনতার বিষয় অনুধাবন করি, সেই অনুমানের বলেই আমরা বিশ্বের সর্বত্র একটা সাম্য-তাবের লীলা দেখিতে পাই। আমাদের স্বাধীন ইচ্ছাশক্তি বিষয়ে আমাদের জ্ঞান প্রত্যক্ষ ভাবে সূচিত হয়; কিন্তু মাধ্যাকর্ষণ শক্তি প্রভৃতি প্রাকৃতিক শক্তি সংক্রান্ত জ্ঞান আমরা পরোক্ষভাবে অনুভবনার দ্বারা লাভ করি। সকল শক্তিরই আদি—সৃষ্টিকর্তার স্বাধীন ইচ্ছা; সুতরাং যেখানে যে শক্তির ক্রিয়া দেখি না কেন, মূলে সকল বা ইচ্ছাশক্তি ক্রিয়াশীল আছেই আছে। শক্তি-সংরক্ষণ নীতির প্রসঙ্গ উত্থাপন করিয়া, কেহ হয় তো সে স্বাধীন শক্তির বিরুদ্ধে যুক্তির অবতারণা করিতে পারেন; যেহেতু, স্বাধীন ক্রিয়াশক্তির ফলে,

নূতন শক্তির সৃষ্টি হইতে পারে ; কিন্তু তাহা শক্তিসংরক্ষণবাদের বিবন্ধ । এক পক্ষে এ বিতর্ক অসঙ্গত নহে ; কিন্তু আমরা যে অর্থে ইচ্ছাশক্তি শব্দ প্রয়োগ করিয়া আসিতেছি, তাহার লক্ষ্য—অতীত ; নূতন শক্তি উৎপন্ন করিবার ক্ষমতা না থাকিলেও শক্তিকে আয়ত্তাধীন রাখা বা সম্ভবমত ইচ্ছামূরূপ পরিচালন করা,—এবিধ কার্যেও ইচ্ছাশক্তির স্বাধীনতার বিষয় অন্তর্ভুক্ত হয় । সময় এবং স্থান পরিবর্তনের দৃষ্টান্ত দ্বারা বিষয়টা হৃদয়ঙ্গম হইতে পারে । মনে করুন, আমি আমার হস্ত উত্তোলন করিব, তাহা এখনও পারি, পরেও পারি । এ বিষয়ে আমার ইচ্ছাশক্তি সম্পূর্ণ স্বাধীন । তার পর, আমি বাম হস্ত উত্তোলন করিতে পারি, আবার ইচ্ছা করিলে দক্ষিণ হস্তও উত্তোলন করিতে পারি । এই হিসাবে, মানুষের অভ্যন্তরে শক্তির একটা গুপ্ত ভাণ্ডার সঞ্চিত আছে মনে করা যাইতে পারে । মানুষের ইচ্ছাশক্তি সেই ভাণ্ডার হইতে কতকটা গ্রহণ করিয়া আবশ্যিক কার্যে প্রযুক্ত করিতে সমর্থ । এইরূপে বুঝা যায়, মানুষ শক্তি সৃষ্টি করিতে পারে না বটে, সে বিষয়ে তাহার স্বাধীন-শক্তি নাই সত্য ; কিন্তু শক্তির কার্য্য বিষয়ে অর্থাৎ শক্তি-পরিচালনায় তাহার যে সামর্থ্য আছে, তদ্বিষয়ে কোনই দ্বিধা থাকিতে পারে না । অতএব, পূর্বাগের যুক্তি-সমূহ বিচার করিয়া বুঝা গেল,—মানুষের শক্তির স্বাধীনতা আছে, মানুষের বিবেক এবং মনুষ্য-চরিত্রের পরিবর্তনশীলতা এ সিদ্ধান্তের প্রতিপোষক । আরও, মানুষের এই স্বতন্ত্রতা সম্পূর্ণরূপ প্রাকৃতিক নিয়মের বিরুদ্ধ নহে ; শক্তিসংরক্ষণবাদের সহিতও ইহাতে কোনও বাধা ঘটে নাই । * মানুষের যে স্বাধীন ইচ্ছাশক্তি আছে, প্রতিপন্ন হয়, সে বিষয় মানুষ অপরিজ্ঞাত নহে । মানুষ যে জানে—তাহার ইচ্ছা-শক্তি স্বাধীন, ইহাই এ পক্ষের প্রধান প্রমাণ । কোনও একটা কার্য্য মনস্থ করিয়া সম্পন্ন করা অর্থাৎ কার্য্য বিষয়ে ব্রহ্মনাকুশলতার পরিচয় দেওয়া প্রভৃতি মানুষের অভিজ্ঞতার পরিচায়ক । মানুষ যে পূর্বের কল্পনা করিয়া পরে সে কার্য্য সম্পন্ন করিতে পারে, তাহা সর্বজনবিদিত । মানুষের ভাষায় তাহার স্বাধীনতা-বাক্য যে সকল শব্দ দৃষ্ট হয়, তদ্বারাও তাহার স্বাধীনতার সাক্ষ্য পাওয়া যায় । ‘আমি ইচ্ছা করি’, ‘আমি পছন্দ করি’, ‘আমি আহার করি’,—ইত্যাদি বাক্যে আমাব স্বাধীনতার পরিচয়ই প্রাপ্ত হই । এইরূপে প্রতিপন্ন হয়, মানুষ জানে যে, মানুষের স্বাধীন ইচ্ছাশক্তি আছে ।

পঞ্চম,—এইবার মানুষের দায়িত্বের বিষয় মনে আসে । মানুষ যে জানে—মানুষ স্বাধীন ইচ্ছা-শক্তি সম্পন্ন, তাহাতেই তাহার দায়িত্ব সপ্রমাণ হয় । মানুষের বিবেক এ বিষয়ে প্রধান সাক্ষ্য । এই দায়িত্ব জ্ঞান মনুষ্য-জাতির স্বভাবগত বলিলেও অতীতি হয় না । কচিং কোনও মনুষ্যে এ জ্ঞানের ব্যতিক্রম ঘটিতে পারে ; কিন্তু সমষ্টিভাবে মানবজাতির মধ্যে এ দায়িত্ব-জ্ঞান আছেই আছে । জৈবের প্রতি কিম্বা কোনও অলৌকিক শক্তির প্রতি মানুষ তাহার প্রথম দায়িত্ব অনুভব করে । সমাজের প্রতি, বিশেষতঃ আত্মীয়-স্বজনের প্রতি তাহার দায়িত্বের

* শক্তিসংরক্ষণবাদ (Conservation of Energy) অনুসারে সিদ্ধান্ত হইয়াছে,—সংসারে নূতন শক্তির সৃষ্টি হয় না । বৈজ্ঞানিক প্রক্রিয়া অনুসারে প্রতিপন্ন হইয়াছে, শক্তি সমভাবেই আছে ; বিকৃত বা

বিষয়ও অমুভূত হয়। প্রথমে সৃষ্টিকর্তার প্রতি, পরে আত্মীয়-স্বজনদের প্রতি দায়িত্ব-জ্ঞান স্বাভাবিক। বালক যেমন প্রথমে পিতামাতার প্রতি এবং পরিশেষে ভাই-ভগ্নীর প্রতি দায়িত্ব অমুভব করে; তেমনই মানুষের মনে করা উচিত যে, তাহার সৃষ্টিকর্তা ঈশ্বরের প্রতি তাহার প্রথম দায়িত্ব আছে। তার পর, মানুষ যে সমাজের মধ্যে আছে, সেই সমাজের প্রতি তাহার দায়িত্বের বিষয় স্মরণ করা কর্তব্য। এই জন্তই, ঈশ্বরে পিতৃত্ব বোধ হইলে মনুষ্য-সমাজের প্রতি ভ্রাতৃত্ব ভাব সজ্ঞাত হইয়া থাকে। ষষ্ঠ,—মানুষো সদস্য নৈতিক-জ্ঞান আছে। উপরোক্ত কারণে তাহা বোধগম্য হইতে পারে। মানুষ স্বাধীন ইচ্ছাশক্তি সম্পন্ন বলিয়াই বুঝিতে পারে,—কোন্ কার্য্য সৎ ও কোন্ কার্য্য অসৎ। সদস্য পাপ-পুণ্য বুঝিতে পারে বলিয়াও মানুষের ইচ্ছাশক্তির স্বাধীনতা সপ্রমাণ হয়। তাহা না হইলে, মানুষের সকল অপকর্ম্মই ঈশ্বরের কৃত বলিয়া সিদ্ধান্ত হইত। মানুষ স্বাধীনতা-সম্পন্ন না হইলে, তাহার কার্য্যে বাস্তবপক্ষে পাপের প্রসঙ্গ উঠিতে পারিত না। স্বাধীন-ইচ্ছাশক্তি না থাকিলে, মানুষকে একটা কলের পুতুল মাত্র মনে করিতে পারিতাম। আর, তাহা হইলে, কি মানুষে কি ঈশ্বরে কাহারও প্রতি পাপের আরোপ সম্ভব হইত না। কারণ, ষটিকা-যন্ত্র, তাহার নিষ্প্রাণতায় বস্তিতে পারে—এতাদৃশ পাপ করিতে কখনই সমর্থ নহে। কৃত কার্য্যের গুণাগুণ সম্বন্ধে যে প্রাণী পার্থক্য বুঝিতে পারে, তাহাকে নীতিবান্ জীব বলিতে পারি। মানুষ যখন সদস্য ভালমন্দ পার্থক্য বিচার করিতে সমর্থ, তখন মানুষকেই নীতিবান্ জীব বলা যায়। মানুষের যে নীতিজ্ঞান আছে, মানুষ সদস্য ভালমন্দ বিচার করিতে পারে বলিয়াই তাহা প্রতিপন্ন হয়। সদস্য পাপপুণ্য বিষয়ে মানুষ কিরূপ জ্ঞানসম্পন্ন, একটা দৃষ্টান্ত দ্বারা তাহা বুঝান যাইতে পারে। আমরা আমাদের দৃষ্টিশক্তির দ্বারা কোন্ বর্ণ পীত, কোন্ বর্ণ লোহিত, কোন্ বর্ণ হরিৎ, তাহা নির্ধারণ করি। যাহারা দৃষ্টিশক্তিহীন নহে, অথবা যাহারা বর্ণ-বিভ্রম-গ্রস্ত নহে, তাহারা সকলেই পূর্কোক্ত বর্ণ-সমূহকে পূর্কোক্ত রূপেই বুঝিতে পারিবে; অর্থাৎ,—লোহিত বর্ণ দেখিয়া কেহ কখনও পীত বর্ণ বলিবে না। যে মানুষে নৈতিক জ্ঞান আছে, তিনিও সেইরূপ অসৎকে সৎ এবং সৎকে অসৎ বলিবেন না। পূর্কো প্রতিপন্ন করিয়াছি, মানুষের নৈতিক জ্ঞান আছে। সুতরাং মানুষ সদস্য পাপপুণ্য অনুধাবন করিতে সর্ব্বথা সমর্থ হয়। অনেক বিষয় মানুষ পরীক্ষা দ্বারা বুঝিতে পারে। সুখ-দুঃখ উপকার-অপকার

কেন্দ্রীভূত হওয়ার তাহার হ্রাসবৃদ্ধি নাই। উত্তাপ—শক্তির প্রকার-বিশেষ। উত্তাপের পরীক্ষার প্রতিপন্ন হইয়াছে,—শক্তির হ্রাসবৃদ্ধি নাই। ১৮৪০ খৃষ্টাব্দে মাক্সট্রার সহরে উষ্টর জুল (Dr. Joule) এই ভাষা আবিষ্কার করেন। তাহার পূর্কো, অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগ হইতে, এ বিষয়ে নানারূপ গবেষণা চলিয়াছিল। সেই গবেষণার ফলে সিদ্ধান্ত হইয়াছে,—“That the sum of a potential and actual energies of any set of moving bodies cannot be altered by their mutual action.” উত্তাপের এবং শক্তির সম্বন্ধ বৈজ্ঞানিকগণ এইরূপ নির্ণয় করেন,—“Heat is one of the forms in which energy becomes known to us....The capacity that a body or system of bodies has for doing work is called energy....There is neither gain nor loss of energy.”

প্রভৃতি অনেক সময় তাহার কার্য্যাকার্য্যে নির্ভর করে। আঙনে হাত দিলে হাত পুড়িতে পারে। একবার আঙনে হাত দিয়া কষ্ট পাইয়া তাহা বুঝিয়াছি; তাই দ্বিতীয় বার হাত দিতে পিছাইয়া পড়ি। কিন্তু সদস্য পাপ-পুণ্য বিষয়ে সেরূপ পরীক্ষার প্রয়োজন হয় না। উহা আমরা আপনিই বুঝিতে পারি। হয় তো কোনও কার্য্যে আমাদের ক্ষতি না হইতে পারে, হয় তো কোনও কার্য্যে আমাদের উপকার না হইতে পারে; কিন্তু সে কার্য্য জ্ঞান বা সং হওয়া অসম্ভব নয়। শত পরীক্ষায় কোনও ফল নাই; কিন্তু একমাত্র বিশ্বাস আমাদেরকে বুঝাইয়া দিতে পারে—কোনটী সং, কোনটী অসং। এইরূপে উপলব্ধি হয়, মানুষের নৈতিক জ্ঞান আছে। যে বুদ্ধি বা বিচার দ্বারা মানুষের নৈতিক-জ্ঞান প্রতিষ্ঠিত হয়, তাহা অমাত্র করিলে সকল বিজ্ঞানের শেষ হইয়া আসে। মশুম,—এইবার মানুষের বিবেক বিষয়ে আলোচনা করা যাইতেছে। কেহ কেহ নৈতিক জ্ঞানের সহিত বিবেকের অভিন্নত্ব অস্বীকার করিতে গিয়া, বিভ্রান্ত হন। কিন্তু বিবেক ও নৈতিক জ্ঞান দুই-ই বিভিন্ন বস্তু। মানুষের হয় তো নৈতিক-জ্ঞান থাকিতে পারে; মানুষ হয় তো ভাল-মন্দ জ্ঞানাত্মক বিভাগ করিতে পারে; কিন্তু সে যে কোন্ বিভাগের কার্য্য করিতেছে, তদ্বিষয়ে তাহার অনভিজ্ঞতা অসম্ভব নহে। জটিল সমস্যায় যুক্তির এক দিক অনুসরণ করিয়া আমরা চলিয়া থাকি। তাহাতে সফল ফলিলেও ফলিতে পারে, কুফল ফলিলেও ফলিতে পারে। কিন্তু সকলের উপরে এক অপার্থিব সামগ্রী আছে,—যাহা সকল অবস্থায় আমাদেরকে ভাল-মন্দ উভয় পথেরই পার্থক্য বুঝাইয়া দিতে পারে। তাহার নিকট বিচার নাই, যুক্তি নাই; সে ভালমন্দের স্বরূপ-তত্ত্ব মাত্র প্রকাশ করে। সে বস্তু—বিবেক। বিবেক যেন নৈতিক-জ্ঞানে যন্ত্র-স্থানীয়। দৃষ্টির যন্ত্র যেমন আমাদের নয়ন-যুগল, ইহাও সেইরূপ। চক্ষু যেমন বুঝিতে পারে—কোন বর্ণ লোহিত বা কোন বর্ণ হরিৎ; সেইরূপ আমাদের বিবেক বুঝিতে পারে—কোনটী ভাল কাজ, কোনটী মন্দ কাজ। সদস্য কার্য্য-বিষয়ে বিবেকের অনুভূতি নিমেষ মধ্যে সম্পন্ন হয়; অপিচ, তাহার সে সিদ্ধান্তে সে যুক্তির অপেক্ষা রাখে না। আমাদের নেত্রদ্বয় যেমন স্বেত-পীত প্রভৃতি বর্ণ অনুধাবন করে, অথচ বর্ণ প্রস্তুত বিষয়ে চক্ষুর যেমন কোনই কার্য্যকারিতা নাই; সদস্য জ্ঞানাত্মক কার্য্যের সহিত বিবেকেরও সেইরূপ সম্বন্ধ; বিবেক কেবল বলিয়া দেয়—কোনটী সং, কোনটী অসং;—সদস্য কার্য্যকারিতার সহিত বিবেকের কোনই সম্বন্ধ নাই। সকল কালে, সকল দেশে, সকল জাতির মধ্যে এবং ধনী দরিদ্র যুবক বৃদ্ধ শিক্ষিত অশিক্ষিত সকলের মধ্যেই বিবেক ক্রিয়া করিতেছে। বিবেক আমাদের ইচ্ছাশক্তির অধীন নহে এবং আমাদের পরিচালনাধীনও নহে। আমরা তাহাকে সংশোধন করি না, কিন্তু সে আমাদেরকে সংশোধন করে। আবার, জ্ঞানাত্মক সদস্য কার্য্য বিভাগ করিয়া দিয়াই সে নিশ্চিন্ত নহে। পরন্তু সংকার্য্যের পোষকতা ও অসং কার্য্যের অনগ্রসোরিতা জন্ত তাহার স্প্রতিষ্ঠা। জ্ঞান কার্য্যের পর মানুষের মনে যে অনুশোচনার উদয় হয়, তাহা বিবেকেরই কার্য্যের ফল। এ অনুশোচনা—এ অনুভূতি মনুষ্য-জাতিরই প্রাণে পরিলক্ষিত হয়। এইরূপে বুঝিতে পারি, মানুষ স্বাধীন ও দায়িত্বপূর্ণ জীব।

প্রাণিবিশেষের সজ্জিত মানুষের সাদৃশ্য তত্ত্ব অনুধাবন কবিয়া, কেহ কেহ মানুষের স্বাধীন ইচ্ছাশক্তি বিষয়ে সন্দিহান হন। ক্রমবিকাশবাদিগণ যে মানুষের উৎপত্তি বিষয়ে তাহার

আদি-অবস্থার বিকাশপ্রাপ্তির মত পরিপোষণ করেন, এ বিতর্কের সহিত

প্রাণিপরিণামের

তুলনায় মানুষ।

তাহার কোনও সম্বন্ধ নাই বলিলেও চলিতে পারে। বিশেষতঃ, বানরের

সহিত মানুষের সম্বন্ধ-তত্ত্ব নির্ণয় করিতে গিয়া তাহার উভয়ের মধ্যবর্তী

সম্বন্ধ-স্তরের নিদর্শন যখন অনুসন্ধান কবিয়া প্রাপ্ত হন নাই, তখন উভয় শ্রেণীর পারস্পা-

রিক সম্বন্ধ সপ্রমাণ হয় নাই বলিয়াই বিশ্বাস করি। প্রাণেন্দ্রিয়বিশিষ্ট বিভিন্ন শ্রেণি-

পরিণামেব বীজ যে স্বতঃ, সকলেরই ক্রমবিকাশের ধারা যে সীমাবদ্ধ হইয়া আছে, সেই

বিষয়েই প্রবল যুক্তি অনুভূত হয়। হইতে পারে, উচ্চ শ্রেণীর প্রাণিপরিণামে জ্ঞানের

প্রাপ্যমক স্তর সঞ্চিত আছে; কিন্তু তাহা হইলেও মানুষের জ্ঞানের সহিত তুলনায় সে জ্ঞানেব

প্রাপ্য আকাশ পাতাল। মনুষ্যোত্তর প্রাণীর মধ্যে যে নৈতিক চরিত্রের আভাষ পাওয়া

যায়, তাহা মনে হয় না। অবশ্য এ বিষয়ে আমাদের জ্ঞান বড় সীমাবদ্ধ। যখন আমরা

জীবজন্তুর ভাষা অবগত নহি, তখন তাহাদের জ্ঞান মনুষ্যের জ্ঞানেব সহিত কতদূর

সাদৃশ্যসম্পন্ন, তাহা বুঝিবার উপায় নাই। তথাপি কতকগুলি যুক্তির অবতারণা করিতেছি,

তদ্বারা মনুষ্যের সহিত মনুষ্যোত্তর প্রাণীর পার্থক্য অনুভূত হইবে। প্রাণি-পরিণামের

উচ্চ স্তরে—বানর, বোঁটক, কুকুর প্রভৃতি মধ্যে—স্বাধীন ইচ্ছাশক্তির ক্রিয়া কতক পরিমাণে

লক্ষ্য করা যাইতে পারে। স্বতঃক্রিয়াশীল যন্ত্রাদি যন্ত্র (বটিকা যন্ত্রাদির যন্ত্র) ঐ

সকল জীব সর্ব্বথা একই নিয়মে কার্য্য কবে বটে; কিন্তু তাহাদের কোনও কোনও কার্য্যে

সামান্য কলন-কুশলতার স্তরায় স্বাধীন ইচ্ছাশক্তির নিদর্শন দেখিতে পাই। কেবল

প্রাণী মাত্রে নহে; উদ্ভিদাদির মধ্যেও কতকটা স্বাধীন ভাব লক্ষ্য হয়। পরিবর্তন-

প্রক্রিয়া অস্বাভাবিক সর্ব্বত্র পরিদৃশ্যমান। পরিবর্তন যেন সার্ব্বভৌম রীতি। অরণ্যের

বৃক্ষ দুইটা সর্ব্বথা অভিন্ন নয়; একই বৃক্ষের দুইটা পত্র সর্ব্বতোভাবে সাদৃশ্যসম্পন্ন

দেখিতে পাই না। এই পরিবর্তনের উপরই ক্রমবিকাশবাদের ভিত্তি ভূমি প্রতিষ্ঠিত।

এবং পরিবর্তন-ক্রিয়া প্রাণেন্দ্রিয়পরিণাম পদার্থে পরিদৃষ্ট হয় না। প্রাকৃতিক নির্বাচন

(Natural Selection) বাক্য সেই জন্ত প্রাণেন্দ্রিয়বিশিষ্ট পদার্থ সম্বন্ধেই প্রযুক্ত হইয়া

থাকে; কেননা, প্রাণেন্দ্রিয়বিশিষ্ট পদার্থ-মাত্রেবই নির্বাচন-শক্তি অর্থাৎ স্বাধীন মনোনিয়ন

ক্ষমতা আছে। অতএব বেশ বুঝিতে পারা যায়, সকলের মধ্যে এক অজ্ঞেয় শক্তির

ক্রিয়া আছে,—যে ক্রিয়াব ফলে আমরা মৃতের ও জীবিতের—জড়ের ও চৈতন্যের—পার্থক্য

অনুভব করিতে পারি। সেই অজ্ঞেয় শক্তি—স্বাধীন ইচ্ছাশক্তি। ফলতঃ, অস্বাভাবিক

পরিমাণে প্রাণিপরিণামের উচ্চ স্তরে যে স্বাধীন ইচ্ছাশক্তির লীলা দেখিতে পাওয়া যায়, তাহা

বলাই বাহুল্য। কিয়ৎ পরিমাণে স্বাধীন ইচ্ছাশক্তির অধিকারী হইলেও, মনুষ্যোত্তর

প্রাণিগণের যে তদ্বিষয়ে অভিজ্ঞতা আছে, তাহা সপ্রমাণ হইতে পারে। উপমার ছলে, মানুষের

ভাষায়, মনুষ্যোত্তর প্রাণীর জ্ঞান আছে বলিয়া থাকি বটে; কিন্তু সে জ্ঞান অল্প প্রকার।

মানুষের স্বাধীন ইচ্ছাশক্তি বিষয়ে মানুষ যে অভিজ্ঞ, কেবলমাত্র তাহার চৈতন্যের বা জ্ঞানের

দ্বারা সে সত্য প্রতিষ্ঠিত নহে ; পরন্তু তাহার কার্যের দ্বারাও সে সত্য সুপ্রতিষ্ঠিত । মানুষে যে কল্পনা-কুশলতা আছে, মানুষ যে ভবিষ্যতের ফলাফল বুঝিয়া কার্য্য করিতে সমর্থ ; অত্যাশ্রয় প্রাণীর মধ্যে এ সাদৃশ্য দেখিতে পাই না । যদিও উচ্চ স্তরের কোনও কোনও প্রাণী বিষয়-বিশেষে অভিজ্ঞতার পরিচয় দেয়, সে অভিজ্ঞতা বা কল্পনা-কুশলতা তাহাদের নিজস্ব নয় । তাহাদের সেই যে স্বাভাবিক জ্ঞান বা সংস্কার, তাহার মধ্যে এক অজ্ঞাত শক্তির কল্পনা-লীলা অন্বেষ্য হইয়াছে । ফলতঃ, ভবিষ্য ফলাফল বিষয়ে অভিজ্ঞতামূলক কার্য্য মানুষোত্তর প্রাণীর দ্বারা সুসাধ্য নহে । কয়েকটি দৃষ্টান্তের আলোচনায় বিষয়টা বোধগম্য হইতে পারে । উচ্চ স্তরের প্রাণীর মধ্যে, যে জ্ঞান বা বুদ্ধি দেখিতে পাই, নিম্ন স্তরের প্রাণিপরিণামের মধ্যে সে জ্ঞান বা বুদ্ধি ক্রমেই হ্রাসপ্রাপ্ত হইয়া আসিয়াছে । ভবিষ্য কার্য্যফল সম্বন্ধে প্রাণিপরিণামে যদি কিছু অভিজ্ঞতার পরিচয় পাই, স্তরক্রমে সে অভিজ্ঞতারও হ্রাস-বৃদ্ধি লক্ষিত হয় । মানুষের অভিজ্ঞতার সহিত তুলনায় অত্র শ্রেষ্ঠ প্রাণীর অভিজ্ঞতার অশেষ পার্থক্য । কার্য্যবিশেষে মানুষোত্তর প্রাণীর যে কল্পনা-কুশলতা দৃষ্ট হয়, তাহা একান্তই সীমাবদ্ধ । কোনও কোনও পক্ষী কুলায়-নিম্মাণে অত্যাশ্রয় শিল্প-নৈপুণ্যের পরিচয় দিতে পারে ; কিন্তু অপর কোনও কারুকার্য্যে তাহার প্রতিভা পরিদৃষ্ট হয় না । মধুমক্ষিকা মধুচক্র-রচনায় ক্ষেত্র-বিজ্ঞানের একাংশের পূর্ণ-জ্ঞানের পরিচয় দিতে পারে ; গণিত-বিজ্ঞানের যে নিয়মানুসারে অত্যন্ত উপাদানে অত্যধিক স্থান বেঠন করা সম্ভবপর, মধুমক্ষিকার মধুচক্র-রচনার প্রক্রিয়া-পদ্ধতি দেখিলে, তাহারা যেন সেই গণিত-জ্ঞানে জ্ঞানী ছিল—এমনই মনে হয় । কিন্তু সে—সেই একই কার্য্যে ! ক্ষেত্রতত্ত্ব বিষয়ক তাহাদের সে জ্ঞান—মধুচক্র রচনা ভিন্ন অত্র কার্য্যে প্রত্যক্ষীভূত নহে । উর্ণনাভ লুতাতত্ত্বজালে অলৌকিক সূক্ষ্ম শিল্পের পরিচয় দেয় ; কিন্তু লুতাতত্ত্ব ভিন্ন অত্র তাহার সে শিল্প-কৌশল দৃষ্ট হয় না । বিশেষ বিশেষ প্রাণী, বিশেষ বিশেষ কার্য্যে কৃতিত্ব-কৌশল প্রদর্শন করে বটে ; কিন্তু তদ্বারা তাহাদের স্বাধীন ইচ্ছাশক্তির কোনই নিদর্শন পাওয়া যায় না । যে জ্ঞানবশে প্রাণিগণ বিশেষ বিশেষ কার্য্যে কল্পনা-কৌশল প্রদর্শন করে, সে তাহাদের ‘স্বাভাবিক’ জ্ঞান ; সে জ্ঞান—তাহারা কোনও কল্পনা কুশল অজ্ঞাত শক্তির নিকট হইতে প্রাপ্ত হইয়াছে বলিয়া বুঝিতে পারি । কোনও কোনও প্রাণীর বিশেষ বিশেষ কার্য্য দেখিয়া তাহাদিগকে স্তূতুর সুবুদ্ধিমান বলিয়া মনে হয় ; কিন্তু আবার তাহাদিগের কার্য্য-বিশেষ দেখিয়া তাহাদের সে বুদ্ধির নিষ্ফলতা বুঝিতে পারি । যে মধুমক্ষিকা এমন গণিত-জ্ঞানের পরিচয় দিয়া মধুচক্র রচনা করে, সে মধুমক্ষিকা আপনার চক্র অধেষণে অনেক সময় উদ্ভ্রান্ত হইয়া ঘুরিয়া বেড়ায় । অনেকে হয় তো প্রত্যক্ষ করিতে পারেন, যে বাতায়ন-পথে মক্ষিকা বহির্গমন করিয়াছিল, সে বাতায়ন অনবরুদ্ধ সম্বন্ধে অবরুদ্ধ অন্য বাতায়ন-পথে প্রবেশ-পক্ষে সে শুধুই প্রয়াস পাইতেছে । তার পর জন্মজন্মান্তরেও তাহাদের জ্ঞান যে কোন-রূপ বুদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়াছে, তাহারও কোনও প্রমাণ নাই । মধুমক্ষিকা আদিকালে যে মধুচক্র রচনা করিয়াছিল, অধুনা মধুচক্র নিম্মাণে তাহার অধিক কোনই কৌশল দেখাইতে পারিতেছে না । সহস্র বৎসর পূর্বের মধুচক্রে এবং এখনকার মধুচক্রে

কোনই পার্থক্য প্রতিপন্ন হয় না। ফলতঃ, বহুদর্শিতা জনিত কোনরূপ অভিজ্ঞতার পরিচয় মধুমক্ষিকার কার্যে প্রাপ্ত হওয়া যায় না। মধুচক্র-নির্মাণে উন্নতির পরিচায়ক বিশেষ কোনও পরিবর্তন-সাধনে আজিও সে সমর্থ নহে। মধুমক্ষিকার প্রসঙ্গ মাত্র উত্থাপন করিলাম। মনুষ্যোত্তর যে কোনও প্রাণীর সম্পর্কেই এইরূপ সিদ্ধান্তে উপস্থিত হওয়া যায়। কিন্তু সে তুলনায় মনুষ্য এ বিষয়ে সম্পূর্ণ স্বাধীন-ভাবাপন্ন। আপনাদের পূর্বকৃত কার্যের উন্নতি-সাধনে মনুষ্যের সাফল্য পদে পদে পরিদৃষ্ট হয়। এই হিসাবে মনুষ্যোত্তর প্রাণিগণকে উৎপাদনকারী মাত্র এবং মনুষ্যকে ভবিষ্য-ফলাভিজ্ঞ কল্পনা-কুশল কর্মকারী বলিয়া নির্দেশ করিতে পারি। অন্যত্র প্রাণিগণ জন্মকালীন প্রাপ্ত জ্ঞান লইয়া কার্য্য করে, তাহাদের সে জ্ঞানের নূতন সৃষ্টি নাই; কিন্তু মানুষ সে জ্ঞানের সৃষ্টি-সাধনে সমর্থ। সৃষ্টিকর্তা আমাদের দর্শনেন্দ্রিয়াদির সৃষ্টি বিষয়ে তাহার যে ভবিষ্য অভিজ্ঞতার নিদর্শন রাখিয়াছেন, বিশেষ বিশেষ প্রাণীর বিশেষ বিশেষ জ্ঞানে তাহার সেই কারু-কোশলের পরিচয়ই প্রাপ্ত হই। বানর কুকুর ঘোটক প্রভৃতি উচ্চ স্তরের জীবজন্তুগণ অনেক সময় অনেক বুদ্ধির ও কোশলের পরিচয় দেয়। রজালায়ে (সার্কাসে) উহাদের যে ক্রীড়া-কোশল পরিদৃষ্ট হয়, তাহাতে উহাদিগকে তীক্ষ্ণ-বুদ্ধিশালী এবং ভবিষ্য-ফলাভিজ্ঞ বলিয়া প্রতীত হইতে পারে। কিন্তু তদ্বারা উহাদের স্বাধীন ইচ্ছাশক্তির কোনও লক্ষণ দৃষ্ট হয় না; কেন না, ক্রীড়াকর যেরূপ ভাবে উহাদিগকে শিক্ষাদান করে, উহারা সেই রূপ ভাবেই কার্য্য করিয়া থাকে মাত্র। কর্মফলের অভিজ্ঞতা বা অভিনব উদ্ভাবনা-শক্তির বিকাশ মনুষ্যোত্তর প্রাণিপরিবারের মধ্যে কোথাও দৃষ্ট হয় না। অতএব প্রাণিগণের মধ্যে কথঞ্চিৎ ইচ্ছাশক্তির বিস্তারমানতা সপ্রমাণ হইলেও তাহা স্বাধীন ইচ্ছাশক্তি নয়, এবং সে ইচ্ছাশক্তিকে তাহারা স্বাধীন শক্তি বলিয়া জানে না। যাহারা আপনাদিগকে স্বাধীন বলিয়া মনে করিতে পারে না, তাহাদের দায়িত্বজ্ঞান নাই; সদস্য ভাল মন্দ কার্য্য বিষয়েও তাহারা দায়ী নহে। মানুষের কতকটা স্বাধীনতা জ্ঞান আছে; সে তাহার আপন দায়িত্ব অমুভব করিতে পারে। পশাদির দায়িত্ব-অমুভব শক্তি নাই; তাহাদের স্বাধীন ইচ্ছাশক্তিরও অভাব। কেহ হয় তো এ স্থলে বলিতে পারেন, কুকুর বা বানর প্রভৃতিতে তাহাদের কোনও ছদ্মশ্রমের জন্তু প্রহার করিলে, অনেক সময়ে তাহাদের তাহা স্মরণ থাকে, ইহাতে তাহাদের দায়িত্ব-জ্ঞান সপ্রমাণ হয়। কিন্তু এ যুক্তি অগ্রবিধ; প্রহারের দরুণ, বেদনায় নিবারণ উদ্দেশ্যে, তাহারা যে কার্য্য করে বা যে কার্য্য সম্পাদনে বিরত হয়, তাহাতে তাহাদের স্বাভাবিক দায়িত্বজ্ঞানের প্রমাণ পাওয়া যায় না। আমরাও তাই, পশাদির কার্য্যে তাহারা যে পাপভাগী হয়, তাহা বিশ্বাস করি না। ফলতঃ, মনুষ্যের নৈতিক-জ্ঞান হেতু পশাদি হইতে মনুষ্য সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র প্রতিপন্ন হয়। আরও, আমরা যদিও বলি, কুকুর বা বানর জাতীয় জীব কতক অংশে ভবিষ্য ফল বিষয়ে অভিজ্ঞতা-সম্পন্ন বা কল্পনা-কুশল; কিন্তু তদ্বারা সমস্তা নিরসন হয় না। কেন-না, মৎস্তাদি নিম্নতর ও নিম্নতম শ্রেণীর জীবে সে চিহ্ন আদৌ লক্ষিত হয় না। উদ্ভিদ-পরিবারে সে শক্তির একান্ত অভাব বলিয়া প্রতিপন্ন হয়। সুতরাং কর্মফলে ভবিষ্য অভিজ্ঞতা মনুষ্যে যাহা কিছু দেখিতে পাই, অতীত তাহা বিরল।

মহুয্যেতর জীব-জন্তুর স্বাধীন জ্ঞান প্রভৃতি বিষয়ে আমাদের অজ্ঞতা ঘটিলেও, মহুয্যের সম্বন্ধে আমাদের অতিজ্ঞতা অস্বীকার করা অযৌক্তিক। পশ্বাদির জীবনে কোন অবস্থায় কি ভাবে দর্শন শ্রবণ ও স্মরণ প্রভৃতি ক্রিয়া আবৃত্ত হইয়াছে, তাহা জানিতে পারি না বলিয়া, আমাদের শ্রবণ দর্শন স্মরণাদির ক্রিয়াব বিষয় উড়াইয়া দেওয়া যায় কি? তাহাদের ঐ সকল ক্রিয়া অদৃশ্য অপ্রামাণ্য, আর আনাদের উহা পরিদৃষ্ট প্রমাণিত। সুতরাং মহুয্যের স্বাধীন জ্ঞান স্বাধীন চিন্তার বিষয়ই স্বীকার করিতে হয়। মহুয্যেতর প্রাণীর সে জ্ঞান সে চিন্তা স্বীকার করিতে পারা যায় না।

এবস্থিৎ আলোচনার আমরা মহুয্য সম্বন্ধে কয়েকটি নিগূঢ় তত্ত্ব কথা অবগত হই। শারীরিক, মানসিক ও নৈতিক প্রকৃতিতে মহুয্য অন্য সকল প্রাণী হইতে স্বতন্ত্র। তাহার

মহুয্যই সে স্বাতন্ত্র্যের বহু কারণ পরিদৃশ্যমান। অন্য প্রাণীর সহিত তুলনায় মহুয্যের
সৃষ্টির দেহ বলিষ্ঠ না হইতে পারে; কিন্তু বুদ্ধিশক্তি ক্ষীণ হওয়া সম্ভবপর নহে।
চরম বিকাশ। আবার মাহুয্য হয় তো বহু-পরিমাণে বুদ্ধিজীবী হইতে পারে; কিন্তু তাহার

নৈতিক-চরিত্র হীন হওয়া অসম্ভব নহে। এই সকল কারণে মনে হয়, মাহুয্যের প্রকৃতি ত্রিধা বিভক্ত; আর তাহার সেই ত্রিবিধা প্রকৃতির উপাদান—তাহার শরীর, মন ও আত্মা। মনকে মানসিক জ্ঞানের বা যুক্তির অংশ, এবং আত্মাকে স্বাধীন নীতিপরায়ণতার অংশ বলা যাইতে পারে। মহুয্যের দেহ এবং মন অনেকাংশে তাহার স্বাধীন ইচ্ছাশক্তির বা আত্মার অধীন। সেই জন্ত শেযোক্ত অংশকে বিশুদ্ধ আত্মা বলিয়া অভিহিত করা হয়। প্রকৃত পক্ষে আত্মা দেহেন্দ্রিয়াদির অন্তর্ভুক্ত নহে। উহা সম্পূর্ণ স্বাধীনতা-সম্পন্ন; মনের এবং শরীরের যন্ত্রাদির দ্বারা উহার অভিপ্রেত কার্য সাধিত হয়। শরীর এবং মন উভয়েই—আত্মার; কিন্তু উভয়ের কাহারও দ্বারা আত্মা ব্যবস্থাপিত নহে। আত্মাই মহুয্যের মহুয্যত্ব; স্বাধীন আত্মাই আপন স্বাধীন-শক্তির বিষয় অবগত। সেই আত্মাই সকলের পরিচালক। এইবার দেখা যাউক, মহুয্য ও মহুয্যত্ব সম্বন্ধে এ পর্য্যন্ত আমরা যাহা কিছু বলিয়া আসিয়াছি, তাহাতে কি বুঝিতে পারিলাম? বুঝিলাম—মহুয্য একটা স্বাধীন প্রাণী; বুঝিলাম—প্রাকৃতিক শক্তি-লীলা হইতে মহুয্যের স্বাধীনতার স্বাতন্ত্র্য আছে; বুঝিলাম—মহুয্য অসাধারণ অলৌকিক জীব; বুঝিলাম—মহুয্য দায়িত্বপূর্ণ প্রাণী, আর তাহার স্বাধীনতা বিষয়ে তাহার জ্ঞান আছে বলিয়াই তাহার সে দায়িত্ব। সেইজন্ত অজ্ঞাত জন্ত হইতে মহুয্যের পার্থক্য। সজ্জেকপে বলিতে হইলে এ বিষয়ে এই বলিতে পারা যায় যে, স্বাধীনতা আছে বলিয়াই চেতনাশূন্য পদার্থ হইতে এবং দায়িত্ব আছে বলিয়াই অজ্ঞাত প্রাণী হইতে মহুয্যের স্বাতন্ত্র্য সপ্রমাণ হয়। মহুয্য তাহ প্রাণিপৰ্য্যায়ের অধিতীয় স্থান অধিকার করিয়া আছে। পৃথিবীর মধ্যে তাহার সহিত সাদৃশ্যসম্পন্ন দ্বিতীয় জীব আব বিদ্যমান নাই। স্বাধীনতা বিষয়ে তাহার যে জ্ঞান, তাহাই উপাদানভূত হইয়া, তাহাকে তাহার কৃত কার্যে তাহার কল্পনা-কুশলতা প্রমাণ করিতেছে। এই সকল কারণে, একমাত্র মাহুয্যের সহিতই ঈশ্বরের সাদৃশ্য সূচিত হইয়া থাকে। মহুয্যের অত্যাশ্চর্য্য গুণ-ধর্মের বিষয় অনুধাবন করিলে বেশ প্রতীত হয়, মাহুয্যই সৃষ্টির শ্রেষ্ঠ সম্পদ। ক্রমবিকাশের দ্বারা অনুসারে যদি প্রাণেন্দ্রিয়-

বিশিষ্ট পদার্থের পরিণতির ফলে মানুষের উদ্ভব হওয়াই সম্ভবপর হয়, তাহা হইলে, কি আশ্চর্যের বিষয় যে, তেমন পার্থক্য-বিশিষ্ট পর্যায় হইতে এমন জ্ঞান-সম্পন্ন মানুষের উৎপত্তি হইয়াছে! আর, তাহা হইলে আরও বলিতে হয়, প্রাগৈতিহ্যবিশিষ্ট পদার্থের ক্রমবিকাশের সীমা মানুষো আসিয়া কেমন পরিণতি প্রাপ্ত হইয়াছে! কেবল যে প্রাণি-পর্যায়েরই পূর্ণ বিকাশ এই মানুষে, তাহা নহে; সকল পর্যায়েরই পরিসমাপ্তি মনুষ্যে ঘটিয়াছে। কেন-না, মানুষ অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ প্রাণী এই পৃথিবীতে কখনও জন্মগ্রহণ করে নাই, ভবিষ্যতেও জন্মগ্রহণ করিবে বলিয়া প্রমাণ পাওয়া যায় না। অপিচ, যে কারণে মানুষো সৃষ্টির বিকাশ ঘটিয়াছে, সে কারণের অবসান দেখিতে পাই; যেহেতু, মানুষকে প্রাণিপরিষ্যায়ের আর কোনও উচ্চ স্তরে লইয়া যাহবার প্রক্রিয়া বন্ধ হইয়াছে বলিলেও অতুক্তি হয় না। পাশ্চাত্য দার্শনিকগণের গবেষণাই অধুনা এই সিদ্ধান্তে উপনীত। তাহার বলন,—মানুষ যখন অস্ত্রের ব্যবহার শিক্ষা করিল, তখনই তাহার হস্তের ক্রমবিকাশ-গতি রুদ্ধ হইয়া আসিল; তাহার পর যখন তাহার বস্ত্র ব্যবহার শিক্ষা করিল, জল-বায়ুর প্রকোপ সহ্য করিবার জন্য দেহের যে দৃঢ়তার ও শক্তিমত্তার আবশ্যক ছিল, সে আবশ্যকতারও অভ্যর্থনা ঘটিল; পরিশেষে মানুষ যখন অস্ত্র-ব্যবহারে ও যন্ত্রাদি আবিষ্কারে সমর্থ হইল, তাহার শারীরিক শক্তি-সামর্থ্যের আর আবশ্যকতাই রহিল না,—দৈহিক বলবৃদ্ধিতে তাহার আর কি ফললাভ সম্ভবপর! ক্রমবিকাশের ক্রিয়া যখন চিত্তের প্রতি ন্যস্ত হয়, তখন দৈহিক পুষ্টিলাভের ক্রিয়া শেষ হইয়া আসে। সুতরাং বুঝা যায়, আর অন্য প্রাণিপরিষ্যায় মানুষকে বিকাশ পাইতে হইবে না; মানসিক এবং নৈতিক উন্নতি সাধনের দ্বারা এই মানুষেই বিকাশের পূর্ণতা সাধিত হইবে। আর দৈহিক উন্নতির আবশ্যক নাই; মানসিক উন্নতিই মানুষকে পূর্ণতার পথে লইয়া যাইবে।

* . *

(৩) মানুষের মঙ্গল-সাধনে জগদীশ্বরের প্রযত্ন ।

[মানুষের কল্যাণ-সাধনে জগদীশ্বরের প্রয়াস,—তাহাতে নিষ্ঠুরতার আরোপ অযৌক্তিক;—জগদীশ্বরের করণার বিরুদ্ধে বিতর্ক,—তাহাতে মানুষকে তিনি অলৌকিক অসামান্য কবিতা সৃষ্টি করিয়াছেন, সপ্রমাণ হয়;—জগদীশ্বরের করণার নিবারণ,—বস্ত্রপার বা দুঃখের বোধাবোধে;—মানুষের দুঃখ ও কাণ্ড,—মানুষের দুঃখের সৃষ্টিকর্তা মানুষ নিজে;—মানুষের দুঃখনাশে জগদীশ্বরের প্রযত্ন,—তাহার করণার অপার নিদর্শন।]

মানুষের চরিত্রের আলোচনায় মানুষের যেমন কতকগুলি বিশেষ গুণ-ধর্মের পরিচয় পাই; জগতের চরিত্র অনুসন্ধান, জগতের সেইরূপ কতকগুলি গুণ-ধর্মের পরিচয় পাইতে

কল্যাণ-সাধনে

জগদীশ্বরের

প্রয়াস।

পারি না কি? আর সে অনুসন্ধান, মানুষের মঙ্গল-সাধনে তাহার

প্রযত্ন সপ্রমাণ হয় না কি? মানুষের গুণ-ধর্মের বিষয় বিবেচনা করিলে,

তদ্রূপ গুণ-ধর্মবিশিষ্ট শক্তি হইতেই যে মানুষ সজাত হইয়াছে, এরূপ

সিদ্ধান্ত হইতে পারে। স্বাধীন শক্তির প্রভাবে স্বাধীন-শক্তি সঞ্চারিত হইয়া থাকে।

অভাবজাত শক্তি—অন্ধ শক্তি—কোনও স্বাধীন শক্তির সৃষ্টিকারী বলিয়া প্রমাণ পাওয়া

যায় না। সেই আদি স্বাধীন-শক্তি হইতেই মানুষ স্বাধীন শক্তি লাভ করিয়াছে, প্রতি-

দাঁড় হয়। মানুষের স্বাধীন শক্তি আছে, সে আপনার স্বাধীনতার বিষয়ে অভিজ্ঞ এবং সেই অভিজ্ঞতার জন্যই তাহার নীতি-জ্ঞান। নীতিজ্ঞান বশতঃই সদস্য ভাগ্যমন্ড বিচার করিবার ক্ষমতা অধিষ্ঠা থাকে। মানুষের স্বাধীন শক্তিবশতঃই মানুষ যে সদস্য-জ্ঞানসম্পন্ন নৈতিক জীব বলিয়া পরিগণিত, তাহা আমরা পূর্বেই সপ্রমাণ করিয়াছি। সুতরাং, সেই মানুষের দৃষ্টান্তেই প্রতিপন্ন হয়,—সৃষ্টিকর্তা যখন স্বাধীন-শক্তিসম্পন্ন, তখন তাঁহার মধ্যেও সদস্য ভাগ্যমন্ড নৈতিক জ্ঞান বিদ্যমান আছে। বাহ্যিক বাহ্য নাই, সে তাহা অনাক্ষেপিত পারে না। অতএব, মানুষের যে গুণ ধর্ম আছে, ঈশ্বরের সে গুণ-ধর্মের অন্তিম স্বীকার করিতে হয়। সদস্য জ্ঞান কখনই দৈহিক ও মানসিক শক্তিসম্পন্ন নহে। সুতরাং সৃষ্টিকর্তা হইতেই সেই গুণ মানুষে সঞ্চারিত হইয়াছে। সৃষ্টিকর্তা স্বাধীন-জ্ঞানের, নৈতিক জ্ঞানের—সকল জ্ঞানের কেন্দ্র-স্বরূপ। এই দৃষ্টান্ত আমাদের বিবেক দ্বারা দৃঢ়ীকৃত হয়। বিবেক যদিও ভাদ-মন্ড কোনও কার্য স্বয়ং করে না, কিন্তু কোন্ কাজ ভাল, কোন্ কাজ মন্দ, সে আমাদেরকে তাহা বলিয়া দেয়। সে যেন মধ্যস্থ-স্থানীয়। বাহ্য হইতে আমরা বিবেক পাইয়াছি, বিবেক যেন তাঁহার সাহিত আমাদের সধর্ম-রক্ষার সূত্রস্বরূপ; সে যেন মধ্যস্থ রূপে ব্যবধানের মতো দণ্ডায়মান আছে। তাই মনে হয়, বিবেক যেন ঈশ্বরের বাণী। সে আমাদেরকে যখন সংকার্যো উৎসাহিত করে, তখন মনে হয়,—যেন ভগবানই বিবেক-বাণী-রূপে আমাদেরকে উৎসাহ দিতেছেন। এককোণে বুঝা যায়, আমাদের সৃষ্টিকর্তা সদস্য কার্যের নিদেশ-কর্তাক্রমে নীতিপরায়ণ প্রাণীর আদর্শ স্থানে অধিষ্ঠিত আছেন। যখন তাঁহাতে ব্যক্তিত্বের ও নীতিপরায়ণতার আরোপ করি, তখন তিনি যে সৃষ্ট প্রাণীর কল্যাণ-কামনায় অগ্রপাণিত আছেন, তাহা অবশ্যই প্রতিপন্ন হয়। প্রমাণ-পরিপূর্ণ কত দিকে কত মতে প্রত্যক্ষীভূত, কে তাহা পরিমাণ করিতে পারে? সৃষ্টি সম্বন্ধে সৃষ্টিকর্তার একটা স্বাভাবিক যত্নের বিষয় অতঃই মনে আসে। মানুষকে তিনি যখন আপনার এই গুণ ধর্ম প্রদান করিয়া প্রাণিপরিষায়ের শ্রেষ্ঠ স্থানে অধিষ্ঠিত রাখিয়াছেন, তখন তাহাদের প্রতি তাহা ককণাব বিষয়ই মনে আসে। সংসারের যেটা শ্রেষ্ঠ সামগ্রী, সেহটির প্রতিই মানুষের সমতাধিক্য দৃষ্ট হয়। এ দৃষ্টিতে বিচার করিলেও সৃষ্টির শ্রেষ্ঠ জীব মানুষের প্রতি জগদীশ্বরের করুণাদিক্য আপনা-আপনি ঘুরিতে পারি। সকল সৃষ্টপদার্থে, বিশেষতঃ মানুষে, তাঁহার করুণার অশেষ লক্ষণ দৃষ্ট হয়। একটা দৃষ্টান্তের অবতারণা করিলেই বিষয়টা বোধগম্য হইবে। পূর্বে যে আমাদের দর্শনেন্দ্রিয়ের নিষ্কাশ-কোশলের বিষয় বিবৃত করিয়াছি, মনে করিয়া দেখুন দেখি, সে কোশল কাহার মঙ্গলের বা আনন্দ-বন্ধনের জন্য? জীব-দেহে ইন্দ্রিয়াদির সমাবেশ—তাহাদেরই সুখসাধক নহে কি? মানুষের নয়নযুগল প্রকৃতির চাক-চিহ্ন দর্শন করিবে; মানুষের রসনেন্দ্রিয়ের সাহায্যে অমৃত-মধুর রস আবাদন করিবে, তাহার কর্ণ-কুহরে সুস্ব-লহরী লীলা করিবে, তাহার স্পর্শনেন্দ্রিয়ে সে কত সুখস্পর্শ সন্ধান করিতে সমর্থ হইবে! এতাদৃশ সুখসাধক দেহেন্দ্রিয়াদির দ্বারা যিনি মানুষকে এবং প্রাণিসমূহকে সৃষ্টি করিয়াছেন, তাঁহার করুণার নিদর্শন কি আর অসম্ভব করিবার

আবশ্যক হয় ? কূটতর্কিক এবস্থি পরিদৃশ্যমান ককণার বিষয়েও সন্দিহানি হইয়া বিতর্ক উপস্থিত করে ; বলে যে,—‘তিনি যখন চক্ষু ছুইটী দিলেন, তাহার অসম্পূর্ণতা রাখিলেন কেন ? কেন সম্মুখে পশ্চাতে—ছুই দিকে চক্ষু বিস্তৃত করিলেন না ? কেন দিব্য নিশায়—সর্বক্ষণ সমদৃষ্টি রহিল না ? কেন পীড়ায় বা দুর্ঘটনার চক্ষুহানি ঘটে ?’ অষ্টার সৃষ্টিকার্য্যে ক্রটি বটে ! পাশ্চাত্যে এ প্রশ্নেব উত্তর দেয়,—‘যন্ত্রাদি প্রস্তুত করিতে হইলে, তাহাদের ক্ষয় ও ভঙ্গ প্রবণতা অবশ্যজ্ঞাবী। ঘটিকা-যন্ত্র নির্মাণে যতই সত্ত্বর্ণণে উহা নির্মাণ করুন, উহার অংশবিশেষের কার্য্যকারিতার অপচয় অবশ্যজ্ঞাবী। জৈবের সৃষ্ট কোমল কারু-কৌশল সেইরূপ ব্যর্থ হইতে পারে। নেত্রাদির বিকৃতি বা পীড়া ঐ কারণেই ঘটিতে পারে।’ কিন্তু এ উত্তরের উপরেও এক প্রকৃষ্ট উত্তর আছে। সে উত্তরের বিষয় মানুষ অল্পই অনুধাবন করে। সৃষ্টিকর্তা তাঁহার কোন্ মহান উদ্দেশ্য-সাধন জন্ত এই বিশাল সৃষ্টিকার্য্য সম্পন্ন করিয়াছেন, মানুষের কলনায় তাহার স্থান নাই। মানুষ যে কোনও কার্য্য সম্পন্ন করে, সকলেরই মূলে কোন-না-কোনও উদ্দেশ্য থাকে। তুমি অট্টালিকা প্রস্তুত করিতেছ ;—পুত্রপরিজন সহ স্নেহে বসবাস করিবে বলিয়া। এইরূপ যে কোনও কার্য্যই কর না কেন, সকলেরই মূলে একটা লক্ষ্য আছে। যখন পূর্বাপর বলিয়া আসিতেছি, আমাদের সৃষ্টিকর্তার সৃষ্টিকার্য্যে তাঁহার ভুবিশ্বকলাভিজ্ঞতার ও কলনা-কৌশলের নিদর্শন পদে পদে বিদ্যমান রহিয়াছে, তখন প্রাণী মাজের—বিশেষতঃ মনুষ্যের, সৃষ্টিকলনা মধ্যে তাঁহার এক নিগূঢ় উদ্দেশ্য আছেই আছে, স্বীকার করিতে হয়। জ্ঞানের পথে যিনি একটু অগ্রসর হইয়াছেন, তিনি হয় তো কতকটা বুঝিতে পারিবেন, কি উদ্দেশ্যে তিনি কোন্ অঙ্গের কিরূপ সামর্থ্য প্রদান করিয়াছেন। কোন্ অঙ্গের দ্বারা কোন্ কার্য্য সম্পাদনে কি উদ্দেশ্য সম্পাদিত হয়, তাহার রহস্য উদ্ঘাটনে সাধারণ মানুষের চিন্তাশক্তি কুল-কিনারা অনুসন্ধান করিয়া পায় না ; তাই মানুষ নানা বিতর্ক নানা ভাবে উত্থাপন করিয়া থাকে। এই অজ্ঞতা-নিবন্ধনই মানুষ সেই করুণার ঠাকুর দয়াল ভগবানকে অনেক ক্ষম নিষ্ঠুরতার হেতুভূত বলিয়া মনে করে। তাহারা বলে,—‘জৈব যে প্রাণিসমূহের উপকারী অঙ্গ-প্রত্যঙ্গের সৃষ্টি করিয়াছেন, তাহা নহে ; হিংস্র বস্ত্র পশাদির নথর ও দন্ত প্রভৃতির সৃষ্টি করিয়া তিনি নিষ্ঠুরতারই পরিচয় দিয়াছেন।’ কিন্তু এ ভাবে যাহারা জগদীশ্বরে নিষ্ঠুরতা আরোপ করে, তাহাদের যুক্তি আদৌ ভিত্তিহীন। তিনি যে জন্তকে যেরূপ নথর ও দন্ত প্রদান করিয়াছেন, তাহা তাহাদের উপকারক ভিন্ন কখনই অপকারক নহে। সকল জন্তুর সকল অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ ও ইন্দ্রিয় তাহাদের উপকার-সাধনের জন্তই বিস্তৃত আছে, প্রতিপন্ন হয়। তবে যে একের দেহ বা ইন্দ্রিয় যন্ত্র অস্ত্রের পীড়াদায়ক হয়, তাহার কারণ অজ্ঞরূপ। সে হিংস্রদায়ক কর্ম্ম, তাঁহার কৃত কর্ম্ম বলা যাইতে পারে না ; পরন্তু তাঁহার উৎপন্ন পদার্থই সে কর্ম্মের জন্ত দায়ী। মনুষ্যের কর্ম্মাকর্ম্মের দৃষ্টান্তে বিষয়টা বোধগম্য হইতে পারে। মনুষ্যকে স্বাধীন ইচ্ছাশক্তি প্রদান করিয়া জৈব এই জগতীতলে প্রেরণ করিয়াছেন। মনুষ্য যদি আপন স্বাধীন ইচ্ছাশক্তির সদ্যবহার না করে, তাহা হইলে তাহার কৃত কর্ম্মের ফলভাগী কে হইবে ? মনুষ্যোত্তর জন্তুর কার্য্যাকার্য্যের স্তূতরাং পাপপুণ্যের বিষয় বিচার করিবার ক্ষমতা

মানুষের মাই। মানুষের কৃত কার্যে সদস্য পাপ-পুণ্য নির্ধারিত হইয়া থাকে। এই দৃষ্টিতে দেখিতে গেলে, প্রাণেন্দ্রিয়বিশিষ্ট পদার্থের কর্মাকর্মের ফলের সহিত ঈশ্বরের কোনও সম্বন্ধ থাকিতে পারে না। ঈশ্বর যাহা কিছু সৃষ্টি করিয়াছেন, সকলই জীবের মঙ্গল-সাধনক-উদ্দেশ্যে বিহিত হইয়াছে, বুঝিতে পারি। হিংস্র জন্তুর দন্ত-নখরাদির দৃষ্টান্তে বুঝা যায়, তাহাদের আহার-সংগ্রহে ও আত্মরক্ষায় ঐ সকলের উপযোগিতা আছে। সুতরাং তাঁহা-ক কার্য জীবের মঙ্গল-সাধক বলিয়াই প্রতিপন্ন হয়।

জগদীশ্বরের করুণার বিরুদ্ধে আর একবিধ প্রশ্ন উঠিয়া থাকে। সে প্রশ্ন—অর্থাৎ যদি এতই করুণাময়, তবে মানুষকে এমন সামান্য-শক্তিশালী করিয়া সৃষ্টি করিলেন কেন? পৃথিবীতে

করুণার
বিরুদ্ধে বিতর্ক।

মানুষকে শ্রেষ্ঠ জীব বলিয়া স্বীকার করিলেও এবং মানুষ বহু স্বর্গীয়

গুণে গুণাবিত হইলেও, সৃষ্টিকর্তার তুলনায় তাহার সে গুণ বা শ্রেষ্ঠত্ব

‘কিছুই নয়’ বলিলেও অতুক্তি হয় না। যখন মনে হয়,—আমাদের

এই সৌরমণ্ডলের ছায় কত অসংখ্য অগণ্য সৌরমণ্ডলে বিশ্ব বিগঠিত হওয়াও অসম্ভব নয়, তাব পর আরও যখন মনে হয়—এই সৌরমণ্ডলের অসংখ্য গ্রহ-নক্ষত্রাদির তুলনায় আমাদের এই বাসস্থানী পৃথিবী কি অকিঞ্চিংকর, তখন, তদন্তর্গত—তুলনায় অগুণরম্যগুণ স্বরূপ—এই মানুষের প্রতি জগদীশ্বরের কতটুকু লক্ষ্য থাকা সম্ভবপর? সুতরাং যতই যাহা হউক, মানুষের প্রতি ঈশ্বরের করুণার নিদর্শন সপ্রমাণ হয় না। যাহার এরূপ বিশাল সৃষ্টি, তিনি কেমন করিয়া একমাত্র মানুষের প্রতি দৃষ্টি রাখিতে সমর্থ হইবেন? এ সংশয়-সন্দেহেরও উত্তর আছে। যিনি আমাদের অনন্তবনীর অচিন্ত্যনীয় অনন্ত অসীম বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ডে সৃষ্টি করিতে পারিয়াছেন, তিনি যে আপন সৃষ্ট-বস্তুর প্রতি দৃষ্টি রাখিতে পারিবেন না, ইহা বড়ই অযৌক্তিক মন্তব্য! মানুষ সুবৃহৎ অট্টালিকা নিৰ্ম্মাণ করে, অট্টালিকার কোন্ অংশে কোন্ অবস্থায় কোন্ সামগ্রী অবস্থিত আছে, আর বিকল্প যত্নে রক্ষা করিতে সে সকল সামগ্রী সুরক্ষিত থাকিবে, অট্টালিকার অধিকারীর সে জ্ঞান সে লক্ষ্য সর্বথা দৃষ্ট হয়। এবিধ দৃষ্টান্ত চক্ষের উপর প্রতিনিয়ত উদ্ভাসিত। তথাপি কেন সংশয় হয়—সৃষ্টিকর্তা আপন সৃষ্ট-সামগ্রীর প্রতি লক্ষ্য রাখিতে সমর্থ নহেন? মানুষের কি ভ্রান্তি! সৃষ্টির অতি-ক্ষুদ্র অতি তুচ্ছ ‘পদার্থটির মধ্যেও স্রষ্টার যখন কারু-বোঁশলের অসম্ভাব দৃষ্ট হয়’ না, তখন কেমন করিয়া সৃষ্ট পদার্থে তাহার উপেক্ষার বিষয় মনে করিব? ঐ অতি-ক্ষুদ্র পতঙ্গের প্রতি একবার দৃষ্টিপাত করিয়া দেখ, কি অল্পপম কারুকার্যের নিদর্শন উহার মধ্যে বিস্তারিত রহিয়াছে, অবশ্যই প্রত্যক্ষীভূত হইবে! যিনি অতি বড় অতি মহান, তিনি কখনই অতি-ক্ষুদ্রকে অবজ্ঞার চক্ষে দর্শন করেন না। যাহার মহিমার অন্ত নাই, তাহার নিকট অতি-ক্ষুদ্র ও অতি বৃহৎ উভয়ই সমান। অতএব যেটা যেমন, তাহার প্রতি তাহার তেমনই দৃষ্টি পরিলক্ষিত হয়। যে মহাপ্রাণ বিশ্বকে পরিচালিত করিতেছেন, বিশ্বের অন্তর্গত লক্ষ লক্ষ গ্রহাদির প্রতি লক্ষ্য রাখিয়াছেন; তাহার শক্তি-সামর্থ্য নিশ্চয়ই মানুষের ধ্যান-ধারণার অতীত। তিনি যখন আমাদের বাসস্থানী পৃথিবীর ক্ষুদ্র গ্রহটিকে ও ইহা-ক অধিবাসিগণকে লক্ষ্য করিতেছেন এবং তাহাদের প্রত্যেকের মঙ্গল কামনায় যত্নবান্

আছেন, তখন তাঁহার মহত্ব অনুভাবনাব অতীত নহে কি ? মানুষ যতই তুচ্ছ হউক, যতই হীন হউক, মানুষের প্রত্যেকের অদ্বিতীয়ত্ব গণ্যমান্য হয়। দুই জন মানুষো কখনও ঠিক মাত্রা দেখিতে পাইবে না ; শারীরিক, মানসিক, নৈতিক,—কোনও বিষয়েই দুইটা মানুষের অভিন্ন সাদৃশ্য নাই। আমাদের বে সৃষ্টিকর্তা আমাদের প্রত্যেককে বিশেষ বিশেষ চরিত্র ও বিশেষ বিশেষ গুণ-ধর্ম দিয়া সৃষ্টি করিতে সমর্থ হইয়াছেন, তাঁহার কি সে শক্তি নাই যে, তিনি আমাদের প্রত্যেককে প্রাণিত করিতে পারেন ? সে বিশ্বাস নিশ্চয়ই দ্রষ্টব্য। সৃষ্টি-বৈচিত্র্যো যাহার দৃষ্টি আছে, অদিক কি—আপনার দেহের বিষয়ে যাহার জ্ঞান জন্মিয়াছে, তিনি কখনই জগদীশ্বরের কাণ্ডে অসন্তোষা কিছুই দেখিতে পাইবেন না। যতই আমরা আমাদের নেত্রযুগলের সৃষ্টি বিষয়ে এবং আমাদের শব্দবহু ইন্দ্রিয়াদি সৃষ্টি-পরিপুষ্টি সম্বন্ধে চিন্তা করিব, ততই আমরা বুঝিতে পারিব—আমাদের সেই সৃষ্টিকর্তা আমাদের অজ্ঞ কত বড়ই লইতেছেন। সেই সঙ্গে আরও মনে হইবে,—তিনি আমাদের জ্ঞান ইন্দ্রিয়াদিবিপ্লবিত ব্যক্তিবসম্পন্ন নীতিপরায়ণ, অর্থাৎ—আমাদের মধ্যে যে গুণ ধর্ম সৌম্যবিশিষ্ট, তাঁহাতে তাহা অসীম অনন্ত। এহ অনুভাববাহ ফলে মানুষ আপনার সৃষ্টিকর্তাকে অনন্ত রূপ গুণে বিভূষিত করিয়া লয়। বিজ্ঞান এখন বিশ্বের বিশালতা বিষয়ে মানুষের জ্ঞান বৃদ্ধি করিয়াছে ; বিজ্ঞান সাহায্যে মানুষ এখন জ্ঞানিতে সমর্থ হইয়াছে—কত লক্ষ লক্ষ কোশ দূরে কত লক্ষ লক্ষ নক্ষত্র কেমন ভাবে প্রদীপিত সমস্তের প্রাণিত রহিয়াছে ! অথুনা পদার্থতত্ত্বদর্শন যন্ত্র (Spectroscope) সাহায্যে তাবকামণ্ডলের অন্তর্গতী প্রজ্জ্বলিত বাষ্পরাশি বিশ্লেষণ করিয়া কোন্ নক্ষত্রলোকে কি উপাদান নিহিত আছে, নিরূপিত হইতেছে। * অল্পদিন পূর্বে যাহা অসম্ভাবনীয় কল্পনা মাত্র ছিল, বিজ্ঞানের বলে তাহা যখন প্রত্যক্ষীকৃত হইতেছে ; তখন, যিনি সেই গ্রহ-নক্ষত্রাদি নিয়ন্ত্রকর্তা-রূপে বিদ্যমান আছেন, প্রতিপন্ন হয়, মানুষের কল্যাণ-কামনায় তিনি যে যত্ববান আছেন, আমাদের জ্ঞান আমাদের প্রত্যেককে তাহা বলিয়া দিবে। এ বিষয় কখনই অন্ধ-বিশ্বাস নহে। বিজ্ঞান

* বস্তু-তত্ত্ব-দর্শন-যন্ত্র (Spectroscope) সাহায্যে বসাবসাবদগুণ পাণ্ডিত্য-সমূহের স্বকপ তত্ত্ব, অবগত হইতে পারেন। এমন কি, সূর্য্যমণ্ডলে এবং চন্দ্রমণ্ডলে যে সে পদার্থ আছে, এই যন্ত্রে সাহায্যে বৈজ্ঞানিকগণ তাহারও রসজ্ঞ উদ্ঘাটনে সমর্থ হইয়াছেন। চব্বি উত্তাপের অবস্থায়, বিভিন্ন পদার্থের আলোক-রশ্মি বিভিন্ন বর্ণবিশিষ্ট হয়। স্পেকট্রোস্কোপ নামে সাহায্যে আলোক-বাহ্য্য সেই বর্ণ বৈচিত্র্য লক্ষ্য করা বাইতে পারে। ঐ যন্ত্র-সাহায্যে সেই বর্ণ-বৈচিত্র্য দেখিয়াই বস্তু-তত্ত্ব নির্দ্ধারিত হয়। স্পেকট্রোস্কোপ যন্ত্রে (ক) ত্রিকোণাকৃতি কাচ, (খ) টেলিস্কোপ বা দূরবীক্ষণ যন্ত্র, (গ) কলিমের বা রশ্মি-পরিমাপোপযোগী নল, প্রভৃতি একত্রে স্থাপিত হয়। সেই নলের মধ্য দিয়া রশ্মি আসিয়া ত্রিকোণ-কাচে পতিত হয়। তাহা হইতে দূরবীক্ষণের মধ্য দিয়া সেই রশ্মি পরদার (Screen) উপর প্রতি-ভাত হয়। তাহাতে বিভিন্ন বর্ণের বিভিন্ন অংশ দেখিয়া বস্তু-তত্ত্ব নির্দ্ধারিত হইয়া থাকে। ১৮৬০ খৃষ্টাব্দে এই যন্ত্র সাহায্যে প্রথম রাসায়নিক-ত্রিমা আরম্ভ হয়। বুনসেন (Bunsen) এবং কিরহোফ (Kirchhoff) এই যন্ত্রের সাহায্যে নানা তত্ত্ব উদ্ধার করিয়া গিয়াছেন। এ বিষয়ে রসায়ন এবং পরিমার প্রণীত রসায়ন-কর্ত্তা গুরু জটিল। A Treatise on Chemistry by H. E. Roscoe, F. R. S. and C. Thorpe, F. R. S.—Spectrum Analyses,

যখন প্রতিপন্ন করিতেছে, সৃষ্টির ক্রমবিকাশের ফলে সৃষ্টির শ্রেষ্ঠ সম্পদ মনুষ্য উদ্ভূত হইয়াছে, আর মনুষ্যেই ক্রমবিকাশের সীমারেখা শেষ হইয়াছে; তখন কি প্রতিপন্ন হয় না—সৃষ্টি আদিতে যখন কল্পনা করিয়া তিনি সৃষ্টিফল্য আরম্ভ করিয়াছিলেন, তখন তাঁহার যে লক্ষ্য ছিল, মনুষ্যে সেহ লক্ষ্য পূর্ণতা প্রাপ্ত হইবে! যখন মনে হয়—এ পৃথিবীতে মনুষ্যেই তাঁহার সৃষ্টি ৮৮ম উৎকর্ষ, আর যখন বুঝিতে পারি—মনুষ্যের উৎকর্ষ-সাধনের প্রতিই তাঁহার লক্ষ্য; তখন মনুষ্যের উপযোগিতা বহুগুণ বৃদ্ধি পায়। অতএব ঈশ্বরের দৃষ্টিতে মনুষ্য কখনই তুচ্ছাদপি তুচ্ছ নহে। মনুষ্যের যে মন আছে ও দেহ আছে, সেই মনের ও দেহের যে সকল তত্ত্ব মনুষ্য এ পর্য্যন্ত আবিষ্কার করিতে সমর্থ হইয়াছে; অর্থাৎ, যে সকল আবিষ্কৃত্যায় মনুষ্য আপন জ্ঞান-গবেষণার প্রকৃষ্ট পরিচয় প্রদান করিতেছে; তাহাতে মনুষ্যকে কখনই তুচ্ছ বলিয়া মনে করা যাইতে পারে না। মনুষ্যের যে মন দূর নক্ষত্রের গতি-ক্রিয়া আবিষ্কার করিতে সমর্থ; মনুষ্যের যে চিত্তে সেই দুর্ন-স্থিত নক্ষত্রাদির উপাদান-সমূহ প্রতিফলিত; সে মনুষ্য কি সামান্য জীব? কেবল মন বা চিত্তেব জ্ঞান নহে; মনুষ্যের যে আত্মা বা স্বাধীন চিন্তাশক্তি তাহাকে সদস্য কার্য্যে প্রবৃত্ত করিতে সমর্থ,—তাহারই জন্য মনুষ্যের শ্রেষ্ঠত্ব। সং বা অসং কার্য্য সম্পন্ন করিবার শক্তি যাহাব আছে, সে যদি অসং পথ পরিত্যাগ করিয়া সংপথে সংকার্য্যে প্রাণ উৎসৃষ্ট করিতে পারে, তাহা হইলেই তাহার নৈতিক জীবনের পূর্ণতা সাধিত হয়। শারীরিক শক্তি—শক্তি নহে; মানসিক শক্তিই—শক্তি। মানুষের সেই শক্তি যদি সংপথে নিয়ন্ত্রিত হয়, তাহা হইলে পূর্ণতা কি আর অবশিষ্ট থাকে? মানুষ কি, মানুষ হয় তো তাহা ধারণা করিতে পারে না। কিন্তু যিনি তাহার সৃষ্টিকর্তা, তিনি তাহা অবগতই অবগত আছেন। তাই মনে হয়,—যে সন্তানকে তিনি দেহাতীত চিন্ত-বৃত্তি (মন) ও স্বাধীন হৃচ্ছাশক্তি প্রদান করিয়াছেন, আর যাহাকে তিনি কিয়ৎ-পরিমাণে আপন প্রতিকৃতি-রূপে প্রতিষ্ঠিত রাখিয়াছেন, সে সন্তান—সে মানুষ—নিশ্চয়ই নৈতিক জীবনেব পূর্ণতা-সাধনে সমর্থ হইবে, আব তদ্ভাবা বিরাট জড়-বিশ্বের অশেষ মঙ্গল সাধিত হইয়া আসিবে। যে মনুষ্যকে জগদীশ্বর এতাদৃশ উন্নত অবস্থায় পরিণত করিয়াছেন, তাহাদের প্রতি যে তাঁহার বিশেষ দৃষ্টি আছে, তাহা নিশ্চয়ই স্বীকার করিতে হয়। এই পৃথিবী-রূপ গ্রহের শ্রেষ্ঠ প্রাণী মনুষ্যের প্রতিই যে জগদীশ্বরের একমাত্র দৃষ্টি আছে, তাহা নহে; পৃথিবী ভিন্ন যদি অন্য কোনও গ্রহে, মনুষ্যের ন্যায় প্রাণী বিদ্যমান থাকা সম্ভবপর হয়, তাহা হইলে সেই সকল প্রাণীর প্রতিও তাঁহার সমান দৃষ্টি প্রতিপন্ন হয়। বর্তমান বিজ্ঞান যখন প্রমাণ করিতেছে—আলোক উদ্ভাপ মাধ্যাকর্ষণ প্রভৃতির একই প্রকার নিয়ম বিশ্বের সর্বত্র প্রতিপন্ন হয়, তখন একই প্রকারের প্রাণীর বিদ্যমানতা অন্যান্য গ্রহেও অসম্ভব নহে। আজি পর্য্যন্ত যদিও সে প্রমাণ মানুষ কিছুই আবিষ্কার করিতে সমর্থ হয় নাই; কিন্তু যদি অন্য গ্রহে কোথাও এই পৃথিবীর ন্যায় জল বায়ু প্রভৃতির সমাবেশ থাকে, তাহা হইলে সেখানেও মনুষ্যের ন্যায় উন্নত শ্রেষ্ঠ প্রাণীর বিকাশ অবশ্যজ্ঞাবী। নীহারিকা-বাদ ও ক্রমবিকাশ-বাদ সুগুণ আলোচনা করিলে মনে হয়, হয় জ্ঞে

কোনও গ্রহে নীহারিকার আদি অবস্থা অতীত হইয়া সৃষ্টি-ক্রিয়া আবৃত্ত হইয়াছে মাত্র, অথবা হয় তো কোনও গ্রহে ক্রমবিকাশের সূত্রগাত চণিয়াছে মাত্র, অথবা কোথাও সৃষ্টির পূর্ণ পরিণতি সাধিত হইয়া গিয়াছে। এখনও পর্য্যন্ত যখন আমাদের জ্ঞান ততদূর পৌছিতে পারে নাই; আমাদের এই সৌরমণ্ডলের ভ্রাম্য আবও কত সৌরমণ্ডল, কত চন্দ্র-সূর্য্য-গ্রহ-নক্ষত্রাদি সমন্বিত হইয়া, বিরাজ করিতেছে—তাহা যখন আমাদের ধ্যান-ধারণার অতীত বস্তু; তখন আর তদ্বিষয়ে অধিক আলোচনাই বা আশা করা যায় কি করিতে পারি! তবে যখন বুঝি—তাঁহার শক্তি অনন্ত, কার্য্যাকাষিতা অনন্ত, আর তাহা বুঝিতে আমাদের কোনই সংশয় ঘটিতেছে না, তখন সৃষ্টপ্রাণী অসংখ্য অনন্ত হইলেও তাঁহার দৃষ্টিব-বহির্ভূত যে কেহই নহেন, তাহা নিঃসংশয়ে উপলব্ধি হয়। আর সেই হিসাবে সৃষ্টির শ্রেষ্ঠ সম্পন্ন এই মানুষের প্রতি তাঁহার বিশেষ দৃষ্টি থাকিতে পাবে, তাহা অবশ্যই অস্বত্ব করা যায়। যিনি সর্ব্বজ্ঞ, যিনি সর্ব্বশক্তিমান,—তাঁহার পক্ষে আব দৃষ্টব অস্বত্ব কি থাকিতে পাবে?

জীবের প্রতি জগদীশ্বরের করুণা সম্বন্ধে আর এক প্রকার বিশেষ বিতর্ক উঠিয়া থাকে। সে বিতর্ক—পাপের বিত্তমানতা বিষয়ক। এই পূর্ণিণী যে দারুণ দুঃখের ও

যন্ত্রণার আশ্রয় হইয়া উঠিয়াছে, তাহার প্রধান কাৰণ—ঐ পাপ।
করুণার
নিদর্শন নহে কি? জগদীশ্বর যদি জীবের শুভসাধন উদ্দেশ্যেই প্রাণোদিত থাকিবেন, তবে কেন পাপকে সৃষ্টি করিলেন? যদি তিনি পাপকে সৃষ্টি না করিতেন,

তাহা হইলে আধিব্যাধি-শোক-তাপের যন্ত্রণাময় জীবন লইয়া জীবকে পরিভ্রাতি ডাক ডাকিতে হইত না। এ যন্ত্রণার কারণ তিনি কি নিবারণ করিতে পারিলেন না? যদি তিনি না পারিয়া থাকেন, তাহা হইলে তাঁহার সর্ব্বশক্তিমান বিশেষণের সার্বকতা কোথায়? আর যদি ক্ষমতা সম্বন্ধে পাপের সৃষ্টির পক্ষে তাঁহার চেষ্টাব বিরতি সপ্রমাণ হয়, তাহা হইলে তাঁহাকে সং-স্বরূপ করুণাময় বলিই বা কি করিয়া? প্রাণ বড়ই ভটিল। তথাপি অমুসন্ধান করিয়া দেখা যাউক, এ সকল বিষয়েই বা তাঁহার নিগূঢ় অহিসিকি কি সপ্রমাণ হয়? যদি কেহ মনে করেন—সং-স্বরূপ করুণাময় ঈশ্বর এ জগতের সৃষ্টি-কর্ত্তা নহেন, পরন্তু সৃষ্টির মূলে একজন অসং দুঃখপ্রদ সৃষ্টিকর্ত্তাব অস্তিত্ব অস্বত্ব হয়, সে সিদ্ধান্তও বিতর্কে তিষ্ঠিতে পারে না। জীবের প্রতি সুখ-সাধক অবস্থাই সে বৃক্ষের প্রতিকূল মনে করিতে পারি। তার পর, জগদীশ্বর যে জীবের সুখদুঃখ বিষয়েই উদাসীন, মানুষ জুখীই হউক বা দুঃখীই হউক, তদ্বিষয়ে যে তাঁহার দৃষ্টি নাই, তাহাও বলিতে পারি না। যখন তিনি আমাদেরকে সুখতঃখের অস্বত্বিত প্রদান করিয়াছেন, তখন সে অস্বত্বিত তাঁহার মধ্যেও যে ক্রীড়া করিতেছে, তাহা স্বতঃই মনে হয়। তবে কেন বিপরীত ভাব মনে আসে। নিগূঢ় কারণ, কর্ত্তাই পরিজ্ঞাত; সীমাবদ্ধ বুদ্ধি, তাহা কি নির্দ্ধারণ করিবে? তবে যতটুকু বৃক্ষের অধিগমা, ততটুকু সন্ধান করিলেই বা কি বুঝিতে পারি? কি পাপ কি কষ্ট কেমনভাবে প্রাণিলগ্নুছে ও মনুষ্য-মধ্যে আধিপত্য বিস্তার করিয়া আছে, তাহার বিষয় একটু বিবেচনা করিয়া দেখা যাউক। মনুষ্যের প্রাণীর দুঃখ-যন্ত্রণা সম্বন্ধে প্রবন্ধ উঠে—‘তাহাদের কল্যাণ কারণ কি? তাহাদের যখন নৈতিক-জ্ঞান নাই, তাহারা

কেন কষ্টের ভাগী হইবে ?' এ প্রশ্নের উত্তর প্রাচ্যে একরূপ, পাশ্চাত্যে অগ্নিরূপ পরিদৃষ্ট হয়। অদৃষ্ট ও জগৎসত্তার স্বীকার করিলে, এ সকল প্রশ্নেব সমাধানে আদৌ সংশয় উপস্থিত হয় না। কিন্তু পাশ্চাত্য এ বিষয়ে অগ্নিরূপ উত্তর দেয়। পাশ্চাত্যের মতে—মহুয্যেতর প্রাণীর যন্ত্রণার পরিমাণ সাধারণতঃ বড়ই অল্প। লক্ষ লক্ষ প্রাণী যে যন্ত্রণা সহ করে—মনে করি, তাহা যন্ত্রণাদায়ক বলিয়াই প্রাপ্য হয় না; হইলেও যন্ত্রণার অল্পপাত অল্পমাত্র, সন্দেহ নাই। অমৃত্যুতির উপবই যন্ত্রণার নানাধিক্য নির্ভর করে। অসভ্য বর্কের বস্ত্রমহুয্যের যন্ত্রণার বা কষ্টের সহিত সুসভ্য স্থানিকিত জনের কষ্টের বা যন্ত্রণার তুলনা করিলে বিষয়টা বেশ বোধগম্য হইতে পারে। যাহাদের মানসিক উন্নতি যত অধিক, তাহাদের কষ্টের অমৃত্যুতিও তত অধিক। এ যুক্তিতে নিম্ন পর্য্যায়ের প্রাণীর যন্ত্রণা ক্রমশঃ হ্রাসপ্রাপ্ত। এই জ্ঞাই মনে হয়, বিড়াল যখন ইন্দুর ধরিয়া থায়, ইন্দুরের যন্ত্রণা তখন বড় বেশী হয় না। এই মতে, অতি নিম্নস্তরের প্রাণীর যন্ত্রণা নাই বলিলেও অত্যাক্তি হয় না। অনেক প্রাণী আপন সন্তান-সন্ততিকে গ্রাস করে। কোনও কোনও বিড়াল আপন শাবককে খাইয়া ফেলিয়াছে, অনেকেই প্রত্যক্ষ করিয়া থাকিবেন। মংস্ত্র মংস্ত্রকে গ্রাস করিতেছে; বৃহৎ কর্কট ক্ষুদ্র কর্কটকে ভক্ষণ করিয়া পবিত্র হইতেছে,—এবধি দৃষ্টান্তের অসম্ভাব নাই। এক জাতীয় সর্প দৃষ্ট হয়, ক্ষুধার্ত হইয়া তাহার বিকট চীৎকার করিলে, অল্প জাতীয় ক্ষুদ্র সর্প আসিয়া তাহার মুখবিববে আপনিই প্রবেশ করে। প্রথমোক্ত সর্প বদন ব্যাদান করিয়া থাকে, তাহাকে আর কোনই চেষ্টা করিতে হয় না। এই সকল ব্যাপারে অনেক প্রাণীর মধ্যে যন্ত্রণার অমৃত্যুতি সপ্রমাণ হয় না। অপিচ, আহারে আনন্দ অনুভব করিতে হইলে, ধ্বংসের বা বিনাশের কষ্ট অবশ্যস্তাবী। নিম্নস্তরের কোনও কোনও প্রাণীর যন্ত্রণা লক্ষণ দেহ-সঙ্কোচন প্রভৃতিতে প্রকাশ পায় বটে; কিন্তু সে যন্ত্রণা অতি সামান্য; কেন-না, ঐ সকল প্রাণীকে বিখণ্ডিত করিলেও উহারা চলিতে ফিরিতে অসমর্থ হয় না। কীট-বিশেষের অঙ্কাংশ, লাঙ্গলের দিক, কর্তিত হইলে, সামান্য অঙ্গ-সঙ্কোচন ভিন্ন তাহাদের অগ্রবিধ কষ্টের কোনও নিদর্শন পাওয়া যায় না। আবার অগ্রদিকে গৃহপালিত কতকটা শিক্ষাপ্রাপ্ত জীবের যন্ত্রণার জ্ঞান, যেন অধিক বলিয়া প্রতীত হয়। যাহাদের চিন্তাশক্তি যত অধিক কেন্দ্রীভূত, তাহারা তত অধিক সুখঃখ অনুভব করিতে পারে। মানুষের অমৃত্যুতি শক্তি অধিক। তাই তাহার সুখঃখ অধিক। পীড়ার যন্ত্রণায় বা ক্ষয়প্রাপ্ত হইয়া মৃত্যুর অপেক্ষা আকস্মিক মৃত্যু যে অল্প কষ্টপ্রদ, তাহা স্বতঃই অমৃত্যুত হয়। এ হিসাবে, ইন্দুর যে বিড়ালেব কবলে প্রাণ-বিসর্জন দেয়, তাহাতে তাহার কষ্ট অনেক কম বলিয়া মনে হইতে পারে। ফলতঃ, মহুয্যেতর প্রাণীর কষ্ট অতি সামান্য;—নিম্নস্তরে তাহার একেবারে অভাব বলিলেও অত্যাক্তি হয় না। সিদ্ধান্ত কতকাংশে সত্য বলিয়া প্রতিপন্ন হইলেও মহুয্যেতর প্রাণিগণ যে যন্ত্রণার কবল হইতে একেবারে নিষ্কতি পায় নাই, তাহার কারণ কি? তাহাদের যখন নৈতিক জ্ঞান নাই, তাহাদের মধ্যে যখন দায়িত্ব-বোধের অভাব, তখন তাহারা কেন কষ্ট অনুভব করে? এ কি জগদীশ্বরের অবিচার নয়? না—অবিচারই বা কেমন করিয়া বলি! সুখের ও দুঃখের

ছই দিকের অল্পপাত ধরিয়া বিচার করিলে জগদীশ্বরের অবিচার কখনই প্রতিপন্ন হইবে না।
 সুখ ও দুঃখ পারস্পারিক সম্বন্ধ-বিশিষ্ট। যে স্নায়ু-সমবায়ের সুখের অমুভূতি, সেই স্নায়ু-সংকটই
 দুঃখের উৎপাদক। যে জীবে সে স্নায়ু সমবায়ের অভাব, তাহার সুখও নাই, দুঃখও নাই।
 সুখ থাকিলেই দুঃখ থাকিবে। সুতরাং এ বিষয়ে জগদীশ্বরকে দায়ী করিতে পারা যায় না।
 যদি সুখ চাও, তাহা হইলে দুঃখ পাইতেই হইবে। যত দুঃখ তত সুখ। দুঃখীর সুখামুভূতি
 অনেক অধিক। আরও, যন্ত্রযোতর প্রাণিগণ যে তুলনায় অধিক আনন্দ উপভোগ করে, তাহা
 বলাই বাহুল্য। কি স্বাস্থ্য বিষয়ে, কি অন্যান্য বিষয়ে, এক এক শ্রেণীর জীবের মধ্যে
 কতগুলি সুখ স্বচ্ছন্দে আছে, অল্পপাত লইলেই তাহা বুঝা যায় না কি? তদুত্তেই বুঝিতে
 পারি, সুখ-স্বাস্থ্যই যেন প্রাণিগণের নিত্য-ভোগ্য, পীড়া ও কষ্ট সাময়িক মাত্র। একটু
 অতিনিবেশ সহকারে চিন্তা করিলে, আমরা আরও বুঝিতে পারি,—জীবের যে যন্ত্রণা
 বা কষ্ট, তাহাও অনাবশ্যক নহে। প্রাণিগণের মধ্যে যদিও উৎকর্ষ-সাধ্য নৈতিক চরিত্রের
 বিস্তারিত প্রমাণ হয় না, কিন্তু তাহাদের শাবীর-ধর্ম প্রভৃতিব জনা কষ্টের অমুভূতি
 একান্ত আবশ্যক। জীবদেহে যন্ত্রণার অমুভূতি অনেক সময় প্রাণনাশসম্ভব বিপদে শাস্ত্রীর
 কার্য্য করে। দৃষ্টান্তের উল্লেখ করিতেছি। যদি উদ্ভাপে যন্ত্রণা অমুভব না হইত, তাহা
 হইলে অরণ্যে দাবানল উপস্থিত সময়ে, প্রাণিগণ পলায়নে প্রাণ-রক্ষার প্রয়াস পাইত কি?
 আরও দেখুন, ক্ষুধার যন্ত্রণা যদি অমুভব না হইত, অনাহারে মৃত্যু ঘটত না কি? এইরূপ
 সহস্র সহস্র দৃষ্টান্তে প্রতিপন্ন হইতে পারে, জীবদেহে যন্ত্রণাব বা কষ্টের অমুভূতি আবশ্যক।
 ফলতঃ, জীবন-রক্ষার জন্যই কষ্টের বা যন্ত্রণার প্রয়োজন। অতএব, প্রাণিগণ যে কষ্ট
 'অমুভব করে, তাহারও সার্থকতা আছে।

মানুষের দৈহিক ও নৈতিক দুঃখ প্রভৃতির বিষয় বিবেচনা করিলেই বা কি বুঝিতে
 পারি? এই যে ভীষণ জীবন-সংগ্রাম, এই যে যন্ত্রণাময় জরাব্যাপি, এই যে বহুদিনব্যাপী

মানুষের

দুঃখ

ও কারণ।

কষ্টের পর মৃত্যু, আর এই যে অসংখ্য অনমুভাব্য দৈবদুর্বিপদ,—জগদীশ্বর
 মানুষের জন্য কেন স্তরে স্তরে সজ্জিত করিয়া রাখিয়াছেন? তিনি যদি
 সর্বশক্তিমান, তিনি যদি মানুষের মঙ্গল সাধনে প্রবৃত্ত হন, তবে কেন
 তিনি এমনভাবে যন্ত্রণার পেষণে মানুষকে পিষ্ট করিতেছেন? একটু চিন্তা করিয়া দেখিলে
 এ সকল বিষয়েও সৃষ্টির কোনই ত্রুটি লক্ষিত হয় না। ভক্ত রামপ্রসাদ বড় সত্য কথাই
 বলিয়াছেন—‘স্বখাদ সলিলে ডুবে মরি শ্রামা!’ মানুষের মত কিছু কষ্ট, যত কিছু দুঃখ—
 লক্ষ্যই তাহার আপনার বা স্বর্গের কুক্লেষের বা নিবন্ধিতার ফল মাত্র। দোষ—জগদীশ্বরের
 নহে, দোষ—মানুষের নিজের। আরও, কতকগুলি দুঃখ—প্রকৃত পক্ষে দুঃখ মধোই
 গণনীয় নহে। অনেক সময় মানুষ সুখের অসম্ভাবকে বা অসম্পূর্ণতাকে দুঃখ বলিয়া
 মনে করে। কিন্তু বাস্তব তাহা দুঃখস্বভাব্য নহে। মনে করুন,—এক জনের একটা
 চক্ষু নাই। কিন্তু সে জন্ম তাহার কষ্ট কি? যদি তিনি একেবারে অন্ধ হইয়া জন্মগ্রহণ
 করিতেন, তাহা হইলে ঐ এক চক্ষু লাভই তাহার পক্ষে অমূল্য সুখের হইত না কি?
 মানুষের দুইটা চক্ষু আছে বলিয়াই তো এক জনের অমুশোচনা বা কষ্ট অমুভব! বহুবিধ

অভাবের সৃষ্টি আপনা-আপনি করিয়া লইয়া মাহুয যে কষ্ট অনুভব করে, তাহা বলাই বাহুল্য। তার পর মাহুয জীবনে যতই কষ্ট অনুভব করুক, সে তুলনার ভাৱে স্নেহের পরিমাণ কত অধিক! মাহুযের অজ্ঞাতসারে কত স্নেহের হিজোল ভাৱের দ্বন্দ্বের প্রবাহিত হয়! কিন্তু অস্নেহের অবস্থা কখনও কাহারও অপরিজ্ঞাত থাকে না। অপিচ, মাহুযোত্তর প্রাণীর দুঃখ-যন্ত্রণার যেমন আবশ্যকতা প্রতিপন্ন হয়, মাহুযা সম্বন্ধেও তাহাদের সে আবশ্যকতার অসম্ভাব নাই। অনেক যন্ত্রণা বা কষ্ট মাহুযকে বিবিধ প্রাণবাতী বিপদের ও পীড়ার কবল হইতে রক্ষা করে। আমাদের আবাস-ভূমি জড় পদার্থে বিপত্তি এই পৃথিবীতে, নৈসর্গিক নিয়মের প্রভাবেও, আমাদের বিপদ-পরম্পরা অনিবার্য। যে মাধ্যাকর্ষণ শক্তি সৌরমণ্ডলকে নিয়ন্ত্রিত রাখিয়াছে, সে শক্তির বিভ্রামনতা নিবন্ধন অট্টালিকা ভূপতিত হইতে পারে, আর তদ্রূপ মাহুযের অনিষ্ট অবশ্যস্তাবী। এ ক্ষেত্রে যদি আমরা কোনরূপ কতিগ্রস্ত না হই, সে জগৎপাতার করুণার নিদর্শন মাত্র। তিনি যদি শক্তিকে সংযত না করেন, তিনি যদি অলৌকিক ক্রিয়া না দেখান, তাহা হইলে কে নিরাপদ থাকে? ইহাই তাঁহার অলৌকিক লীলা। তিনি শক্তি-সমষ্টিকে নিয়মবদ্ধ করিয়া রাখিয়াছেন বলিয়াই, মাহুয বহু বিপদকে উপেক্ষা করিয়া চলিতে পারিতেছে। ভূকম্পনে বা আগ্নেয়গিরির অগ্ন্যুদগমনে যখন অসংখ্য প্রাণী মৃত্যুমুখে নিপতিত হয়, তখন জগদীশ্বরের স্নিগ্ধ অসংযত হইয়াছে মনে করিতে পারি। কিন্তু তাহা হইলেও সে যে মৃত্যু, সে মৃত্যু, দীর্ঘকাল-ব্যাপী রোগ যন্ত্রণার অবিভূত হইয়া মৃত্যু অপেক্ষা শ্রেয়ঃ নহে কি? কল্পনা হইতে পারে; কিন্তু যন্ত্রণা যে এ মৃত্যুতে অল্প হয়, অনেকেই এইরূপ সিদ্ধান্ত করিয়া থাকেন। এইরূপে বুদ্ধিতে পারা যায়, মাহুয আপনার অপকর্মের জন্ত যে কষ্টভোগ কারণ্য থাকে, সে কষ্টের তুলনায়, নৈসর্গিক নিয়মে সজ্ঞাত কষ্ট অনেক অল্প। নৈসর্গিক নিয়মের ফলে মাহুয যে সুখ প্রাপ্ত হয়, সে তুলনায়ও তজ্জনিত কষ্ট সামান্য। বুদ্ধিলাম—সংসারে কতক পরিমাণ দুঃখের আবশ্যক আছে; আরও বুদ্ধিলাম—আমাদের আবাস-ভূমির ভাৱ এই পৃথিবীতে কতক প্রকার দুঃখ-সহন অনিবার্য। কিন্তু তাহাতেই বা সমস্তের সমাধান হয় কি প্রকারে? এই আধিব্যাধি-শোকতাপ-পূর্ণ সংসারে মাহুযের যে কত প্রকার দুঃখ-দুর্দৈব আছে, তাহার ইয়ত্তা আছে কি! কিন্তু তৎসম্বন্ধেই বা কি বুদ্ধি পাই, অহুসন্ধান করিয়া দেখা যাউক। যদিও স্বীকার করি, জৈবের সৃষ্টি-কার্যে দুঃখের উৎপত্তি তাঁহার পরিজ্ঞাত ছিল; কিন্তু তদ্বারা কখনও প্রমাণ হয় না যে, তিনি মাহুযকে দুঃখার্ণবে নিমগ্ন করিতে সংকল্পবদ্ধ ছিলেন! বলিতে পারি,—তিনি কলাকণ্ঠে অভিজ্ঞ ছিলেন; বলিতে পারি,—তিনি সমষ্টিভাবে দুঃখমূলক কল্পনা অহুমোদন করিয়াছিলেন; সেই সঙ্গে সঙ্গে হয় তো আরও বলিতে পারি,—এবমিহ দুঃখপ্রাণ কার্যের অহুতান তিনি না করিলেও না করিতে পারিতেন। এ বিষয়ে বিবিধ উত্তর প্রদান করা বাইতে পারে। তিনি সৃষ্টি-কোশলের সার্বকতা সমষ্টিভাবে উপলব্ধি করিতে পারেন; কিন্তু অংশ-বিশেষের কলাকল-বিচারের আবশ্যকতা তাঁহার অহুতৃত না হইতে পারে। আমার উদ্দেশ্য—অট্টালিকা প্রস্তুত; ইট, কাঠ, চূণ, স্তরকি ব্যয় হইবে, তাহাতে কি আসে যায়?—কারিকর

পরিশ্রান্ত হইয়া পড়িবে, তাহা ভাবিবারই বা আমার কি প্রয়োজন? আমার লক্ষ্য—
 ঐচ্ছানিক। প্রস্তুত; তজ্জন্য অর্থব্যয় পরিশ্রম হইবেই হইবে। লক্ষ্য রাখিয়া কোনও
 কার্য্য করিতে হইলে, আত্মযজ্ঞিক আয়োজন না করিলে চলিবে কেন? এইরূপ,
 জগদীশ্বর যে এক মহান্ লক্ষ্য লইয়া সৃষ্টি-কার্য্য আরম্ভ করেন, সে উদ্দেশ্য সিদ্ধ
 করিবার পথে কোথায় কাহার কোন সামান্য সুবিধা-অসুবিধা ঘটিবে, তাহা দেখিলে
 চলিবে কেন? উদ্দেশ্য—সৃষ্টির পূর্ণতা-সাধন। সে পক্ষের সকল অন্তরায় আপনিই
 দূর হইবে—দূর করার প্রয়োজন হইবে। এ ক্ষেত্রে তাঁহার কার্য্যে হুঃখের উৎপত্তি
 ঘটিতে পারে; কিন্তু তিনি যে কাহাকেও সে হুঃখে অভিভূত করিবার জন্ত প্রযত্নপর
 আছেন, তাহা কদাচ মনে হয় না। অপিচ, মনুষ্যের হুঃখের সহিত আর এক অভাবনীয়
 সামগ্রীর সম্বন্ধ আছে। সে সামগ্রী এতই মূল্যবান যে, পার্থিব সকল হুঃখের তুলনায়
 তাহার গুরুত্ব অনেক অধিক। বুঝিয়াছেন কি—সে কি সামগ্রী? সে সামগ্রী—মানুষের
 উন্নত অমূল্য সচ্চরিত্রতা। এই পৃথিবীতে হুঃখের দহন যদি না থাকিত, তোমার হৃদয়ের
 দৃঢ়তা কোথায় পলাইত! সংসারে হুঃখের দহনে যদি দগ্ধীভূত না হইতে, তোমার স্বৈর্য্য,
 তোমার সংসাহস, পরের মঙ্গল-সাধনে তোমার আত্ম-ত্যাগ—সজ্জেকপতঃ যে যে উপাদানে
 মানুষ মহত্বের উচ্চ-চূড়ায় সমাকট হয়, সে সকল উপাদান—কোথায় থাকিত? সহিষ্ণুতাই
 মানুষকে সম্পূর্ণতার প্রতি প্রচালিত করে। অতএব সৃষ্টি-কার্য্যের মধ্যে এই যে হুঃখের
 দহন, ইহা কখনই স্রষ্টার সৃষ্টি-নৈপুণ্যে অসম্পূর্ণতার লক্ষণ নহে। মানুষ কিসে অত্যন্ত
 মহত্তম চরিত্র লাভ করিয়া মহত্তম স্থানে প্রতিষ্ঠিত হইতে পারিবে, সেই উদ্দেশ্যেই
 জগদীশ্বর ইহ-সংসারে হুঃখের সৃষ্টি করিয়াছেন। অগ্নি-সংস্কারে কাঞ্চন যেমন দ্রাতিমান
 হয়, হুঃখের দহনে পড়িয়া মানুষ সেইরূপ সৎগুণ-সমম্বিত হউক। দুরারোহ গিরিশৃঙ্গে
 উল্লঙ্ঘনে আরোহণ অসম্ভব; শীর্ষস্থানে উপনীত হইবার আশা করিলে কষ্টের পর
 কষ্ট সহ করিয়া শটনঃ শটনঃ অগ্রসর হইতে হয়। মহত্ব-লাভের পথও তদনুরূপ দুর্গম
 বজুর বলিয়া মনে করিবে। ধীরে ধীরে—পাপের প্রলোভন হইতে দূরে সরিয়া ধীরে
 ধীরে—অগ্রসর হইতে হইবে। সেই কষ্টই তো কষ্ট!—সেই যন্ত্রণাই তো যন্ত্রণা!—
 পাপের সহিত দ্বন্দ্বের যে কষ্ট যে যন্ত্রণা মানুষকে সহ্য করিতে হয়! যতই আমরা
 মনুষ্যের কষ্টের কারণ অনুধাবন করিয়া দেখিব, ততই বুঝিতে পারিব, মানুষকে
 হুঃখ-পারাবার হইতে উদ্ধার করিবার জন্তই করুণাময় কত বিচিত্র বহিঃ প্রেরণ করিয়াছেন!
 যে সামগ্রী প্রাপ্তির পক্ষে যত কষ্ট—যত উদ্বেগ, সে সামগ্রী তত উৎকৃষ্ট, তত
 মূল্যবান। হুঃখের পর হুঃখ সহ্য করিয়া মানুষ যে সেই অমূল্য বস্তু লাভ করিবে,
 তাহার বিধান করিয়া দিয়া জগদীশ্বর অশেষ রূপার পরিচয় দিয়াছেন। পরমুখাপেক্ষী
 না থাকিয়া আপন চেষ্টায় আপন কর্ম্মের দ্বারা মানুষ উৎকর্ষ সাধনে সমর্থ হইবে, সংসারে
 হুঃখ কষ্টের বিধান জগদীশ্বরের ইহাই অভিপ্রায়। ফলতঃ তিনি যে সৎ, তিনি যে
 মানুষের মঙ্গল-সাধনে অল্পপ্রাণিত, তিনি যে মানুষকে মহত্বের উচ্চস্তরে উপনীত করিবার
 জন্ত নিত্য প্রযত্নপর, মানুষের হুঃখ-কষ্টের কারণ অনুসন্ধানও তাহা প্রতিপন্ন হয়।

মানুষের নৈতিক পাপ সম্বন্ধেও পূৰ্বেক্ষিত যুক্তির অনুসরণ করা বাইতে পারে। কি শারীরিক পাপ, কি নৈতিক পাপ—সকল প্রকার পাপই মানুষ আপন ইচ্ছানুসারে করিয়া থাকে।

নৈতিক
পাপ-প্রসঙ্গে। যদি কেহ বলেন—ঈশ্বর পাপকে একেবারে পৃথিবী হইতে দূর করিলেন না কেন? তাহারও উদ্দেশ্য আছে বলিয়া প্রতীত হয়। পূৰ্বে

প্রতিপন্ন করিয়াছি, মানুষ অনেকাংশে স্বাধীনতাসম্পন্ন। সংসারে যদি পাপ পুণ্য না থাকিত, সংসারে যদি সদস্য ভাল-মন্দ কার্য্য-বিভাগ না থাকিত, তাহা হইলে মানুষের স্বাধীন ইচ্ছাশক্তি আদৌ বিকাশ পাইত না। সংসারে পাপ-পুণ্যের দুই পপ প্রদর্শিত হইয়াছে বলিয়া, মানুষের স্বাধীন ইচ্ছা-শক্তি স্বাধীনভাবে ক্রিয়া করিবার অবসর পাইতেছে। জগদীশ্বর পাপের স্রষ্টা হইতে পারেন; কিন্তু মানুষ পাপে প্রবৃত্ত হউক—এ কল্পনা তাঁহাতে কদাচ আরোপ করা যায় না। মানুষকে কলেব পুতুলটির মত না গড়িয়া, তাহাকে স্বাধীন ইচ্ছাশক্তি প্রদান করিয়া, জগদীশ্বর মানুষকে প্রকৃষ্টতম স্থানে অরূঢ় করাইবার ব্যবস্থা করিয়া রাখিয়াছেন। মানুষের স্বাধীন ইচ্ছাশক্তি, সদস্য জ্ঞান এবং বিবেক এই তিনের দ্বারা জগৎপাতার লক্ষ্য উপলব্ধি হইতে পারে। সদস্য পাপ-পুণ্য প্রভৃতির যুগপৎ উপযোগিতা এই স্বত্রে বেশ বোধগম্য হয়। পাপ-পুণ্যের সৃষ্টি কেন? পাপের কষ্ট এবং পুণ্যের সুখ দেখাইয়া, পাপে বিরতি ও পুণ্যে আগন্তিক-সঞ্চার তাঁহার উদ্দেশ্য নহে কি? সংকল্পের শুভফল এবং অসংকল্পের অশুভ ফল—কাহার না প্রত্যক্ষীভূত? কি শারীরিক, কি নৈতিক—সর্ববিধ সদস্য কর্মফল দ্বারা মানুষকে যে সংপথে পরিচালিত করিবার প্রবন্ধ রাখিয়াছে, তাহা স্পষ্ট অসুভূত হয়। তোমার ইচ্ছা—স্বাধীন; তুমি ইচ্ছা মাত্র সং বা অসং যে কোনও কার্য্য করিতে সমর্থ। কিন্তু তথাপি এক এক প্রকার কন্মের ফল দেখাইয়া তোমাকে সংকল্পের দিকে আকৃষ্ট করা হইয়াছে। তোমার স্বাধীনতায় হস্তক্ষেপ নাই; অথচ, তুমি আপন পথ আপনিই চিনিয়া লও, তৎপক্ষে হস্তিত আছে। মানুষের প্রতি কত করুণাময় তিনি, এই দৃষ্টান্তেই তাহা বোধগম্য হয়। তার পর তিনি যে আনাদিগকে বিবেক দিয়াছেন, তাহাও তাঁহার অশেষ করুণার নিদর্শন। তিনি কেমন এবং কোন্ পথে মানুষকে অগ্রসর হইতে বলিতেছেন, এই সকল বিষয়ের আলোচনার সকলেরই বোধগম্য হইতে পারে। অন্যান্য আচারে বা পাপ-কর্ম করণে স্বাধীনতা আছে; অথচ তাহার ফল বিয়ময় দেখান হইয়াছে; এ দেখিয়াও মানুষের স্বাধীন ইচ্ছা সংপস্থা পরিগ্রহ করিবে না কি? এক হিসাবে বেশ বুঝিতেই পারা যায়—তাঁহার কি অভিপ্রেত! সম্মুখে পাপীর পরিতপ্ত জীবন; পরোভাগে অসংকল্পের অন্তর্জালা; আর অন্যাদিকে সাধু-সজ্জনের অনন্ত আনন্দ! এ সকল দৃষ্ট সম্মুখে উপস্থাপিত সম্বন্ধে তিনি কি আমাদের গম্য পথ নির্ধারণ করেন নাই বলিতে হইবে? সংসারে পাপ আছে বলিয়া, অথবা অসংকল্পে মন স্বতঃপ্রলুব্ধ হয় বলিয়া, পাপকর্ম অসংকর্ম কখনই তাঁহার প্রীতিসাধক ও আপনার শ্রেয়স্কর নহে। দণ্ডের নৃপতি, রাজবিধির উল্লঙ্ঘনে দণ্ডের ব্যবস্থা করিয়া রাখিয়াছেন। তাহাতে নিশ্চয়ই বুঝা যায়, পাপ-কর্ম কখনই তাঁহার অভিপ্রেত নহে। পিতা যদি পুত্রকে স্বাধীনভাবে আপন বিষয়-সম্পত্তি রক্ষণাবেক্ষণের ভার অর্পণ করেন,

আর পুত্র যদি ব্যক্তিচার-দোষ ছুঁইয়া সে সম্পত্তি উড়াইয়া দিতে চেষ্টাযিত হয়; তাহা হইলেই পুত্রের প্রতি পিতার কিরূপ ক্রোধের ভাব সজ্জাত হয়, তাহা সহজেই বুঝিতে পারা যায়। জগদীশ্বর সৰ্ব্বদেও সেইরূপ মনে করা কর্তব্য। তিনি স্বাধীন ইচ্ছাশক্তি প্রদান করিয়াছেন বসিরাই কি তাহার অপব্যয় করিবে? কদাচ না! তার পর, মহুয়েরই শ্রেয়ঃ-সাধন জন্য পাপের ও পাপীর উৎপত্তি হইয়াছে, বুঝিতে পারি না কি? সংসারে যদি পাপ না থাকিত, অস্ত্রের অপরাধে উপেক্ষা করিয়া তুমি কি তোমার ক্ষমা-শ্রুণের পরিচয় দিতে পারিতে! সংসারে যদি পাপ না থাকিত, অত্যাচারীর অত্যাচার হইতে অসহায় জনকে রক্ষা করিবার জন্ত যে সংসারহ্রদের প্রয়োজন, তাহা কি প্রকারে বিকাশ পাইত? আঁধার না থাকিলে আলোকের দীপ্তি যেমন গৌরবের হইত না; পাপ না থাকিলে সেইরূপ পুণ্যের জ্যোতিঃ প্রকাশ পাইত না। অতএব, পাপের সৃষ্টি, পাপীর উৎপত্তি—মঙ্গলসেব মঙ্গলসাধন জন্ত। জগদীশ্বরের নির্দেশ—সৎ হও, সৎকার্য্য কর। মানুষের স্বাধীন ইচ্ছা, সে কার্য্য করিতেও পারে, নাও পারে। কিন্তু যাহার স্বাধীন ইচ্ছা ঈশ্বরের কার্য্য বুঝিয়া সেই কার্য্যের অনুসরণ করে, সেই তাঁহার অনুকম্পা-লাভে সমর্থ হয়। স্বাধীন ইচ্ছাশক্তিসম্পন্ন মানবের চরিত্র সেই সৰ্ব্বজ্ঞ ঈশ্বরের অপরিজ্ঞাত নহে। কিন্তু তিনি স্বাধীনতা দিয়াছেন; হুওরাং কাহাকেও কোনও কার্য্য করিতে আদেশ করিতে-ছেন না। মানুষ আপনার স্বাধীনতার অপব্যবহার না করে, ইহাই তাঁহার অভিপ্রেত। মানুষ সৎকর্ম্ম সাধনে বাধ্য নয় বটে; কিন্তু সৎকর্ম্মই তাহার মোক্ষের হেতু।

মানুষের কল্যাণ-সাধনে জগদীশ্বরের প্রেত বিষয়ে এ পর্য্যন্ত সংক্ষেপে বাহা আলোচনা করা হইল, তাহাতে জগদীশ্বরের স্বরূপ-তত্ত্ব কথঞ্চিৎ বিবৃত করা হইয়াছে বলা যাইতে পারে। তিনি মানুষের মঙ্গলসাধনে কিয়ৎপরিমাণে যত্ন লন, সে আলোচনার ক্ষে আভাস অনেকটা পাইয়াছি। মানুষ যে সৃষ্টির মধ্যে তুচ্ছ প্রাণী নহে, পরন্তু মহুয়ে যে প্রাণিপরিবারের শ্রেষ্ঠ পরিণতি, তাহাও কথঞ্চিৎ আলোচনা করা হইয়াছে। সংসারে পাপের প্রবর্তনার মধ্যে যে নিগূঢ় স্তূত উদ্দেশ্য বিদ্যমান আছে, তাহাও বুঝা গিয়াছে। তাহাতে আমাদের সৃষ্টিকর্ত্তা সৎস্বরূপ, তাহাও বুঝিতে পারিয়াছি। মহুয়ের মঙ্গলসাধনের জন্তই তিনি যে মহুয়াকে স্বাধীন ইচ্ছাশক্তি দ্বার-অস্ত্রায়-জ্ঞান এবং বিবেক প্রদান করিয়াছেন, তাহাতে মহুয়ের প্রতি তাঁহার একটু অধিক করুণারই নিদর্শন পাইয়াছি। আঁধার মানুষের মঙ্গলসাধনের প্রয়াস মধ্যেও তাঁহার ন্যায়স্ববর্ত্তিতার বিবরণ সন্ধান করিয়া তাঁহাকে সৎ-স্বরূপ বলিয়া বুঝিতে পারি। যখন দেখিয়াছি—তিনি সৃষ্টিকর্ত্তা; তখনই বুঝিয়াছি—তিনি সৰ্ব্বশক্তিমান। যখন দেখিয়াছি—তাঁহার সৃষ্টিকার্য্যের মধ্যে একটা করুণা-কুশলতার অর্থাৎ ভবিষ্যৎকালজ্ঞতার নিদর্শন আছে, তখনই বুঝিয়াছি—তিনি সৰ্ব্বজ্ঞ। তার পর যখন দেখিলাম—তিনি সৃষ্টির হিতসাধনে প্রবৃত্ত, তখন অবশ্যই বুঝিলাম—তিনি বঙ্গলয়র সৎ-স্বরূপ। মানুষকে সচ্চিন্তার সৎপথে প্রবর্ত্তিত করার পক্ষে পরোক্ষ ভাবে তাঁহার প্রেত দেখিয়া তাঁহাকে সৎ-স্বরূপ বলিয়াই মনে করি। ফলতঃ, তাঁহার শারীরিক শক্তির কল্পনার তাঁহাকে সৰ্ব্বশক্তিমান, তাঁহার মানসিক অভিজ্ঞতার নিদর্শনে তাঁহাকে সৰ্ব্বজ্ঞ

এবং তাঁহার সচ্চরিত্রতার সদাदर्শের অনুধ্যানে তাঁহাকে সং-স্বরূপ বলিয়া বুঝিতে পারি।
সৃষ্টির কারণ রূপে তাঁহার বিজ্ঞমানতায় তাঁহার সর্বশক্তিমত্তা, সৃষ্টিমূলে কল্পনা-কৌশলে
তাঁহার সর্বাভিজ্ঞতা এবং মনুষ্যের বিবেক-বাণীতে তাঁহার প্রতিষ্ঠায় তাঁহার সং-স্বরূপতা ।

* * *

(৪) ঈশ্বরের দেহ-ধারণ ।

[মানবের অমরত্ব ;—মানুষের শ্রেষ্ঠত্ব—তাঁহার অমরত্বের পরিণামক ;—ঈশ্বরের অজ্ঞানতার প্রসঙ্গে মানুষের
অমরত্ব-তত্ত্ব ;—মানুষের অমরত্ব বিষয়ে অজ্ঞানতা বর্ণনা ;—মনুষ্য সম্বন্ধে স্রষ্টার প্রশংসা ;—শিকার শিকার
শিকলি—মানবের শ্রেষ্ঠ পরিণতি ।]

জগদীশ্বরের শক্তি জ্ঞান ও গুণ প্রভৃতির বিষয় জানিতে পারিলে, তাঁহার মহিমা
অনুধাবন করিতে সার্থ্য হইলে, তাঁহার সম্বন্ধে কিছুই আর অত্যাশ্চর্য্য বলিয়া মনে হয়

না। পরন্তু মনে হয়,—তাঁহাতে সকলই সম্ভব, অসম্ভব তাঁহাতে কিছুই
মানবের
অমরত্ব।
নাই। তিনি যে নরদেহ-ধারণে জন-সমাজে বিচরণ করিতে পারেন,

তিনি যে মানুষকে উচ্চতর উচ্চতম স্থানে প্রতিষ্ঠিত করিবার পক্ষে
উপদেশ ও শিক্ষার আদর্শ প্রদর্শন করিয়া যাইতে পারেন, তাহাতে কোনই সংশয়
আপিতে পারে না। কয়েকটি বিশেষ কারণে মানুষের প্রতি তাঁহার অনুকম্পার বিষয়
বিশেষভাবে মনোমধ্যে অঙ্কিত হইতে পারে। মানুষের প্রকৃতি এবং জগদীশ্বরের
প্রকৃতি সম্বন্ধে সাধারণ-ভাবে যাহা আলোচনা করিয়া আসিয়াছি, তাহাতেই বিষয়
বোধগম্য হওয়া সম্ভব। অধিকন্তু মানুষে ও ঈশ্বরে এমন আরও কয়েকটি গুণ-ধর্ম
লক্ষিত হয়, যদ্বারা মানুষকে শ্রেষ্ঠ স্থানে পৌছাইয়া দিবার পক্ষে জগদীশ্বরের প্রযত্ন
বিশেষভাবেই প্রতিপন্ন হইয়া থাকে। মানুষের এক বিশেষ গুণ-ধর্ম—অমরত্ব। মর মানুষ,
অমরত্বের অধিকারী,—কণাটা ভূমিতে বড়ই বিসদৃশ বোধ হয়। বিসদৃশ বোধ হইলেও
মানুষের অমরত্বে সংশয়ান্বিত হইবার কোনই কারণ নাই। মানুষের স্বরূপ কি?
আমাদের আপন আপন অন্তরায়াকে জিজ্ঞাসা করিলেই উত্তর পাইতে পারি। জিজ্ঞাসা
করিয়া দেখুন যে—আমি মানুষ—আমি কি? আমার পঞ্চভূতাত্মক দেহ—তাঁহাই কি
আমি? অথবা দেহের অতীত কোনও বস্তু আছে—যাহাকে আমি অর্থাৎ মানুষ বলে!
সকল দেশের সকল মানুষই এ বিষয়ে প্রায় এক মত। দেহাতীত যে এক বস্তু আছে—
যাহা আমার স্বরূপ, সকল জ্ঞানী মনুষ্যই তাহা স্বীকার করে। সেই বস্তুর নাম—
আত্মা। আত্মার ক্ষর নাই, নশ নাই। সূক্ষ্ম-দৃশ্য, আরাব-বস্ত্র—ভোগ করে কে?
এক হিসাবে, সে সেই আমি বা আত্মা! সকল দেশের সকল জাতির জ্ঞানী মনুষ্যই আত্মাকে
অবিনশ্বর বলিয়া ঘোষণা করেন। আত্মা আমাদের দেহ ও মন উভয়কে পরিচালিত
করে। মৃত্যুর সঙ্গে সঙ্গে দেহ ধ্বংস প্রাপ্ত হইতে পারে; দেহের উপাদানভূত অণু-
পরমাণু সমূহ পর্য্যন্ত বিচ্ছিন্ন বিকিপ্ত ও অবস্থান্তর-প্রাপ্ত হইয়া থাকে। কিন্তু কিছুই
একবারে ধ্বংস পায় না। আত্মার সম্বন্ধেও সেই ভাব অন্তরে আগত হইতে
দেহের উপাদানভূত দ্রব্যাদি বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িলে, দেহাতীত আত্মা পৃথক হইয়া

পড়ে। কোনও পদার্থের বা ভূত-সমূহের সংযোগ-বিয়োগে দেহাদির স্থায়ী আত্মা স্বষ্টি-পুষ্টি সাধিত নহে; সুতরাং ভূত-সত্ত্বের সংযোগ-বিয়োগে তাহাব বিনশ্চব্ধ সম্ভাবিত হয় না। পরন্তু দেহ হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়াও আত্মা অবিনশ্বর থাকে। আত্মাই যখন আমার আদিত্ব, আত্মাই যখন মনুষ্যের মনুষ্যত্ব, তখন আত্মার অবিনশ্বরত্বে মনুষ্যের অবিনশ্বরত্ব বা অমরত্ব প্রতিপন্ন হয়।

মানুষের অবিনশ্বরত্ব বা অমরত্ব সম্বন্ধে চতুর্বিধ যুক্তির অবতারণা করা হয়। এ পক্ষের প্রথম যুক্তি,—মনুষ্যের অদ্বিতীয়ত্ব। পৃথিবী-গ্রহে,—অত্যাশ্রয় গ্রহাদির বিষয় মানুষ যতটুকু

মানুষের শ্রেষ্ঠত্ব— জানিতে পারিয়াছে, তাহাতে সকল গ্রহের—সকল প্রাণীর মধ্যে মনুষ্য
অনবচ্ছেদ উচ্চতম ও শ্রেষ্ঠ প্রাণী। সুতরাং ক্রমবিকাশবাদের যুক্তি অনুসারে
পরিচায়ক। যোগ্যতমের জীবন-সংরক্ষণ (Survival of the fittest.) সিদ্ধান্ত মানিতে

হইলে, পৃথিবীর শ্রেষ্ঠ জীব মনুষ্যের অমরত্ব স্বাকার করিতে হয়। অথচ, আমরা দেখিতে পাই, মনুষ্যের মৃত্যু আছে; এবং বুঝিতে পারি, মনুষ্য-জাতি এই পৃথিবীতে কখনও চিরস্থায়ী হইতে পারে না। বিজ্ঞান বলে,—এই পৃথিবীতে যাহা কিছু আছে, কিছু কাল পরে সকলই সূর্য্যমণ্ডলে বিলীন হইয়া যাইবে; সুতরাং তখন প্রাণোদ্ভিদ-বিশিষ্ট কোনও পদার্থেরই আন্তর পৃথিবীতে থাকিবে না। তাহা হইলে, কত সহস্র সহস্র বৎসর ব্যাপী ক্রম-বিকাশের ফলে সৃষ্টির শ্রেষ্ঠ সম্পদ এই যে মানুষ উৎপন্ন হইয়াছে, তাহার গতি কি হইবে? তাহা হইলে, জীবের সৃষ্টিকার্য্যে যে আদর্শ সৃষ্টির কর্ত্তা অনুভূত হয়, তাহাও ব্যর্থ হইয়া যায় না কি? শেষ সীমায় যখন মনুষ্যের উৎপত্তি সমাপ্ত হয়, তখন তাহাও স্থায়িত্ব লাভ করিবে না কি? পূর্ণতা-সাধন করিয়াও সে পূর্ণতা রক্ষা করিতে পারিবে না,—সকলশক্তিমান সর্ব্বজ্ঞ সৃষ্টিকর্ত্তা সম্বন্ধে তেমন ভাব কখনই মনে আসিতে পারে না। কোনও যুক্তিমূলেও এ নশ্বরতার কর্ত্তা স্থান পায় না। ক্রমবিকাশবাদের কর্ত্তা অনন্তশক্তি জগদীশ্বর বিবর্তনের একটা স্থায়ী ফল রাখিবে না, এ কর্ত্তা যুক্তিযুক্ত নহে বলিয়া কখনই মনে স্থান পায় না। কিন্তু যদি বুঝিতে পারি—মনুষ্যে অমরত্ব আছে, তাহা হইলে, সকল সিদ্ধান্তই দৃঢ় যুক্তিমূলে প্রতিষ্ঠিত হয়। যদি বুঝিতে পারি,—মনুষ্য আত্মারূপে অমর, সদস্য কৰ্ম্মমিশ্র সংসার তাহার পরীক্ষা-ক্ষেত্র; যদি বুঝিতে পারি,—এখানে নানা প্রলোভনের মধ্যে পড়িয়াও সে যদি আপন চরিত্র রক্ষা করিতে পারে, এবং কষ্টের পর কষ্ট সহ্য করিয়াও স্রষ্টার প্রতি আপনার কর্ত্তব্য বিশ্বস্ত না হয়; তাহা হইলে তাহার উদ্ধারের উপায় আছে, তাহাতে সকল সমস্যার নিরসন হইয়া যায়। তাহা হইলে, ক্রমবিকাশ-তত্ত্বেরও একটা মূল সূত্র খুঁজিয়া পাওয়া যায়, প্রাকৃতিক বিবর্তনের প্রহেলিকাও বিশদীকৃত হইয়া আসে। জাহা হইলে, উপলব্ধি হয়—প্রাকৃতিক কি কার্য্যের দ্বারা কি ফল—স্থায়ী ফল—সম্ভাৱ হইতেছে! তাহা হইলে, আরও বেশ বুঝিতে পারি—জগদীশ্বর মানুষকে স্বাধীন ইচ্ছাশক্তি প্রদান করিয়া, তাহার সম্মুখে সদস্য হই পথ বিশ্বস্ত রাখিয়া, কেমন ভাবে তাহাকে অমরত্বের পথে অগ্রসর করাইবার ব্যবস্থা করিয়া রাখিয়াছেন! সৃষ্টিকর্ত্তা মানুষকে সদৃশগম্পন্ন করিয়া সৃষ্টি করেন নাই সত্য; কিন্তু তিনি তাহাকে এমন

একটি সর্বাংগসম্পন্ন যন্ত্র রূপে সৃষ্টি করিয়াছেন যে, সে যন্ত্র ইচ্ছা করিলে, সদৃশ-সম্পন্ন হইতে পারে। সে যন্ত্রে স্বাধীনতা আছে, তদনুসারে সদস্য যে কোনও পথে সে অগ্রসর হইতে পারে বটে; কিন্তু জ্ঞান ও বিবেক সতত তাহাকে সাবধান করিতেছে। সে সাবধানতা সত্ত্বেও আপন স্বাধীন ইচ্ছাব বশে মনুষ্য যদি অসংগতাবগমী হয়, তাহার পতন কে রোধ করিবে? এই সকল বুঝিয়া মানুষ যদি সংগত অগ্রসর হয়, তাহার উদ্ধার অবশ্যস্তাবী। এ সংসার পরীক্ষা-ক্ষেত্র; এই পরীক্ষা-পাৰ্বাণে উত্তীর্ণ হইতে পারিলেই মনুষ্য-জীবনের সার্থকতা।

প্রাণি-জগতে মানুষের অদ্বিতীয়ত্বের বিষয় এবং ইহসংসার যে তাহার পরীক্ষা-ক্ষেত্র তাহা বুঝিতে পারিলে, মানুষের বা আত্মার অবিনশ্বরত্ব প্রতিপন্ন হয়; মানুষের প্রতি
জগতের
অন্ত্যায়তাবের
প্রসঙ্গে।

জগদীশ্বরের অথবা অত্যাচার প্রভৃতির বিষয়ে মানুষ যে সকল বুদ্ধি-জাল বিস্তার করিয়া থাকে, তৎসমুদায়েরও তথ্যানুসন্ধানে মানুষের (আত্মার) অবিনশ্বরত্ব সপ্রমাণ হইতে পারে। জগদীশ্বরের দ্বারপরায়ণতা সম্বন্ধে মানুষকে প্রায়ই সন্দেহান দেখি। কেহ বা জন্মিয়াই বিপুল বিত্তের অধিকারী হয়; কাহাকেও বা আজীবন দারিদ্র্যের ক্রোড়ে লালিত পালিত বঞ্চিত হইতে হয়। জগদীশ্বরের এ কি অন্ত্যায়তাব? এক জন সারা জীবন পাপকন্ম করিয়াও সুখে জীবন পাত করিতেছে; আর এক জন সদা সংগত থাকিয়াও কষ্টের একশেষ সহ্য করিতেছে। জগদীশ্বরের এ কি অবিচার? আত্মার অবিনশ্বরত্ব বা জন্মান্তরবাদ স্বীকার ভিন্ন এ প্রশ্নের সমাধানে কি প্রাচ্য কি পাশ্চাত্য—কেহই এ পর্য্যন্ত সমর্থ হন নাই। পাশ্চাত্য দেখান—ভবিষ্য জীবন। প্রাচ্য কহেন—পূর্বজন্মের কর্মফল ভোগ ও পরজন্মের জন্ত প্রস্তুত হউন। এক হিসাবে দুই মতেই সামঞ্জস্য আছে। পূর্বজন্মে ছিল না, ক্রমবিকাশের ফলে ছল্লভ মানব জন্মে অমবদ্য লাভ ঘটয়াছে, পাপ-পুণ্যের পরীক্ষায় সে জন্মের সার্থকতা অসার্থকতা কর্মফলে সুখ-দুঃখ জন্ত অনন্ত জীবন পড়িয়া আছে। এক পক্ষ এই মতের পরিপোষক; অন্য পক্ষ বলিয়া থাকেন,—‘পূর্বজন্মের কর্মফল ভোগ এ জন্মে চলিতেছে; আবার এ জন্মের কর্মাকর্মের ফলে পরজন্মের সুখ-দুঃখ সঞ্চিত হইতেছে।’ মানব-জীবনে পরীক্ষার অন্ত নাই। যাহাকে অতি-বড় সুখী বলিয়া মনে হয়, তিনিও পরীক্ষার অনলে দক্ষীভূত হইতেছেন; আবার যাহাকে অতি-দুঃখী বলিয়া মনে করিতেছি, তিনিও পরীক্ষার দহনে নিষ্কলিতলাভ করেন নাই। পরীক্ষা কত জনের উপর কত ভাবেই ক্রিয়া করিতেছে! দরিদ্র যেখানে একটি পয়সার জন্ত প্রলুব্ধ—চোর্য অপরাধে অপরাধী; ধনী সেখানে লক্ষ মুদ্রার জন্ত প্রলুব্ধ—অন্ত্যায়রূপে পরশ্রাপহরণে প্রবৃত্ত। ইহাই পরীক্ষা! গরীবের পরীক্ষা—এক পয়সার, ধনীর পরীক্ষা—লক্ষ মুদ্রার। প্রলোভনের আকর্ষণ অবস্থার অনুপাতে উভয়ত্র একই প্রকার। সে ক্ষেত্রে দরিদ্র এক পয়সার প্রলোভন পরিত্যাগ করিয়া যে সত্যতার পরিচয় দিতে সমর্থ হয়, ধনবানের লক্ষ মুদ্রার প্রলোভন পরিত্যাগে সেই সত্যতা! বাণক্যের প্রতি, বুদ্ধের প্রতি, প্রতি জনের প্রতি এইকপ পরীক্ষা চলিয়াছে। সেই পরীক্ষায় যিনি উত্তীর্ণ হইতে পারেন, তিনিই প্রকৃষ্ট গতি লাভ করিতে সমর্থ হন। পূর্বে যে বলিয়াছি, এ সংসার

পরীক্ষার ক্ষেত্র ; সে পরীক্ষা এই প্রকারের । মানুষের যে কষ্ট ও যন্ত্রণা, সকলই তাহার ভবিষ্যৎ সুখসাধনের উদ্দেশ্যে পরীক্ষার ক্ষেত্রে স্থচিত হইয়াছে । পাপ যদি মানুষকে প্রলুব্ধ না করিত, পাপ-প্রলোভন-দমন-জনিত সুখ মানুষ কোথায় পাইত ? অত্যাচারে ও নিগ্রহে যদি মানুষকে প্রলোভিত না করিত, তাহা হইলে অত্যাচার নিবারণ জনিত আনন্দ মানুষ কিরূপে লাভ করিত ? যদি পাপ ও যন্ত্রণা সংসার হইতে একেবারে দূর হইত, তাহা হইলে কত আনন্দে কত সুখে মানুষকে বঞ্চিত হইতে হইত না কি ? পাপের সহিত অনবরত যুদ্ধে মানুষের ভবিষ্যৎ সুখের পথই প্রশস্ত করিয়া দেয় । সে সুখ আর কোনও পথে প্রাপ্ত হইবার নহে । সে স্ব স্ব কি আনন্দ, তাহা বুঝি কল্পনাও ধারণা করা যায় না । অতএব কোনও কষ্ট বা কোনও যন্ত্রণা অকারণ বিহিত হয় মাই ; অথবা কোনও অবস্থাতেই মানুষ ঘূর্ণাই নহে । ভবিষ্যৎ যিনি বিশ্বাসবান হইয়া কার্য্য করিতে পারেন, তাহারই জীবন ধন্য বলিয়া মনে করি । আর সে বিশ্বাসে বিশ্বাসবান হইতে পারিলে, জগদীশ্বরের কোনও কার্য্যে অন্যায়চার কদাচ প্রত্যক্ষ হয় না । পরন্তু, ভ্রমবশে তোমার চক্ষু তাহার যে সকল কার্য্য এখন অন্যায় বলিয়া প্রতীত হইতেছে, সে সকলই তখন ন্যায়ানুগত বলিয়া বিশ্বাস জন্মিবে । যদি বুঝিয়া থাক—এ জীবনেই গীতাখেলার অবসান নহে, আর তাই বুঝিয়া যদি সৎপথে সচ্চিন্তায় চিত্ত ব্রত করিতে পার, তাহা হইলেই তোমার জীবন ধন্য ।

সংসারের কতকগুলি ঘটনায় যেমন মানুষের প্রতি জগদীশ্বরের অজ্ঞায় ব্যবহারের প্রসঙ্গ উত্থাপিত হয় এবং সেই সকল ঘটনার মূল-তত্ত্ব অনুসন্ধানে যেমন বুদ্ধিতে পারি,

মানুষের	মানুষের মঙ্গল-সাধন জ্ঞানই সেই সকল ঘটনার সজ্ঞটন হইয়াছে, আর
অমরত্ব	সেই সূত্রে যেমন মানুষের অমরত্বের বিষয় মনোমধ্যে জাগরূক হয় ;
বিষয়ে ।	সেইরূপ আরও ছই কারণে মানুষের অবিদ্যার প্রতিপন্ন হইতে পারে ।

মানুষের অসাধারণ যোগ্যতা এবং জন্মান্তরের বিশ্বাস দ্বারাও মানুষের অমরত্ব সপ্রমাণ হয় । মানুষ এ জীবনে সম্পূর্ণ-রূপ সন্তুষ্ট নয় । এ জীবনের অতীত এক অব্যক্ত অবস্থার প্রতি তাহার আকাঙ্ক্ষা চির-অনুসরণ করিয়া চলিয়াছে । একটু অনুমান করিলে বুঝিতে পারা যায়, মানুষের শক্তি নিরবচ্ছিন্ন অনন্ত স্ফূর্তির দিকে প্রধাবমান । মানুষ মাত্রেই আকাঙ্ক্ষা—অমরত্ব লাভ । এ জীবনে তাহার সে আকাঙ্ক্ষা পূরণ হইতে পারে না । তাই সে পরজীবনে আশায় আশাবিত্ত । বৈজ্ঞানিকগণ জ্ঞান-বারিধির সীমা নির্দেশ করিতে পারিতেছেন না ; নূতন নূতন জ্ঞানের স্ফূর্তিতে নূতন নূতন জ্ঞানের আকাঙ্ক্ষা অবশিষ্ট রহিয়া বাইতেছে । যদি এই জীবনেই মানুষের শেষ হয়, তাহা হইলে যোগ্যতা সম্বন্ধে সে যে বহু বিষয়ের অধিকারী হইল না, তাহা বেশ বুঝিতে পারি । জগদীশ্বর মানুষকে যে যোগ্যতা দিয়াছেন, তাহার কি তবে কোনও সার্থকতা নাই ? তিনি তো কখনও অনাবশ্যক অপ্রয়োজন বিষয়ে পুষ্টি-সাধন করেন না ! সৃষ্ট-পদার্থ মাত্রেই একটা পরিণতির সীমা আছে । প্রাণেশ্বর-বিশিষ্ট প্রায় সকল পদার্থেরই প্রাথমিক অবস্থা দেখিয়া, পরিণতির অবস্থার বিবরণ মনে আসিয়া থাকে । একটা পক্ষীর ডিম্বের

বিষয় দৃষ্টান্ত ক্ষেত্র উত্থাপিত কবিত্তে পাবি । ডিগ্বেব আদি অবস্থা দেখিয়া প্রমাণ পাইতে পারি, ঐ ডিগ্বেব অন্তর্গত অশ্বট অঙ্গ প্রত্যঙ্গ পরিষ্ফুট হইয়া পক্ষিপে বহির্গত হইবে । ডিগ্বে দেখিয়া যেমন তাহা হইতে পক্ষী উৎপন্ন হইবে বুঝিতে পারি ; পূর্ণাবয়ব- সম্পন্ন পক্ষী দেখিয়া তাহার পূর্বোক্ত-রূপ কোনও পরিণতির বিষয় মনে আসে না । ডিগ্বেব পরিণতি যে পক্ষী বলিয়া বুঝাও পারি, পক্ষীর সম্বন্ধে সেরূপ কোনও উচ্চতর বিকাশের ভাব মনে উদয় হয় না । মনুষ্যের বোনও প্রাণীরই মনে উচ্চতর পরিণতির আকাঙ্ক্ষা সপ্রমাণ হয় না । বিদ্বদ্ভাষ্যেব সে আকাঙ্ক্ষা আছে, মানুষ আকাঙ্ক্ষা কবে— তাহার পূর্বোক্তগে উচ্চ উচ্চতর উচ্চতম অবস্থা অবস্থিত রহিয়াছে । বর্তমান জীবনে মানুষ কখনই আপনাকে আকাঙ্ক্ষাশূন্য বলিয়া মনে করিতে পারে না । যখন আকাঙ্ক্ষা অপূর্ণ থাকে, তখন তাহা পূর্ণ হইবার উপায় আছে । সুতরাং জীবন শেষ হইলে, সবল লীলাখেলা শেষ হইল বলিয়া মনে করা যায় না । মানুষের পাবনের প্রতি, মানুষের চবিএর প্রতি লক্ষ্য কারণে বুঝিতে পারি, সে যেন সারাজীবন কিসের জ্ঞান প্রস্তুত হইতেছে । চরিত্রোৎকর্ষের জ্ঞানালোকের চোখা সাবাড়ীবনও দেখিতে পাই । সে সকলই কি বৃথা ? এখানেই বাটয়া যাইবে—এই যদি অবস্থা হইত, তাহা হইল কেন মানুষ চরিত্রোৎকর্ষের জ্ঞানালোকের দিকে আকৃষ্ট থাকিবে ? অপরিণীত যোগাতা, অতৃপ্ত আকাঙ্ক্ষা এবং সারাজীবন উদ্বেগ আয়োজন—সকলই কি বৃথা ? অসীম কল্যাণ-কলণতার সন্নিহিত দিয়া যিনি এই বিশাল বিশ্বের সৃষ্টি করিলেন, আর যাহার প্রাক- কার্য্যেই মানুষের মঙ্গল সাধনের উদ্দেশ্য লক্ষ্য করা যায়, তাহার সমস্তা কি এখানেই গিয়াদস্ত হইল ? কখনই সেরূপ মনে কবা যাইতে পারে না । এ জীবনের পবপারে অমর আত্মা কি অবস্থায় অবস্থিত রহিবে, এ জীবনে সে যেন সেইজ্ঞান প্রস্তুত হইতেছে । মানুষের জন্মান্তরীণ বিশ্বাসও সেই সাধ্যাই প্রদান করে । সকল দেশ শিক্ষিত অশিক্ষিত, সভ্য অসভ্য, সকল সমাজে আত্মার অবিনশ্বরত্ব সম্বন্ধে একটা বিশ্বাস বদ্ধমূল আছে । অনেক অসভ্য জাতি, মৃতদেহ কবরের সময়, অস্ত্র শস্ত্র ও খাদ্যাদি প্রোথিত করে । হিন্দুর শ্রাদ্ধ-ক্রিয়াই বা কি শিক্ষা দেয় ? প্রোথ্য ও পাশ্চাত্যের দার্শনিকগণও অনেকে আত্মার অবিনশ্বরত্ব স্বীকার করেন । যাহাও অজ্ঞ অসভ্য, তাহারও মরণের পরেব অবস্থা স্বীকার করে ? আবার যাহাও বহুদর্শিত্র-বাক্ত জ্ঞানে গরীয়ান, তাহারও এ বিষয়ে সন্দেহান নহেন । বিজ্ঞ অবিজ্ঞ—সকল মানুষের মতো যে বিশ্বাস চরবদ্ধমূল, তাহা কি কখনও মিথ্যা হইতে পাবে ? মিথ্যা হইলে, এ বিশ্বাস এমন ভাবে মানুষের হৃদয়ে হৃদয়ে জগদীশ্বর কখনই বিস্তার করিতেন না । যাহাও, মানুষের অধিতায়ক, তাহার প্রতি ঈশ্বরের অগ্রায় ব্যবহারের বিষয়, তাহার যোগাতা এবং তাহার জন্মান্তরীণ বিশ্বাস—এই চতুর্ধিক কারণে মানুষের অমরত্ব প্রতিপন্ন হয় । মানুষ্যতব প্রাণীও পক্ষি- এবস্থি কারণ-চতুষ্টয়ের সংশ্রব নাই । সুতরাং মানুষ ভিন্ন অত্র প্রাণীর অমরত্ব প্রতি- পন্ন হয় না । মানুষের জ্ঞানাত্মার জ্ঞান আছে, বিবেক আছে, সুতরাং কল্যাণকাম্যর ফলভোগের জ্ঞানও তাহাও অনন্ত কাল স্বীকার করিত হয় । এবে মানুষের অমরত্ব

দৃষ্টিতে একটা বড় গুরুতর আপত্তির কথা উঠে। শরীরের সহিত আত্মার অবিচ্ছিন্ন সম্বন্ধ; বুঝিয়া দেখিলে বুঝিতে পারি, দেহের সহিত উহার জন্ম, পৈত্রিক ব্যাদি প্রভৃতির জন্ম উহা পিতামাতার নৈতিক চরিত্রের পূর্ণাঙ্গ অধিকারী; স্মৃতরাং শরীর ধ্বংসে উহার ধ্বংস হওয়াই সম্ভবপর। শরীরের ও আত্মার উভয়েরই নাশ যুগপৎ সাধিত হওয়ার অবশিষ্ট বিতর্ক প্রায়ই উঠিয়া থাকে সত্য; কিন্তু এ বিতর্কেরও ভিত্তি দৃঢ় নহে। আমরা পূর্বে প্রতিপন্ন করিয়াছি, আমাদের দেহান্তরে অবস্থিত আমাদের স্মৃতি-শক্তি জড়াতীত। জড় শরীরে পরিবর্তন-ক্রিয়া প্রতিনিয়ত চলিয়াছে; কিন্তু স্মৃতি অপরিবর্তিত। জড়-সম্বন্ধ-যুক্ত জড়াতীত স্মৃতির বিজ্ঞমানতা যখন সপ্রমাণ হয়; তখন মৃত্যুরূপ পরিবর্তনের পর আত্মার বিজ্ঞমানতা কেন না সপ্রমাণ হইবে? শরীর এক হিসাবে আত্মার বিকাশ-প্রাপ্তির যন্ত্র-বিশেষ। যন্ত্র বিকৃত হইলে, বিকাশ-প্রাপ্তির পক্ষে বিঘ্ন ঘটিতে পারে; কিন্তু তদ্বারা আত্মার বিলোপ-সাধন সপ্রমাণ হয় না। একটা দৃষ্টান্তে এ বিষয়টা কেহ কেহ বুঝাইবার প্রয়াস পাইয়াছেন। তাড়িত-বার্তা-যন্ত্রপরিচালক এক নিভৃত পল্লী-প্রকোষ্ঠে বসিয়া সংবাদ আদান-প্রদান করিতেছেন। সহসা তাঁহার যন্ত্র বিকলতা প্রাপ্ত হইল। তখন, তাড়িত-বার্তা-যন্ত্রের সাহায্যে তিনি আর সংবাদ আদান-প্রদানে সমর্থ হইলেন না। যুদ্ধের সময়ে এরূপ অবস্থা প্রায়ই উপস্থিত হয়। দুর্গাভ্যন্তরে অবরুদ্ধ জন তাড়িত-বার্তা-যন্ত্রের বৈকল্য-হেতু অনেক সময়ে সংবাদ-প্রেরণে অসমর্থ হয়। এ সকল স্থলে সংবাদ আদান-প্রদানের যন্ত্র নষ্ট হইলেও সংবাদদাতার অস্তিত্ব অপ্রমাণ হয় না। সেইরূপ, দেহধ্বংসে জীবাত্মার ধ্বংস স্বীকার করিতে পারা যায় না। মৃত্যুর অবাবহিত পূর্ব পর্য্যন্ত মানুষের জ্ঞান ও স্মৃতি প্রবল দেখা যায়। শরীর ক্ষয়ের সঙ্গে সঙ্গে মানুষের স্মৃতি ও আত্মা যে সর্বথা ক্ষয়প্রাপ্ত হয়, তাহার প্রমাণ নাই। এই সকল কারণে বেশ বুঝা যায়, জীবনের পরে এক অবস্থা আছেই আছে। মানুষের প্রতি জগদীশ্বরের অমুকম্পার নিদর্শন ইহলোকে দৃষ্টিগোচর না হইলেও পরলোকে প্রত্যক্ষীভূত হইবার সম্ভাবনা স্বতঃই অনুভূত হয়। জগদীশ্বর যে মানুষের মঙ্গলসাধন জন্ত প্রযত্নপর আছেন, এই প্রসঙ্গেই তাহা আমাদের বোধগম্য হইতে পারে। অনন্ত জীবনে তাঁহার করুণা লাভের অবসর একদিন না একদিন আসিবেই আসিবে।

এ পর্য্যন্ত আমরা যে আলোচনা করিয়া আসিলাম, তাহাতে বুঝিলাম—আমাদের সৃষ্টিকর্তা অনন্ত শক্তিশালী; আরও বুঝিলাম—মানুষকে তিনি শ্রেষ্ঠ প্রাণিরূপে সৃষ্টি করিয়াছেন; এবং মানুষের মঙ্গল-সাধনে তাঁহার প্রযত্ন আছে। সঙ্গে সঙ্গে

প্রচার	করিয়াছেন; এবং মানুষের মঙ্গল-সাধনে তাঁহার প্রযত্ন আছে। সঙ্গে সঙ্গে
মনুষ্য-বিষয়ে	আরও বুঝিতে পারিলাম,—মানুষ্যে সদস্য জ্ঞান ও বিবেক প্রদান করিয়া
প্রদত্ত।	মানুষ্যের উৎকর্ষ-সাধনে তিনি মানুষকে আপনার নিকটে আকর্ষণ করিতে-

ছেন। পিতা যেমন পুত্রের উৎকর্ষ-সাধনে প্রযত্নপর থাকেন, জগদীশ্বরও মানুষের উৎকর্ষ-সাধনে সেইরূপ প্রযত্নপর রহিয়াছেন, বুঝিতে পারি। তিনি সত্য-স্বরূপ, তিনি জ্ঞান-স্বরূপ; মানুষও সত্য-স্বরূপ জ্ঞান-স্বরূপ হউক, ইহাই তাঁহার ক্রিয়া-কৌশল। তাঁহার এই বিশ্ব-সৃষ্টির কল্পনা-মূল, ক্রমবিকাশের ফলে, তাঁহারই স্বরূপ প্রাণী সৃষ্ট হউক,—ইহাই

তাঁহার লক্ষ্য। যান বুঝিয়াছি, সৃষ্টির মূলে তাঁহার কল্পনা-কোশল ক্রিয়া করিতেছে; যখন বুঝিয়াছি, সে কল্পনাব মূল লক্ষ্য—মনুষ্য এবং মনুষ্যের উৎকর্ষ-সাধন; তখনই বুঝিতে পারা যায় না কি—মনুষ্যের মধ্যে আবিস্কৃত হইয়া, তিনি মনুষ্যকে আপনার স্বরূপা সাযুজ্য প্রভূত প্রদান করিতে পারেন! শ্রীভগবানের মৰ্ত্যে অবতরণ আর কিসের জ্ঞান? হৃদয়ের দমন আব সজ্জনের উদ্ধার—ইহাতে কি শিক্ষা প্রাপ্ত হই? সদস্য জ্ঞান প্রদান করিয়া যখন দেখিলেন—মানুষের চৈতন্য সম্পাদন করিতে পারিলেন না; বিবেক-বাণী রূপে হৃদয়ে হৃদয়ে অধিষ্ঠিত হইয়াও যখন মানুষের উদ্ভাস চিত্ত-বৃত্তিকে সংযত করিতে পারিলেন না; তখন স্বয়ং আবিস্কৃত হইয়া, শ্রেয়ঃপথ প্রদর্শনে প্রবৃত্ত হইলেন। সৃষ্ট সামগ্রীর প্রতি লক্ষ্যের করুণার বা যত্নের নিদর্শন প্রত্যেক পদার্থে অঙ্গ-বস্তুর সর্বত্র পরিদৃষ্ট হয়। মানুষ আমরা, মানুষের দৃষ্টান্তেই বুঝিতে পারি, আমাদের সৃষ্ট-সামগ্রীর মধ্যে যেটি যত মূল্যবান, সেটির প্রতি আমাদের তত যত্ন। সে যত্নের সামগ্রীর উৎকর্ষ সাধন পক্ষে যাদৃশ চেষ্টার প্রয়োজন, সে চেষ্টায় আমরা কখনই পরাযুগ্য হই না। পুত্র—পিতার স্নেহের ও যত্নের সামগ্রী। মানুষ আপনাব পুত্রকে সদৃশ্যসম্পন্ন করিবার পক্ষে কি চেষ্টাই না করে! এখানেও সেই ভাব বুঝিতে হইবে। সৃষ্টিকর্তার লক্ষ্য—সৃষ্টি-প্রযত্নের মধ্য দিয়া তাঁহার স্বরূপ প্রাণী উৎপন্ন হউক। তিনি যেমন সৎ-স্বরূপ, তাঁহার সৃষ্ট প্রাণীতে সে সৎ-স্বরূপতা বিকাশপ্রাপ্ত হউক। তিনি যেমন সর্বজ্ঞানের আধার জ্ঞান-স্বরূপ, তাঁহার সৃষ্ট-প্রাণীতে সেই জ্ঞান বিকাশপ্রাপ্ত হউক। যিনি যেমন গুণসম্পন্ন, তাঁহার প্রিয় বস্তুটিকে সেইরূপই গুণসম্পন্ন করিতে প্রয়াস পান। ইহাই সাধারণ রীতি। প্রিয় পদার্থ মনুষ্যের সৃষ্টিতে জগদাশ্বরেরও সেই প্রবৃত্তি—তাঁহার কার্য-পরম্পরায় উপলব্ধি হয়। তিনি যখন সর্বশক্তিমান, তখন নরদেহ ধাবণে ও নরগোকে অবতরণে অসম্ভবতার কোনই কারণ কল্পনা করা যাইতে পারে না। তবে প্রশ্ন উঠিতে পারে,—তাঁহার ইচ্ছামাত্রে অসংখ্য সৌরমণ্ডল সৃষ্ট হইতে পারে; মনুষ্যের জ্ঞান তাঁহার অবতার-গ্রহণের কোনই আবশ্যকতা ছিল না, তিনি ইচ্ছামাত্রেই তো আপন উদ্দেশ্য সিদ্ধ করিতে পারিতেন! ইহার একটি নিগূঢ় কারণ আছে বলিয়া মনে করা যাইতে পারে। সকলই যদি তাঁর আপন ইচ্ছার উপর রাখিতেন, তাহা হইলে শিক্ষার বিষয় উৎকর্ষ-সাধনের প্রয়াস কিছুই থাকত না। পূর্বেই বলিয়াছি—আঁধার না থাকিলে, আলোকের সার্থকতা উপলব্ধি হয় না; হৃৎকণ্ঠ-বস্ত্রণা না থাকিলে, স্নেহের বা আনন্দের অল্পতবে পূর্ণতা আসে না,—এ সকল ব্যাপারেও তাঁহার সেই উদ্দেশ্য লক্ষ্য করা যায়। দিয়াছেন—স্বাধীন ইচ্ছাশক্তি, দিয়াছেন—জ্ঞানাত্মক জ্ঞান, দিয়াছেন—বিবেকের সহায়তা। সংসারে পাপ আছে, পুণ্য আছে, ধর্ম আছে, অধর্ম আছে; সকলেরই আবশ্যকতা সম্ভব হয়। এ ক্ষেত্রে, পরীক্ষার অনলে দগ্ধীভূত হইয়া, আপনার সূচন-জ্ঞান প্রকাশ করিতে হইবে—ইহাই তাঁহার অভিপ্রায়। সৃষ্টিমূলে ইহাই তাঁহার এক কল্পনা-কোশল। স্বাধীন ইচ্ছাশক্তির অধিকারী হইয়া, সদস্য জ্ঞান লাভ করিয়া, তাঁহার সৃষ্টির শ্রেষ্ঠ প্রাণী মানুষ কেন বিভ্রান্ত হয়?—কেন প্রলোভনের কবল হইতে পরিত্রাণ না পায়? যেন উদ্ধাস্ত না হয়, যেন পরিত্রাণ পায়,—এই উদ্দেশ্যই তাঁহার

যত কিছু লীলা-খেলা । যে দেশে যেখানে যে ভাবে ভগবানের আবির্ভাব হইয়াছে, সৰ্ব্বত্রই তাঁহার ঐ এক লক্ষ্য দেখিতে পাই । সংস্করণ হইয়াও তিনি যে জন্ম-জরা-মরণ-শীল দেহ ধারণ করেন, সৃষ্টির সহিত তাঁহার সম্বন্ধ-তত্ত্ব আলোচনা করিলে, সৰ্ব্বথা তাহা হৃদয়গম্য হয় । শ্রীভগবানের মৰ্ত্ত্যে অবতরণ সম্বন্ধেও এই ভাব এই যুক্তি প্রতিষ্ঠিত ।

শ্রীকৃষ্ণ যে নররূপে নারায়ণ, জীবের উদ্ধার-সাধন জন্ত তাঁহার যে মৰ্ত্ত্যলোকে অবতরণ ; শাস্ত্রোক্তিতে তাহা যে দৃঢ় প্রতিষ্ঠিত, সে বিষয় আমরা পূর্বেই আলোচনা করিয়াছি । প্রাচ্যে ও পাশ্চাত্যে যে সকল যুক্তির অবতারণায় সাধারণতঃ ভগবানের

শ্রীকৃষ্ণের	অবতার-গ্রহণ-তত্ত্ব	স্বীকৃত হয়, তদ্বারাও ভূভার-হরণে শ্রীকৃষ্ণের
শিক্ষার	ধরাধামে অবতীর্ণ হওয়ার বিষয়	বোধগম্য হইবে । বড় বিপ্লবের
সাফল্য ।	সময় শ্রীকৃষ্ণের আবির্ভাব হইয়াছিল !	বড় বিপদ বিপদের দিনে শ্রীকৃষ্ণ

ভারতবর্ষকে রক্ষা করিয়াছিলেন । বড় প্রতিকূল শ্রোতে তিনি সমাজ-তরঙ্গীর কর্ণধার হইয়া দাঁড়াইয়াছিলেন ! সহস্র সহস্র বৎসর অতীত হইয়াছে, যুগযুগান্তর অতীত হইবে ; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণের শিক্ষার প্রভাব কখনও লোপ পাইবে না । শ্রীকৃষ্ণের ধর্ম-তত্ত্ব চিরদিন মানুষকে দিব্য-তত্ত্ব প্রদান করিবে ; শ্রীকৃষ্ণের প্রেম-পীযুষ-ধারায় চিরদিন পানী-তাপীর বিস্তৃত মরুময় হৃদয় শাস্তি-শীতলতায় স্নিগ্ধ করিবে ; শ্রীকৃষ্ণের জ্ঞান-প্ৰবেশণার আলোক-রশ্মিতে অন্ধ-তমসাজন অজ্ঞান সংসার দীপ্তিমান রহিবে । শ্রীকৃষ্ণ তারঙ্গের পুনঃপুনঃ ঘোষণা করিয়া গিয়াছেন,—

“মৰ্ত্ত্যো যথা ত্যক্ত সমস্ত কন্ম্য নিবেদিতাত্মা বিচিকীৰ্ষিতো মে ।

তদাহমৃতং প্রতিপত্ত্বানো ময়ানুভূয়া চ কল্পতে বৈ ॥”

অর্থাৎ,—“মানুষ যখন সমস্ত কৰ্ম পরিত্যাগ পূর্বক আমাতে আত্মসমর্পণ করিয়া, আমার কন্ম করিতে ইচ্ছুক হয়, নিশ্চয় তখন অমৃত লাভ করিয়া আমার সহিত এক হইবার যোগ্য হইয়া থাকে ।” পূর্বে বুঝিয়াছি, মানুষকে যোগ্যতা লাভ করাইবার লক্ষ্যই সৃষ্টিকার্য্যে স্রষ্টার চরম লক্ষ্য । সেই যোগ্যতা মানুষ কিসে লাভ করে, তাহা শিক্ষা দিবার জন্তই ভগবানের শ্রীকৃষ্ণ রূপে আবির্ভাব । যোগ্য হও—যোগ্যতা লাভ কর, অমর হও—সকলই অধিগত হইবে । সে যোগ্যতা কিসে লাভ হয় ? শ্রীকৃষ্ণের শিক্ষায় শিক্ষিত হও ; শ্রীকৃষ্ণের প্রেমে মনঃপ্রাণ সমর্পণ কর ; পাইবে—মানব জীবনের শ্রেষ্ঠ পরিণতি । এই মানুষই যে ভগবানের স্বরূপ সাযুজ্য লাভ করিতে পারে, নরদেহেই যে সে পদপ্রাপ্তির উপাদান-সমূহ অবস্থিত আছে, তাহা দেখাইবার জন্তই—তাহা বুঝাইবার উদ্দেশ্যেই, শ্রীভগবান নরদেহ ধারণ করিয়া শ্রীকৃষ্ণ-মূর্তিতে জগতে আবির্ভূত হইয়াছিলেন । সকল দেশের সকল ধর্মশাস্ত্র অথবা সকল দেশের সকল মনীষিগণ শ্রীভগবানে যে গুণ-ধর্মের বিকাশ দেখিতে পান, শ্রীকৃষ্ণ সেই গুণধর্মের সম্যক বিকাশ প্রতিপন্ন হয় । আমরা দেখাইয়াছি—তিনি জ্ঞানৈশ্বর্য্যবলবীৰ্য্যাসম্পন্ন ; আমরা দেখাইয়াছি—তিনি অনন্ত কৰ্ম্মী, তিনি অনন্ত জ্ঞানী, তিনি অনন্ত মঙ্গলময় । অতএব, কি প্রাচ্যের দৃষ্টিতে, কি পাশ্চাত্যের দৃষ্টিতে মধ্য দিয়া, সর্বত্রই শ্রীকৃষ্ণের অলৌকিকত্ব প্রতিপন্ন হয় । প্রতিপন্ন হয়—জীবের উদ্ধারের জন্ত—মানুষকে পরাগতির পথ দেখাইবার উদ্দেশ্যে তিনি ধরাধামে আবির্ভূত হইয়াছিলেন ।

বুদ্ধদেব ।

ভগবানের অবতার ।

[বুদ্ধ অবতার,—তাহার অবতাবৎ সম্বন্ধে তাহার উক্তি প্রভৃতি ; তিনি কখনই বিপরীত পন্থাবলম্বী ছিলেন না,—বৌদ্ধধর্মে ব্রাহ্মণ ধর্ম,—বৌদ্ধধর্ম যে হিন্দুধর্মেবই অন্তর্ভূত, তৎসম্বন্ধে আলোচনা ;—তাহার অবতাবৎ সংক্রান্ত কাব্য অনুদানকালে উপাদান ।]

শ্রীকৃষ্ণ ধরাধাম পরিত্যাগ করিলেন । মনুষ্যের গণনায় সাক্ষি দ্বিসহস্রাধিক বৎসর অতীত হইল । নিত্য-পরিবর্তনশীল পৃথিবীর অন্ধে পরিবর্তনের প্রবল প্রতিঘাত চলিতে লাগিল ।

পার্থিব অগুণরমাণুর সঙ্গে সঙ্গে, সমাজে ধর্মের আচারে ব্যবহারে, সে
বুদ্ধ অবতার । পরিবর্তনের বা অবস্থান্তরের ক্রিয়া পরিদৃশ্যমান হইয়া আসিল । ধর্মের
মান, অধর্মের অভ্যুত্থান প্রভৃতি যে যে কারণে শ্রীভগবানের অবতার-
গ্রহণের আবশ্যক হয়, পৃথিবীতে আবার সেই অবস্থা উপস্থিত হইল । ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ
যে বিপ্লবের কাল হইতে সংসারকে উদ্ধার করিতে আসিয়াছিলেন, আবার সেই সকল
বিপ্লব ঘনীভূত হইয়া আসিল । সুতরাং আবার ভগবানের অবতার গ্রহণের আবশ্যক
হইল । মর্ত্যভূমে বুদ্ধদেব আবির্ভূত হইলেন । *

এইখানে কেহ হয় তো বলিতে পারেন,—‘বর্ণাশ্রম ধর্ম রক্ষার পক্ষে শ্রীকৃষ্ণের
প্রযত্ন দেখিতে পাই, কিন্তু বুদ্ধদেবে তাহার সম্পূর্ণ বিপরীত ভাব পরিলক্ষিত হয়, তিনি
বুদ্ধদেব বর্ণাশ্রম-বন্ধন বিচ্ছিন্নকারী । সুতরাং উহাদের পরস্পরের লক্ষ্য কখনও
বিপরীত পন্থা এক বলিয়া প্রতিপন্ন হয় না ।’ কিন্তু এ বিতর্ক—এ সিদ্ধান্ত ভ্রমাত্মক ।
নহেন । কার্য দেখিয়া বা ফল দেখিয়া—কি দেখিয়া উদ্দেশ্য নির্ণীত হয় ? গন্তব্য
পথ বিভিন্ন হইলেও যাত্রী যখন একই তীর্থে একই ক্ষেত্রে উপস্থিত হইতে সমর্থ হয়,
তখন পথের বিভিন্নতায় কিবা আসে-যায় ? + তার পর, একটু ধীর স্থির চিত্তে অনুধাবন
করিয়া দেখিলে, পথও ভিন্ন বলিয়া প্রতীত হয় না । বুদ্ধদেবের জীবন-বৃত্ত এবং তাহার
প্রাবর্তিত ধর্ম-তত্ত্ব যদি পুঙ্খানুপুঙ্খ আলোচনা করিয়া দেখি, তাহাতে বেশ বুঝিতে পারি,

* ‘ললিতবিস্তর’ এবং ‘মহাবলী’ গ্রন্থদ্বয়ে বুদ্ধদেবের যে জীবনচরিত বর্ণিত আছে, তাহাতে শ্রীমন্তগবদগীতার
(৩র্থ অধ্যায়, ৭ম-৮ম শ্লোক) শ্রীকৃষ্ণোক্তির স্থায় উক্ত দৃষ্ট হয় । সেই অংশের ইংরাজী অনুবাদ,—‘I am
one of a long series of Buddhas. Many were born before and many will be born
in future. When the wickedness and violence rule over the earth, Buddha takes
his birth to establish the kingdom of righteousness on earth.’ Vide Rhys David’s
Buddhism. বাস্তব-বৃষ্টেবও এই কথা উক্তি আছে । Vide St. Mathew, Chap. XXIV. 7-24.

+ লক্ষ্য এক বলিতেছি এই জন্ত,—বৌদ্ধধর্মের ‘নিরোপাণ’ হিন্দুধর্মেরই নিঃশ্রেয়স, মোক্ষ বা কৈবল্য প্রভৃতির
নামান্তর মাত্র । এই সকল অথবা যে দ্বিভিন্ন, পরবর্তী অথবা ‘নিরোপাণ’-প্রসঙ্গে তদ্বিষয়ের আলোচনা প্রযুক্ত ।

বুদ্ধদেব কোনও বিপরীত পন্থার অনুসরণ করেন নাই বা কোনও নূতন ধর্ম প্রচারেও অগ্রসর হন নাই। শ্রীকৃষ্ণ প্রভৃতি রূপে আবিস্কৃত হইয়া শ্রীভগবান্ বহু ভাবে বহু দিক দিয়া মানবের উদ্ধারের পথ নির্দেশ করিয়া যান; বুদ্ধদেব তাহারই কয়েকটি বিশেষ বিশেষ পন্থার অনুসরণ করেন। *

কাল-বিবর্তনের সঙ্গে সঙ্গে শিক্ষার প্রকৃতি-পদ্ধতি স্বভাবতঃই কিছু কিছু পরিবর্তিত হইয়া আসে। তদনুসারে মানুষের ধ্যান-ধারণা-শক্তির হ্রাস-বৃদ্ধি অবশ্যস্বাভাবী। আর তদনুসারে মোক্ষের বা মুক্তির পন্থাও, কিয়ৎপরিমাণে সময়ের ও শক্তির বোঝাধর্মের অনুসারী হইয়া থাকে। বিভিন্ন অবস্থার উপযোগী কর্ম্মানুষ্ঠান আবশ্যমান কাল বিহিত আছে। তাহার মধ্যে যে কর্ম্মানুষ্ঠান যে সময়ের উপযোগী, শ্রীভগবান্ সময়ে সময়ে তাহাই নির্দেশ করিয়া দেন। বুদ্ধদেব তাহারই একতম কর্ম্মানুষ্ঠান-পন্থা প্রদর্শন করিয়া গিয়াছেন। বুদ্ধদেব কখনও ব্রাহ্মণ্যধর্মের বিরুদ্ধাচরণ করেন নাই। পরন্তু তিনি ব্রাহ্মণ্যধর্মের প্রতি সম্মান-প্রদর্শন করিতেন বলিয়াই প্রমাণ পাওয়া যায়। যাহারা জ্ঞানমার্গের অত্যুচ্চ সোপানে অধিরুদ্ধ, তাঁহাদের জন্য তিনি পূর্ণ জ্ঞানের পন্থা প্রদর্শন করিয়াছিলেন; আবার যাহারা নিম্নস্তরে অবস্থিত, তাহাদিগকে তিনি সেই স্তরের উপযোগী উপদেশই প্রদান করিয়া গিয়াছেন। আমরা পূর্বেও বলিয়াছি, আবারও বলিতেছি, তাঁহার প্রচলিত ধর্ম নূতন ধর্ম নহে। তিনি নিজে হিন্দু ছিলেন; তাঁহার প্রবর্তিত ধর্ম হিন্দুধর্মের এক অংশের বিকাশ মাত্র। সাধারণ জন-শ্রেণীর মধ্যে যাহারা তাঁহার অনুসরণকারী হইয়াছিলেন, তাঁহারাও হিন্দু ছিলেন; আবার যাহারা তাঁহার প্রধান শিষ্য মধ্যে পরিগণিত ছিলেন,

* এখানে ও পাশ্চাত্যে যাহারা নিরপেক্ষভাবে বৌদ্ধধর্মের আলোচনা করিয়াছেন, তাহারা সকলেই এইরূপ সিদ্ধান্ত করিয়া গিয়াছেন। বৌদ্ধধর্মের ইতিহাসলেখক রিগ্ ডেভিড্ লিখিয়াছেন—“Buddhism was the child,—the product of Hinduism. Goutama's whole training was Brahmanism...” *Vide, Rhys David's Buddhism*. ডাক্তার ওল্ডেনবর্গও এই কথারই প্রতিধ্বনি করেন। তিনি বলেন,—“We now proceed to trace step by step the process of that self-destruction of the Vedic religious thought which has produced Buddhism as its positive outcome.”—*Buddha: His Life, His Doctrine, His Order* by Dr. Oldenburg. ওল্ডেনবর্গ অতঃপর আর এক স্থলে বলিয়াছেন,—“People are accustomed to speak of Buddhism as opposed to Brahmanism, somewhat in the way that it is allowable to speak of Lutherism as an opponent of Papacy. But if they mean, as they might be inclined from this parallel to do, to picture to themselves a kind of Brahminical hierarchy which is assailed by Buddha, which opposed its resistance to its operations like the resistance of the party in possession to an upstart, they are mistaken.” বাইপাশেও এগীত রক্তদর্শী বৌদ্ধধর্ম সংক্রান্ত গ্রন্থেও ঐ মত পরিব্যক্ত—“Buddhism has originated to a considerable extent from Brahminism.” *The Life or Legend of Gaudama: The Buddha of the Burmesa* by Rt. Rev. P. Bigandet. অধিক মন্তব্য উদ্ধারের আবশ্যক নাই। বৌদ্ধধর্মের মূল-তত্ত্ব যে এখানে আলোচিত হইবে, সেইখানেই এ সকল বিষয় বিশেষভাবে স্মৃদান যাইবে।

তঁাহারাও হিন্দু দর্শনেরই অনুসরণকারী হইয়াছিলেন। তিনি যে মনস্তত্ত্ব ও ধর্ম-তত্ত্ব প্রচার করিয়া গিয়াছেন, তাহার মূলতত্ত্ব হিন্দু-শাস্ত্রের মধ্যে আছেই আছে। প্রতিমা চিরদিনই মূর্তিমতী ছিলেন; কেহ বা তঁাহাকে অলঙ্কারে সাজাইয়াছেন; কেহ বা তঁাহার অঙ্গরাগ সম্পন্ন করিয়া গিয়াছেন; কেহ বা তঁাহার জ্যোতিঃ-বিভূতি লক্ষ্য করাইয়াছেন; কেহ বা তঁাহার মহিমা-মহত্ব মুগ্ধ হইয়া আছেন। হিন্দুধর্মের উপর বৌদ্ধধর্মের প্রভাব বিষয়ে এবিধ ভাবই মনে আসিতে পারে। আদিভূত বৌদ্ধধর্ম—নূতন ধর্ম নহে; উহা ব্রাহ্মণ্যধর্মেরই অঙ্গ-বিশেষ; কালবশে বিকৃত হইয়া পড়ায় উহা স্বতন্ত্র ধর্ম মধ্যে পরিগণিত হইয়াছে মাত্র। পরবর্তী কালে বুদ্ধদেবের শিষ্য-পরম্পরা কর্তৃক সনাতন হিন্দুধর্মের নানারূপ অনিষ্ট সাধিত হইয়াছে, তাহাতে সন্দেহ নাই; কিন্তু তঁাহার নিজের প্রবর্তিত ধর্মমতের মধ্যে সনাতন ধর্মের বিরোধী কোনও উপদেশ আছে বলিয়া আমরা বিশ্বাস করি না। • বিকৃতিপ্রাপ্ত যে বৌদ্ধধর্ম, তাহা সনাতন হিন্দুধর্মের প্রতিকূল হইতে পারে; কিন্তু সে প্রতিকূলতা—বিকৃতিপ্রাপ্ত হিন্দুধর্মের অপেক্ষা অধিক অনিষ্টকর নহে। † বিশেষতঃ বিকৃতির আতিশয্য-হেতুই প্রায় পনের শত বৎসরের পর বৌদ্ধধর্মকে ভারতবর্ষ হইতে নির্বাসিত হইতে হইয়াছিল। ব্যাভিচারের রাজত্ব কখনই স্থায়ী হয় না; বৌদ্ধ-প্রভাব তাই লোপ পাইয়াছিল। নচেৎ, বিগ্ধ বৌদ্ধধর্ম—সনাতন হিন্দুধর্মেরই অন্তর্ভুক্ত। আমাদের শাস্ত্রগ্রন্থ বুদ্ধদেবকে তাই ভগবানের অবতার মধ্যে গণ্য করিয়া গিয়াছেন; ‡ বুদ্ধদেব তাই ভারতের গৃহে গৃহে সম্প্রসৃত হইয়া আসিতেছিলেন। অধুনা বৌদ্ধধর্মে ও হিন্দুধর্মে যে প্রকার পার্থক্য সজাত হইয়াছে, উভয় সম্প্রদায়ের আচার-ব্যবহারে ক্রিয়া-কর্মে যে রূপ স্বাতন্ত্র্য আসিয়া উপস্থিত হইয়াছে, তাহাতে উভয় ধর্মকে অভিন্ন বলিয়া মনে করিতে অনেকেই কুঠা বোধ করেন। হিন্দুধর্মের সহিত অধুনা খৃষ্টান-ধর্মের ও মুসলমান-ধর্মের যে পার্থক্য প্রত্যক্ষীভূত হয়, এক হিসাবে বৌদ্ধধর্মের সহিতও সেইরূপ পার্থক্য আসিয়া পড়িয়াছে। কিন্তু পূর্বে এ পার্থক্য ছিল না; বুদ্ধ-অবতারে সনাতন হিন্দুধর্মেরই বিভাগ-বিশেষের বিজয়-বৈজয়ন্ত্রী উড্ডীন হইয়াছিল। বৌদ্ধধর্ম তাই হিন্দুধর্মের অঙ্গ মধ্যে এক সময়ে পরিগণিত ছিল। বুদ্ধদেব তাই হিন্দুর অবতার বলিয়া পূজা পাইয়া আসিতেছিলেন।

* সনাতন হিন্দুধর্মের বিরোধী কোনও নূতন মত যে বুদ্ধদেব প্রচার করিতে অবতীর্ণ হন নাই, তদ্বিষয় আমরা পূর্বেই আলোচনা করিয়াছি। “পৃথিবীর ইতিহাস,” তৃতীয় খণ্ড, ১২শ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য। বুদ্ধদেবের উক্তিতে পরবর্তী অংশে এতদ্বিষয়ক প্রমাণ দেখিতে পাইবেন।

† হিন্দুধর্মে বিকৃতির প্রমাণ-স্বরূপ কাপালিকগণের তাত্ত্বিক-ধর্ম এবং বৈশ্যবর্ণের কর্তৃত্বভাষা, মেড়ানৈড়ী প্রভৃতির বীতংস কাণ্ড স্মরণ করা ঘাইতে পারে। বৌদ্ধ-ধর্মেও ঐরূপ বিকৃতির অন্ত নাই। কিন্তু সে ক্রটি ধর্মপ্রবর্তকের নহে। তঁাহার অনুবর্তীগণই সে জন্ত দায়ী।

‡ শ্রীমদ্ভাগবত, প্রথম স্কন্ধ, ৭ম অধ্যায়ে, বুদ্ধাবতারের বিষয় লিখিত আছে। বিষ্ণুপুরাণ, ৩য় অংশ, সপ্তদশ ও অষ্টাদশ অধ্যায়ে, ‘মায়ামোহ’ সংজ্ঞায় বুদ্ধদেবের বিষয় বিবৃত আছে। অগ্নিপু্রাণে ষোড়শ অধ্যায়ে এবং বায়ুপুরাণ প্রভৃতিতে বুদ্ধের উল্লেখ আছে। হিন্দুশাস্ত্রে যিনি ভগবানের অবতার বলিয়া পরিকল্পিত, কালবশে তঁাহার ধর্মমত কি ভিন্ন মূর্তিই পরিগ্রহ করিয়াছে।

কি কারণেই বা বুদ্ধদেব ভগবানের অবতার-রূপে হিন্দুর নিকট পূজাপ্রাপ্ত হইয়াছিলেন, আর কি কারণেই বা তাঁহার প্রবর্তিত ধর্মমত ভারতবর্ষ হইতে একেবারে

কারণ
অনুসন্ধান।

উচ্ছেদ-প্রাপ্ত হইয়াছিল; বৌদ্ধধর্মের উৎপত্তি, ক্রমবিকাশ ও পরিণতি প্রভৃতির বিষয় আলোচনা করিলে তাহা বোধগম্য হয়। সে আলোচনায়

দেখিবার আবশ্যক—যখন বুদ্ধদেব জন্মগ্রহণ করেন, তখন ভারতের সমাজনৈতিক রাজনৈতিক ও ধর্মনৈতিক অবস্থা কিরূপ ছিল! সে আলোচনায় আরও দেখিবার আবশ্যক—কি অবস্থা হইতে বুদ্ধদেব কি অবস্থায় উপনীত হইয়াছিলেন, আর তদ্বারা আমরা কি শিক্ষা পাইতে পারি! সে আলোচনায় আরও দেখা আবশ্যক—কোথায় কোথায় কিরূপভাবে তাঁহার জীবনবৃত্তের ও ধর্মমতের উপাদান-সমূহ প্রাপ্ত হওয়া যায়? এই সকল প্রশ্নের উত্তর প্রাপ্ত হইলেই বৌদ্ধধর্মের উৎপত্তি, ক্রমবিকাশ ও উচ্ছেদপ্রাপ্তির সকল তথ্যই অবগত হওয়া যাইবে। অপিচ, ভারতবর্ষে বৌদ্ধধর্মের উৎপত্তির কি আবশ্যক হইয়াছিল, তাহাতে তাহাও বেশ বোধগম্য হইবে। প্রশ্ন কয়েকটির মধ্যে শেষোক্ত প্রশ্নের সমাধান প্রথম আবশ্যক বলিয়া মনে করি। সুতরাং প্রবন্ধ-সূচনায় প্রথমেই দেখিবার চেষ্টা পাইতেছি—কোথায় কোথায় কিরূপভাবে বুদ্ধদেবের, জীবন-বৃত্তের ও ধর্মমতের উপাদান-সমূহ প্রাপ্ত হওয়া যায়।

• •

বৌদ্ধ-ইতিহাসের উপাদান

[ত্রিবিধ ভাষার উপাদান,—পালি-ভাষার ত্রিপিটকাদি,—স্মিটিকাস্তম্ভগত গ্রন্থ-সমূহের পরিচয়;—পালি-ভাষার অন্তর্ভুক্ত গ্রন্থ,—পালিভাষার ত্রিবিধ রূপ;—সংস্কৃত প্রভৃতি ভাষায় লিখিত ধর্মগ্রন্থ সমূহ;—ধর্মগ্রন্থের আবিষ্কার,—বৌদ্ধধর্মগ্রন্থসমূহের আবিষ্কারে পাক্ষাতা পণ্ডিতগণের প্রাণপাত প্রযত্ন।]

বুদ্ধদেবের ধর্মমত ও জীবন-চরিত অধুনা পৃথিবীর বহু ভাষায় লিখিত হইয়াছে ও হইতেছে। কিন্তু সে সকল গ্রন্থের উপাদান প্রধানতঃ ত্রিবিধ প্রাচীন ভাষার মধ্যে নিহিত

উপাদান
গ্রন্থ-সমূহ।

ছিল দেখিতে পাই;—(১) পালি ভাষা, (২) সংস্কৃত ভাষা, (৩)

বাঙ্গালা ভাষা। এই তিন ভাষার অপেক্ষাকৃত প্রাচীন সাহিত্যে যে

সকল উপাদান প্রাপ্ত হই; তন্মধ্যে পালি-ভাষার অন্তর্নিহিত উপাদান-

সমূহই অধুনা বিশেষভাবে সমাদৃত হইয়া থাকে। সেই পালি-ভাষার উপাদান-সমূহের ত্রিবিধ রূপ পরিদৃষ্ট হয়;—(১) সাধারণ প্রচলিত পালি, (২) গাথা আকারে প্রচলিত পালি, (৩) অশোকের খোদিত লিপিতে প্রচলিত পালি। বুদ্ধদেব স্বয়ং কোনও গ্রন্থ প্রণয়ন করেন নাই। তাঁহার উপদেশ-পরম্পরা তাঁহার শিষ্যগণ কর্তৃক সংরক্ষিত হইয়া আসিয়াছে—ইহাই প্রচার। তাঁহার লোকান্তর গমনের পর তাঁহার শিষ্যগণ একত্র সমবেত হইয়া তৎপ্রবর্তিত বা তদনুসৃত ধর্মমত আবৃত্তি করিয়াছিলেন। প্রথম বৌদ্ধ সম্মেলনে যে ধর্মমতের আবৃত্তি হইয়াছিল, তাহা “খেরাবেদ” নামে প্রসিদ্ধ। কিন্তু সে “খেরাবেদ” এখন অনুসন্ধান করিয়া পাওয়া যায় না। দক্ষিণদেশীয় বৌদ্ধগণ তাঁহাদের ধর্মশাস্ত্র

‘ত্রিপিটককে’ সেই “থেরাবেদ” বলিয়া ঘোষণা করিয়া থাকেন। কিন্তু ত্রিপিটকের আকার যেরূপ সুবৃহৎ, তাহাতে তাহাকে কখনই বৌদ্ধসংজ্ঞে উচ্চারিত ‘থেরাবেদ’ বলিয়া বিশ্বাস করিতে পারা যায় না। কেহ কেহ তাই বলেন, ত্রিপিটকের মধ্যে ‘থেরাবেদ’ মিশিয়া আছে। এ বিষয়ে কিন্তু আমাদের সিদ্ধান্ত অন্তরূপ। আমাদের মনে হয়, ত্রিবেদান্তর্গত জ্ঞানকাণ্ডমূলক অংশসমূহ বুদ্ধদেব মান্য করিতেন, আর তাহাই প্রথম বৌদ্ধসংজ্ঞে আবৃত্ত বা গীত হইয়াছিল। ত্রৈয়ী বা ত্রিবেদ বিকৃতিবশে ‘থেরাবেদ’রূপ নাম পরিগ্রহ করিয়া থাকিবে। বুদ্ধদেব বেদ-বিরুদ্ধ ধর্ম প্রচার করিয়াছিলেন বলিয়া অধুনা যে লোকসমাজে কিংবদন্তী আছে, তাহা সর্বথা অসত্য নহে। বেদ-বিরুদ্ধ ধর্ম প্রচার করিলে, তিনি কখনই হিন্দুর অবতার মধ্যে পরিগণিত হইতেন না। স্মরণ্যে বুদ্ধিতে পারা যায়, বেদবিহিত ধর্মের একাদ্য তাঁহার দ্বারা প্রচারিত হইয়াছিল। তাহার পর, তাঁহার শিষ্য প্রশিষ্যগণ কর্তৃক সে ধর্মমত রূপান্তরিত হইয়া আসিয়াছে। ফলতঃ, ‘থেরাবেদ’ বলিতে ত্রিবেদ (‘ত্রয়ী’) বলিয়া মনে হয়; এবং বুদ্ধদেব প্রচারিত ধর্মমতের সারভূত নিকাষণে তিনি বেদোক্ত জ্ঞানমার্গের অনুসরণকারী ছিলেন, তাহাষ্ট প্রতিপন্ন হয়। তবে যখন ‘থেরাবেদ’ দুর্লভ ও দুস্প্রাপ্য, তখন অধুনা যে সকল গ্রন্থের অস্থি-কঙ্কাল পাওয়া যাইতেছে, তদনুসারেই ‘থেরাবেদের’ পরিচয় দিতে হইতেছে। ‘দ্বীপবংশের’ মতে, ‘থেরাবেদ’ নয় ভাগে বিভক্ত;—(১) ‘সূত্র’—উপদেশ, (২) ‘গেয়’—গজ পদ্ম মিশ্রিত, (৩) ‘ব্যাকরণ’—ব্যাখ্যা, (৪) ‘গাথা’—শ্লোক, (৫) ‘উদান’—উন্নত অবস্থার সঙ্গীত, (৬) ‘ইত্থাক’ বা ‘ইতিবৃত্তক’—শাস্তিময়ের বাক্য, (৭) ‘জাতক’—বুদ্ধদেবের জন্মবৃত্তান্তমূলক গল্পসমূহ, (৮) ‘অভূত’ বা ‘অদুতধর্ম’—গৃহ-তত্ত্ব বিষয়ক, (৯) ‘বেদল’—প্রবন্ধ। বলা বাহুল্য, এ সকলের অধিকাংশ এক্ষণে ত্রিপিটকান্তর্গত সূত্র-গ্রন্থের পর্যায়ভুক্ত আছে বলিয়া বুদ্ধিতে পারি। ‘থেরা’ শব্দের অর্থ ‘ভিক্ষু’ বা বৌদ্ধসন্ন্যাসী এবং ‘বেদ’ শব্দে ‘জ্ঞান’ বুঝায়; সুতরাং ‘থেরাবেদ’ বলিতে, ভিক্ষুগণ বুদ্ধদেবের নিকট যে জ্ঞান লাভ করেন, তাহাই বুঝা যায়। কিন্তু তাহা কখনই জাতকাদির গল্পমূলক বলিয়া মনে হয় না। সে জ্ঞান—বেদমূলক জ্ঞান বলিয়াই বিশ্বাস হয়। পরবর্ত্তিকালে তাহা রূপান্তর পরিগ্রহ করিয়াছে।

বৌদ্ধ-ধর্ম সংক্রান্ত এখন দুই শ্রেণীর গ্রন্থ প্রাপ্ত হওয়া যায়। এক শ্রেণীর গ্রন্থ উত্তর-দেশীয় বৌদ্ধগণের নিকট সমাদৃত এবং অত্র শ্রেণীর গ্রন্থ দক্ষিণ-দেশীয় বৌদ্ধগণের নিকট সম্মান-প্রাপ্ত।

বৌদ্ধ ধর্মগ্রন্থ সমূহ। নেপাল তিব্বত চীন জাপান প্রভৃতি প্রথমোক্ত (উত্তর-দেশীয়) সম্প্রদায়-ভুক্ত; সিংহল (লঙ্কাদ্বীপ), দাক্ষিণাত্য, ব্রহ্মদেশ প্রভৃতি স্থানের বৌদ্ধগণ শেষোক্ত (দক্ষিণ-দেশীয়) বৌদ্ধ-সম্প্রদায়ভুক্ত। দক্ষিণ-দেশীয় বৌদ্ধগণ ত্রিপিটকান্তর্গত গ্রন্থ-সমূহকে সমাদর করিয়া থাকেন। উত্তর-দেশীয় বৌদ্ধগণের গ্রন্থাদি সাধারণতঃ ‘মহাবৈপুল্য’ বা ‘নবধর্ম’ গ্রন্থ নামে পরিচিত। এই নবধর্ম পর্যায়ভুক্ত গ্রন্থাদির সংখ্যা (নেপাল-দেশীয় বৌদ্ধগণের মতে) অনুান আশী হাজার। ললিতবিস্তর, সুবর্ণপ্রভাস, অষ্টসাহস্রিক, কারণব্যুৎ, প্রজাপারমিতা প্রভৃতি সংস্কৃত ভাষার গ্রন্থ-সমূহ এই

পর্যায়ভুক্ত। এই মতে বৌদ্ধ গ্রন্থসমূহ সূত্র, গেষ, ব্যাকরণ, বৈপুল্য, অভিধম্ম, গাথা, দাঁশ, নিদান, অবদান, উপদেশ, ইত্যুক্ত, জাতক—এই ষাটশ ভাগে বিভক্ত। উত্তর-দেশীয় ও দক্ষিণ-দেশীয় উভয় সম্প্রদায়ের মধ্যেই ‘থেরাবেদের’ সম্মান দৃষ্ট হয়।

ত্রিবিধ ভাবায় লিখিত বৌদ্ধধর্ম সংক্রান্ত গ্রন্থাদির মধ্যে পালিতাষার গ্রন্থসমূহকেই দক্ষিণ-দেশীয় বৌদ্ধগণ বৌদ্ধধর্মের প্রকৃষ্ট উপাদান বলিয়া গ্রহণ করিয়া থাকেন। সেই

দক্ষিণদেশীয়,

বৌদ্ধগণের

ধর্মগ্রন্থাদি।

উপাদান-সমূহকে পণ্ডিতগণ প্রধানতঃ তিন শ্রেণীতে বিভক্ত করেন ;

প্রথম,—প্রাচীনতম বৌদ্ধধর্মগ্রন্থসমূহ—যাহা এখন বিজ্ঞমান আছে ;

দ্বিতীয়,—বুদ্ধঘোষ-বিরচিত টীকা-টিপ্পনী ; যদিও উহা খৃষ্টীয় পঞ্চম শতাব্দীর

রচনা বলিয়া অনেকে অস্বীকার করেন, কিন্তু আঁচ প্রাচীন গ্রন্থাদির উপর যে উহা

লিখিত, তাহাতে কাহারও সন্দেহ নাই ; তৃতীয়তঃ—ইতিহাস ব্যাকরণ প্রভৃতি পালি

ভাষার অন্যান্য গ্রন্থ ; ঐ সকল গ্রন্থ খৃষ্টীয় দ্বিতীয় বা তৃতীয় শতাব্দীতে বিভিন্ন সময়ে

বিরচিত হইয়াছিল বলিয়া সিদ্ধান্ত হয়। পূর্বেকৃত তিন শ্রেণীর গ্রন্থের মধ্যে বৌদ্ধধর্ম গ্রন্থ

ত্রিপিটক (তেপেটক) বিশেষ প্রসিদ্ধ। ত্রিপিটক শব্দের অর্থ—তিনটি আধার বা রত্ন-ভাণ্ডার।

ত্রিপিটকাস্তর্গত সেই তিন রত্নভাণ্ডারের নাম,—(১) সূত্র (সূত্র) অর্থাৎ ধর্ম-সংক্রান্ত

সত্য মত, (২) বিনয় অর্থাৎ শিক্ষা বা আচরণনিয়ম ; (৩) অভিধম্ম অর্থাৎ

মনোবিজ্ঞান। সূত্রপিটকে গৌতম বুদ্ধের প্রদত্ত ধর্মোপদেশসমূহ স্থান পাইয়াছে বলিয়া

প্রকাশ। তাহার শিষ্যপরিষদ-প্রদত্ত কোনও কোনও উপদেশও উহাতে লিপিবদ্ধ আছে

সম্ভব হইতে পারে। কথিত হয়,—সূত্রপিটকের প্রথমার্শে কত্তা ও বস্ত্রা বুদ্ধদেব স্বয়ং ;

তাহারই বাক্যাবলি যথায়থ ঐ অংশে সন্নিবিষ্ট হইয়াছে। অন্যান্য স্থলে প্রায়ই

তাহার শিষ্য উপদেষ্টা রূপে অবস্থিত ; এবং কোথায় কোথায় কি ভাবে কখন গৌতম ও

তাহার শিষ্যগণ উপদেশ প্রচার করেন, তাহার অঙ্কনমণিকা আছে। সূত্রপিটকের

অন্যান্য অংশের মধ্যে ‘জাতক’ উপাখ্যান-সমূহ, নিদেশ (গৌতম-শিষ্য সারিপুত্র কর্তৃক

টিপ্পনী রূপে লিখিত এবং বিভিন্ন সময়ে উচ্চারিত গাথা-সমূহ—থেরাগাথা) উহাতে স্থান

পাইয়াছে। ‘বিনয়-পিটক’ অংশে বৌদ্ধধর্মযাজকগণের প্রতিপাল্য বিধি-বিধান এবং

লজ্জের নিয়মাদি লিখিত আছে ; গৌতমের জীবনের বহু কাহিনী এবং তাহার প্রতিষ্ঠার

বিষয় এই অংশে স্থান পাইয়াছে। ভিক্ষু ও ভিক্ষুণীগণ কি ভাবে জীবন-যাপন করিবেন,

তাহার পুঙ্খানুপুঙ্খ উপদেশ এই অংশে প্রদত্ত হইয়াছে। বিনয় পিটকের নিয়মাবলি

অধিকাংশই গৌতম কর্তৃক প্রবর্তিত হইয়াছিল। পরবর্তী কালে শিষ্যগণ কতক নিয়ম পরিবর্তন

পরিবর্তন করেন ; কিন্তু তাহা হইলেও বিনয় পিটকের সকল নিয়মই বুদ্ধদেব কর্তৃক প্রবর্তিত

হইয়াছিল, এইরূপ প্রসিদ্ধি আছে। ‘অভিধম্ম-পিটকে’ মনোবিজ্ঞানের বিবিধ প্রশ্ন উত্থাপিত

হইয়াছে। লোকান্তরে ভিন্ন ভিন্ন অবস্থায় আত্মা কি ভাবে অবস্থিতি করে, ভূত-সমূহের

স্বরূপ-তত্ত্ব, বিজ্ঞানভার কারণ-পরম্পরা, ব্যক্তিগত গুণধর্ম প্রভৃতি নানা বিষয় অভিধম্ম পিটকে

স্থান পাইয়াছে। যদিও অভিধম্ম পিটকে কোনও নূতন মত প্রবর্তিত হয় নাই, কিন্তু সারসঙ্গ

সত্য তত্ত্ব বিষয়ে মনোবিজ্ঞানের আলোচনায় উহাতে নানা পরিভাষা ব্যবহৃত হইয়াছে ;

তাঁহাই উহার অভিনবত্ব । ত্রিপিটক—বৌদ্ধগণের গর্বিত পুস্তক । ভগবান বুদ্ধের বাণীবলি যথাযথ ত্রিপিটকের মধ্যে সন্নিবিষ্ট আছে ;—এই বিশ্বাসে উহার সম্মানের অবধি নাই । বৌদ্ধগণের জীবনের সকল অবস্থার সকল সমস্তার সমাধান ত্রিপিটকে সন্নিবিষ্ট আছে । কালবশে পরিবর্তন পবাহে পড়িয়া যদিও আদিগ্রন্থ কতক কতক পরিবর্তিত হইয়াছে ; কিন্তু তাহা হইলেও ত্রিপিটকের মধ্যেই যে বৌদ্ধধর্মের সারস্বত্ত্ব নিহিত আছে, এবং ত্রিপিটক বৌদ্ধ-সম্প্রদায় কর্তৃক সর্বথা যে সমাদৃত হইয়া আসিতেছে, তাহা বলাই বাহুল্য । সংক্ষেপতঃ ত্রিপিটকাস্তর্গত গ্রন্থ-সমূহের পরিচয় একে একে প্রদত্ত হয় ;—

(১) সূত্র-পিটক—ইহাব মধ্যে নিম্নলিখিত গ্রন্থগুলি আছে ।

১। দীর্ঘ-নিকায়।—এই গ্রন্থে ৩৪টি প্রসঙ্গ আছে । তাহার একটি প্রসঙ্গ “মহা-পারিণিকায় সূত্র” নামে পরিচিত । সেই অংশে বুদ্ধদেবের জীবনের শেষ তিন মাসের ঘটনাবলী ধারাবাহিক বিবৃত আছে ।

২। মজ্জিম-নিকায়।—ইহাতে ১৫২টি প্রসঙ্গ আছে ।

৩। মধ্য-নিকায়।—ইহা পরম্পদ-সম্বন্ধযুক্ত কতকগুলি সূত্রে গ্রথিত ।

৪। অঙ্গুত্তর-নিকায়।—পিটক-সমূহের মধ্যে এইখানিই সর্বাধিক বৃহৎ গ্রন্থ । এই গ্রন্থে নানা বিষয়ের আলোচনা আছে ।

৫। খুদ্দক-নিকায়।—এই নিকায়ের মধ্যে পনের খানি পুস্তক আছে । যথা,—(১) খুদ্দক-পাঠ,—ইহাতে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র কতকগুলি পাঠ আছে ; (২) ধম্মপদ,—ইহাতে নীতি ও ধর্মভাবাদ্বীপক কবিতা আছে ; (৩) উদান,—ইহাতে বুদ্ধদেব কর্তৃক গীত উচ্চারণমূলক কয়েকটি সঙ্গীত আছে ; (৪) ইত্থক্ক,—ইহাতে বুদ্ধদেবের ১১০টি উপদেশ আছে ; (৫) সূত্ৰনিপাত,—ইহাতে ধর্মবিষয়ক ৭০টি কবিতা আছে ; (৬) বিমানবল্লু,—ইহাতে স্বর্গধামের বিবরণ বর্ণিত আছে ; (৭) পিতবল্লু,—ইহাতে প্রেতগণের বিষয় বর্ণিত আছে ; (৮) থেরাগাথা,—ইহাতে ভিক্ষুগণের রচিত কতকগুলি কবিতা আছে ; (৯) থেরীগাথা,—ইহাতে ভিক্ষুণীগণের রচিত কতকগুলি কবিতা আছে ; (১০) জাতক,—ইহাতে বুদ্ধের জন্ম সম্বন্ধে ৫৫০টি গল্প আছে ; (১১) নিদেদ,—ইহাতে সূত্ৰনিপাতের উপর টিপ্পনী আছে ; (১২) পতিসম্বোধ,—ইহাতে বৌদ্ধ ভিক্ষুগণের জ্ঞানধর্ম দর্শনের বিষয় বিবৃত আছে ; (১৩) অবদান,—বৌদ্ধ ভিক্ষুগণের সম্বন্ধে কতকগুলি গল্প আছে ; (১৪) কারিয়াপিটক, জাতক-গল্পাস্তর্গত কতকগুলি কবিতা এতদ্ব্যতীত স্থান পাইয়াছে ; (১৫) বুদ্ধবংশ—গৌতম-বুদ্ধ সহ বুদ্ধের পূর্ববর্তী চতুর্দশ বুদ্ধের সংক্ষিপ্ত জীবনবৃত্ত এই গ্রন্থে বিস্তৃতভাবে পরিবর্ণিত আছে ।

(২) বিনয়-পিটক—ইহাব মধ্যে নিম্নলিখিত গ্রন্থগুলি আছে ।

১। সূত্রবিভঙ্গ।—এই অংশে টীকা-সহ পতিমোখ গ্রন্থ আছে । বৌদ্ধভিক্ষুগণ সম্বন্ধে যে সকল কাঠার বিধি-বিধান আছে, এই গ্রন্থে তাহা পবিদৃষ্ট হয় । পতিমোখ গ্রন্থে পাপকর্মের ও শাস্তির লক্ষণাদি লিপিত আছে । প্রতি পূর্ণিমায় ও প্রতিপাদ সন্ধ্যাক্তে ভিক্ষুগণকে এই গ্রন্থাস্তর্গত পাপের ও শাস্তির লক্ষণাদি শুনান হয় । তদন্তসারে বৌদ্ধসম্প্রদায়ভুক্ত

জনগণ যিনি যেরূপ পাপ করিয়াছেন, তাহা স্বীকার করেন। পাপের স্বীকারে পাপভার লাঘব হয়, ইহাই বৌদ্ধগণের ধারণা।

২। ঋগুচ্চসমূহ।—মহাবংগ এবং চুল্লবংগ ঋগুচ্চ গ্রন্থের অন্তর্গত। এই দুই গ্রন্থে গৌতম বুদ্ধের জীবনের বহু কাহিনী বিবৃত আছে।

৩। পরিবারপাঠ।—ইহাতে বিনয়পিটকের নির্ঘণ্ট এবং সংক্ষিপ্তসার প্রদত্ত হইয়াছে।

(৩) অভিধম্মপিটক—ইহার মধ্যে নিম্নলিখিত গ্রন্থগুলি আছে।

১। ধম্ম-সঙ্গনি।—বিভিন্ন লোকে জীবনের অবস্থার বিষয় ইহাতে বিবৃত আছে।

২। বিভঙ্গ।—বিভিন্ন বিষয়ক অষ্টাদশ প্রবন্ধে এই গ্রন্থ বিবর্তিত।

৩। কথাবত্তু।—বিচার-বিতর্কমূলক সহস্র সন্দর্ভে সংগ্রহিত।

৪। পুণ্ণল-পন্নতি।—ব্যক্তিগত গুণ-ধর্ম্মের বিষয় এই গ্রন্থে বিবৃত আছে।

৫। ধাতুকথা।—ইহাতে ভূত সমূহের বিষয় আলোচিত হইয়াছে।

৬। ঘমক।—পৃথিবীতে যে পরস্পর-বিরোধী দুই ভাব পবিদৃষ্ট হয়, তাহার বিষয় ইহাতে বিবৃত আছে।

৭। পঠন।—ইহাতে অস্ত্রিষেব বা সর্বাণ্য বিষয় আলোচিত হইয়াছে।

ত্রিপিটকান্তর্গত পালিভাষায় লিপিত গ্রন্থসমূহ ভিন্ন, আর দুইখানি গ্রন্থ বৌদ্ধধর্ম্মসম্প্রদায়ের ইতিহাসের প্রকৃষ্ট উপাদান মধ্যে পরিগণিত হইয়া আছে। সেই দুইখানি গ্রন্থও পালি ভাষায় লিখিত। সেই গ্রন্থদ্বয়ের নাম,—(১) দ্বীপবংশ ও (২) মহাবংশ।

পালি-ভাষায়
পরিবর্তন।

দুই গ্রন্থ বৌদ্ধধর্ম্মের ইতিহাস বলিয়া সাধারণতঃ পরিকল্পিত হয়। বুদ্ধদেব-প্রবর্তিত ধর্ম্মনত যে ক্রমশঃ পরিবর্তিত হইয়া আসিয়াছে, দ্বীপবংশে ও

মহাবংশে তাহার প্রমাণ পাই। বুদ্ধদেবের মৃত্যুর এক শত বৎসর পরে বৈশালী-সভ্যের ভিক্ষুগণ কর্তৃক যথাক্রমে দুইটি বৌদ্ধ মহাসভার অধিবেশন হয়। প্রথম সভায় প্রাচীন মতাবলম্বী গোঁড়া বৌদ্ধগণ যোগদান করিয়াছিলেন। শেষোক্ত সম্মিলনে অধিক লোকের সমাগম হয়। শেষোক্ত সম্মিলন “মহাসম্মিলন” নামে প্রসিদ্ধ। এই দুই মহাসম্মিলনের ফলে বৌদ্ধগণ দুই ভাগে (উত্তরদেশীয় ও দক্ষিণদেশীয়) বিভক্ত হয়। শেষোক্ত মহাসভার ফলে যে বৌদ্ধ-ধর্ম্মাবলম্বীগণ আপনাদের ধর্ম্মশাস্ত্রে বহু পরিবর্তন-পরিবর্তন সাধন করিয়াছিলেন, দ্বীপবংশে তাহা স্পষ্টতঃ লিখিত আছে। যাহা হউক, পরিবর্তন পরিবর্তন প্রভৃতি সত্ত্বেও বৌদ্ধগণ বুদ্ধের উপদেশে কখনই অনাস্থাবান নহেন। মহাপুরুষের মহান আদেশ প্রতিপালন পক্ষে তাঁহারা নিয়ত প্রযত্নপর। বৌদ্ধ-ধর্ম্মের গ্রন্থসমূহ বহুদিক পর্ষান্ত লিপিবদ্ধ হয় নাই ; ঋতির, জ্ঞান তৎসমুদায় কঠে কঠে আবৃত্ত হইয়া আসিতেছিল। খৃষ্টপূর্ব প্রথম শতাব্দীতে, সম্ভবতঃ ৮৮ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে, বুদ্ধদেবের উপদেশসমূহ প্রথম লিপিবদ্ধ হইতে আরম্ভ হয়। দ্বীপবংশে স্পষ্টই লিখিত আছে যে, চীকাসহ মূল ত্রিপিটক গ্রন্থ ভিক্ষুগণ পূর্বাগত স্মৃতিমূলে রক্ষা করিয়া আসিয়াছিলেন, এবং বংশের পর বংশ-পরম্পরায় উহা মুখে মুখে প্রচারিত হইয়া আসিতেছিল। বুদ্ধদেব কোন্ ভাষায় আপন ধর্ম্মমত প্রচার করিয়াছিলেন, তাহা নির্ণয় করা হুঃসাধ্য। যদি তিনি বেদবিবর্তক ধর্ম্ম প্রচার করিয়া না থাকেন, তাহা হইলে সংস্কৃত ভাষায়ই

তিনি অনুবর্তন করিয়াছিলেন মনে হয়। কিন্তু এ বিষয়ে কিংবদন্তী অন্তরূপ। প্রচার এই যে, সংস্কৃত ভাষার পরিবর্তে বুদ্ধদেব দেশ-প্রচলিত ভাষায় আপন মত প্রচারিত করিয়া যান। যদিও এ সম্বন্ধে নানা প্রমাণ-পরম্পরা দেখিতে পাই, কিন্তু আমাদের সিদ্ধান্ত অন্তরূপ। আমরা বিশ্বাস করি, তিনি বেদবিহিত ধর্মই মান্য করিতেন, এবং কখনই সংস্কৃত ভাষাকে উপেক্ষা করেন নাই। তবে বিভিন্ন প্রদেশে বিভিন্ন সম্প্রদায়ের মধ্যে আপন ধর্মমত প্রচারের আবশ্যকতা অনুভব করায়, তিনি প্রাদেশিক বিভিন্ন ভাষায় সে মতের ব্যাখ্যা-বিস্তার প্রচার করিতে উপদেশ দিয়াছিলেন, মনে করা যাইতে পারে। যে সকল প্রমাণ উপলক্ষে পালি ভাষায় তিনি আপন ধর্মমত প্রচার করিয়াছিলেন বলিয়া সিদ্ধান্ত হয়, সেই সকল প্রসঙ্গেই আলোচনাতেই আমাদের উক্তির ভিত্তিভূমি দৃঢ় হইতে পারে। “চুল্লবগ্গ” পঞ্চম অধ্যায়ে লিখিত আছে,—যামেলু ও তেজুলা নামক ব্রাহ্মণ-বংশীয় ভ্রাতৃদ্বয় ভিক্ষুধর্মাবলী ছিলেন। তাঁহাদের বাক্য আবৃত্তি বড়ই প্রশংসনীয় ছিল। তাঁহারা একদিন গোতমের নিকট উপস্থিত হইয়া বলেন,—“ভগবন্! এখন বিভিন্ন বর্ণের, বিভিন্ন বংশের, বিভিন্ন জাতির ভিক্ষু গ্রহণ দেখিতে পাইতেছি। বুদ্ধদেবের বাক্যসমূহ তাহাদের আপন আপন ভাষায় উচ্চারণে বিকৃত হইয়া পড়িতেছে। অতএব প্রভুর বাক্য ছাড়া (সংস্কৃত ভাষায়) গ্রথিত থাকাই বাঞ্ছনীয়।” বুদ্ধদেব তাহাতে উত্তর দেন,—“আমি সকলকেই নিজ নিজ ভাষায় বুদ্ধের উপদেশসমূহ শিক্ষা দিতে অনুমতি দিই।” ফলতঃ, দেশ-প্রচলিত বিভিন্ন ভাষায় আপন ধর্মমত প্রচার করিতে অনুমতি দেওয়ার, মূল বাক্য নানা ভাবে নানা আকারে প্রচারিত হইয়া পড়িয়াছে। তবে যে পালি-ভাষায় লিখিত গ্রন্থাদি এখন প্রাপ্ত হওয়া যাইতেছে এবং পূর্বের অন্ত কোনও ভাষায় নিবদ্ধ কোনও গ্রন্থ পাওয়া যাইতেছে না, তাহার কারণ কি? তাহার কারণ ইহাও হইতে পারে যে, পালি ভাষা যখন রাজভাষা ছিল, বৌদ্ধধর্ম তখন রাজপরিগৃহীত ধর্মরূপে প্রতিষ্ঠিত হওয়ার রাজ-ভাষাতেই ঐ ধর্মের মতসমূহ লিপিবদ্ধ হইয়াছিল। মূল বাইবেল হিব্রু ভাষায় লিখিত হইলেও, ইংরেজের রাজ্যে যেমন ধর্মালয়ে ইংরেজী ভাষায় তাহার পঠন-পাঠন হইয়া থাকে, খ্রিস্ট-ভাষায় বৌদ্ধধর্মগ্রন্থসমূহ লিখিত হওয়ার মূলেও তদ্রূপ প্রভাবের বিষয় মনে করা যাইতে পারে। বিশেষতঃ যে দেশ বৌদ্ধধর্মের উৎপত্তির স্থান, সে দেশে ত্রিপিটকাদি ধর্ম-গ্রন্থের যখন অস্তিত্বভাব ঘটিয়াছিল, তখন মূল ভাষা বা মূল সূত্র যে ভাষায় লিখিত হইয়া গিয়াছিল, তাহাই প্রতিপন্ন হয়। সিংহলবাসীরা যে আকারে বৌদ্ধগ্রন্থসমূহ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, তাহারা তাহাই আদিভূত বলিয়া মনে করিয়াছিলেন। ইহাই যুক্তিসঙ্গত। বাইবেল যে আকারে অধুনা ভারতবর্ষে পঠিত ও আলোচিত হয়, পূর্বাপর ইতিহাস লোপ পাইলে, সেই বাইবেলকেই পরবর্ত্তিকালে লোকে আদি বাইবেল বলিয়া মনে করিবে না কি? ব্রাহ্মণের আরাধ্য গায়ত্রী প্রভৃতির মন্ত্র আবহমান-কাল অপরিবর্তিত ভাবে উচ্চারিত হইয়া আসিতেছে। ভাষান্তরে মন্ত্রাদি উচ্চারণের প্রথা অবর্ত্তিত করিলে, কোন্ কালে আদিভূত মূল মন্ত্র বিকৃত ও লোপ প্রাপ্ত হইত! পালি-ভাষার স্তরগত পার্থক্যের বিষয় অনুধাবন করিলে, এ সমস্তা হৃদয়ঙ্গম হইতে পারে। অধুনা পালি-ভাষায় যে সকল প্রকার-ভেদ আবিষ্কৃত

হইয়াছে, তদৃষ্টান্তে বিষয়টী বিশদীকৃত হয়। এক্ষণে আমরা প্রধানতঃ পালিভাষার ত্রিবিধ মূর্তির পরিচয় পাইতেছি। প্রথম,—গাথা; গাথার পালিই সর্কাপেক্ষা প্রাচীন পালি বলিয়া প্রতিপন্ন হয়। * দ্বিতীয়,—অশোক-লিপি। প্রস্তর-গাত্রে রাজচক্রবর্তী অশোকের যে অম্লশাসন-পত্র আবিষ্কৃত হইয়াছে, তাহার প্রাচীনত্ব অবিসম্বাদিত। সেই খোদিত লিপি সমূহের ভাষা, পালি ভাষা বলিয়া সিদ্ধান্ত হইলেও, গাথাকারে প্রচলিত পালি-ভাষা হইতে উহা স্বতন্ত্র। † তৃতীয়,—ত্রিপিটকাস্তর্গত গ্রন্থ-সমূহের ভাষা। ত্রিপিটকের কোনও কোনও

* গাথার ভাষাও বিবিধ প্রকার দৃষ্ট হয়। কয়েকটী গাথা উদ্ধৃত করিতোঁহ, তাহাতে ভাষাবৈচিত্র্যত উপলব্ধি হইবে। যথা,—

১। জাতং ভূতং সমুৎপন্নং কতং সম্মতমঙ্কুরং,
জরং মরণং সৎঘট্টং রোগং নিজ্জং পত্তমুনং।
আহারং নেত্তি পত্তাব নালং তং অভিনন্দিতুং,
তস্ স নিসংসরণং সন্ত অতকাবচরণং ধুবং।
অকতং অসমুৎপন্নং অসোকং বিরজং পদং।।
নিরোধো দুক্খা ধম্মানং সম্মারপসমোত্তমোহুথো।

অর্থাৎ,—“জাত, ভূত, সমুৎপন্ন, কৃত, । কৰ্ম্ম, চিত্ত, ঋতু, আহার প্রভৃতি হেতু কৃত) সংস্কারজনিত দেহ (পঞ্চসন্ধ-রূপ স্থলদেহ), অক্লব (নশ্বর) জবা-মৃতা উপকৃত, রোগাগার, ভয়শীল (ক্লমধম্মা) ও আহার-প্রাপ্ত স্থল দেহকে আদর যত্ন করা (ভালবাসা) উচিত নয়। সেই স্থল দেহের গভীর বাহির হইবার হেতুভূত অণুবচন (লৌকিক চিন্তার বহির্ভূত), ক্রব অকৃত (কন্ম, চিত্ত, ঋতু, আহার প্রভৃতি হেতুভূতীয় অকৃত), অসমুৎপন্ন (স্থল দৃষ্টের বহির্ভূত) পরমার্থবশে একান্ত সত্য নিরূপণ, শোক দুঃখহীন, ● নিঃশল (রাগ ঘেব প্রভৃতি নলবহিত) ও দুঃখ-ধর্ম্মের নিরোধকারী এবং সংস্কার-ধর্ম্ম উপশান্ত হওয়া হেতু অতি সুখকর।

ললিত-বিশ্বরে বিষ্ণুরের উক্তি মূলক একটা গাথা,—

“পরম প্রমুদিতোৎসর্গ দর্শনাভে
অবচিৎ স মাগধরাজ বোধিসত্ত্বম্।
ভব হি সম সাহায্য সব রাজ্যঃ
অহ তব দাস্তে প্রভূতং ভুজ্জু কামাম্।

মা চ পুনর্বনে বসাহি শৃংগে
মা ভূয় তপেয় বসাহি ভূমি বাসং।
পরম শকুমাং তুভ্য কাঃ
ইহ মম রাজ্যো বসাহি ভুজ্জু কামাম্॥”

ইহা অনেকাংশে সঙ্কতের অনুসারী। প্রথম ছত্র পুরাপুরি সংকৃত। উহার অর্থ, আপনার দর্শনে পরম প্রমুদিত হইয়াছি। দ্বিতীয় ছত্রে এক ‘অবচিৎ’ শব্দ ভিন্ন অন্য কোনও গোল নাই। ঐ ছত্রের অর্থ, সেই মাগধ-রাজ (বিষ্ণুর) বোধিসত্ত্বকে বলিয়াছিলেন। তৃতীয় ছত্রে ‘সাহায্য’ ও ‘সব’ শব্দ দ্বয়সহায়ঃ ও সর্ব শব্দের পরিবর্তে এবং চতুর্থ ছত্রের ‘অহ’ শব্দ ‘অহং’ শব্দের পরিবর্তে বসিয়াছে প্রতিপন্ন হয়। তাহা হইলে ঐ দুই ছত্রের অর্থ হয়,—‘আপনি আমার সহায় হউন, আমি আপনাকে সমস্ত রাজ্য দান করিতেছি। -আপনি প্রভুত-কাম্য বস্তু ভোগ করুন।’ ইত্যাদি। পঞ্চম পংক্তির ‘বসাহি’ শব্দের পরিবর্তে ‘বসক’, ষষ্ঠ পংক্তির ‘ভুজ্জু’ শব্দের পরিবর্তে ‘ভুয়’ সপ্তম পংক্তির ‘শকুমাং’ স্থলে ‘শকুমারঃ’ ও ‘তুভ্য’ স্থলে ‘তব’ এবং অষ্টম পংক্তির ‘রাজ্যো’ স্থলে ‘রাজ্যো’ ইত্যাদি হওয়া সংস্কৃতে সঙ্গত ছিল। বাহা হউক, ‘ললিত-বিশ্বরে’ যে সকল গাথা দেখিতে পাই, তাহা আরই সংস্কৃতের অনুসারী। প্রথমোক্ত গাথা হইতে এ সকল গাথার পার্থক্য বেশ অনুভূত হয়।

† অশোক-লিপির একটা আদর্শ নিয়ে প্রদর্শিত হইল;—

“দেবানং পিণ্ডে পিয়দসি লুজ্জ হেবং আহা, কয়নং মেব দেপতি, ইয়ং মে কয়ানে কটেতি। নো সিন পপং দপতি, ইয়ং মে পাণে কটেতি। ইয়ং বা আসিনবে নামাতি দুপটিংবে চু খো এসা হেবং চু না খো এস দেখিয়ে, ইমানি আসিনবে গামীনি নাম, অথ চাডিয়ে নিঠুলিয়ে কোধে সানে ইত্তা কালনেব ব হকং পলিঙ্গসয়িসব, এষ বাচ দেখিয়ে, ইয়ং মে হিপতি-কারে ইয়ং ম নাম পালতি কারে।”

অংশ বোদিত লিপির মধ্যে প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে । অতরাং সেই সেই অংশ যে অশোকের খোদিত লিপি প্রচারের পূর্বে প্রচলিত ছিল, তাহা স্বতঃই সপ্রমাণ হয় । ত্রিপিটক এবং দ্বীপবংশ ও মহাবংশ প্রভৃতি গ্রন্থসমূহ দক্ষিণ-দেশীয় বৌদ্ধগণের নিকট সম্যক সমাদরপ্রাপ্ত । *

অর্থাৎ,—‘দেবগণের প্রিয় প্রিয়দর্শী রাজা এরূপ বলেন । (মধুবা) আপনার স্বকাংক্ষাই কেবল দেখে, (এবং বলে) এই সুকাংক্ষা আমি করিয়াছি । (সে) কিকিয়াত্রণ্ড পাপ দেখে না, (এবং বলে না) এই পাপ আমি করিয়াছি । অথবা এইটীর নাম দোষ—ইহাও বস্তুতঃ দুঃপ্রতিবেক্ষা । তাহার এইরূপ দেখা উচিত যে, এই-গুলি দোষগামী, এবং আমি চণ্ডতা, নির্ভুবতা, ক্রোধ, অভিমান ও ঈর্ষ্যার কারণে নিজকে পরিভ্রষ্ট করিব না । ইহা পুনঃপুনঃ দেখা উচিত—এইটী আমার ঐহিক (প্রয়োজন) ; এইটী আমার পারত্রিক (প্রয়োজন) ।”

সংস্কৃতের সহিত এই পালির কি পার্থক্য, মহামহোপাধ্যায় ডক্টর ঐযুক্ত সত্যনাথচন্দ্র বিজ্ঞানভূষণ মহাশয় তাহা এইরূপে প্রদর্শন করিয়াছেন ; যথা,—

অশোক লিপি ।	সংস্কৃত শব্দ ।	অশোকের লিপি ।	সংস্কৃত শব্দ ।
দেবানাং	দেবানাং	দুপটিবেথে	দুঃপ্রতিবেক্ষা
প্রিয়	প্রিয়	চ	চ
প্রিয়দর্শি	প্রিয়দর্শী	খু	খলু
রাজ	রাজা	এস।	এষ।
হেবং	এবং	খো	খলু
আহ।	আহ	দেখিয়ে	দ্রষ্টব্য
কয়ন	কল্যাণ	ইমানি	ইমানি
মেব	এব	চ ডিয়	চণ্ডতা
দেখতি	পশ্যতি	নিট্টান্য	নৈর্ভূত্যা
ইং	ইয়ং	কোথ	ক্রোধ
মে	মে	ইস্তা	ঈর্ষ্যা
কল্যাণে	কল্যাণ	কালানেন	কারণেন
কটেতি	কৃতেতি	ব	বা
নো	ন	হক	আত্মনাং
মিন	মনাক্	এস	এষঃ
পাপং	পাপং	বাট	বাট
দখতি	পশ্যতি	হিদতিকামে	ঐহিকায়
পাপ	পাপং	পলিভসয়িসম্	পরিভ্রংশিয়ামি
আসিনবে	আদীনব	ম	মে
নামাতি	নামেতি	পালতিকামে	পরিত্রিকায়

সংস্কৃতের সহিত অশোক পালির যে পার্থক্য, ততটা পার্থক্য ত্রিপিটকের পালির সঙ্গে নহে । পুঙ্খ পাঠ হইতে সিংহল-দেশীয় বৌদ্ধগণ যে প্রতিজ্ঞা পাঠ করেন, নিম্নে উদ্ধৃত করিতেছি । তাহাতেও কতকটা সংস্কৃতের অনুসরণ দেখিতে পাইবেন,—

“নম তস ভাগবত অতীত সম সমবুদ্ধদশঃ

বুদ্ধম্ শরণম্ গচ্ছামি ।

ধম্মম্ শরণম্ গচ্ছামি ।

সজ্জম্ শরণম্ গচ্ছামি ।

দ্ব্যতল্লি বুদ্ধম্ শরণম্ গচ্ছামি ।

দ্ব্যতল্লি ধম্মম্ শরণম্ গচ্ছামি ।

দ্ব্যতল্লি সজ্জম্ শরণম্ গচ্ছামি ।

ভীত্তল্লি বুদ্ধম্ শরণম্ গচ্ছামি ।

ভীত্তল্লি ধম্মম্ শরণম্ গচ্ছামি ।

ভীত্তল্লি সজ্জম্ শরণম্ গচ্ছামি ।”

উত্তর-দেশীয় বৌদ্ধগণ সংস্কৃত ভাষায় ও গাথা-ভাষায় লিখিত গ্রন্থ-সমূহের আদর করেন। তাঁহাদের মতে বুদ্ধদেবের উপদেশ-সমূহ, প্রথমে সংস্কৃত ও ‘গাথা’ ভাষায় প্রচারিত হইয়াছিল

উত্তরদেশীয়
বৌদ্ধগণের
ধর্মগ্রন্থ ।

এবং সেই সকল ক্রমশঃ তিব্বতীয়, চীনা ও জাপানী ভাষায় অনূদিত হয়।

এই সম্প্রদায়ের মধ্যে সংস্কৃত ভাষায় লিখিত ‘ললিতবিস্তর’ গ্রন্থ সর্বত্র সমাদৃত। ‘ললিত-বিস্তর’—বুদ্ধদেবের জীবন-বৃত্ত। উহাতে গৌতমের জন্ম

হইতে তাঁহার নির্বাণ-লাভের পূর্ব পর্যন্ত সময়ের বৃত্তান্ত বর্ণিত আছে। ঐ গ্রন্থের কিয়দংশ গল্পে এবং কিয়দংশ পদ্যে লিখিত। উহার অন্তর্গত পদ্যাংশ, গল্পাংশ হইতে প্রাচীন-কালের বলিয়া প্রতীপন্ন হয়। * ‘ললিত-বিস্তর’ ভিন্ন, সংস্কৃত-ভাষায় লিখিত বুদ্ধদেবের আর এক জীবনবৃত্ত আছে। সে গ্রন্থের নাম—বুদ্ধ-চরিত। অথবা বোধিসত্ত্ব সেই

অন্ত আর একটি—

“নিধিঃ নিধেতি পুরষো গন্তারে ওদকন্তিকে ।
অথৈ কিল্লো সমুদ্রে অথারে মে ভবিসসতীতি ।
সবে তসন্তি দণ্ডসস সবে ভায়ন্তি মচ্চনো,
অন্তস্তো উপমংকহা ন হনেবা ন যাতেবা ।
সো সহসসং সহসসেন সঙ্গমে মানুসে জিনে,
একঞ্চ জেধমত্তানং সবে সঙ্গমে জুত্তমো ।
একেকাথেন জিনে কোবা অসাধুং সাধুনাজিনে,
জিনে কদরিয়ং দনেন সচ্চেন অলিকবাদিনং ।
ন হি বেৱেন বেৱানি সঙ্গন্তথী কুদাচনং ।
অবেৱেন চ সঙ্গমন্তি এস ধমমা সনন্তো ॥”

অর্থঃ—সকলেই শান্তিকে ভয় করে, সকলেই স্রষ্টাকে ভয় করে। এইরূপে সর্ববিষয়ে নিজের সহিত উপমা করিয়া কাহাকেও হত্যা করা ও আঘাত করা উচিত নহে। যিনি সংগ্রামে সহস্র সহস্র ব্যক্তিকে পরাজিত করেন, তাঁহার অপেক্ষা যিনি আপনাকে অয়লাভ করিতে পারেন, তিনিই প্রকৃত শ্রেষ্ঠ বীর। ক্রোধকে অক্রোধের দ্বারা, অসাধুকে সাধুতার দ্বারা, কুপণকে দানের দ্বারা, মিথ্যাকে সত্যের দ্বারা জয় করিবে। শত্রুতায় শত্রুতা যায় না; মিত্রতায় শত্রুতা নষ্ট হয়,—ইহাই সনাতন ধর্ম।”

পালি গন্তঃ—“চতুসস-নিদ্দেশং—পুন চ পরং ভিক্ষবে ভিক্ষু ধম্মেহ ধম্মানুপন্নী বিহরতি চতুহ অরিয়-লচ্চেরু,—কথঞ্চ ভিক্ষবে ভিক্ষু ধম্মেহ ধম্মানুপন্নী বিহরতি চতুহ অরিয়-লচ্চেরুঃ—ইধ ভিক্ষবে ভিক্ষ ইদং দুক্খান্ত যথাত্তং পজানাতি, অয়ং দুক্খ সমুদয়োতি যথাত্তং পজানাতি, অয়ং দুক্খ নিরোধোতি যথাত্তং পজানাতি, অয়ং দুক্খ নিরোধগামিনী পটিপদাতি যথাত্তং পজানাতি।”

অর্থঃ,—“চারি সত্য নির্দেশ। হে ভিক্ষুগণ! তিনি কিরূপে চারি আর্ধ্য সত্যধর্ম ধর্মদর্শী হইয়া অবস্থান করেন? এখানে হে ভিক্ষুগণ! ইহা দুঃখ, ইহা দুঃখসমুদয়, ইহা দুঃখনিরোধ ও ইহা দুঃখ-নিরোধের উপায়, ইহা তিনি যথার্থভাবে জানেন।”

* ললিতবিস্তর কিরূপ সমাদৃত প্রাচীন গ্রন্থ, বিভিন্ন ভাষায় উহার অনুবাদাদির বিষয় অনুধাবন করিলে, বুঝিতে পারা যায়। পাক্ষাত্য দেশে এম ফোক্স (M. Foucaux) ফরাসি-ভাষায় প্রথম এই গ্রন্থের অনুবাদ প্রকাশ করেন। তিব্বতীয় ভাষা হইতে তাঁহার অনুবাদ সম্পন্ন হইয়াছিল। তিনি প্রমাণ পান যে, খ্রীষ্ট বর্ষ শতাব্দীতে তিব্বতীয় ভাষায় ললিতবিস্তরের অনুবাদ প্রচলিত ছিল। তাহা হইতে, ললিতবিস্তর সংস্কৃত গ্রন্থ কত প্রাচীন, অনেকটা অনুভব হইতে পারে। ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র ললিতবিস্তরের মূল ও ইংরাজী অনুবাদ কতক অংশ প্রকাশ করেন। হেডেলবার্গ সহরের একেমার লেকমান (Prof. Lefmaun) জার্মান ভাষায় এই গ্রন্থের অনুবাদ করেন। Vide Rhys David's Buddhism.

ইংরেজ বচয়িতা। 'লিঙ্গ-বিশ্ববৈব' পবই সে গ্রন্থের প্রামাণ্য পতিপন্ন হয়। সংস্কৃত ভাষার আবণ্ড বহু গ্রন্থে বুদ্ধদেবের ও তাঁহার ধর্মের বিষয় লিখিত আছে। * সেই সকল গ্রন্থও তিব্বতীয়, চৈন ও জাপানী ভাষায় অনূদিত হইয়াছিল। অমুবাদ গ্রন্থাদি ভিন্ন ও চীন-ভাষায় বুদ্ধদেবের জীবন-বৃত্তান্ত সংক্রান্ত চৌদ্দখানি প্রসিদ্ধ গ্রন্থ প্রাপ্ত হওয়া যায়। বোধিসত্ত্বের গ্রন্থ তিব্বতীয় চৈন ও জাপানী ভাষায় এবং পালি সিংহলী বুদ্ধদেশীয় প্রভৃতি বিবিধ ভাষায় অমুবাদিত হইয়াছিল। খৃষ্টীয় চতুর্থ শতাব্দীতে দম্মরক্ষা নামক জনৈক ভিক্ষু কর্তৃক চীনা ভাষায় ইহার অমুবাদ সম্পন্ন হয়। শ্রাময়েণ বীণ ইংরাজী ভাষায় ই গ্রন্থের অমুবাদ করিয়াছেন। তিনি বলেন,—‘চীনদেশে বুদ্ধদেব যত জীবন-চরিত আছে, তাঁহার মাদা বুদ্ধচরিতের ঐ অমুবাদ-গ্রন্থই স্বরূপে প্রামাণ্য বলিয়া পরিগণিত হয়।’ বুদ্ধচরিত-বচয়িতা বোধিসত্ত্ব ‘অশ্বঘোষ—বুদ্ধের পরবর্ত্তী দ্বাদশ সংখ্যক শ্লোকাচায়া। তিনি কলিকের সম সাময়িক বলিয়া কথিত হন। ‘অশ্বঘোষের উপদেশ’ নামক আব একখানি গ্রন্থ চীনা-ভাষায় (কি-চৌং-য়ান-কিং-লিন’ নামে) অমুবাদিত হয়। কুমারজীব নামক জনৈক চৈন ঐ গ্রন্থের অমুবাদ করেন। তিনি ভারতীয় ভাষা প্রভৃতিতে এতই অভিজ্ঞ ছিলেন যে, তাঁহাকে লোকে সাধারণতঃ ভারতবর্ষের অধিবাসী বলিয়া মনে করিত। দম্মরক্ষা কিম্বা ভারতের অধিবাসী বলিয়াই পরিচিত ছিলেন। বৌদ্ধ-সাহিত্যে তাঁহার অসাধারণ অ’ভক্ততার পরিচয় পাওয়া যায়। উভয়ের গ্রন্থই ১০০ খৃষ্টাব্দে সমসময়ে অমুবাদিত হইয়াছিল বলিয়া প্রকাশ। বুদ্ধচরিত ও চৌদ্দরানন্দ মহাকাব্য প্রভৃতি প্রশংসনের জন্ত এবং বৌদ্ধদর্শন সংক্রান্ত গ্রন্থাদি রচনার জন্ত ৭ পালি গ্রন্থাদি ঢাকাব জন্ত অশ্বঘোষ চিবস্ব-লীঘ ইহা আছে।

* সমৃদ্ধ ভাষায় শিক্ষক ব্যেচকমানি বৌদ্ধধর্ম সঙ্গ্রহ গ্রন্থেব নাম :- (১) প্রজ্ঞাপারমিতা, (২) স্থলপ
পভাস, (৩) তথ্যগত গুহক, (৪) অষ্টসাহস্রিক, (৫) দশভূমিধর, (৬) সমাধিবাজ, (৭) লঙ্কাতর, (৮)
লক্ষ্য পুটরিক, (৯) আভয়ম (১০) সাববুদ্ধ-স্থ, (১১) ধর্ম বোধ, (১২) ধর্ম সঙ্গহ (১৩) বিনয় সূত্র
(১৪) মহানয়-সূত্র, (১৫) অন্ননান খণ্ড, (১৬) চেতা-মাহায়া. (১৭) বুদ্ধশিক্ষাসময়, (১৮) বুদ্ধকপাল
ভঙ্গ, (১৯) সর্কার্ণ তন্ত্র, (২০) জাতক-মাল্য, (২১) কাবডবৃত্ত ইত্যাদি। ইঙ্গসন সাহেব (Mr.
Hodgson) নেপালে আত্মন কলে এই সকল গ্রন্থ সন্ধান করেন। ইঙ্গসনের সংগ্রহিত আর দুই খানি পুস্তক
বিশেষ অগ্নিক্র। সে দুইখানিই অশোকের জীবনচরিত, — (১) অশোক অবদান, (২) অশোক আদান। বৌদ্ধ
ধর্মসংক্রান্ত অসংখ্য সংস্কৃত গ্রন্থেব পাবিচয়—অথর্বোষ, নাগার্জুন, মন, বৃহৎক, আঘাণে প্রভৃতির প্রত্নদেব বিবরণ
পারবর্তী অংশে ‘মহাযান সম্প্রদায়ের গ্রন্থকাবগণ’ প্রসঙ্গে পাবিবণিত আছে। তিব্বতে এব চীনে বৌদ্ধধর্ম সঙ্গ্রহ
সমৃদ্ধ গ্রন্থাদি অনুদিত ও সংরক্ষিত হইয়াছিল বলিয়াই এখন আমরা এই সকল গ্রন্থের সন্ধান পাইতেছি।

† চীনা-ভাষায় লিখিত বুদ্ধদেবের জীবন-বৃত্তান্ত সংক্রান্ত গ্রন্থটির নাম—(১) ফো-পেন-হিং-ফিং, (২) সিন-হিং-পেন-কি-কিং, (৩) সিঘান-পেন-কে-কিং, (৪) টা-সেন-হুত্টিং-পেন-কি-কিং, (৫) কুং-পেন-কি-বিং, (৬) কি-আন-কিং, (৭) কো-হু-য়িন-কো-কিং, (৮) কো-হু-জিৎ-সাহ-য়িন-কো-কিং, (৯) ফে'-পন-তি-কিং, (১০) ফাং-কোয়া'-তাই-কোয়া'-য়ান-বিং, (১১) সা-বিয়া-লো-চা-শো-সি-ফো-হি-বিং, (১২) ফো-পেন-হিং-সি-কিং, (১৩) ফো-শো-চা-ই'-মো-চো-টি-কিং, (১৪) শিন-লুন-য়ায়ো-ন-হি-কিং। এ দেশে বুদ্ধদেবের জীবনচরিত সংক্রান্ত গ্রন্থাদি লোপ পাইয়া গিয়াছিল; কিন্তু অল্প দেশ তাহা আদর করিয়া সংগ্রহ করিয়া রাখিয়াছিল।

† Mr. Samuel Beal - *Sacred Books of the East* Vol. XXX, P P, XXV--XXXL

ভিন্ন ভিন্ন দেশে বৌদ্ধধর্ম সংক্রান্ত গ্রন্থসমূহ যত্নসহকারে রক্ষিত ও সমাদৃত হইলেও, বৌদ্ধধর্মের উৎপত্তি-স্থান ভারতবর্ষে ঐ সকল গ্রন্থ একেবারে লোপপ্রাপ্ত হইতে বসিয়াছিল।

ষাট সত্তর বৎসর পূর্বে ত্রিপিটকাদি গ্রন্থের বিত্তমানতা বিষয়ে ভারত-
ধর্মগ্রন্থের
আবকার।
বর্ষের অনেকের জ্ঞান ছিল না বলিলেও অতুক্তি হয় না। মাসমান

যখন এ দেশে আসিয়া (১৮২৪ খৃষ্টাব্দে) ভারতের ইতিহাস লিখিতে প্রবৃত্ত হন, তখন তিনি বৌদ্ধধর্মকে মিশরের আমদানী বলিয়া ঘোষণা করিয়াছিলেন। কিন্তু কিছুকাল পরে, ইউরোপীয় পণ্ডিতগণেরই প্রাণপাত পরিশ্রমের ফলে, সত্যের নবীন আলোক বিকাশ পাইয়াছে। কি উদ্‌ঘাটন, কি অধ্যবসায়—ইউরোপীয় পণ্ডিতগণকে বৌদ্ধধর্মগ্রন্থসমূহ আবিষ্কারে সফলপ্রসঙ্গ ও সিদ্ধকাম করিয়াছে! সে অধ্যবসায় আত্মোন্নতি-অভিলাষী জাতি-মাত্রেয়ই অনুকরণীয়। সুতরাং তদ্বিষয়ক কয়েকটি বিবরণ সজ্জপে উল্লেখ করা আবশ্যক মনে করি। এ পক্ষে ইংরেজের চেষ্টাই সর্বাপেক্ষা স্মরণীয় এবং মিষ্টার হজসনের নাম সর্বপ্রথমে উল্লেখযোগ্য। ১৮৩৩ খৃষ্টাব্দ হইতে ১৮৪৪ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত তিনি ইংরেজের রেসিডেন্ট-রূপে নেপালে অবস্থিতি করেন। বৌদ্ধধর্ম-সংক্রান্ত যে সকল হস্তলিখিত পুঁথি তিনি সংগ্রহ করিয়াছিলেন, তৎসমুদায় বৌদ্ধধর্মের ও তৎসংক্রান্ত ইতিহাসের এক প্রধান উপাদান। তাড়াবন্দি করিয়া সেই সকল পাণ্ডুলিপি তিনি বিভিন্ন দেশের পাঠালয়ে ও সাহিত্য-সভায় প্রেরণ করিয়াছিলেন; এবং সেহ সঙ্গে সঙ্গে সংগৃহীত পাণ্ডুলিপি সম্বন্ধে তিনি একটা প্রবন্ধও প্রকটন করিয়াছিলেন। * ফরাসী পণ্ডিত ইউজিন বাহুফ সেই সকল পাণ্ডুলিপিতে প্রাণসঞ্চার করেন। 'ভারতীয় বৌদ্ধধর্মের ইতিবৃত্তের উপক্রমণিকা' সংক্রান্ত তাঁহার যে গ্রন্থ ১৮৪৪ খৃষ্টাব্দে প্রকাশিত হয়, তাহাতে বৌদ্ধধর্মের বিজ্ঞানসঙ্গত বৃত্তি-দম্বত সারতম্ব প্রকাশিত হয়। নেপালে হজসন যে বিষয়ে কৃতকার্য হন, তিব্বতে সোমা কোরোসি নামক জনৈক হাজেরীয় পণ্ডিত সেইরূপ সাফল্য লাভ করেন। হাজেরী-দেশীয় এই পণ্ডিতের অনুসন্ধিৎসার বিষয় স্মরণ করিলে, বিস্ময়বিমুক্ত হইতে হয়। প্রাচ্যের ভাষা শিক্ষা করিবার অল্প ১৮২০ খৃষ্টাব্দে বুথারেট সহর হইতে তিনি একাকী বহির্গত হন। সাহায্যকারী বহু অথবা অর্থ-সম্পৎ কিছুই ছিল না। কখনও পদব্রজে, কখনও বা নৌ-বানে তিনি প্রথমে বোগদাদ সহরে উপনীত হন। পরিশেষে, বণিকবলের সহিত মিশিয়া, তিহারাণ ও খোরাসান হইয়া, তিনি বোখারায় আসেন। ১৮২২ খৃষ্টাব্দে কাবুলে ও পরে লাহোরে তাঁহার উপস্থিতি ঘটে। সেখান হইতে কান্দীর হইয়া তিনি লাদকে যান। লাদকে অবস্থিতি-পূর্বক তিনি নিকটস্থ নানা স্থান পরিভ্রমণ করেন। কেবল অধ্যয়নই তাঁহার জীবনের ব্রত ছিল। তাঁহার বেশভূষার পারিপাট্য না থাকায় এবং পথ-

He (Mr Hodgson) sent 85 bundles to the Asiatic Society of Bengal, 85 to the Royal Asiatic Society of London, 30 to the India Office Library, 7 to the Bodlian Library of Oxford, and 174 to the Societi Asiatique in Paris, or to M. Burnouf presonally.—*Civilisation in Ancient India* by R. C. Dutt.

শ্যামলানাং পরিশ্রম-কাতরতায় দেহ-সাব্যাহীন হওয়ার, ইউরোপীয়গণ প্রায় তাঁহার সহিষ্ণু মিশ্রিতে স্ফোট বোধ করিতেন। অধ্যয়নই জীবনের সার লক্ষ্য মনে করায়, তিনিও কাহারও সহিত মিশ্রিতে ব্যগ্র ছিলেন না। কিন্তু বিভ্রান্তরাগী ব্যক্তিগণ তাঁহার প্রতি সমাদর-প্রদর্শনে ক্রটি করেন নাই। ১৮৩২ খৃষ্টাব্দে মিঃ কোরোসি যখন কলিকাতায় আসেন, ডক্টর উইলসন ও জেমস্ প্রিন্সেপ বিশেষভাবে তাঁহার সম্বন্ধনা করিয়াছিলেন। কলিকাতা হইতে তিব্বত গমনের পথে দার্জিলিঙে তাঁহার মৃত্যু হয়। এসিয়াটিক সোসাইটি তাঁহার সম্মানার্থ দার্জিলিঙে এক স্মৃতিস্তম্ভ প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন। সুদূর হাজেরী হইতে ভাষা শিক্ষার জন্ত এদেশে আসিয়া যিনি এমনভাবে প্রাণদান করিতে পারেন, তাঁহাব আদর্শ অনুকরণ-যোগ্য নহে কি? তিব্বতে বৌদ্ধধর্ম সংক্রান্ত যে সকল পাণ্ডুলিপি ছিল, তিনি তাঁহার সন্ধান প্রথম প্রদান করেন। তাঁহার পর হইতেই তিব্বত-দেশীয় বৌদ্ধধর্ম সংক্রান্ত গ্রন্থসমূহের প্রতি পাশ্চাত্য-দেশীয় পণ্ডিতগণের দৃষ্টি আকৃষ্ট হইয়াছে। আমরা যে এখন তিব্বতের সাহিত্য-বিষয়ে আলোচনা করিবার অবসর পাইতেছি, ধরিতে গেলে, তাহার মূল—সেই হাজেরীয় পণ্ডিত। চীনদেশ হইতে বৌদ্ধধর্ম সংক্রান্ত গ্রন্থাদি যে সংগৃহীত হইয়াছে, তাহা রেভারেন্ড স্যামুয়েল বীলের চেষ্টার ফল। জাপানের রাজদূত, ইংলণ্ড-দর্শনে গমন করিলে, বৌদ্ধধর্ম-সংক্রান্ত গ্রন্থাদি সংগ্রহ করিয়া দিবার জন্ত তাঁহাকে অনুরোধ করা হইয়াছিল। সেই অনুরোধের ফলে, টোকিও সহরে প্রত্যাগমনের পরই, তিনি ত্রিপিটকাস্তর্গত গ্রন্থসমূহেব এক প্রস্ত ইংলণ্ডে প্রেরণ করিয়াছিলেন। সেই সংগ্রহ গ্রন্থ দুই সহস্রাধিক খণ্ডে বিভক্ত। শতাব্দীর পর শতাব্দীর চেষ্টার ফলে, ভারতবর্ষ হইতে চীন-দেশে ক্রমান্বয়ে যে সকল গ্রন্থসমূহ সংগৃহীত হয় এবং চীন-দেশের ধর্মযাজকগণ তদুপলক্ষে যে সকল গ্রন্থ ও টীকা প্রণয়ন করেন, এই সময় ইংলণ্ডে তাহার প্রায় সকলগুলিই সংগৃহীত হইয়াছিল। রাজচক্রবর্তী অশোকের রাজত্ব-কালে, অনুমান ১৪২ পূর্ব খৃষ্টাব্দে, বৌদ্ধধর্ম-গ্রন্থাদি সিংহলে প্রেরিত হইয়াছিল। পালি-ভাষায় লিখিত ত্রিপিটকাদি গ্রন্থ এখন যে সিংহলে প্রাপ্ত হওয়া বাইতেছে, সকলই সেই সময়ের সম্পদ। দুই সহস্রাধিক বৎসব কাল যে সকল রত্ন আমাদের দৃষ্টির অনুরালে ছিল, পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের গবেষণার প্রভাবে তৎসমুদায় এখন আমাদের অধিগত হইতেছে। টার্গার, ফাস্বেল, ওল্ডেনবর্গ, চার্টল্ডার্ন, স্পেন্স হার্ডি, রিড্ ডেভিড্‌স্, ম্যাক্সমুলার এবং গুয়েবার প্রমুখ পণ্ডিতগণ পালি ভাষার ঐ সকল গ্রন্থ উদ্ধারের পক্ষে যে পরিশ্রম করিয়াছেন, তাহা চিরস্মরণীয় হইয়া আছে। ব্রহ্মদেশে বৌদ্ধধর্মের যে সকল উপাদান ছিল, তৎসমুদায় সংগ্রহ পক্ষে বাইগাণ্ডেও প্রভূতির যত্নেব বিষয় উল্লেখযোগ্য। ১৮৬৮ খৃষ্টাব্দে বুদ্ধদেবের জীবন-বৃত্তান্ত সংক্রান্ত তাঁহার গ্রন্থ প্রকাশ হওয়ার বৌদ্ধ ইতিহাসে নূতন আলোক রশ্মি বিচ্ছুরিত হইয়াছে। ভারতের বাহির্ভাগে চাক্রিক বৌদ্ধধর্মের উপাদান-সমূহ বিক্ষিপ্তভাবে অবস্থিতি করিতেছিল পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের গবেষণা প্রভাবে তাহা পুনরায় একত্রীভূত হইল। রত্নখনি রত্নশূন্য হইয়া ছিল; আবার তাহার রত্নরাজি সে বুদ্ধি করিয়া পাইল।

আদি বৌদ্ধ ধর্মে পরিবর্তন।

[বৌদ্ধ সম্মেলন ও পরিবর্তন — চারটা বৌদ্ধ মহাসম্মেলনে পরিবর্তনের আভাস, — অশোক যাজ্ঞিক বৌদ্ধধর্মের পরিবর্তন, — অশোক বংশীয় ধর্মমন্ত্রী (মহেশ্বর), — সম্মেলন বৌদ্ধ ধর্মের প্রচার — তৎকালীন রাজগিরের বৌদ্ধ ধর্মের পতি আসক্তি, বৌদ্ধধর্ম ব্রাহ্মণ্যবাদের সম্মানজনক, — তৎকালীন অপরূপ যুক্তি; — বৌদ্ধধর্মের সম্মেলন, — সে হিসাবে বৌদ্ধ সঙ্ঘেই হিন্দু ধর্ম — উত্তর দক্ষিণ বৌদ্ধ ধর্মে ব্রাহ্মণ্য প্রভাব।]

আদিভূত বৌদ্ধধর্ম এমন যে নানা আকারে পরিবর্তিত হইয়াছে, তৎসম্বন্ধে প্রশংসার ক্ষমতা নাই। বৌদ্ধধর্মের উপর দিয়া পরিবর্তনের য প্রবণ প্রবাহ প্রবাহিত হইয়াছে, বৌদ্ধ সম্মেলন তাহা সর্জনস্রাবাদিত। বুদ্ধদেবের নিদ্রাশয্যাতে অব্যবহিত পবে ও রাজগৃহে প্রথম বৌদ্ধ-সম্মেলন আছিল হইয়াছিল, পরিবর্তনের লক্ষণ পরিবর্তন। তৎকালেই প্রকাশ পায়। বুদ্ধদেবের অন্তিমকালের মধ্যে মহাকাশ্যপ সন্মোক্ষা প্রাচীন ও সম্মানিত ছিলেন। তাঁহাবই অধিনায়কত্ব রাজগৃহে সম্মেলন আহ্বানস্বরে প্রথম সম্মেলন অধিবেশন হইয়াছিল। পাঁচ শত বৌদ্ধ ভিক্ষু এই সম্মেলন যোগদান করেন। ধর্মমতের সংক্রান্ত নিয়মাবলি অর্থাৎ বিনয় নির্ধারণ করাই এই অধিবেশনের প্রধান উদ্দেশ্য ছিল। এই উপলক্ষ্যে ভিক্ষুগণ সম্মেলনের বুদ্ধদেবের উচ্চারিত গাথা স্মরণ করতেন। শিষ্য উপালী কষ্টকর 'বিনয়' স্থির হয়। শিষ্য আনন্দ বস্তু বিষয়ে আলোচনা করেন। এই প্রথম সম্মেলনে সকল বিষয় আলোচিত হইয়াছিল, তৎসমুদায় তেজোবোধের বা ত্রিবেদেব অন্তর্গত বলিয়া উক্ত হয়। কিন্তু সে সকল যে কি বস্তু, তাহার স্বরূপ এখন প্রাপ্ত হওয়া যায় না। সুতরাং মহাকাশ্যপের সময় হইতেই ধর্মমত পরিবর্তিত হইতে আরম্ভ হয়। এই প্রথম বৌদ্ধ সম্মেলনোত্তর বিনয় ও বস্তু সকল হইয়াছিল বলিয়া প্রকাশ। কাশ্যপের শিষ্যগণ তিন শ্রেণীতে বিভক্ত হইয়াছিলেন, উপালীর এবং রাজগিরের শিষ্যগণও যথাক্রমে তিন ও চারি সম্প্রদায়ে বিভক্ত হইয়া পড়েন। তৎকালে দেশে বৌদ্ধধর্মের যে সকল সম্প্রদায়-ভেদ আছিল, তাহা অনুধাবন করিলে বিষয়টী বোধ বোধগম্য হইতে পারে। বুদ্ধদেবের নির্বাণ-পাঠের পর এক শত বৎসরের মধ্যে সহস্র সহস্র স্ত্রী-পুরুষ বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ করেন। তখন বিভিন্ন জাতির, বিভিন্ন বর্ণের, বিভিন্ন ধর্মের, লোকসকল বৌদ্ধ সম্প্রদায়ভুক্ত হইয়াছিলেন। এই সময় বুদ্ধবিপ্লব, সমাজ-বিপ্লব উপস্থিত হইয়া বৌদ্ধধর্ম সম্প্রদায়ের মধ্যে নীচ জাতিগণের সম্বন্ধ-সংশ্রব সূচিত করে। ফলে পুরাতন রীতি-পদ্ধতি পরিবর্তিত হইতে থাকে, এবং পুরাতনের স্থান নূতন আসিয়া অধিকার করে। এই সময় চন্দ্রগুপ্ত নামা নীচ বংশীয় শূদ্র নৃপতি মগধের সিংহাসনে অধিষ্ঠিত ছিলেন। সুতরাং সামাজিক ক্রিয়া-কর্ম ও ধর্মভ্রষ্টানে সর্বত্রই নীচ সম্প্রদায়ের প্রাধান্য পরিলক্ষিত হইয়াছিল। বুদ্ধদেবের প্রবর্তিত বিধি বিধানের ও নিয়মাবলির কঠোরতা বহু পরিমাণে শ্লথ হইয়া আসিয়াছিল। অল্পসংখ্যক লোকই এখন বুদ্ধদেবের প্রবর্তিত কঠোর বিধিবিধান মাজ্য করিতে প্রস্তুত ছিলেন, নচেৎ, অধিকাংশ লোকই নিয়মাবলির পরিবর্তনে প্রসঙ্গী হইয়াছিলেন। বিভিন্ন সম্প্রদায়ের মধ্যে এবস্থিতি

মতপার্শ্বক্যের মীমাংসাব জ্ঞাত দ্বিতীয় মহাসভাব অধিবেশন হয়। বুদ্ধদেবের নিকাগ লাভের এক শত বৎসর পরে বৈশালী নগরে এই দ্বিতীয় সভ্যের অধিবেশন হইয়াছিল। এই সম্বন্ধে বা মহাসভায় শত শত বৌদ্ধ ভিক্ষু উপস্থিত ছিলেন। ষণ্মহের পুত্র বশ এই সভ্যের সভাপতি নির্বাচিত হন। এই দ্বিতীয় বৌদ্ধ-সম্মেলন বিনয়ের পুনঃসংকলন জ্ঞাত এবং বিনয়ের অর্থ প্রকাশ অভিপ্রায়ে তাহার ‘অথকথা’ নামক টিকা রচনার জ্ঞাত প্রথ্যাত। একাদিক্রমে আট মাস কাল দ্বিতীয় মহাসভার অধিবেশন চলিয়াছিল; আর সেই সূত্রে ধর্ম্মমতের ও ধর্ম্মসম্প্রদায়ের নিয়মাবলি নিগীত ও দৃঢ়ীকৃত হইয়াছিল। বলা বাহুল্য, অধিকাংশ ভিক্ষু সে সিদ্ধান্ত গ্রাহ্য করিতে সম্মত হন নাই। তদনুসারে তাঁহারা আর এক নূতন মহাসভার অধিবেশন করেন। সেই সভা ‘মহাসম্মতি’ নামে পরিচিত হয়। পূর্বোক্ত সভা যে সকল প্রাচীন মতের অনুসরণ করিতে দৃঢ়প্রতিজ্ঞ হন, শেষোক্ত সভা সে দৃঢ়তা শিথিল করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। বৈশালী নগরের মহাসভার ফলে যে সকল কঠোর বিধিবিধান প্রথ্য হইয়াছিল, তন্মধ্যে নিম্নলিখিত ১০টা বিষয়ে প্রস্তাব-দাখল বিশেষভাবে উল্লিখিত হইয়া থাকে,—

১। বিনয় পিটকের অনুশাসনক্রমে লবণ বা অজ্ঞাত ভক্ষ্য-দ্রব্য ভিক্ষুগণ সংগ্রহ করিয়া রাখিতে পারিতেন না। কিন্তু এক্ষণে নিয়ম হইল যে, শিবার মধ্যে তাঁহারা লবণ সংগ্রহ করিয়া রাখিতে পারিবেন।

২। ইতিপূর্বে অনাদি আহার্য দ্রব্য দ্বিপ্রহরের পর গ্রহণের নিয়ম ছিল। কিন্তু এখন নিয়ম হইল যে, ঝালবের ছায়া বখন হই হাফ পরিমিত হইবে, ভিক্ষুগণ তখন খাদ্যদ্রব্য গ্রহণ করিতে পারিবেন।

৩। বিহার হইতে দূরে কোথাও গমন করিলে বিনয় পিটকের নিয়ম সঙ্গীত রাখা করা সম্ভবপর হইবে না; সুতরাং এই উপলক্ষে সে বন্ধন প্রাণ করা হইল।

৪। ধর্ম্মগ্রহণ, কৃতপাপের স্বীকার ও তজ্জন্তু অনুতাপ প্রভৃতি কার্য্য পূর্বে কেবল-মাত্র বিহার-সংলগ্ন উপস্থ ভবনে সম্পন্ন হইত। এক্ষণে নিয়ম হইল যে, নিভূতে লোকের বসত-বাটিতেও উহা সম্পন্ন হইতে পারিবে।

৫। পূর্বে নিয়ম ছিল—কোনও একটা কার্য্য করিবার পূর্বে ভিক্ষুগণকে সম্প্রদায়ের মত লইতে হইত; কিন্তু এখন নিয়ম হইল যে, কার্য্য সম্পাদনের পরেও সে মত অনুমোদন করাইয়া লইলে চলিবে।

৬। নিয়মাবলি প্রথ্য করিবার পক্ষে অস্ত্রের কৃতকার্য্যের দৃষ্টান্ত গ্রহণীয় হইতে পারিবে।

৭। কেবল ছদ্ম বা জল বলিয়া নহে; দ্বিপ্রহরের পর ছানার জল বা ঘোল পান করিতে বাধা থাকিবে না।

৮। জলবৎ দৃশ্যমান চোলাই করা পানীয় পান নিষিদ্ধ হইবে না।

৯। ঝালস্বক্ক বস্ত্র ভিন্ন অস্ত্রবিধ বস্ত্রে আসন আবৃত করিতে বাধা থাকিবে না।

১০। সম্প্রদায়ের সদস্তগণ স্বর্ণ এবং রৌপ্য গ্রহণ করিতে পারিবেন।

উল্লিখিত দশবিধ সুবিধা সম্বন্ধে অধিকাংশ ভিক্ষুর ঐকমত্য পরিলক্ষিত হইয়াছিল। কিন্তু

অনুসংখ্যক ভিক্ষু এবিধ পরিবর্তনে ঘোর আপত্তি উত্থাপন করেন। তাহাতে বিষম দগাদলি উপস্থিত হয়। এইরূপে, ভগবানের নির্বাণ-লাভের দেড় শত বৎসরের মধ্যে ভারতের বৌদ্ধগণ দুইটা প্রধান বিভাগে বিভক্ত হইয়া পড়েন। সেই দুই প্রধান বিভাগের বা সম্প্রদায়ের এক সম্প্রদায় বুদ্ধদেব প্রবর্তিত ধর্মমতের যথাযথ অনুসরণকারী বলিয়া পরিচিত হন এবং অল্প সম্প্রদায় কিছু স্বাধীন-ভাবাপন্ন ও সংস্কারের পক্ষপাতী বলিয়া অভিহিত হইয়াছিলেন। বৌদ্ধগণ যে উত্তর-দেশীয় ও দক্ষিণ-দেশীয় দুই সম্প্রদায়ে বিভক্ত, তাহার মূল—এই বৌদ্ধ-সত্য। ‘বীপবংশের’ মতে দক্ষিণ-দেশীয় বৌদ্ধগণই প্রকৃত পক্ষে অপরিবর্তিত ভাবে বুদ্ধের মতানুগামী ছিলেন, আর উত্তর-দেশীয় বৌদ্ধগণ পরিবর্তনের পক্ষপাতী হইয়া উঠিয়াছিলেন। ‘বীপবংশের’ এ মত যে সর্বথা অবিসম্বাদিত, কেহ কেহ তাহা স্বীকার করেন না। কেন-না, যে দেশ বৌদ্ধধর্মের উৎপত্তি-স্থান, সে দেশেই সহিত উত্তর-দেশীয় বৌদ্ধগণের সম্বন্ধ অনেক দিন অক্ষুণ্ণ ছিল; কিন্তু দক্ষিণ-দেশীয় বৌদ্ধগণের সহিত সে সংশ্লিষ্ট পূর্বেই ছিন্ন হইয়াছিল। উত্তর-দেশীয় ও দক্ষিণ-দেশীয় দুই বৌদ্ধ-সম্প্রদায় অল্প দিনের মধ্যেই আঠারটা উপসম্প্রদায়ে বিভক্ত হইয়া পড়ে। দক্ষিণ-দেশীয় বৌদ্ধগণের প্রাচীন গ্রন্থে ঐ অষ্টাদশ বিভাগের বিষয় লিখিত আছে। কিন্তু কাহিন্যানের ভ্রমণ-বৃত্তান্তে ছিন্নানব্বইটা উপসম্প্রদায়ের পরিচয় পাই। উত্তর-দেশীয় ও দক্ষিণ-দেশীয় উভয় সম্প্রদায়ের মধ্যেই যে ধর্মমতের ও আচার-ব্যবহারের অশেষ পরিবর্তন সাধিত হইয়াছে, উভয় সম্প্রদায়ের রীতিনীতি ও ক্রমবিকাশের পদ্ধতি স্বরণ করিলেই তাহা উপলব্ধি হইতে পারে। মহাসঙ্গীতি হইতেই যে পরিবর্তনের স্রোতাস, বীপবংশের চতুর্থ অধ্যায়ে, তাহার এইরূপ উল্লেখ আছে;—

‘মহাসঙ্গীতির ভিক্ষুগণ প্রাচীন ধর্মমত একেবারে উন্টাইয়া দেন। তাহারা প্রাচীন ধর্মগ্রন্থ-সমূহের পরিবর্তন করেন, এবং মূলের নূতন সংস্করণ প্রচার করিয়া দান। এক স্থানের প্রসঙ্গ অল্প স্থানে গ্রথিত করা হয়। সেই সূত্রে পঞ্চনিকায়ের অন্তর্গত নীতি সমূহ এবং ভাবসমূহ বিকৃত হইয়া যায়। সেই ভিক্ষুগণ বুঝিতেন না যে, ভগবানের বাক্যের প্রকৃত অর্থ কি অথবা তাহার সারভূত বাক্য কি উচ্চ অর্থ প্রকাশ করিতেছে। ইহা না বুঝিয়া তাহারা বুদ্ধদেবের উক্তির নূতন অর্থ প্রচার করিতেন এবং বর্ণমাত্রের অনুসরণ করিয়া আদি উক্তির লক্ষ্য নষ্ট করিতেন। তাহারা সূত্রপিটকের ও বিনয়পিটকের অন্তর্গত গভীর ভাবমূলক অংশসমূহ পরিত্যাগ করিয়া নূতন সূত্র, নূতন বিনয়, নূতন ভাষা, নূতন পরিভাষা, নূতন নির্দেশ ও নূতন জ্ঞাতকাংশ প্রচার করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন।

এক মতের পরিবর্তে অল্প মত প্রতিষ্ঠা হওয়ার ধর্মমতের ক্ষারুণ বিপর্যয় ঘটিয়াছিল।’ আদিধর্মের পরিবর্তন সাধন সম্বন্ধে এইরূপ অশেষ নির্দর্শন বিদ্যমান আছে। কি অবস্থা হইতে বৌদ্ধধর্ম কি অবস্থায় উপনীত হইয়াছে, তাহার ইতিবৃত্ত অনুসন্ধান করিলে বিষমটা বিশদ ও বোধগম্য হইতে পারে। তৃতীয় বৌদ্ধসম্মিলনীতে সূত্র, বিনয় ও অভিধর্ম প্রভৃতি গ্রন্থ পুনরায় সংকলিত হইয়াছিল। চতুর্থ বৌদ্ধ সম্মিলন সম্রাট কণিকের সময়ে আহত হয়। কাশ্মীরে সেই সম্মিলন আহত হইয়াছিল। বহুমিত্র, অশ্বঘোষ প্রভৃতিকে লইয়া পাঁচ শত বৌদ্ধ-

শ্রীশ্রীসৌর সহিত কণিক-ঐ সম্মিলনে মিলিত হন। অভিব্যক্তিগিত ঐ সম্মিলনের ফলে রচিত হইয়াছিল বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে। শক-বংশীয় রাজা কণিকের আধিনায়কত্বে যে সম্মিলন পরিচালিত হইয়াছিল, তাহাতে যে আদিবংশের বহু সংস্কার বা পরিবর্তন সাধন হইবে, তাহা স্বতঃই বুঝিতে পারা যায়।

প্রথমে বহুদিন পর্য্যন্ত বৌদ্ধধর্ম কতকগুলি ধার্মিক ও জ্ঞানিজনের ধন্যমধ্যে পরিগণিত ছিল। তখন উহা জনসাধারণের ধর্ম বা রাজকীয় ধর্ম মধ্যে পরিগণিত হয় নাই।

অশোক-রাজত্বে দেশের ভূস্বামিবর্গ বা রাজত্বগণ বৌদ্ধ ভিক্ষুকদিগকে আদর-যত্ন বোধধর্মের করিতেন বটে; কিন্তু শিক্ষিত ব্রাহ্মণগণকে তাঁহারা যেরূপ সমাদর করিতেন, তাহার অধিক কোনরূপ অগ্রহে ভিক্ষুগণের প্রতি কখনও

প্রদর্শন করেন নাই। অপিচ, ব্রাহ্মণগণের ও বৌদ্ধশ্রমণগণের মধ্যে কোনরূপ শত্রুতার লক্ষণও তখন প্রকাশ পায় নাই। সুতরাং তাৎকালিক রাজত্ববর্গ ব্রাহ্মণ-ধর্মের অনুসরণকারী থাকিলেও বৌদ্ধশ্রমণগণের স্বধর্ম-পালনে কোনরূপ অসুবিধা উপস্থিত হয় নাই। তখন শ্রমণ ও ব্রাহ্মণ উভয় সম্প্রদায়ই সমাজের নিকট সমভাবে আদর-যত্ন পাইয়া আসিতেছিলেন। বুদ্ধদেবের জীবনবৃত্ত আলোচনায় বুঝিতে পারি, তিনি ব্রাহ্মণধর্মের অনুসরণকারী ছিলেন এবং ব্রাহ্মণগণের যথেষ্ট সমাদর করিতেন। কিন্তু রাজচক্রবর্তী অশোকের প্রাপত্য সময়ে বিপরীত বায়ু প্রবাহিত হইল। তিনি বৌদ্ধধর্মকে রাজকীয় ধর্মমধ্যে পরিগণিত করিয়া লইলেন, তিনি আপনি বৌদ্ধধর্মে দীক্ষিত হইলেন এবং ব্রাহ্মণগণকে বৌদ্ধধর্মে দীক্ষিত করিবার জন্ত চেষ্টাশ্রমিত রহিলেন। অশোকের এই কার্য্যে ব্রাহ্মণগণ ঘোর আপত্তি উপস্থিত করেন। কিন্তু তাহাতে হিতে বিপরীত ফল সংঘটিত হয়। অশোক বৌদ্ধধর্মের প্রবল পৃষ্ঠপোষক হইয়া উঠেন। বৌদ্ধধর্মের প্রতিষ্ঠা ও প্রচার প্রভৃতির জন্ত তিনি এক রাজকীয় বিভাগ সৃষ্টি করেন। সেই বিভাগের

পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের গবেষণা প্রভাবেও এখন এই সকল তথ্য আবিস্কৃত হইতেছে। অমুসাকংহ বিজ ডেভিডস্ লিখিয়াছেন,—“There was not much in the Metaphysics and Psychology of Goutama which cannot be found in one or other of the orthodox systems; and a great deal of his morality could be collected from earlier or later Hindu books. Such originality as Goutama possessed lay in the way in which he adopted, enlarged, ennobled and systematised that which had already been well said by others; in the way in which he carried out to their logical conclusion principles of equity and justice already acknowledged by some of the most prominent Hindu thinkers. The difference between him and other teachers lay chiefly in his deep earnestness and in his broad public spirit and philanthropy. Even these differences are probably much more apparent now than they were then, and by no means deprived him of the support and sympathy of the best among the Brahmans. Many of his chief disciples, many of the most distinguished members of his Order, were Brahmans. He always classed them with the Buddhist mendicants as deserving of respect, and he used the name Brahmans as a term of honour for the Buddhist Arahats and Saints.”

প্রধান অমাত্য “ধর্মমহামাত্য” নামে পরিচিত হন। তাঁহার অধীনে বিভিন্ন প্রদেশের জন্ত বিভিন্ন উপবিভাগ সৃষ্ট হইয়াছিল ; তদ্বারা সর্বত্র বৌদ্ধধর্মের প্রসার বৃদ্ধিক্রমে চেষ্টা চলিতে থাকে। অশোকের রাজত্বকালের অষ্টাদশ বর্ষে পাটলিপুত্র নগরে আর এক বৌদ্ধ মহাসভার অধিবেশন হয়। এই সময়ে বহু নাস্তিকের এবং ছদ্মবেশী ভিক্ষুকের উদ্ভব হইয়াছিল। তাহাতে বৌদ্ধধর্ম-সংক্রান্ত গ্রন্থের বহু বিপর্যয় সংঘটিত হয়। সেই সকল বিপর্যয়, নিরাকরণের জন্ত ঐ মহাসভা আঙ্কত হইয়াছিল। সহস্র ভিক্ষু সেই মহাসভায় মিলিত হন। তিস্সা (তিস্সা) সেই মহাসভায় সভাপতিত্ব গ্রহণ করিয়াছিলেন। ক্রমাগত নয় মাস কাল মহাসভার অধিবেশনের ফলে ধর্মসম্প্রদায় পুনর্গঠিত এবং ধর্মগ্রন্থ-সমূহের পুনঃসংস্কার সাধিত হয়। এই মহাসভায় ধর্মমত পুনরাবৃত্ত ও পুনঃপ্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। * এই মহাসভায় সিদ্ধান্তের পর অশোক-প্রেরিত ধর্মপ্রচারকগণ বিভিন্ন দেশে ধর্মপ্রচারে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। দক্ষিণ-দেশীয় বৌদ্ধগণ যে ত্রিপিটকাদি গ্রন্থ-সমূহ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, তাহা এই মহাসভারই ফল বলিয়া প্রতিপন্ন হয়। অশোকের পুত্র মহেন্দ্র, একদল বৌদ্ধ ভিক্ষুসহ এই সময়ে লঙ্কা দ্বীপে গমন করেন। † পুঁথিপত্র সমস্ত তাঁহাই সঙ্গে লক্ষ্য গিয়াছিল। তবেই বুঝা যায়, এখন যে ত্রিপিটকাদি লঙ্কাদ্বীপ হইতে উদ্ধার হইয়াছে ; তৎসমুদায় কখনই বুদ্ধদেবের প্রচারিত আদিত্য গ্রন্থ নহে। পরিবর্তনের পর অশোকের রাজত্বকালে—তাঁহারও রাজত্বের অষ্টাদশ বর্ষ পরে—ভাষান্তর-ভাবান্তর সম্বলিত যে গ্রন্থরাজি লঙ্কাদ্বীপে গৌছিয়াছিল, কি ঙ্খোব বিষয়, তাহাই এখন বৌদ্ধধর্মের প্রকৃত উপাদান মধ্যে পরিগণিত! বৌদ্ধধর্মের উৎপত্তি-স্থান ভারতবর্ষে সে উপাদান সকলই লোপপ্রাপ্ত ; তাই এখন নকলের নকল লইয়া পরিতৃপ্ত হইতে হইতেছে।

দক্ষিণ-দেশীয় বৌদ্ধসম্প্রদায়ের প্রতিষ্ঠাতা বলিয়া অশোক-পুত্র মহেন্দ্র প্রসিদ্ধিসম্পন্ন। কিন্তু লঙ্কাদ্বীপে গমন করিয়া তিনি যাহার সহায়তা লাভ করেন, তিনিও কোনও অংশে অল্প-প্রখ্যাত নহেন। তাঁহারও নাম—তিস্সা। তিস্সা সিংহলের অধিপতি ছিলেন। জ্ঞানী ও ধার্মিক বলিয়া তিনি প্রসিদ্ধ। রাজচক্রবর্তী অশোকের প্রতিনিধিরূপে তাঁহার পুত্র যখন সিংহলে বৌদ্ধধর্ম প্রচারার্থ উপস্থিত হইলেন, তিস্সা তাঁহাকে মহাসমাদরে গ্রহণ করিলেন। তদুপলক্ষে সিংহলের তাত্কালিক রাজধানী অমরকটপুয়ে ‘আপারানা দাগোবা’ নামে একটা বৌদ্ধ-স্তূপ প্রতিষ্ঠিত হয়। প্রাচীন রাজধানীর ভগ্নাবশেষ-বক্ষে সেই স্তূপ আজও বিদ্যমান আছে। কথিত হয়, এই স্তূপে বুদ্ধদেবের দক্ষিণ-গ্রীবের অস্থি প্রোথিত হইয়াছিল। এই স্তূপের পার্শ্বে মহিন্তেল পর্বতে এক সুন্দর সজ্জারাম নির্মিত হয়। ঐ পর্বত নগরের পূর্ব দিকে চারি ক্রোশ ব্যবধানের মধ্যে অবস্থিত ছিল বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে। মহেন্দ্রের এবং তাঁহার সঙ্গিগণের

* মহাবংশ ও ছোপবংশ স্বাদন ও অষ্টম অধ্যায়ে এবং বারবার বোদন্ত লিপিতে এই বৌদ্ধ মহাসভার বিবরণ প্রাপ্ত হওয়া যায়।

† যে সকল বৌদ্ধ ভিক্ষু মহেন্দ্রের (মাহিন্দ) সঙ্গে লঙ্কাদ্বীপে গমন করেন, তাঁহাদের চয় জনের নাম মহাবংশে লিপিত আছে ; যথা,—উথির, অথির, সম্বল, উদ্ধমাল, সমন, প্ৰাভ।

জন্ম পৰ্ব্বতোপরি ঐ সজ্জারাম নির্মিত হইয়াছিল। বৌদ্ধধর্মের প্রতিষ্ঠা পক্ষে এবিধ উৎসাহ-
দানের জন্য রাজা তিস্‌সা দেবগণের প্রিয় (দেবানাম্ পিয়) বলিয়া পরিচিত হইয়াছিলেন।
মহেন্দ্রের জন্ম পৰ্ব্বতোপরি যে সজ্জারাম প্রস্তুত হইয়াছিল, দুই সহস্রাধিক বৎসরের
প্রাকৃতিক বিপ্লব সহ করিয়াও তাহার যে ধ্বংসাবশেষ আজিও লোকচক্ষুর গোচরীভূত
হইতেছে, সেই ধ্বংসাবশেষ এই বৈজ্ঞানিক বিকাশের দিনেও মানুষকে বিস্ময়-বিম্বিত
করিয়া তুলিতেছে। সে বিহার এতই মনোরম হইয়াছিল যে, রাজকুমার মহেন্দ্র
সন্ন্যাস-ব্রত অবলম্বনে শেষজীবন সেখানেই অতিবাহিত করিয়াছিলেন। মহেন্দ্রের সিংহলে
অবস্থিতিকালে তদ্রত্যা জী-পুরুষ অনেকেই বৌদ্ধধর্মে দীক্ষিত হইয়াছিলেন। রাজা তিস্‌সা,
রাজ্যকে এবং রাজপরিবারভুক্ত মহিলাগণকে বৌদ্ধধর্মে দীক্ষিত করিবার ইচ্ছা
প্রকাশ করেন। তদনুসারে মহেন্দ্রের অভিমত-ক্রমে মগধ হইতে কতকগুলি ভিক্ষুগীসহ
ভিক্ষুবৃত্তিধারিণী মহেন্দ্রের ভগিনী 'সঙ্গমিতা' সিংহলে যাত্রা করেন। যে বোধিবৃক্ষমূলে
বুদ্ধদেব নির্বাণ-লাভ করেন, সঙ্গমিতা বুদ্ধগয়া হইতে সেই পবিত্র বোধি-বৃক্ষের একটি
শাখা সিংহলে লইয়া গিয়াছিলেন। স্তবরাং সেই অমূল্য বৃক্ষশাখা মহাসমারোহে অমরুদ্রপুরে
রোপিত হইয়াছিল। † রাজা তিস্‌সা কুড়ি বৎসর রাজত্ব করেন। তাঁহার মৃত্যুর অনাদন
পরেই মহেন্দ্রের দেহান্তর ঘটে। এই সময়ে তামিলগণ আসিয়া সিংহল অধিকার
করিয়াছিল। ষাট বৎসর কাল সিংহল তামিলগণের অধিকার-ভুক্ত ছিল। সেই
সময়ে বৌদ্ধধর্ম বিছুকাল উন্নতির পথে বাধাপ্রাপ্ত হয়। পরিশেষে ১৬৪ পূর্ব-খ্রীষ্টাব্দে
দন্তগামিনী সিংহাসন লাভ করেন। তিনি তিস্‌সার ভ্রাতার পৌত্র বলিয়া
পরিচিত। তাঁহার রাজত্বকালে পুনরায় সিংহলে বৌদ্ধ ধর্মের বিজয়-পতাকা উড্ডীন
হয়। তিনি অমরুদ্রপুরে দুইটি বৃহত্তম 'দাগোবা' প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন। সেই দুইটি
দাগোবার একটির নাম—'মিরসবালি' ও অপরটির নাম—'মহাথু'। ঐ দুইটি দাগোবার
উচ্চতা যথাক্রমে ১৫০ ও ২০০ ফিট। রাজা দন্তগামিনী একটি স্তব্ধং বিহার প্রস্তুত
করেন। সেই বিহার 'পিভল প্রাসাদ' বলিয়া পরিচিত। ঐ প্রাসাদের ছাদ দাতুর দ্বারা
নির্মিত হইয়াছিল। গ্রেনাইট প্রস্তর নির্মিত ঐ ভবনের সহস্র স্তম্ভ এখনও দৃষ্ট হয়।

* এই বিহারের ধ্বংসাবশেষ দেখিয়া পুলক-রোমাঞ্চ প্রাণে রিজ্‌ ডেভিডস্‌ লিখিয়াছেন, দেখুন—“I shall not easily forget the day, when I first entered that lonely cool and quiet chamber so simple and yet so beautiful where more than 2000 years ago the great teachers I had sat and thought and worked through the long years of his peaceful and useful life. On that hill he afterwards died and his ashes still rest under the Dagoba which is the principal object of reverence and a care of the few monks who still reside in the Mahintale Wihaw (Mahendra Vihare)”—*Buddhism* by Rhys Davids.

† সেই বৃক্ষ এখনও সিংহলে বিদ্যমান। রিজ্‌ ডেভিডস্‌ সেই বৃক্ষ দর্শন করিয়া যে মন্তব্য প্রকাশ করিয়া
দিয়াছেন, তাহাতে তাহার সন্মান পাওয়া যায়। তাঁহার বর্ণনায় এবং সার এমাসন টেনেটের সংগৃহীত প্রমাণ-
পত্রসমূহ বৃক্ষটিকে তিস্‌সার রাজত্বকালে রোপিত বৃক্ষ বলিয়াই সমপ্রাণ হয়। ভিক্ষুগণের যত্নের জগ্নেই
বাক্কোর পরিচর-চিহ্ন বহন করিয়া বৃক্ষ অস্ত্যাপি বিদ্যমান রহিয়াছে।

বোধিবুদ্ধের সীমানার বাহিরে ঐ সকল স্তম্ভ বিজ্ঞান আছে। দন্তগামিনীর খুঁড়ায় ৩৪ বৎসর পরে পুনরায় তামিলগণ সিংহল দ্বীপ অধিকার করিয়াছিল। তাহাতে বৌদ্ধ-ধর্মের প্রতিষ্ঠার পক্ষে কিছু অন্তরায় ঘটে। কিন্তু অল্প দিন পরেই, ৮৮ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে, দন্তগামিনীর ভ্রাতুষ্পুত্র বন্তগামিনী কর্তৃক তামিলগণ বিতাড়িত হয়। বন্তগামিনী বৌদ্ধ-ধর্মের একজন পৃষ্ঠপোষক ছিলেন। তিনি ‘অগ্নিগিরি দাগোবা’ নামে ২৯০ ফিট উচ্চ একটি দাগোবা প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। সেই দাগোবা সিংহলের উচ্চতম দাগোবা বলিয়া প্রসিদ্ধ। বন্তগামিনীর রাজত্বকালে, বুদ্ধদেবের নির্বাণ-লাভের ৩৩০ বৎসর পরে, পবিত্র ত্রিপিটক গ্রন্থসমূহ প্রথম পুঁথির আকারে লিখবার আবশ্যক হয়। ইহার পূর্ব পর্য্যন্ত জ্ঞানী ভিক্ষুগণের মুখে মুখে ত্রিপিটক প্রচারিত ছিল। কিন্তু জীবন ক্ষণবিক্ষয়ী জানিয়া, সহসা ত্রিপিটকভিজ্ঞ ভিক্ষুগণকে জীবনীলা সংবরণ করিতে দেখিয়া, রাজা বন্তগামিনী ত্রিপিটক গ্রন্থকে লিপিবদ্ধ করিবার আদেশ দেন। * রাজা বন্তগামিনীর পর সিংহলে বৌদ্ধধর্ম প্রচারের জন্ত বুদ্ধঘোষ প্রতিষ্ঠাযিত হন। কিবা সংস্কৃত ভাষায়, কিবা পালি ভাষায়, কিবা সিংহলী-ভাষায়, অধিক কি—ব্রহ্মদেশের শ্রামদেশের ভাষা প্রভৃতিতেও বুদ্ধঘোষ অভিজ্ঞ ছিলেন। তিনি মহাকবি, প্রসিদ্ধ টীকাকার ও একজন সুদক্ষ ধর্মপ্রচারক বলিয়া প্রতিষ্ঠাযিত ছিলেন। বুদ্ধগয়ার নিকট তাঁহার জন্ম হয় এবং ৪৩০ খৃষ্টাব্দে তিনি সিংহলে গমন করেন। বৌদ্ধধর্মের নীতি ও মূলতত্ত্ব প্রচার করিতে তিনি “বিশুদ্ধিমার্গ” নামে একখানি কোষগ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছিলেন। তাঁহার খ্যাতি ও পাণ্ডিত্য দর্শনে সিংহলের প্রধান ধর্ম-যাজক তাঁহাকে ধর্মগ্রন্থাদির টীকা-প্রণয়ন কার্যে নিযুক্ত করেন। ইতিপূর্বে সিংহলী ভাষায় টীকা প্রচলিত ছিল। মহেন্দ্র যখন সিংহলে ধর্মগ্রন্থসমূহ লইয়া যান, তাঁহার উপদেশক্রমে তখন তদ্রূপ প্রচলিত সিংহলী ভাষায় টীকা লিখিত হইয়াছিল। বুদ্ধঘোষ এখন পালিভাষায় সেই সকল ধর্মগ্রন্থের টীকা প্রণয়ন করিলেন। † ৪৫০ খৃষ্টাব্দে বুদ্ধঘোষ ব্রহ্মদেশে গমন করেন। সেখানে তিনি তিন বৎসর অবস্থিতি করিয়াছিলেন। সেই সময়ে মগগণ বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ পূর্বক বুদ্ধঘোষকে গুরুপদে বরণ করিয়াছিল। শ্রাম-রাজ্য অল্প দিন পরেই ব্রহ্মদেশের পদাধি অনুসরণ করে। ৯০৮ খৃষ্টাব্দের সমসময়ে শ্রামরাজের বৌদ্ধধর্ম গ্রহণের পরিচয় পাওয়া যায়। খৃষ্টীয় ষষ্ঠ এবং সপ্তম শতাব্দীতে যবদ্বীপে বৌদ্ধধর্মযাজকগণের গতিবিধি আরম্ভ হইয়াছিল। খৃষ্টীয় ত্রয়োদশ শতাব্দীতে যবদ্বীপে বৌদ্ধধর্মের সম্পূর্ণ প্রাণাচ্ছন্ন পরিলক্ষিত হয়। ঐ সময়েই যবদ্বীপে বোরোবোদার মন্দির নির্মিত হইয়াছিল বলিয়া অনেকেই সিদ্ধান্ত করেন। যবদ্বীপ হইতে তৎসংলগ্ন বলীদ্বীপে

* দ্বীপদেশে এই বিষয়ে উল্লেখ আছে। মহাবংশে এ বিষয়ে দ্বীপবংশের অনুসরণ করিয়াছেন।

† বুদ্ধঘোষ লিখিত পালি-ভাষায় সেই টীকা-সমূহের মধ্যে ২০ খানি টীকা বিশেষ প্রসিদ্ধ। তদ্রূপিত বিশদ-পিটকের টীকার নাম—স্রামন্তে পাশাদিক, পতিমোখের টীকার নাম—কঙ্কবিতারবি। দীপ্ণ নিকায়ের টীকা—হমঙ্গলবিসাদিনী, অজুত্তবনিকায়ের টীকা—মনোবন্ধহরতি, ধম্মপদের টীকা—ধম্মপদ অথকথা, জাতকের টীকা—জাতক অথকথা ইত্যাদি। চাইলডার প্রণীত অভিধানে বুদ্ধঘোষ বিরচিত “অথকথা”-সমূহের উল্লেখ আছে। *Vide Childer's Pali Dictionary.*

এবং সম্রাজ্ঞী দীপে বৌদ্ধধর্ম বিস্তৃত হইয়া পড়ে। এই সকল দেশের বৌদ্ধধর্মই দক্ষিণ-দেশীয় বৌদ্ধধর্ম নামে অভিহিত হয়।

নেপাল, তিব্বত, চীন, জাপান প্রভৃতি দেশের বৌদ্ধগণ “উত্তর-দেশীয় বৌদ্ধ” বলিয়া পরিচিত। উত্তর দেশীয় বৌদ্ধগণের মধ্যে সংস্কৃত ভাষার (প্রাচীন বাঙ্গলা ভাষারও বটে)।

বৌদ্ধধর্ম গ্রন্থাদি আদরণীয়। উত্তর-দেশীয় বৌদ্ধগণের ক্রিয়া-কর্ম ও লক্ষণাদির প্রতি ব্রাহ্মণধর্মের লক্ষ্য করিলে বৌদ্ধধর্ম যে ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের সন্ততি-স্থানীয়, তাহা বেশ সন্ততিস্থানীয়। উপলব্ধি হইতে পারে। অধিক বলিতে কি, উত্তর-দেশীয় বৌদ্ধগণের

মধ্যে অনেক হিন্দু-দেবদেবীর পূজা-পদ্ধতি পর্য্যন্ত প্রবর্তিত আছে। অথচ, দক্ষিণ-দেশীয় বৌদ্ধগণের মধ্যে সে সকল দেব-দেবীর পূজা-পদ্ধতির প্রথা কচিৎ দেখিতে পাই। উত্তর-দেশীয় বৌদ্ধগণের পুরাণ, ত্রি-তন্ত্র, বুদ্ধের উপাধি প্রভৃতি বিষয় আলোচনা করিলে, বৌদ্ধগণ যে হিন্দু-ধর্মের সম্পূর্ণরূপ অনুসরণকারী ছিলেন, তাহা বেশ বুঝিতে পারা যায়। তাঁহাদের মধ্যে যে তান্ত্রিকগণ ও যোগগণ প্রবর্তিত আছে, তাহা সম্পূর্ণরূপ হিন্দুধর্মের অনুসরণ। দক্ষিণ-দেশীয় বৌদ্ধগণের সহিত উত্তরদেশীয় বৌদ্ধগণের আচার-ব্যবহারের ও ক্রিয়াকর্মের যে আকাশ-পাতাল পার্থক্য পরিলক্ষিত হয়, নানা জনে তাহার নানারূপ কারণ নির্ধারণ করিয়া থাকেন। এ বিষয়ে পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের ও তাঁহাদের অনুসরণকারীদের মত এই যে, দক্ষিণ-দেশীয় বৌদ্ধগণের মধ্যে আদিভূত বৌদ্ধ-ধর্ম অপরিবর্তিতভাবে বিদ্যমান আছে; আর উত্তর-দেশীয় বৌদ্ধগণের মধ্যে ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের প্রভাব প্রবেশ করিয়া তাহাতে বিকৃতি আনিয়াছে। তাঁহাদের পক্ষের যুক্তি এই যে, উত্তর-দেশীয় বৌদ্ধগণের উৎপত্তিকাল—খৃষ্টজন্মের পরবর্তী শতাব্দী সমূহ। কিন্তু লঙ্কাদীপে সে ধর্মের প্রাধান্য—খৃষ্টপূর্ব শতাব্দীতে। এ পক্ষের যত প্রকার যুক্তিই প্রাধান্য বিস্তার করুক, অমরা কিন্তু অত্র প্রকার সিদ্ধান্তে উপনীত হই। আমরা পূর্বেই প্রতিপন্ন করিয়াছি, অশোকের রাজত্বকালের মধ্যে, আদি বৌদ্ধধর্মের বহু পরিবর্তন ঘটিয়াছিল। আরও আমরা প্রমাণ পাই যে, রাজত্বকালবর্তী অশোক ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের বোর প্রতিবাদী ছিলেন; তিনি যত গুণে গুণবান থাকুন, ব্রাহ্মণ্য ধর্মের প্রতি তাঁহার বিদ্বৈরূপ কলঙ্ক কখনই স্থান হইবার নহে। সুতরাং বৌদ্ধধর্মের প্রচার করে তিনি যে দেশে বিনে দেশে ধর্মযাজকগণকে প্রেরণ করিয়াছিলেন, তাঁহাদের দ্বারা ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের অনিষ্ট ভিন্ন ইষ্ট সাধিত হওয়ার আশা করা যায় না। তাঁহারা যে ধর্ম প্রচার করিয়া গিয়াছেন, তাহা বৌদ্ধধর্মের একান্ত সম্মানসম্মত রাজ্য। দক্ষিণ-দেশীয় বৌদ্ধগণের মধ্যে সেই ভাবই পরিপুষ্ট। অশোকের প্রাধান্য-লোপের পর অনেক দিন পর্য্যন্ত লঙ্কাদীপের সহিত উত্তর-ভারতের সম্বন্ধ ছিন্ন হইয়াছিল। সুতরাং অশোকের প্রচারিত ধর্ম ভিন্ন অত্র ধর্ম—বৌদ্ধধর্মের অত্র ভাব ঐ সকল দেশে প্রাধান্য বিস্তার করিতে পারে নাই। কিন্তু উত্তর দেশে—বৌদ্ধধর্মের উৎপত্তি স্থানে—অশোকের চেষ্টা সর্বথা ফলবতী হয় নাই। কেন-না, আদিভূত স্থানে মূল-ধর্মের মূলতন্ত্র অধিক দিন অক্ষরারাবৃত থাকিতে পারে নাই। হিন্দু বুঝিয়াছিলেন, বুদ্ধদেব তাঁহাদেরই একাংশ অনুসরণ করিয়া, তৎপথে জনসাধারণকে পরিচালিত করিতে চেষ্টা করিত ছিলেন।

তাই তাঁহারা হিন্দুধর্মের মধ্যেই বৌদ্ধধর্মের নীলা দেখিতে পাইয়াছিলেন। সেই নীলা প্রত্যক্ষ করাই বৌদ্ধধর্মের মূল-তত্ত্ব প্রত্যক্ষীকরণ।

বৌদ্ধধর্মের মূল-তত্ত্ব কি—বিষয়টী একটু বিশদভাবে আলোচনা করা আবশ্যিক বোধ করি। আজও যে পৃথিবীর অধিকাংশ নরনারী বৌদ্ধধর্মাবলম্বী, তাহার কারণ কেহ

বৌদ্ধ অমুসন্ধান করিয়াছেন কি? সাধারণতঃ একটা বিশ্বাস আছে—“অহিংসা সকলেই পরম ধর্ম” বাহাদের মূল মন্ত্র, তাহারাই বৌদ্ধধর্মাবলম্বী। কিন্তু বাস্তব হইতে পারে। পক্ষে কি “অহিংসা পরম ধর্ম” মার্গাবলম্বী জনগণই বৌদ্ধ-সম্প্রদায়ভুক্ত?

ইতিহাস সে সাক্ষ্য প্রদান করে না। চীনদেশে বৌদ্ধধর্মাবলম্বীর সংখ্যা যত অধিক, অত্র কোথাও তেমনটী পবিত্র হয় না। অথচ, চীনা বা মাংসাশী ও ঘোর হিংসাপরায়ণ। জাপানেও হিংসাব—পশুহননের অবধি নাই। আবার লঙ্কাদ্বীপে, তিব্বত প্রভৃতি দেশে অধিকাংশ বৌদ্ধের মধ্যে পাপাবহ বলিয়া হিংসাকার্য্য পরিত্যক্ত। এইরূপে বুদ্ধিতে পারি, পরস্পর বিপরীত-আচরণশীল জনগণও বৌদ্ধধর্মাবলম্বী বলিয়া পরিচিত আছেন। সুতরাং হিংসা বা অহিংসার সহিত বৌদ্ধধর্মের কোনও সম্বন্ধ আছে বলিয়া স্বীকার করিতে পারি না। বিভিন্ন দেশে বিভিন্ন জাতির মধ্যে বৌদ্ধধর্ম যে প্রাধান্য বিস্তার করিল, আফগানিস্তান, বেলুচিস্তান, পারস্ত, তাতার, তিব্বত, চীন, জাপান, শ্রীলঙ্কা, যবদ্বীপ, সুমাত্রাদ্বীপ, লঙ্কাদ্বীপ প্রভৃতি ভারতের চতুর্দিকে যে বৌদ্ধধর্ম বিস্তৃত হইয়া পড়িল, তাহার কি কোনও গুঢ় কাবণ নাই? আমাদের মনে হয়, আত্মোৎকর্ষ-সাধনই বৌদ্ধধর্মের মুখ্য উপদেশ। আপন জীবনে বুদ্ধদেব দেখাইয়াছেন, এবং আপনার পূর্ব পূর্ব জন্মবৃত্তান্ত বিবৃত করিয়া বুঝাইয়া দিয়াছেন, কন্ম-প্রবাহের মধ্য দিয়া অগ্রসর হইতে হইতে কেমনভাবে আত্মোৎকর্ষ সাধনে মাহুস নিকাগ-লাভে সমর্থ হয়। একটু অমুখাবন কবিলে বুঝিতে পারি, হিন্দুর জন্মান্তর-বাদে যে শিক্ষা নিহিত আছে, বুদ্ধদেবের জীবন-বৃত্তে ও কার্য্য পরম্পরায় সেই শিক্ষাই প্রত্যক্ষীভূত। তাঁহার জীবনের সহস্র দৃষ্টান্তের মধ্যে মাত্র দুই একটি দৃষ্টান্তের উল্লেখ করিতেছি। বিষয়টী, বোধ হয়, তাহাতেই বিশদীকৃত হইবে। তিনি দুঃখ-নিবৃত্তির অষ্টবিধ পন্থা নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন,—সচ্চিন্তা, সত্যাব, সচ্চরিত্রতা, সত্যবাক্ প্রভৃতি, তাহার মতে, দুঃখ-নিবৃত্তির পন্থা-সমূহ। এ সকল পথের যাহারা অনুসরণ করিবে, তাহারাই বৌদ্ধ বলিয়া অভিহিত হইবে। তাহা হইলে, যে কোনও দেশের যে কোনও জাতি বৌদ্ধধর্মাবলম্বী বলিয়া আপনাকে পরিচয় দিতে পারে না কি? ফলতঃ, সচ্চিন্তা, সত্যবাক্য প্রভৃতির অনুষ্ঠানে আত্মোৎকর্ষ-সাধনে সকল জাতিই বোধ হয় এক সময়ে বৌদ্ধ হইবার অধিকার পাইয়াছিল। আর, তাই বুঝি, পৃথিবীর অধিকাংশ নরনারী আজও বৌদ্ধধর্মাবলম্বী। ফলতঃ, আত্মোৎকর্ষসাধনই বৌদ্ধধর্মের মূল উপাদান। * তবে যাদৃশ

* মহানিহাণাধার পণ্ডিত শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী এম-এ, সি-আই-ই, মহাশয়ের মত অনেকটা এইরূপ। তিনি লিখিয়াছেন,—‘এবং যেমন ধিওজ্যকিট মহাপরো বসেন, ‘তোমরা যে ধর্মে থাক, যে দেবতার উপাসনাই কর, ধর্মে এবং চরিত্রে যত হতবাক্ চেষ্টা করিলেই, তোমরা ধিওজ্যকিট এবং যে কেহ ধিওজ্যকিট হইতে পারে।’ এও বহুকটা দ্বৈতব্দ * * *,—নাশ্রয়ণ, প্রথম বর্ষ।

আয়োৎকর্ষ-সাধনে মাহুস নিক্কাণ-লাভের অধিকারী হয়, এক জন্মে যে সে অবস্থার উপস্থিত হওয়া সম্ভবপর নহে, বুদ্ধদেবের পূর্ব পূর্ব জীবনের কাহিনীর সহিত শেষ জীবনের অবস্থার সামঞ্জস্য সাধন কারণে সে ভাব উপলব্ধ হইতে পারিবে। অনেক জন্ম অনেক কষ্ট সহ্য করার পর দিব্যজ্ঞানগাভে তিনি বুদ্ধত্ব প্রাপ্ত হন,—তাহার উক্তিভে নানা স্থানেই তাহা প্রকাশমান। আমাদের শাস্ত্র মতে, কক্ষফলে উচ্চ নীচ যোনিতে জন্ম গ্রহণ হয়। সেই হিসাবে মনুষ্য জন্মেরও তর আছে। সকল মনুষ্যই কখনও সমান নহে। স্তরের পর স্তর অতিক্রমণান্তে মানুষ শ্রেষ্ঠ-পদবীতে উন্নীত হয়। সেই পদবীতে উন্নীত হইলে শ্রেষ্ঠ কক্ষফলে নিক্কাণ বা মোক্ষ-লাভ ঘটে। বুদ্ধদেবের জীবন-চরিত আলোচনায় এই শিক্ষাই প্রাপ্ত হই। সংকল্পের ফলে, জন্মজন্মান্তরের প্রবাহের মধ্য দিয়া জীব নিক্কাণ লাভ করে। স্মরণ্য সকল জাতির সকল ধর্মাবলম্বীর পক্ষে বৌদ্ধধর্মের দ্বার উন্মুক্ত হইয়া আসিয়াছিল। তখন, হিন্দু ও অহিন্দু যে কেহ বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ করিতে সমর্থ ছিল। বিশেষতঃ বৌদ্ধধর্ম রাজকীয় ধর্ম হওয়ায় রাজপুরুষগণের মনস্তস্তির জন্তও অনেক বৌদ্ধ বলিয়া পরিচয় দিতে প্ররূদ্ধ হইয়াছিলেন। তবে হিন্দুধর্মের প্রভাব যে স্বভাবতঃ বৌদ্ধধর্মের উপর সকল সময়ই অল্প-বিস্তর ক্রিয়াশীল ছিল, তাহাও নিঃসন্দেহ।

উত্তরদেশীয় বৌদ্ধগণ্যদায়ের মধ্যে হিন্দু ধর্মের প্রভাব যে অতিমাত্রায় বিস্তৃত ছিল, তাহা আমরা পুনঃপুনঃ বলিয়া আসিয়াছি। বৌদ্ধধর্মের কয়েকটি তত্ত্বের আলোচনায় বিষয়টি উক্তবদেয় বোধগম্য হইতে পারে। প্রথম, বৌদ্ধগণের পৌরাণিক কাহিনী। হিন্দুর বৌদ্ধধর্মে দেবদেবী বিভিন্ন আকারে তাহাদের পৌরাণিকী কাহিনী সমূহে স্থান অধিকার-প্রাপ্ত। লাভ করিয়াছে। সজ্ঞেপে সে কাহিনীর একটু আভাষ দিতেছি।

সে মতে, ভূমণ্ডলের মধ্যস্থলে মেরু-পর্বত অবস্থিত। তাহার উচ্চভাগে আটটি প্রধান পাহাড় আছে। তাহার নিয়ে পৃথিবীতে প্রাণিগণ, ভূতগণ, প্রেতগণ এবং মনুষ্যগণের বসতি। সেই অষ্ট গিরিশৃঙ্গের অব্যবাহত উপরে নিম্নতম স্বর্গধামে দেবগণের অবস্থান। সেখানে চারি জন 'মহারাজ' এবং দেবদূতগণ প্রাণিগণকে রক্ষার জন্ত অবস্থিতি করিতেছেন। সেই নিম্নতম স্বর্গ চারি ভাগে বিভক্ত ও চারি জন নৃপতির অধিকারভুক্ত। তাহারা বসাবৃত দেহে উন্মুক্ত রূপাণ-হস্তে দৈত্য-দানবের কবল হইতে সংসারকে রক্ষা করিবার চেষ্টা পাইতেছেন। যিনি পূর্ব দিকে অবস্থিত, তাহার নাম—ধৃতরাষ্ট্র; তিনি গন্ধর্ব্বরাজ বলিয়া পরিচিত। পশ্চিমদিকাদিগতি বিরুদ্ধ; তিনি কবন্ধরাজ। দক্ষিণ দিকে নাগরাজ বিরূপাক্ষ, উত্তর দিকে যক্ষরাজ কুবের। এই নিম্নতম স্বর্গের উপরে মেরুর সর্বোচ্চ শিখরে ইন্দ্রের স্বর্গ। একাদশ রুদ্র, অষ্ট বসু এবং দ্বাদশ আদিত্য প্রভৃতি তেত্রিশ দেবতা সহ তিনি সেখানে অবস্থিতি করিতেছেন। তদুপরি তৃতীয় স্বর্গ। সেখানে যম বাস করেন। তদুপরি চতুর্থ স্বর্গ,—তাসিতগণের (বোধিসত্ত্বগণের) অবস্থান। পঞ্চম স্বর্গে নির্মাণী-রাত্রি দেবালী অবস্থিত। ষষ্ঠ স্বর্গে মার বা কামদেব বাস করেন। এই ছয় স্বর্গের উপরে তিনটি স্বর্গ আছে। সেই তিন স্বর্গে ধ্যানীদিগের স্থান। ধ্যানের তারতম্যানুসারে ধ্যানিগণ ঐ তিন স্থান প্রাপ্ত হন। এই তিন স্বর্গে মহাব্রহ্মের বা ব্রহ্ম-সংস্পৃতির আধিনায়ক্বে ব্রহ্মদেবগণ

অবস্থিতি করেন। এই সকলের উপরে জ্ঞানীগণের চতুর্থ স্বর্গ। সেখানে অর্হংগণ ও বুদ্ধগণ অবস্থিত। এই তিনাবৈ ইন্দ্র, মার ও মহাব্রহ্ম প্রভৃতি হইতেও বুদ্ধের প্রাধান্য প্রাপ্তকীর্তিত। এই পৌরাণিক কাহিনী যে হিন্দু-পুরাণ হইতে রূপান্তরিত, এবং তাহার উপর বৌদ্ধ-প্রাধান্য বিঘোষিত, তাহা অনায়াসেই বুঝিতে পারা যায়। তার পর, ত্রি-তত্ত্ব বা ত্রি-সত্য। বুদ্ধদেবের উক্তিহে ত্রিতত্ত্বের বা ত্রিসত্যের কোনও আভাব পাওয়া যায় না। তাঁহার প্রবৃতিত “বুদ্ধ, ধর্ম, সত্য” কালক্রমে হিন্দুধর্মের ‘তিনেই এক’ বা ত্রিমুষ্টিঃ ভাব পরিগ্রহ করিয়াছে। বুদ্ধদেবের লোকান্তরের অন্তর্দীন পরেই উত্তরদেশীয় বৌদ্ধসম্প্রদায় ত্রি-তত্ত্ব ত্রিমুষ্টির (বুদ্ধ, ধর্ম, সত্য) কল্পনা করিয়া লন। তাহাতে ব্রহ্মা, বিষ্ণু, শিব রূপান্তরে প্রকটিত হন। বৌদ্ধগণের ত্রিমুষ্টির নাম—মঞ্জুশ্রী, অবলোকিতেশ্বর, বজ্রপাণি। পুরাণেও ব্রহ্মা, বিষ্ণু, মহেশ্বরের ঐ তিন নাম পরিদৃষ্ট হয়। শব্দার্থের অনুসরণেও মঞ্জুশ্রীকে (জ্ঞানাদায়) ব্রহ্মা, অবলোকিতেশ্বরকে (বাহার দৃষ্টি দূর-প্রসারিত) “পদ্মপাণি” অর্থাৎ বিষ্ণু এবং বজ্রপাণিকে (সংহার-কারণ বজ্রধারীকে) শিব ভিন্ন আর কি বলা যাইতে পারে? ফলতঃ, ব্রহ্মা, বিষ্ণু, শিব, ইন্দ্র বা কুত্র প্রভৃতির প্রাধান্যে বৌদ্ধধর্মে যে হিন্দুধর্মের প্রভাব পরিদৃষ্ট হয়, তাহা বলাই বাহুল্য। নানা দেবদেবীর পূজা-পদ্ধতিতেও এ প্রভাব পরিদৃষ্টমান। যোগী, মহাযোগী, মহাকাল, ভৈরব, ভীম এবং পার্কট, তুর্গা প্রভৃতি উত্তর-দেশীয় বৌদ্ধগণের নিকট বিভিন্ন আকারে পূজা প্রাপ্ত হন। কোথাও কোথাও বলিদানের প্রথাও প্রচলিত আছে। তারা মূর্তি বৌদ্ধগণ প্রায়ই উপাসনা করেন। * উত্তর দেশীয় বৌদ্ধগণের বিশ্বাস যে, প্রত্যেক ধ্যানিস্বর্গে এক এক জন ধ্যানী বুদ্ধ অধিপতি রূপে বিদ্যমান আছেন। ধ্যানী বুদ্ধগণের, বোধিসত্ত্বগণের এবং নরদেহধারী বুদ্ধগণের নাম এইরূপ পরিদৃষ্ট হয়;—

ধ্যানী বুদ্ধ; যথা,—(১) বিরোচন, (২) অকোবা, (৩) রত্নসত্ত্ব, (৪) অনিতাভ, (৫) অমোবসিদ্ধ।

বোধিসত্ত্ব,—(১) সামন্তভদ্র, (২) বজ্রপাণি, (৩) রত্নপাণি, (৪) পদ্মপাণি—
অবলোকিতেশ্বর, (৫) বিশ্বপাণি।

নরদেহধারী বুদ্ধগণ,—(১) ক্রকুচ, (২) কনহয়নি, (৩) কাশ্যপ, (৪) গৌতম,
(৫) মৈত্রেয়—হিনী ভবিষ্যতে জন্মগ্রহণ করিবেন, প্রসিদ্ধি আছে।

উত্তর-দেশীয় বৌদ্ধগণের মধ্যে এই সকল বৌদ্ধ-মূর্তির ও বহু দেবদেবীর উপাসনার প্রথা

* জার মনিয়র উইলিয়মস্, ভগ্নপ্রণীত বৌদ্ধধর্মগ্রন্থে (Sir M. William in his Buddhism) লিখিয়াছেন—“Maha-Brahma is often named, whereas Bishnu the popular God of the Hindus is, we have seen, represented by Padmapani (Avolokiteswara) who seems to have taken his place. Turning to God Siva, we may note that he was adopted by Buddhism in his character of Yogi or Maha Yogi. Then as the Buddhism of the North very soon became corrupted with Shavism and its accompaniments Sactism, Tantrism and Magic, so in the Northern countries various forms of Siva such as Mahakala, Bhairava, Bhuma, and of his wife Parvati, Durga, &c, are honoured and their images are found in temples. Sometimes bloody sacrifices are offered amongst the Female Deities, the forms of Tara are chiefly worshipped and regarded as Sakris of the Buddhas.”

প্রবর্তিত আছে। * বহু মন্দির ও দাগোবা এই সকল দেবতার জন্য উৎসর্গীকৃত দেখিতে পাই। † হিন্দুগণের আদি-ব্রহ্ম যেমন অনন্ত অদ্বিতীয় প্রভৃতি বিশেষণে বিশেষিত, উত্তর-দেশীয় বৌদ্ধগণের সেইরূপ এক “আদিবুদ্ধ” আছেন। এ বিষয়ে গৌতম নিজে কোনও মত প্রকাশ করেন নাই। অথচ তাঁহার অনুবর্তিগণকেও তদনুসরণে প্রতিনিবৃত্ত করেন নাই। এ সকল ভিন্ন বৌদ্ধগণের মধ্যে তাত্ত্বিক মত বিশেষভাবে প্রচলিত দেখিতে পাই। তাত্ত্বিক-ধর্ম্মে দুর্গা কালী তারা প্রভৃতির উপাসনা বিহিত আছে। উত্তর-দেশীয় বৌদ্ধগণ এ সকল উপাসনার বোল আনা অনুসরণ করিয়াছেন। তাত্ত্বিকাচার ভিন্ন যোগাচার ক্রিয়ার অনুসরণও বৌদ্ধগণের মধ্যে পরিলক্ষিত হয়। ব্রাহ্মগণের এবং বৌদ্ধগণের যোগ-পদ্ধতি প্রায় একই প্রকার। তিব্বতে বৌদ্ধগণের মধ্যে তাত্ত্বিকাচার ও যোগাচার বিশেষভাবে পরিলক্ষিত হয়।

* * *

বুদ্ধগণ ।

[বুদ্ধের সংখ্যা অনেক,—চব্বিশ জন বুদ্ধের সংক্ষিপ্ত বিবরণ,—৫৫৫ জন বুদ্ধের উল্লেখ,—বিভিন্ন কালে বিভিন্ন বুদ্ধের বিষয়ে বিচার-বিতর্ক,—পাশ্চাত্য মত ও প্রাচীন কিংবদন্তী প্রভৃতির আলোচনা ।]

সিদ্ধার্থ গৌতম যে একমাত্র বুদ্ধদেব এ ধরাধামে আবির্ভূত হইয়াছিলেন, তাহা নহে। তিনি প্রথম বুদ্ধও নহেন এবং শেষ বুদ্ধও নহেন; কেন-না, তাঁহার পূর্বে বহু বুদ্ধ আবির্ভূত হইয়াছিলেন এবং তাঁহার পরেও বহু বুদ্ধ আবির্ভূত হইবেন।

বুদ্ধের সংখ্যা অনেক।

বহুবল্লভ গ্রন্থে বুদ্ধের একটা উক্তি আছে। তাহাতে তিনি বলিতেছেন,—

‘সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিমান আমিহি, সকল পদার্থে বিদ্যমান আছি। আমি কলঙ্কপরিশূণ্য এবং কামনা-বিনর্জিত। আমার জ্ঞানের মূল—আমিই স্বয়ং। হুতরাং

* উত্তরদেশীয় বৌদ্ধগণের সকল দেবদেবীর মূর্তির পরিচয় দেওয়া এতলে সম্ভবপর নহে। হুতরাং কয়েকটি প্রধান প্রধান মূর্তির একটু সংক্ষিপ্ত আলোচনা মাত্র এখানে করা যাইতেছে। তাহাদেব প্রধান ত্রিমূর্তির অন্তর্ভুক্ত মঞ্জুশ্রীর পরিচয়,—বাম হস্তে একটি পদ্ম এবং দক্ষিণ হস্তে একখানি তরবারি ধারণ করিয়া তিনি উপবিষ্ট আছেন। তরবারির চাকচিক্যে বা ঔজ্জ্বল্যে জ্ঞানোদয়ের অজ্ঞানান্ধকার দূরীভূত হইতেছে। অবলোকিতেশ্বর মূর্তির বর্ণনায় প্রকাশ,—তিনি একাদশ-স্কন্ধ, সহস্রবাহু ও সহস্র নেত্র সমন্বিত। তাঁহার স্রীও সহস্রবাহু সহস্রচক্ষু বিশিষ্ট। সেই স্রীমূর্তির নাম চীনারা কোয়াঙ-জিন এবং জাপানীরা কোং-নোঙ ইত্যাদি শব্দে অভিহিত করে। বজ্রপাণি মূর্তির বিশেষত্ব—এক হস্তে বজ্রধারণ। তাঁহারা যে তারা বা শক্তি মূর্তির উপাসনা করেন, তাহার বর্ণ হরিৎ; সে মূর্তি উপবিষ্ট, তাহার দক্ষিণ হস্ত জানুপরি অবস্থিত এবং বাম হস্তে একটি পদ্ম প্রক্ষুটিত। এ সকল এবং আরও বহুবিধ দেবদেবীর মূর্তি তিব্বতে, মঙ্গোলিয়ায়, চীনে, জাপানে এবং বিভিন্ন স্থানে সম্পূর্ণ হইয়া থাকে। সৈত্রেয় বুদ্ধ (যিনি ভবিষ্যতে আবির্ভূত হইবেন) দুই বাহু উত্তোলন করিয়া আছেন। সেই বাহুদ্বয়ের অঙ্গুলির দ্বারা পদ্মাকার মুদ্রা গঠিত হইয়াছে। তাঁহার বর্ণ হরিতরাজ বা সুবর্ণব্রহ্ম; কৌকড়ান মুদ্রা মুদ্রা কেশদামে তাঁহার মস্তক অশোভিত। কা-হিরান ভারতবর্ষে আসিয়া কাঠনির্মিত সৈত্রেয় বোধিসত্ত্বের মূর্তি দেখিয়াছিলেন। সেই মূর্তি হইতে উজ্জল আলোক নির্গত হইতেছিল। হয়েন-সাঙও সেই মূর্তি প্রত্যক্ষ করেন।

† উত্তরদেশীয় বৌদ্ধগণের দেব-দেবীর মূর্তির ও পূজা-পদ্ধতির পরিচয়-মূলক এক বিদ্যুত গ্রন্থ সম্ভ্রতি অজ-কোড বিখনিষ্ঠালয় হইতে প্রকাশিত হইয়াছিল।

আর কাহাকে আমি গুরু বলিয়া স্বীকার করিব ? আমার কেহ গুরু নাই ; আমার সমতুল্যও কেহ নহেন । স্বর্গাদি-সমবিত এই বিশ্বে আমার সমান কাহাকেও দেখিতে পাইবে না । আমিই বিশ্বের একমাত্র পবিত্র, আমিই সর্বশ্রেষ্ঠ প্রভু । পূর্ণ বুদ্ধ বলিতে এক আমাকেই বুঝায় । শিখা-সমূহ নির্বাপিত হইয়াছে । আমি নির্বাণ প্রাপ্ত হইয়াছি ।’ তাঁহার শিষ্যগণের মুখেও তাঁহার সম্বন্ধে এই বাণী বিবোষিত দেখি । অসুত্তরনিকার ঘোষণা করিতেছে,—“একমাত্র তিনিই শ্রেষ্ঠ । তিনিই আনন্দদাতা, তিনিই আনন্দ-বিতরণকর্তা । মনুষ্যের মুক্তির জন্ত ও মনুষ্যের আনন্দ-বুদ্ধির অভিপ্রায়ে অমুকম্পা পুরঃসর তিনি সংসারে আবির্ভূত হন । মনুষ্যকে ও দেবগণকে আনন্দ, মুক্তি ও আশীর্বাদ দান জন্ত তাঁহার মর্ত্যে আবির্ভাব ।” এইরূপে প্রতিপন্ন হয়, অতীতে ও অনাগতে নানা বুদ্ধের আবির্ভাব হইয়াছিল । সেই বুদ্ধগণের সংখ্যা নানা মতে নানা প্রকার । চুল্লবগ্গ অমুসারে ২৪ জন বুদ্ধের পরিচয় প্রাপ্ত হই । ললিতবিস্তর মতে ৫৫ জন বুদ্ধের আবির্ভাব পূর্বেই ঘটিয়া ছিল । প্রথমোক্ত মতে প্রথম বুদ্ধের নাম—দীপঙ্কর । তাঁহার পর এক ‘অসংখ্যের’ অতীত হইলে কোন্দর আবির্ভূত হন । তাঁহার বাসস্থান—রমাবতী ; পিতা—কত্রিয়-বংশীয় সুনন্দ ; মাতা—সুজাতা । ভদ্র ও সুভদ্র নামে তাঁহার দুই জন প্রধান শিষ্যা ছিলেন । অমুমন্ত্র নামক তাঁহার একজন অমুচর এবং তিস্তা ও উপতিস্তা নাম্নী দুই শিষ্যা ছিল । তাঁহার বোধি-বৃক্ষ—শালকাণ্ডায়ন । তাঁহার দেহ আট হস্ত পরিমাণ দীর্ঘ ; লক্ষ বৎসর কাল তিনি বিজ্ঞমান ছিলেন । তাঁহার পর আর এক ‘অসংখ্যের’ অতীত হইলে মঙ্গল, সূমন, রেবত ও শোভিত নামে চারি জন বুদ্ধ অবতীর্ণ হন । মঙ্গল বুদ্ধের রাজধানীর নাম—উত্তর । তাঁহার পিতা—কত্রিয়-বংশজ উত্তর ; মাতা—উত্তরা । সুদেব ও ধামসেন নামে তাঁহার দুই শিষ্যা ছিলেন । তাঁহার অমুচরের নাম—পালিত । শিবালী ও অশোকা নাম্নী তাঁহার দুই শিষ্যা ছিল । তাঁহার বোধিবৃক্ষের নাম—নাগ । তাঁহার শরীর ৮৮ হস্ত দীর্ঘ ; নব্বই হাজার বৎসর তিনি জীবিত ছিলেন । তাঁহার দেহান্তর-কালে দশ সহস্র পৃথিবী অন্ধকারে আচ্ছন্ন হয় এবং সকল পৃথিবীই মনুষ্যের ক্রন্দনে ও হাহাকাৰে পূর্ণ হইয়াছিল । মঙ্গল বুদ্ধের লোকান্তরের পর, দশ সহস্র পৃথিবী যখন অন্ধকারে সমাচ্ছন্ন, সেই সময়ে সূমন আবির্ভূত হন । তাঁহার রাজধানীর নাম—ক্ষেমা । পিতার নাম—সুদত্ত ; মাতা—স্রীমানা । তাঁহার প্রধান শিষ্যদ্বয় শরণ ও ভ্রাতৃত্ব, অমুচর—অদীন, শিষ্যা—সনা ও উপাসনা । তাঁহারও বোধিবৃক্ষের নাম—নাগ । তাঁহার শরীরের দৈর্ঘ্য ৯০ হাত এবং জীবনকাল—নব্বই হাজার বৎসর । তাঁহার পর রেবত আবির্ভূত হন । তাঁহার রাজধানীর নাম—সুধমাবতী । তাঁহার পিতা ক্ষত্রু বিপুল, মাতা বিপুলা ; বরুণ ও ব্রহ্মদেব—তাঁহার প্রধান শিষ্যদ্বয় । অমুচর—সম্ভব । ভদ্রা ও সুভদ্রা প্রধানা শিষ্যা, বোধিবৃক্ষ—নাগ-তরু । তাঁহার দেহ ৮০ হস্ত দীর্ঘ এবং জীবনকাল ষাট হাজার বৎসর । রেবতের পর শোভিত বুদ্ধ আবির্ভূত হন । তাঁহার রাজধানীর নাম—সুধর্ম্ম ; পিতা সুধর্ম্ম, মাতা সুধামা ; অসম ও সূনেত নামক তাঁহার প্রধান শিষ্যদ্বয় । অনোমা নামক অমুচর এবং নকুল ও সুজাতা নাম্নী শিষ্যা ছিল । তাঁহার বোধিবৃক্ষ—নাগ-তরু । তাঁহার দেহের উচ্চতা ৮০ হস্ত এবং জীবনকাল ৬০ হাজার বৎসর ।

শোভিতের পর আবার এক 'অসংখ্যের' অতীত হয়। তার পর এক কল্পে তিন জন বুদ্ধ আবির্ভূত হইয়াছিলেন। তাঁহাদের নাম,—অনোমাদর্শিন্, পদ্ম ও নারদ। এই তিন বুদ্ধেরও পূর্বরূপ পিতা-মাতার ও শিষ্যাদির পবিচয় আছে। ইঁহাদেব দুই জনের দেহেব দীর্ঘতা ৫৮ হস্ত এবং অবস্থিতিকাল এক লক্ষ বর্ষ; শেষোক্তের দৈর্ঘ্য ৮৮ হস্ত ও অবস্থিতিকাল নব্বই হাজার বৎসর। নারদ বুদ্ধের পব-লক্ষ-কালাবর্ত অতীত হয়। তৎপরে যে কল্প আসে, সেই কল্পে পদমুত্তব বুদ্ধ জন্মগ্রহণ করেন। হংসাবতী তাঁহার রাজধানী ছিল। তাঁহার পিত্তা আনন্দ যোদ্ধৃপুরুষ ছিলেন। তাঁহার মাতার নাম—সুজাতা। তাঁহার দেহের উচ্চতা ৮৮ হস্ত। তাঁহার দেহ হইতে যে জ্যোতিঃ আলিত হইত, তাগ অষ্টাদশ কোশ পর্য্যন্ত বিস্তৃত ছিল। তিনিও লক্ষ বৎসর জীবিত ছিলেন। এই পাদমুত্তব বুদ্ধের পর তেত্রিশ সহস্র কালাবর্ত অতীত হইলে এক কল্পে স্নমেধ ও স্নজাত নামে দুই বুদ্ধ জন্মগ্রহণ করেন। স্নমেধের রাজধানীর নাম—সদসন। তাঁহার বোধিবৃক্ষ—চম্পক-তরু। তাঁহার দেহ ৮৮ হাত উচ্চ এবং তিনি নব্বই হাজার বৎসর জীবিত ছিলেন। তাঁহার পর স্নজাত আবির্ভূত হন; তাঁহার নগরের নাম—স্নমঙ্গল। তাঁহার বোধি-তরু—বংশ বৃক্ষ। বৌদ্ধগণ বলেন,—তাঁহার সে বোধিবৃক্ষ সাধারণ ঝাঁশ গাছ নহে। সে বাঁশের ছিদ্র অতি ক্ষুদ্র এবং তাহার শাখায় ময়ূরপুচ্ছ-সমূহ স্ত্রশোভিত ছিল। তাঁহার দেহ ৫০ হস্ত পরিমিত, এবং তাঁহার জীবনকাল—নব্বই হাজার বৎসর। স্নজাতের পর আঠার শত কালাবর্ত অতীত হইলে যে কল্প আসে, সেই কল্পে তিন জন বুদ্ধ জন্মগ্রহণ করেন,—পিয়দশিন, অখদশিন, ধম্মদশিন। তাঁহাদের তিন জনেরই দেহের দৈর্ঘ্যতা ৮০ হস্ত পরিমিত ছিল। প্রথমোক্ত জন নব্বই হাজার বৎসর এবং শেষোক্ত দুই জন লক্ষ বৎসর হিসাবে জীবিত ছিলেন। পিয়দশিন প্রভৃতি বুদ্ধত্রয়ের আবির্ভাবে যথাক্রমে অনোমা, শোভিতা, শরণা রাজধানীতর প্রসিদ্ধিসম্পন্ন হইয়াছিল। এই তিন বুদ্ধের পর ৯৪ কালাবর্ত অতীত হইলে এক কল্পে সিদ্ধার্থ নামা বুদ্ধ আবির্ভূত হন। তিনি ষাট হস্ত দীর্ঘ ও লক্ষ বৎসর পরমায়ুবিশিষ্ট ছিলেন। তাঁহার পর ৯২ কালাবর্ত অতীত হইলে আর এক কল্পে তিস্তা ও ফুস্তা নামে দুই জন বুদ্ধ জন্মগ্রহণ করেন। দেমা ও কাশী যথাক্রমে তাঁহাদের রাজধানী ছিল। তিস্তা ষাট হস্ত ও ফুস্তা পঞ্চাশ হস্ত দীর্ঘ ছিলেন। তিস্তা লক্ষ বৎসর এবং ফুস্তা নব্বই হাজার বৎসর বিজ্ঞমান থাকেন। তাঁহাদের পর ৯০ কালাবর্ত অতীত হয়। সেই সময় বিপাশিন্ বুদ্ধ আবির্ভূত হন। বজ্রমতী তাঁহার রাজধানী ছিল। তাঁহার দৈর্ঘ্য আশী হস্ত; জীবনকাল লক্ষ বর্ষ; তাঁহার দেহ-জ্যোতিঃ দেড় শত কোশ পর্য্যন্ত বিস্তৃত ছিল। তাঁহার পর ৩১টি কালাবর্ত অতীত হইলে, শিখিম ও বেস্তাহু নামক দুই জন বুদ্ধ অবতীর্ণ হন। শিখিমের রাজধানী—অরুণাবতী; তাঁহার দেহের দৈর্ঘ্য ৩৭ হস্ত; তাঁহার দেহজ্যোতিঃ সাড়ে চারি কোশ পর্য্যন্ত বিস্তৃত ছিল। তিনি ৩৭ হাজার বর্ষ জীবিত ছিলেন। বেস্তাহু বুদ্ধের রাজধানীর নাম—অনোপমা; তাঁহার দেহ ষাট হস্ত দীর্ঘ এবং বয়ঃক্রম ষাট হাজার বৎসর ছিল। ঐ সকল কালাবর্তের পর বর্তমান কালাবর্তে চারি জন বুদ্ধ আবির্ভূত হন। সেই

চারি জন বুদ্ধের নাম—কাকুসন্দ, কোনাগমন, কাশ্যপ ও বুদ্ধ। কাকুসন্দের রাজধানী—ক্ষেমা। কোনাগমনের রাজধানীর নাম—শোভাবতী। কাশ্যপের জন্মস্থান—বারাণসী এবং বুদ্ধের জন্মস্থান—কপিলাবস্তু। ইহাদের মধ্যে প্রথমোক্ত তিন জন ব্রাহ্মণ-বংশে এবং শেষোক্ত বুদ্ধ ক্ষত্রিয়-বংশে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। কাকুসন্দ চল্লিশ হস্ত দীর্ঘ ও চল্লিশ সহস্র বর্ষকাল জীবিত ছিলেন। কোনাগমন বুদ্ধের দৈর্ঘ্য—কুড়ি হস্ত এবং জীবিত কাল ত্রিংশ হাজার বৎসর। কাশ্যপ—বিশ হস্ত দীর্ঘ ও কুড়ি হাজার বৎসর জীবিত ছিলেন। শেষোক্ত বুদ্ধ দীপকর প্রভৃতি চতুর্বিংশ বুদ্ধের শীর্ষস্থানীয়। * আমরা অধুনা যে বুদ্ধের বিষয় আলোচনা করিতেছি, এই হিসাবে তিনি সেই সর্বশ্রেষ্ঠ বোধিসত্ত্ব। †

হিন্দুশাস্ত্রে যেমন কল্প-কল্পান্তর যুগ-যুগান্তর প্রভৃতির বিবরণ দৃষ্ট হয় এবং ভিন্ন ভিন্ন যুগ-কালে মেন ভিন্ন ভিন্ন অবতারের প্রাধান্ত দেখিতে পাই; বুদ্ধদেবের অতীত ও অনাগত জন্ম-বিবরণের বিষয় আলোচনা করিলেও তন্মধ্যে সেই ভাব বিভিন্ন কালে দেদীপ্যমান দেখি। পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের দৃষ্টিতে এই সৌরজগতের ও পৃথিবীর সৃষ্টি সে দিনের ঘটনা নাত্র। পুঞ্জায়মান নীহারিকা বোম-পথে বিঘূর্ণিত হইতে হইতে পিণ্ডাকার প্রাপ্ত হয়; তাহাতে ক্রমশঃ প্রাণেন্দ্রিয়বিশিষ্ট

* দীপকর প্রমুখ ২৪ জন বুদ্ধের নাম ও পরিচয় ত্রিপিটকান্তর্গত বহু গ্রন্থে দৃষ্ট হয়। পুন্ডকনিকারের উপসংহার ভাগে বুদ্ধবংশ অংশে পূর্বাবর্তী বুদ্ধগণের বৃত্তান্ত প্রাপ্ত হই। জাতক-গ্রন্থের অন্তর্গত পালিভাষায় লিখিত টিপ্পনী মধ্যে চতুর্বিংশ বুদ্ধের বিশদ বিবরণ বিবৃত আছে। নিদানকথা ভবিষ্যৎ যে ভাবে বর্ণন করিয়াছেন, এখানে আমরা তাহারই অনুসরণ করিলাম। নিম্নলিখিত ইংরাজী গ্রন্থে এতদ্বিষয়ের আলোচনা দ্রষ্টব্য। *Compare.*

Fausball's Jataks and Sutta Nipata; Turner's Mahavansa; Hardy's Manual of Buddhism, and Rhys David's Translation of Nidan Katha.

† কত জন বুদ্ধের পর এই বুদ্ধের জাবির্ভাব হয়, তাহা বৈদ্যে নানা মত আছে। শতপুরণ নামে সংস্কৃত ভাষায় লিখিত এক পুরাণ-গ্রন্থে নেপালী বৌদ্ধগণের নিকট সমাবৃত আছে। ঐ পুরাণ-মতে আরও ছয় জন বুদ্ধের পরিচয় পাই। তাহাদের এক জনের নাম—বিপশ্চিত। কথিত হয়, নেপালরাজা পূর্বে মহাবাসের অযোগ্য জলা-ভূমি ছিল। বিপশ্চিত বুদ্ধ অসংখ্য অনুচর সহ ঐ স্থানে আগমন করেন; আর তাহারই অনুগ্রহে নেপালরাজা সৌন্দর্য-সম্পন্ন উর্বর ভূমিতে পরিণত হয়। শতপুরণের মতে আর এক বুদ্ধের নাম—শিখি। নেপালে গমন করিয়া তিনি নিকর-লাভ করেন। বিখ্যাত প্রভৃতি তাহার পরবর্তী বুদ্ধ-চতুষ্টয় তাহারই স্মার নিরূপণ-লাভে সমর্থ হইরাছিলেন। ললিতবিস্তরে গোতম বুদ্ধসহ ৫৫ জন বুদ্ধের নাম লিখিত আছে। পর পর সেই ৫৫ জন বুদ্ধের নাম—পাদমোত্তর, ধর্মকেতু, দীপকর, গুণকেতু, মহাকর, কবিদেব, প্রোক্ত, সত্যকেতু, বজ্রসংহত, সর্ববিস্ময়, হেমবর্ণ, অত্মজগম্বী, প্রাণায়, পুষ্পকেতু, বরজগ, স্থলোচন, কবিগুপ্ত, জিনবজ্র, উগ্রত, পুষ্পিত, উর্ধ্বতজ, পুন্ডর, সরস্বি, মঙ্গল, হৃদপর্ণ, মহানিসংহতজ, স্থিতবুদ্ধিবত্ত, বসন্তবকি, সত্যধর্মবিপুলকীর্তি, পুবা, বিজ্ঞানগণিক, রত্নকীর্তি, উগ্রভোজ, ব্রহ্মভোজ, সুঘোষ, সুপুবা, হৃদনোজঘোষ, হৃচাক্ষরূপ, প্রহসিতনেত্র, গুণরশ্মি, যশোধর, হৃদ্রবর্ণ, আয়ুস্তম, নলিনজগম্বী, লোকান্তিলম্বিত, জিতশত্রু, সম্পূজিত, বিপশ্চিত, শিখি, বিখবাহ, ব্রহ্মভোজ, কনকমুনি, হৃদনকাম্প, সিদ্ধার্থ, গোতম। আত্মপূর প্রণীত সংস্কৃত ভাষায় লিখিত জাতকমালা গ্রন্থে ৩৪ জন বুদ্ধের পরিচয় আছে। এতদ্বির পালিভাষায় যে 'জাতকমালা' প্রচলিত, তাৎপর্য্যের বুদ্ধদেবের ৫৫৫৫৫ পূর্বজন্মের বিষয় অবগত হওয়া যায়। ফলতঃ, নানা মতে বুদ্ধের নানাবর্ণ পূর্বজন্মের বিষয় উল্লেখ আছে। বোধিসত্ত্বাবদান বা বোধিসত্ত্বাবদানমালা নামক সংস্কৃত ভাষায় গ্রন্থেও বুদ্ধদেবের পূর্বজন্মের বিষয় অনেক অবগত হওয়া যায়। অবদানের আখ্যায়িকাগুলিও জাতক আখ্যায়িকার সহিত অনেক অংশে সাদৃশ্যসম্পন্ন।

গদার্ণো। তথা জীব-সংস্কার-বিকাশ সংসারিত হইয়া থাকে, আর সেই নৈসর্গিক সৃষ্টি-ক্রমের ফলে, ক্রমশঃ মানুষ্যের উৎপত্তি ঘটয়া থাকে। অধিকাংশ বৈজ্ঞানিক এখন এবস্থিগ মতের পরিপোষক। সুতরাং বুদ্ধের পূর্বে যে আবার বুদ্ধ দ্বব জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, অবতারের পূর্বে যে আবার অবতারের কার্যকলাপ ছিল, তাহা তাঁহারা কখনই স্বীকার করিতে পারেন না। সে মতে, গৌতম বুদ্ধই আদি বুদ্ধ, গৌতম বুদ্ধই শেষ বুদ্ধ, আর যত বুদ্ধের কথা পিটকাদিতে দৃষ্ট হয়, তৎসমুদায় কল্পিত উপাখ্যান মাত্র। * এই দৃষ্টিতে দর্শন করিয়াই পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণ হিন্দু শাস্ত্র-গ্রন্থাদিকে পুরাণ-পরম্পরাকে অতি আধুনিক বলিয়া নিবেদন করেন। কিন্তু কেবল হিন্দু বলিয়া নহে, বিভিন্ন দেশের বিভিন্ন জাতিও বিভিন্ন ধর্ম-সম্প্রদায়ের উত্থান-পতনের যে ধারাবাহিক কিংবদন্তী সংসার বক্ষে ধারণ করিয়া আছে, তাহাও কি কোনই মৃগ্য নাই? সকল দেশের, সকল জাতিই কি আপনাদের পূর্ব পরিচয়ে শুভুই মিথ্যার প্রসঙ্গ দিয়া গিয়াছেন? কখনই সেরূপ মনে করা সঙ্গত নহে। বিজ্ঞান এখনও যে সর্বদ্বন্দ্বপুষ্ট হইয়াছে, তাহা বলিতে পারি না। সুতরাং সৃষ্টি-সংস্কারে অধুনা যে দ্বিচ্ছান্ত প্রচারিত হইতেছে, তাহা আংশিক সত্য হইলেও পূর্ণ সত্য বলিয়া স্বীকার করিতে পারা যায় না। সীমাবদ্ধ দৃষ্টি-বৃত্তি, অন্ধের স্তম্ভি-দশাবলয় আর, একদেশাভিজ্ঞতা লাভ করিতে পারা, কিন্তু তদ্বারা তাহার সমাগুনর্শনের দাণী কখনই গ্রাহ্য হইতে পারে না। যেমন, ভৌতিক দোহের পর সূক্ষ্ম দেহ আছে, কেহ দেখিতে পারে, কেহ দেখিতে পারে না, ইহাও সেইরূপ মনে করিতে হইবে। তুমি যদি কোনও দেশ, জনপদ বা নগর না দেখিয়া থাক, তথাবা যদি কাহারও নিকট তদ্বিষয় অবগত হইতে না পার, তাহাতে সেই দেশ-জনপদাদির অনস্তিত্ব প্রতিপন্ন হয় না। অতএব, যুগ মনুষ্যের পব যুগ মনুষ্য অথবা কালব্যস্তের পর কালব্যস্ত যে আসিয়াছিল,

রিজ ডেভডন্ ও ওল্ডেনবর্গ প্রমুখ অধুনাবস্থ পণ্ডিতগণ পুস্তকীয় বুদ্ধাবতারের বিষয় অস্বীকার করিয়া গিয়াছেন। ডেভডন্ বলেন,—“It is sufficiently evident that nearly all these details are merely imitated from the corresponding details of the legend of Gautama; and it is to say the least, very doubtful whether the tradition of these legendary teachers has preserved us any gains of historical fact. If not, the list is probably later than the time of Gautama for while it is scarcely likely that he should have deliberately invented these names, it may well have seemed to later Buddhists very edifying to give such lists and very reasonable to exclude in them the names held in the highest honour by the Brahmins themselves.” ডাক্তার ওল্ডেনবর্গের মত,—“It could scarcely be otherwise than that the historical form of the one actual Buddha multiplied itself under doctrinal treatment to a countless number of past and coming Buddhas.”

† ভারতবর্ষের আর চীনের ও মিশরের প্রাচীন ইতিহাসের দূর অতীতের কিংবদন্তী আছে। মিশরে প্রথমে দেবগণের রাজাই ছিল, পরিশেষে মেমিস্ (Memis) রাজা হন। চীন দেশ সম্বন্ধে একরূপ উক্তি আছে। যে। হি, চী-নগু জন্ম হোয়াং-টি—এই তিন জন চীনের ইতিহাসে এখন তিন জন রাজা বলিয়া অভিহিত হইলেও তাপূর্ববর্তী বিবরণে চীনাগণ পাটলী স্মৃতিহাসে অনেক পাণ্ডিত্য দিয়া।

পুনঃপুনঃ আসিয়া যে পুনঃপুনঃ চলিয়া গিয়াছে এবং আবার আসিবে ও বাইবে, তাহাতে মনে কোনই দ্বিধা আসিতে পারে না। প্রাচীন জাতিমাজেই একবাক্যে যে একটা বিষয় ঘোষণা করিয়া আসিতেছেন, তাহা কখনই কুৎকারে উড়াইবার বিষয় নহে। অতএব, পূর্ববর্তী ও পরবর্তী বুদ্ধের বিষয় অস্বীকার করা কদাচ যুক্তিযুক্ত বলিয়া মনে হয় না। পরন্তু বিভিন্ন কালে বিভিন্ন নামধের বুদ্ধের আবির্ভাবে এবং তাঁহাদের আকৃতি, গঠন ও বিশ্বমানতার পরিমাণ-বিষয়ে আলোচনা করিলে জৈন তীর্থঙ্করগণের স্মৃতি মনোমধ্যে জাগিয়া উঠে। জৈনগণের চব্বিশ জন তীর্থঙ্করের * যে পরিচয় জৈন-শাস্ত্রে লিপি আছে, তাহাও এই সিদ্ধান্তের প্রতিপোষক। কালাবর্ত্ত যে অসংখ্য এবং বিভিন্ন কালাবর্ত্তে যে বিভিন্ন অবতার অবতীর্ণ হইয়াছিলেন, সকল শাস্ত্রমতে সর্বপ্রকারেই তাহা প্রতিপন্ন হয়। সুতরাং এ বিষয়ে পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের মত কোনক্রমেই আদরণীয় হইতে পারে না।

* * *

বৌদ্ধ-সম্প্রদায়ে যান-বিভাগ।

['যান' শব্দের অর্থ,—মহাযান, হীনযান প্রবকযান, বজ্রযান প্রভৃতির সংক্ষিপ্ত বিবরণ,—ভিন্ন ভিন্ন যানের গুণ,—কল্যাণমিত্র প্রভৃতি গুণের পরিচয়,—মহাযান ও হীনযান সৃষ্টির আদি,—মহাযান সম্প্রদায়ের গ্রন্থসংগ্রহ—অথবা, নাগার্জুন, বুদ্ধগুপ্ত, অশ্ব, আৰ্যদেব প্রভৃতি ।]

উত্তর-দেশীয় ও দক্ষিণ-দেশীয় প্রধানতঃ এই দুই বিভাগে বৌদ্ধগণ বিভক্ত হইলেও তাঁহাদের মধ্যে আরও বহু প্রকারের স্বাতন্ত্র্য আছে। সেই স্বাতন্ত্র্যের এক প্রধান বিভাগ—

মহাযান, 'যান'। যান শব্দের প্রকৃত অর্থ—যজ্ঞা বা যজ্ঞা যান। তদনুসারে
হীনযান, যান শব্দে কেহ 'শকট', কেহ বা 'পথ' অর্থ নির্দেশ করেন। অর্থাৎ,—
প্রভৃতি। 'যে পথ অবলম্বন করিলে বা যে যানের আশ্রয় পাইলে, জন্ম-জরা-

মুক্তার কবল অতিক্রম করিতে পারা যায়, নির্কারণ অধিগত হয়,—তাহাই 'যান' শব্দের প্রকৃত বাচ্য। যেমন নানা মত, বৌদ্ধগণ তেমনই নানা যানে বিভক্ত। মহাযান, হীন-যান, শ্রাবকযান, বজ্রযান, সহজযান, কাগচক্রযান প্রভৃতি নানা যানের পরিচয় পাই। এই সকল যানের মধ্যে মহাযান ও হীনযান প্রধান এবং আদিভূত। বৌদ্ধধর্ম যে বিভিন্ন দেশে বিভিন্ন জাতির মধ্যে প্রাধান্য-লাভ করিয়াছিল, এই যান-তত্ত্ব অনুধাবন করিলেই তাহা বোধগম্য হইতে পারে। প্রথম প্রথম তিব্বতের ও নেপালের বৌদ্ধগণ, অর্থাৎ উত্তর-দেশীয় বৌদ্ধগণ, আপনাদের অহংস্বত পন্থাকে 'মহাযান' বলিয়া ঘোষণা করিতেন; এবং সে মতে সিংহল-দ্বীপের বৌদ্ধগণ হীনযান পন্থার অনুসরণকারী বলিয়া অভিহিত হইতেন। আর তদনুসারে উত্তর-দেশীয় বৌদ্ধগণ 'মহাযানী' এবং দক্ষিণ-দেশীয় বৌদ্ধগণ 'হীনযানী' বলিয়া পরিচিত ছিলেন। তাহাদের ঐ দুই সংজ্ঞার একটু নিগূঢ় কারণও ছিল। মহাযান শব্দে বৃহৎ বাস বা বিস্তৃত পথ বুঝাইয়া থাকে। যে যানে বা যে পথে অনেকের স্থান লক্ষ্যমান আছে, তাহাই মহাযান। আর যে পথ বা যে যান অনেকের জন্ম নির্দিষ্ট, তাহাই হীনযান। সিংহ-

লাদি দক্ষিণদেশীর বৌদ্ধগণ যে হীনযানের অন্তর্ভুক্ত হন, তাহার কারণ,—তাহারা একটা নির্দিষ্ট গভীর মধ্যে আবদ্ধ ছিলেন এবং ত্রিপিটকের বিধি বধারীতি মাত্র করিতেন। সংসারভাগী রিহারবানী ভিক্ষুগণই যে প্রকৃত বৌদ্ধ, হীনযানী বৌদ্ধগণের ইহাই প্রকৃত মত। অশিচ, অহিংসাদিকে বৌদ্ধধর্মের মূল মন্ত্র বলিয়া মাত্র করার তাহাদের সংখ্যাও স্তূতরাং সীমাবদ্ধ হইয়া আসিয়াছিল। আর তাই তাহাদের পথ ‘হীনযান’ অর্থাৎ ‘সীমাবদ্ধ’ বা সীর্ণ বলিয়া অভিহিত হইত। মহাযানের কর্মক্ষেত্র এই হিসাবে অনেক বিস্তৃত। তাহাদের মতে, বৌদ্ধধর্ম কয়েকটা নির্দিষ্ট লোকের উদ্ধারের জন্য প্রবর্তিত হয় নাই, বৌদ্ধধর্ম জনসাধারণের সকলের সম্পত্তি, সকল দেশের সকল জাতি, সকল দেশের সকল ধর্মাবলম্বী, এই হিসাবে, বৌদ্ধ সম্প্রদায়ভুক্ত। বোদিসত্ত্ব বুদ্ধদেব সকলকেই নির্বাণ দান করিবেন। খুষ্টানগণের যীতখুষ্ট যেমন সকলের পাপ-ভার গ্রহণ করিবেন বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে; মহাযানী বৌদ্ধগণের মতে বোধিসত্ত্ব বুদ্ধদেবও সেইরূপ সকলের উদ্ধার করিতে আসিতেছেন। তদনুসারে আপন আপন ধর্মের মধ্যে থাকিয়া, সেই ধর্মের উৎকর্ষ সাধন দ্বারাও বৌদ্ধ হওয়া যাইবে এবং সেক্ষেত্রে বৌদ্ধ হইলেও নির্বাণ-লাভ ঘটিবে। এ বড় ভ্রম প্রলোভন নহে। চীন, জাপান, মঙ্গোলিয়া, তাতার, তিব্বত, পারস্ত প্রভৃতির মাংস-ভুক জাতিরাও তাই বৌদ্ধ সম্প্রদায়ভুক্ত হইয়া পড়িয়াছিল। তাই এক দেশে হীনযানে ‘অহিংসা’ বৌদ্ধ-ধর্মের মূল মন্ত্র থাকিলেও, অন্য দেশে মহাযানে বৌদ্ধধর্মে বলিদান প্রথা পর্য্যন্ত চলিয়া গিয়াছিল। মহাযানে ও হীনযানে এতটাই পার্থক্য দেখি। শ্রাবকযান প্রভৃতি অজ্ঞান যান, এক হিসাবে ঐ দুই যান হইতে স্বতন্ত্র এবং এক হিসাবে ঐ দুই যানের শাখা-প্রশাখা বিশেষ বলা যাইতে পারে। গুরুকরণ উপলক্ষে ঐ সকল যানের অন্তর্ভুক্ত বিভিন্নতা পরিদৃষ্ট হয়। শ্রাবকযানের গুরু-শিষ্যে বন্ধুত্ব-ভাব; গুরু আপন শিষ্যকে বন্ধুর ত্রায় উপদেশ দেন। মহাযানে গুরু, শিষ্যের কল্যাণ কামনা করেন। মন্ত্রযানে গুরু মন্ত্রদান করেন। বজ্রযানে গুরু, বজ্রধর বা দেবতা মধ্যে গণ্য। সহজযানে গুরুর উপদেশ ভিন্ন কোনও কন্মেই মুক্তি নাই। কালচক্রযান, গুরুই বোধিসত্ত্ব অবলোকিতেশ্বরস্থানীয়। স্তূতরাং সেখানে গুরু ও জগদীশ্বর অভিন্নতাবাপন্ন। এইরূপ ভিন্ন ভিন্ন যানে ভিন্ন ভিন্ন রূপে গুরুর অহুসরণ করার উপদেশ প্রাপ্ত হই। * ভিন্ন ভিন্ন যানের

* * ভিন্ন ভিন্ন যানের গুরু ভিন্ন ভিন্ন সংজ্ঞায় পরিচিত। শ্রাবকযানের গুরু—‘উপাধ্যায়’। শিষ্যের ও ছাত্রের যে সঙ্গ, এখানে সেই সঙ্গের মাত্র উপলব্ধ। মহাযানের গুরুর নাম—‘কল্যাণমিত্র’। তিনি শিষ্যের কল্যাণকামী। এই কল্যাণমিত্র গুরুর লক্ষণ অকুন্তর নিকার’ এইরূপ লিখিত আছে ;—

‘হৃদয়ং দদাতি বিত্তং হৃদয়ধাপি কুসীদ।

অশোণিসং হৃদয়ান ধর্মো হৃদয়মনি চ।

গুরুহক তদং আকৃণাসি গুরুং হৃদং পরিগৃহীত।

আপদাহু ন জহতি যিনোপি ব্যতি নঞতি ॥

বদতি এতান ঠানানি স বিজ্ঞতি চ পুণ্যগণে।

সো। যন্তো, গুরুং যেন ৩ গুণং বদ্য, তথা। ১। ১। ১।

অর্থাৎ,—‘(১) কষ্টকষ্ট ধনসম্পত্তি বন্ধুকে দান, (২) বন্ধুর জন্ত অসাধ্য সাধন, (৩) বন্ধুর গুরুতন দোষ ও দুর্বৃত্ত্য সহ করা, (৪) গুরু বিবর অন্যত্রোচ্চ বন্ধুকে বলা, (৫) বন্ধুর গুরু বিবর গোপন রাখা, (৬) বন্ধু

অমূল্যগণকীর্তিগণ তত্ত্ব যানের গুরু সাহায্যে নির্মাণ লাভে সমর্থ হন। এবিধ যান-বিভাগেও বৌদ্ধধর্মসম্প্রদায়ের মধ্যে উপ-বিভাগের অন্তর্ভুক্ত নাই। দিনের পর যতই দিন কাটিয়াছে, শাখার পর ততই উপশাখার সৃষ্টি হইয়া পড়িয়াছে। বৌদ্ধ বলিয়া পরিচিত, অপিচ ক্রিয়া-কর্মে আচার-ব্যবহারে সম্পূর্ণ বিপরীত-ভাবাপন্ন, অসংখ্য সম্প্রদায় তাই এখন বিস্তারিত দেখি।

‘মহাবান’ এবং ‘হীনবান’— এই দুই ‘যান’ কোন সময়ে ক্রিপণভাবে সৃষ্ট হয়, তাহার একটা ইতিহাসও আছে। তদনুসারে রাজা-রাজ্ঞী অশোকের রাজত্বকালেই ঐ দুই

মহাবান ও হীনবান যানের উৎপত্তি। সেই সময় অশোকের ভক্তিপাত্র একজন ব্রাহ্মণ মহাস্থবির ছিলেন। ব্রাহ্মণ ভিক্ষুগণ এবং বৈশালীর ভিক্ষুগণ তাহাকে স্তব্ধ করিয়া আদি।

গুরু বলিয়া মান্য করিতেন। সাধারণ বৌদ্ধগণের সহিত পাঁচটি বিষয়ে তাঁহার মতবিরোধ উপস্থিত হয়। তদনুসারে বৌদ্ধগণ দুইটা দলে বিভক্ত হইয়া পড়েন। মহাদেবের দল তখন ‘মহাসাংঘিক’ সম্প্রদায় নামে পরিচিত হন এবং তৎসম্প্রদায়-বহির্ভূত বৌদ্ধগণ ‘মহাস্থবির’ সম্প্রদায় সংজ্ঞা লাভ করেন। মহাসাংঘিক সম্প্রদায়ের মত উদার-মৈত্রিক ভাবাপন্ন ছিল। পরবর্ত্তি কালে সেই সম্প্রদায়ই ‘মহাবান’ নামে পরিচিত করে। অশোকের সাহায্যে এই সম্প্রদায় পরিপুষ্ট ও চারিদিকে বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছিল। তখন মহাস্থবির সম্প্রদায় কাম্বোজে মাত্র আশ্রয় পায়। মহাস্থবির ও মহাসাংঘিক সম্প্রদায়ের প্রত্যেকে মন্বন্তর করিয়া শাখার বিভক্ত হয়। বর্ত্তমান গ্রন্থে সেই শাখার অষ্টাদশ নাম ভেদ দৃষ্ট হয়। তবে প্রধানঃ মহাস্থবির সম্প্রদায়ে—সর্গান্তবাদিন (সৌত্রান্তিক), বৎসিপুত্রী (হিমবন্ত), ধর্ম উত্তরীয়, তদ্রথানিক, সম্মিলিত মন্বন্তরিক, কাশ্যপিক (কাশ্যপীয়), মহোদ্যাক, স্বরবাদিন এবং মহাসাংঘিক সম্প্রদায়ে—পুরুষোত্তম, অগরোত্তম, রাজগিরিক, হৈমবন্ত, বৈভিক, সংক্রান্তিক, পোজুনিক, ধর্মোত্তরিক, তাম্রশাখীয় প্রভৃতি শাখার নাম দৃষ্ট হয়। ভিন্ন ভিন্ন গ্রন্থে নামের পরিবর্তন হেতু অনেক স্থলে কোন শাখা কোন কাণ্ডের অন্তর্গত, তাহা নির্ণয় করা বড় কঠিন হইয়া পড়ে। এ সকল বিভাগ দৃষ্টে, পূর্বোক্ত সম্প্রদায় এখন মহাবান ও হীনবান মধ্যে পবম্পর মিশিয়া গিয়াছে বলিয়াই

দর্শিত হইলেও তাহাকে পরিচয় না করা, (৭) সর্গান্তকরণে সর্বদা বহুকৈ ভালবাসা,—এই সমুদ্রগুণবিশিষ্ট বক্রিই প্রকৃত মিত্র; আর তিনিই ‘কল্যাণমিত্র’ নামে অভিহিত। বাহার ঐ সমুদ্রগুণ আছে, নিজকামী বহুকৈ ভালবাসে তাহাকে বন্ধু উচিত, কল্যাণমিত্র সম্বন্ধে আরও লিখিত আছে,—

“অলম্বেব মির্জী ভজিতুং বিচিনিতুং হমিততং।

বৃত্তমথঃ বিজ্ঞান্নিহা কো মিত্তং ন ভজিস্যসিত্তিঃ।

অর্থাৎ,—কল্যাণমিত্রের স্বরূপ জানিয়া কল্যাণমিত্রের ভজনা করা যে কঠিন, সেই বিষয়ই এখানে বলা হইয়াছে। তাই পরে আরও কথিত হয়,—“কল্যাণমিত্রাতো কিং নাম ন হেসসত্যতি।” অর্থাৎ—সকল মঙ্গলই ‘কল্যাণমিত্র’ দ্বারা সাধিত হয়। কল্যাণমিত্র বেক্রপভাবে উপায়া মধ্যে গণ্য, অসংখ্য বানের তুল্য সেও বেক্রপভাবে পরে গুরু ও উত্তম বান্ধব অধিকৃত। সুতরাং সে আত্মীয় প্রদত্ত হইয়াছে। এখানে আদিবাক্য অলৌচনা নিষেধাজ্ঞা।

অতিশয় হয়। আর সেই হেতু মহাযান সম্প্রদায়ের কোনও কোনও গ্রন্থ হীনযান সম্প্রদায় কর্তৃক সমাদৃত হইয়া আসিতেছে।

মহাযান সম্প্রদায়ে অনেক বড় বড় গ্রন্থকার জন্মগ্রহণ করিয়াছেন। বিখ্যাত কবি ও দার্শনিক অশ্বঘোষ এক সময়ে এই সম্প্রদায়ের নেতৃস্থান লাভ করিয়াছিলেন। † তিনি

মহাযান কণিকের গুরু পদে বরিত হন। সুতরাং কণিকের প্রতিপত্তি কালে
সম্প্রদায়ের তাঁহার প্রভাবেই অবশিষ্ট ছিল না। অশ্বঘোষ বিরচিত 'সৌন্দর্যানন্দ',
গ্রন্থকারগণ। বুদ্ধচরিত প্রভৃতি কাব্য সংস্কৃত সাহিত্যে তাঁহার স্থিতি উজ্জ্বল করিয়া

রাখিয়াছে। ঐ দুই গ্রন্থ ভিন্ন, মহাযান শ্রাদ্ধোৎপাদক শাস্ত্র, মহাযান ভূমিগুণ্যবাচাস্পল শাস্ত্র, দশদুষ্টকর্মমার্গ শাস্ত্র, সূত্রাগত্কার শাস্ত্র প্রভৃতি সংস্কৃত-ভাষায় রচিত তাঁহার দর্শন গ্রন্থাদিও বৌদ্ধ-সমাজে এক সময়ে বিশেষ সমাদৃত ছিল। অশ্বঘোষের অনেক গ্রন্থই এখন এ দেশে লোপপ্রাপ্ত। ৪০৫ খৃষ্টাব্দ হইতে ১০৫৮ খৃষ্টাব্দ মধ্যে অশ্বঘোষের ঐ সকল গ্রন্থ চীনা-ভাষায় অনুবাদিত হইয়াছিল বলিয়াই এখন সন্ধান পাইতেছি। অশ্বঘোষের পর নাগার্জুন মহাযান-সম্প্রদায়ের নেতৃত্ব অধিকার করেন। তিনিও ব্রাহ্মণ কুলে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে। অনেকে অনুমান করেন, তিনি দ্বিতীয় শতাব্দীর লোক। কি হিন্দু-দর্শনে, কি বৌদ্ধ দর্শনে, সকল দর্শনেই তিনি অসাধারণ পণ্ডিত ছিলেন। তাঁহার রচিত বৌদ্ধ য় সংস্কৃত কতকগুলি সংস্কৃত গ্রন্থের পরিচয়, - যক্ষদাত্তশাস্ত্র, মহাপ্রজ্ঞাপারমিতা-সূত্র, প্রজ্ঞামূলশাস্ত্র, দশভূমিবিভাষা শাস্ত্র, প্রজ্ঞাপ্রদীপ শাস্ত্র, বাদশনিকায় শাস্ত্র, অষ্টাদশ কামশাস্ত্র, দ্বারতকশাস্ত্র, মধ্যান্তরশাস্ত্র, বিবাদসমন-শাস্ত্র, কোশল-হৃদয়শাস্ত্র, লক্ষণবিমুক্ত বোধিহৃদয় শাস্ত্র, মহাযান ভয়ভেদ শাস্ত্র, গাথাবষ্টয়পার্থ শাস্ত্র, মহাযানযাথার্থ্যশাস্ত্র, বুদ্ধমাতৃকা প্রজ্ঞাপারমিতা মহাবৈশদীপিত শাস্ত্র, বোধিকায়্যসূত্র, মহাপ্রজ্ঞাপারমিতা গাথা, নাগার্জুন বোধিসত্ত্ব সূত্র লম্বা ইত্যাদি। এ সকল গ্রন্থও প্রায় এ দেশে বিলুপ্ত। চীনাভাষায় এ সকল গ্রন্থ ৪০১ খৃষ্টাব্দ হইতে ১০০১ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত সময়ে অনুবাদিত হইয়াছিল। নাগার্জুনের পর অসঙ্গ ও বসুবন্ধ দুই ভ্রাতা মহাযান সম্প্রদায়ে প্রতিষ্ঠান্বিত হন। তাঁহারা খৃষ্টীয় চতুর্থ শতাব্দীতে বিভ্রম্যান ছিলেন বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে। গান্ধার দেশে পুরুষপুরে ব্রাহ্মণ-বংশে তাঁহাদের জন্ম হয়। তাঁহারা প্রথমে প্রাবল্যবানের সর্বাস্তি-

† মিলিন্দ-প্রশ্ন (মিলিন্দ পঞ্চকো) প্রভৃতি গ্রন্থ মহাযানসম্প্রদায়ের, কিন্তু ঐ সকল গ্রন্থ হীনযান সম্প্রদায় কর্তৃকও আদৃত হয়। কেহ কেহ বলেন, কণিকের সময় খৃষ্টীয় প্রথম শতাব্দীতে মহাযান সম্প্রদায়ের গ্রন্থাদি রচনা আরম্ভ হয়। আর তাহাতে পালিভাষা চাপা পড়িয়া যায়।

† খৃষ্ট-পূর্ব ৫০ অব্দে অশ্বঘোষ সাক্যের নগরে (অযোধ্যা) জন্মগ্রহণ করেন। তিনি স্বর্ণবর্ণাকীর পুত্র। তাঁহার সৌন্দর্যানন্দ কাব্যের উপসংহারে তাঁহার ঐ পরিচয় দৃষ্ট হয়। যথা,—

“আগাম্বর্ণাকী পুত্রস্ত সাক্যেত্যন্ত জিহ্বাকারচাযাঃ ;

তদন্তারযোষন্ত মহাকবের হৃদীদিদা। কৃতিরিমনিতি ।”

এই অশ্বঘোষের বিষয় এই পরিচ্ছেদের পূর্বাংশে এবং পুণ্ড্রবীর ইতিহাস চতুর্থ খণ্ডে সংস্কৃত ভাষায় কাব্য মহাকাব্যের পরিচয় প্রসঙ্গে বিবৃতি কিছু আলাদা আছে।

বাদ শাখার অন্তর্ভুক্ত ছিলেন। শেষে মহাবান সম্প্রদায়ভুক্ত হন। অসঙ্গের ও বহুবঙ্গের রচিত বৌদ্ধধর্ম সংক্রান্ত নিম্নলিখিত গ্রন্থগুলি ও টীকা সমুদায় ৫৪ খৃষ্টাব্দ হইতে ৭১১ খৃষ্টাব্দের মধ্যে চীনাভাষায় অনূদিত হয়। অসঙ্গরচিত গ্রন্থাদি,—বগ্রথোদিকাহৃত্ত, প্রকরণার্থ্য শাস্ত্র, মহাবান-সম্প্রদায়গ্রন্থ শাস্ত্র, স্ত্রোত্রাকার টীকা, মহাবান-বিধর্ম সঙ্গীতি শাস্ত্র, বগ্রথোদিকা প্রজ্ঞাপারমিতা হৃত্ত, শাস্ত্রকারিকা, মধ্যান্তাহুগম শাস্ত্র, মহাবান-সম্প্রদায়গ্রন্থ শাস্ত্র, যদ্যরোপদিষ্টেধান-ব্যবহার শাস্ত্র। বহুবঙ্গ রচিত গ্রন্থাদি,—বগ্রথোদিকাহৃত্ত শাস্ত্র, মহাবান-সম্প্রদায়গ্রন্থ শাস্ত্র ব্যাখ্যা, পঞ্চাবক্ষ শাস্ত্র, শতশাস্ত্র, গয়াশীর্ষহৃত্ত, দিসভূমিকাসাশাস্ত্র, ত্রাঙ্গণ-পরিপূকাহৃত্ত টীকা, ত্রিপূর্ণস্থত্রোপদেশ, অপরিমিতাবুদ হৃত্ত শাস্ত্র, ধর্মচক্রপ্রবর্তন স্থত্রোপদেশ, মহাপরিনির্বাণহৃত্ত শাস্ত্র, নির্বাণহৃত্ত পূর্বভূতোদ্ভাষা ভূতগাথাশাস্ত্র, সর্বশেষ উপদেশ-শাস্ত্র, মহাবান শতধর্ম বিস্তোদ্ধার শাস্ত্র, বিজ্ঞানাত্মিকি ত্রিদেশ শাস্ত্র, বোধিকিত্তোদ্ভাষাদন শাস্ত্র, বুদ্ধগোত্রশাস্ত্র, কর্মসিদ্ধি প্রকরণ শাস্ত্র, বিজ্ঞানাত্মসিদ্ধি শাস্ত্র, মধ্যান্ত বিভাগ শাস্ত্র, তর্ক শাস্ত্র, অভিধর্ম কোবশাস্ত্র, সঙ্ঘর্ষপুণ্ডরিকশাস্ত্র, বগ্রথোদিকা প্রজ্ঞাপারমিতাশাস্ত্র, ধ্যান ব্যবহার শাস্ত্র ইত্যাদি। অসঙ্গ ও বহুবঙ্গের পূর্বে আধ্যাদেব প্রসিদ্ধিসম্পন্ন হন। তিনি নাগার্জুনের শিষ্য বলিয়া প্রখ্যাত। দ্বিতীয় খৃষ্ট-শতাব্দীর শেষভাগে তিনি দক্ষিণ-ভারতে মাদ্রাজ প্রদেশে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে। তাঁহার নিম্নলিখিত গ্রন্থগুলি (৩৯৭ খৃষ্টাব্দ হইতে ৬৫০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে) চীনাভাষায় অনূদিত হয়; যথা,—প্রজ্ঞামূল শাস্ত্র, প্রজ্ঞাপ্রদীপশাস্ত্রকারিকা, শতশাস্ত্র, বৈপুল্যশাস্ত্র, মহাপুঙ্কবশাস্ত্র, শতাকরশাস্ত্র, চারিটি প্রাণকবান সম্প্রদায়ের ভিন্নমত খণ্ডন শাস্ত্র, নির্বাণের ব্যাখ্যা ও কুড়িটি শ্রাবকযান সম্প্রদায়ের মত শাস্ত্র ইত্যাদি। * এই বে সকল গ্রন্থ ও টীকা ইহারা প্রণয়ন করিয়া যান, চীন-দেশ যদি বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ না করিত এবং ঐ সকল গ্রন্থের অনুবাদ-কার্য সম্পন্ন না করাইত, তাহা হইলে আমরা হয় তো এ সকলের সন্ধানই পাইতাম না। মহাবান সম্প্রদায় ভিন্ন অত্যন্ত সম্প্রদায়েরও এইকপ গ্রন্থাদি ছিল। কিন্তু সে সকলের সন্ধান লইতে গেলে, এখন ইংরাজী ভাষায় হারহ হওয়া ভিন্ন উপায়ান্তর নাই বলিলেও অত্যুক্তি হয় না। সংস্কৃত ও পালি ভাষায় গ্রন্থ-সমূহের পরিচয়মূলক যে সকল গ্রন্থ-তালিকা (ক্যাটালগ) প্রকাশিত হইয়াছে, তৎসমুদায়ই এখন এ পক্ষের প্রধান সহায়। †

* অবধোবের, নাগার্জুনের, আধ্যাদেবের, অসঙ্গের ও বহুবঙ্গের গ্রন্থাদির এই পরিচয় জাপানী পরিব্রাজক জিন্জি রিউবান কিমুরা প্রথম আমাদিগকে প্রদান করেন। তাঁহার অনুসরণেই ঐ পরিচয় এই গ্রন্থে প্রদত্ত হইল।

† এসকল গ্রন্থের সন্ধানে ডি আলউইজের গ্রন্থ (D. Alwis—*Sanskrit, Pali, and Sinhalese Works of Ceylon*) এবং ব্রিটিশ মিউজিয়ামের ক্যাটালগ (British Museum—Department of Oriental Printed Books and Mss.—*Catalogue of Sanskrit and Pali books in the British Museum*) প্রভৃতি দ্রষ্টব্য। চাইল্ডস সাহেবের পালি অভিধানেও (Childer's Dictionary of the Pali Language) এ বিষয়ের অনেক তথ্য অবগত হওয়া যায়। তিব্বতী ভাষায় তেঙ্গু (কেঙ্গুর) গ্রন্থও এ বিষয়ের সহায়তা করে।

বৌদ্ধধর্মে—আত্মা, পরমাত্মা ।

[আত্মা ও পরমাত্মা বিষয়ে বৌদ্ধগণের মত,—‘মিলিন্দপ্রশ্নে রাজা মিলিন্দের ও নাগসেনের আশোত্তর,—
আত্মার অস্তিত্ব বিষয়ে কেনা ও প্রশ্নোত্তরিত্বের আলোচনা,—আত্মা ও পরমাত্মার প্রশ্নে বুদ্ধদেবের মত,—হিন্দু-
দর্শনের এবং শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার সংজ্ঞার সহিত বৌদ্ধমতের সাদৃশ্যস্থলোচনা ।]

জানি-না, কি কারণে জনসাধারণের মনে বুদ্ধদেবের ধর্মমত সম্বন্ধে একটা ভ্রমধারণা
বদ্ধমূল আছে। ‘তিনি আত্মা ও পরমাত্মা স্বীকার করিতেন না, তিনি কর্ম ও জন্মান্তরবাদ

আত্মা ও মানিতেন না, নীতি মাত্র তাঁহার ধর্মের ভিত্তি ছিল; তৎকথিত
পরমাত্মা বিষয়ে নিরীক্ষণ—শূন্যবাদ মাত্র।’ কিন্তু এ সকল ভ্রান্ত ধারণা। বুদ্ধদেবের ধর্ম ও
বৌদ্ধগণ। উপদেশ প্রভৃতি বিষয় আলোচনা করিলে, এ সকল বিষয়ে অভিজ্ঞতা

লাভ করিতে পারা যায়। বৌদ্ধ-দর্শন-সমূহ বিপিন সময়ে বিভিন্ন সম্প্রদায়ের গবেষণা-
প্রভাবে পরিপুষ্ট হওয়ায় বিষয়-বিশেষে মতান্তর ঘটয়াছে বটে, কিন্তু মূলতঃ বুদ্ধদেব যে
কখনও লক্ষ্যভ্রষ্ট হন নাই, অশ্বসন্ধান করিলে তাহা বেশ বুঝিতে পারা যায়। কঠোর
দার্শনিক-তত্ত্ব প্রকটন না করিয়া, আত্মার অস্তিত্ব বিষয়ে বুদ্ধদেবের ও তাঁহার শিষ্যগণের
কয়েকটা সিদ্ধান্ত এতদূরে উল্লেখ করিতেছি। তাহাতে বৌদ্ধগণ আত্মা ও পরমাত্মা সম্বন্ধে
কি রূপ ভাব পোষণ করিতেন, বুঝিতে পারা যাইবে।

এক দিন রাজা মিলিন্দ, তিসুশ্রেষ্ঠ নাগসেনকে জিজ্ঞাসা করিলেন,—“মহাশয়, আপনার
পরিচয় জানিতে পারি কি? আপান কি নামে পরিচিত?”

নাগসেন কহিলেন,—“বাজন! আমার নাম—নাগসেন। কিন্তু নাগসেন একটা সংজ্ঞা
মাত্র, একটা শব্দ মাত্র। উহার মধ্যে পদার্থ কিছুই নাই।”

পাঁচ শত বৎসরের ও আশী হাজার তিসুর সমক্ষে রাজা মিলিন্দ ঐ প্রশ্ন জিজ্ঞাসা
করিয়াছিলেন। সুতরাং উত্তরের সাংখ্য্য নির্ণয়ের জন্য রাজা পুনরায় কহিলেন,—
“আমি এই পাঁচ শত বৎসরের এবং আশী হাজার তিসুর সমক্ষে আপনাকে এই প্রশ্ন
জিজ্ঞাসা করিঃছি। আপনি নিশ্চয় করিয়া বলুন।”

নাগসেন কহিলেন,—“আমি সত্যই বলিয়াছি।”

রাজা তখন কহিলেন,—“মহাশয়, ইহাই যদি সত্য হয়, যদি আপনার মধ্যে অপর
কেহ নী থাকেন, তাহা হইলে আপনার অভাবপূরণ কে কবিতোছে? কে বলুন—
পরিষদের বজ্র দেয়, আহার যোগায়, পীড়ার সময় ঔষধ সংগ্রহ করে? এই ভোগ-সুখেরই
বা কে অধিকারী? ধর্মপথে কে বিচরণ করে? কে পরিশ্রম করে? কে হনন করে,
চুরি করে, বঞ্চনা করে, পান করে, ভ্রমণ করে? সংকল্পের সল কে প্রাপ্ত হয়?
নির্বাপ্তই বা কাহার অধিগত? তবে কি সংসারে ভালমন্দ কর্মাকর্ম কিছুই নাই?
সংকল্পের পুরস্কার ও অসংকারণের দণ্ডবিধান তবে কি সকলই বৃথা? যদি কেহ
আপনাকে এখনই হত্যা করে, সে তাহা হইলে কি হত্যাকারী নয়।” বলিতে বলিতে
নাগসেনের মস্তক অতি লক্ষ্য করিয়া রাজা জিজ্ঞাসিলেন,—“নাগসেন, ঐ চুলগুলি কি
আপনার মস্তকের নহে?”

নাগসেন উত্তর দিলেন,—“না, মহারাজ।”

“তবে কি আপনার দন্ত, চর্ম, মাংস বা অস্থিই নাগসেন ?”

“না—মহারাজ।”

“তবে কি বেদনার নাম নাগসেন ? তবে কি অস্থুভূতি, গঠন, সংজ্ঞা প্রভৃতি নাগসেন ?”

“না—মহারাজ।”

“তবে কি এই অস্থি-মাংস-মেদ মজ্জা-সম্বলিত ভৌতিক দেহ এবং বেদনা-অস্থুভূতি-গঠন-সংজ্ঞা প্রভৃতি লইয়া নাগসেন ?”

“না—মহারাজ, তাহাও নয়।”

“যে দিকে দৃষ্টিপাত করি ? কোনও খানেই নাগসেনকে দেখিতে পাই না। তবে কোথায় নাগসেন ? মহাশয়, আপনি তবে মিথ্যা বলিয়াছেন ! নাগসেন আদৌ নাই।”

অতঃপর রাজা মিন্দিকে সঙ্ঘোধন করিয়া, নাগসেন কহিলেন,—“মহাবাজ ! আপনি রাজোচিত স্তুতৈশ্বর্য্য-পালিত ; আপনাকে যদি কখনও যিগ্রহের উত্তপ্ত বালুকাকীর্ণ কঙ্করময় পথে নগ্নপদে ভ্রমণ করিতে হয়, আপনার পদদ্বয় আঘাতগ্রাপ্ত, শরীর ক্লিষ্ট এবং মন বিপর্য্যস্ত হয় না কি ? সে অবস্থায় শারীরিক কষ্টজনিত আপনার একটা বিতৃষ্ণার উদয় হয় না কি ?”

রাজা উত্তর দিলেন,—“আমি পদব্রজে কখনও পরিভ্রমণ করি নাই। আমি শকটারোহণে আগমন করিয়াছি।”

“যদি তাহাই হয়, হে রাজন্, শকটের বিশ্লেষণ করুন। বলুন দেখি—যেহুদগুকেই কি শকট বলিবেন ?”

“না, মহাশয়।”

“তবে কি সুসজ্জিত আচ্ছাদনটাই শকট ? অথবা চক্রগুলি, অথবা রশ্মি-সমূহ, অথবা সর্বসমবায়ের শকট ? যদি এ সকলকে পরিত্যাগ করেন, তাহা হইলে শকট বলিতে কোন্টী অবশিষ্ট রহিল ?”

“কিছুই না।”

“হে রাজন্, আমি যে দিকে দৃষ্টিপাত কবি, কোনদিকেই শকট দেখিতে পাই না। শকট একটা শব্দ উচ্চারণ করিলেন ; কিন্তু শকট কৈ ? হে ভারতেশ্বর, কাহার ভয়ে আপনি এ মিথ্যা কথা কহিলেন ? আপনারা শুনুন, পাঁচ শত যবন এবং আশী হাজার ভিক্ষু, আপনারা শুনুন,—রাজা কি বলিলেন ! রাজা বলিলেন—তিনি শকটারোহণে আসিয়াছেন ; কিন্তু শকট কি, তিনি তাহা দেখাইতে পারিলেন না। এ অবস্থায় তাঁহার বাক্য সত্য বলিয়া গ্রহণ করিতে কেহ সম্মত আছেন কি ?”

রাজা মিলিন্দ কহিলেন,—“পূজ্য নাগসেন, আমি অসত্য বলি নাই। অক্ষদণ্ড, চক্র, উপাদানভূত কাষ্ঠাদি নাম সংজ্ঞা আখ্যা উপাধি প্রভৃতি লইয়া শকট শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে।”

“মহারাজ, উত্তম কথা ! বুঝিলাম, আপনি শকট কি, তাহা চিনিয়াছেন। হে রাজন্, আমিও এই হিসাবে আমার চুল-চর্ম-অস্থি-সম্বলিত ভৌতিক দেহকে, বেদনা-অস্থুভূতি

অজ্ঞান-জ্ঞান প্রভৃতি সর্ব-সম্বন্ধে, নাগসেন শব্দ ব্যবহার করিয়াছিলাম। কিন্তু হৃদ-
দৃষ্টিতে এই শব্দ-বাচক পদার্থ কিছুই নাই। যেমন চক্রাদি বিভিন্ন অংশের সমবায় বুঝাই-
বার উদ্দেশ্যে শব্দট শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে, সেইরূপ যেখানে রূপ বেদনা সংজ্ঞা সংস্কার
বিজ্ঞান পঞ্চ স্বক্কেয় সংযোগ ঘটিয়াছে, সেখানেই ব্যক্তি, ভাব, আনন্দ, নাগসেন প্রভৃতি
বাণীয়া পরিচয় দিতে হইতেছে।”

আশ্চর্য আশ্চর্য বিষয়ে যখনই কোনও প্রশ্ন উঠিয়াছে, তখনই অভিনব উত্তর প্রাপ্ত
হওয়া গিয়াছে। কোণলের আধপাত পাণনদ (প্রসেনাজিত) ক্ষেমা (খেমা) নাম্নী এক বোধ-
ভিক্ষুণীকে এই বিষয়ে প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করেন। “সম্মতানকাম গ্রন্থে রাজার
আশ্চর্য
অভিহিত-বস-য়। প্রশ্ন ও ক্ষেমার উত্তর নিম্নলিখিত মত্রে লিখিত আছে। রাজা জিজ্ঞাসা
করিলেন,—“হে পূজারী! সেই পূর্ণ-স্বরূপ বুদ্ধ মৃত্যুর পর কি বিদ্যমান
থাকেন?” ক্ষেমা উত্তর দিলেন,—“হে রাজন্! সেই পূর্ণস্বরূপ মৃত্যুর পর যে বিদ্যমান
থাকেন, তাহা তো কে কাহারও নিকট কখনও ঘোষণা করিয়া যান নাই।”

“মহোদয়ে! সেই পূর্ণ-স্বরূপ তবে কি মৃত্যুর পর বিদ্যমান থাকেন না?”

“হে মহারাজ! সেই পূর্ণ-স্বরূপ সে কথাতো কিছু প্রকাশ করিয়া যান নাই।”

“তবে কি, মহোদয়ে, সেই পূর্ণস্বরূপ মৃত্যুর পর থাকেনও এবং থাকেনও না? তবে কি
মৃত্যুর পর সেই পূর্ণ-স্বরূপের বিদ্যমানতা আছেও এবং নাইও?”

“হে রাজন্! সেই পূর্ণ স্বরূপ যে মৃত্যুর পর বিদ্যমান আছেনও এবং নাইও, তাহাও
তো তিনি প্রকাশ করিয়া যান নাই?”

“মহোদয়ে, সেই অভূতপূর্ব পুরুষ কি কারণে এ তত্ত্ব প্রকাশ করিলেন না?”

ভিক্ষুণী কহিলেন,—“আপনাকে একটা প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিবার অনুমতি চাহিতেছি।
সেই প্রশ্নের উত্তরেই আপনার প্রশ্নের সমাধান দেখিবেন। আপনার কি এমন একজন
গণনানিপুণ হিসাব-পটু ধনাধ্যক্ষ আছেন, যিনি নদীতীরস্থ বালুকাদ্বীপ গণনা করিয়া বলিতে
পারেন যে, নদীতটে কত লক্ষ কত কোটি বালুকা আছে?”

“না, তেমন কেহই নাই।”

“অথবা আপনার এমন কি, কোনও হিসাব-রক্ষক ধনাধ্যক্ষ বা মুদ্রাধ্যক্ষ আছেন
যিনি বিশাল মহাসমুদ্রের জলরাশির পরিমাণ করিতে সমর্থ?”

“না মহোদয়ে, সেরূপ কেহই নাই।”

“কেন নাই, মহারাজ?”

“যেহেতু, এই বিশাল সমুদ্রের গভীরতা অপরিমেয় অতলম্পর্শী।”

“হে রাজন্! সেই পূর্ণ স্বরূপের সম্বন্ধেও সেইরূপ বুঝিতে হইবে। ভৌতিক
পদার্থের অবস্থা দেখিয়া, তাহার অবস্থা নির্ণয় করা যায় না। ভৌতিক পদার্থের মূল
বিচ্ছিন্ন হইতে পারে; কুঠার-ছিন্ন তালতরুর ভায়ে তাহারা ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত থাকিতে
পারে; এবং তাহাদের মধ্যে উৎপত্তি-মূল জীবংশ একেবারে ধ্বংস পাইতে পারে।
কিন্তু সেই পূর্ণস্বরূপ এ সকল অবস্থা হইতে বিমুক্ত; অতীত ভৌতিক পদার্থের

তাহার পরিমাণ সম্ভবপর নহে। তিনি মহাসমুদ্রের তীর গভীর, অপরিমেয়, অন্তলম্পর্শ। অতএব সেই পূর্ণ-স্বরূপ যে মৃত্যুর পর বিদ্যমান থাকেন, তাহাও ঠিক নহে; আবার তিনি যে মৃত্যুর পর বিদ্যমান থাকেন না, তাহাও ঠিক নহে। অপিচ, তাহার বিদ্যমানতা অব্যবহৃত কিছুই ঠিক নহে। তিনি বিদ্যমান আছেন বা বিদ্যমান নাই; ইহার কোনও সিদ্ধান্ত সম্ভব নহে।” *

সে এক অব্যাক্ত অচিন্ত্যনীয় অবস্থা। স্বয়ং বুদ্ধদেবকে ভিক্ষু বচ্ছগোত্ত এক দিন জিজ্ঞাসা করিয়াও এ বিষয়ে বিশেষ কোনও উত্তর পান নাই। ভিক্ষু জিজ্ঞাসা করেন,—
 আত্মা- “পূজার্ম গৌতম! বলুন দেব, পদার্থ কি ভাবে অবস্থিত! উহাতে
 পরমাত্মা কি আত্মা আছেন?” ভিক্ষুর প্রশ্নে বুদ্ধদেব নিরুত্তর রহিলেন। ভিক্ষু
 এসঙ্গে। আবার জিজ্ঞাসিলেন,—“ওবে কি, প্রভু, উহাতে আত্মা নাই?” এ
 প্রশ্নেরও মহাপুরুষ কোনও উত্তর দিলেন না। ভিক্ষু বচ্ছগোত্ত নিঃশব্দ হইয়া স্থানান্তরে গমন
 করিলেন। তখন আনন্দ আসিয়া প্রভুকে জিজ্ঞাসিলেন,—“হে মহাপ্রভু। বচ্ছগোত্ত
 আপনাকে যে প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিলেন, তাহার উত্তর না দিবার কারণ কি কিছু আছে?”
 বুদ্ধদেব কহিলেন,—“আনন্দ, আমি কি উত্তর দিব? বচ্ছগোত্ত যখন জিজ্ঞাসা করিলেন—
 ‘আত্মা কি আছেন?’ আমি যদি তখন উত্তর দিতাম,—‘আত্মা আছেন;’ তাহা হইলে
 স্রমগণ ও ভ্রান্তগণ আত্মার চিরবিদ্যমানতা সম্বন্ধে যে উপদেশ দিয়া আসিতেছেন, তাহারই
 প্রতিশ্রুতি করা হইত মাত্র।† আবার আমি যদি ভিক্ষু বচ্ছগোত্তের প্রশ্নের উত্তরে
 বলিতাম,—‘আত্মা নাই’, তাহা হইলেও যে সকল বাহ্যিক ও অন্তর্যমী ‘মৃত্যুই শেষ’ বলিয়া ঘোষণা
 করেন, তাহাদেরই মতের সমর্থন করা হইত না কি?‡ তার পর, বচ্ছগোত্ত আমার
 যখন জিজ্ঞাসা করিলেন—‘আত্মা আছে কি?’ তাহাতেও আমি উত্তর দিই নাই। যদি
 বলিতাম—‘আত্মা আছে;’ তাহা হইলে বলা হইত না কি—‘বিদ্যমানতার আত্মা নাই,’
 আবার যদি তাহার ‘আত্মা কি নাই’ প্রশ্নের, ‘আত্মা নাই’ বলিয়া উত্তর দিতাম; তাহা
 হইলে পরিব্রাজক ভিক্ষুকে মহাবর্তে নিক্ষেপ করা হইত না কি?§ এইকপে দেখিতে পাই,
 বুদ্ধদেব প্রশ্ন অধিকাংশ ক্ষেত্রে আত্মা ও অপ্রচ্ছন্ন রাধিব্যবহারই চেষ্টা পাইয়াছেন। এ সকল
 বিষয়ে সকল সময় তাহার স্পষ্ট উত্তর না পাওয়ায়, অথচ এ সকল বিষয় হিন্দুধর্মের অঙ্গীভূত

* কেম্বা ও এসেনজিৎ প্রসঙ্গ “পৃথিবীর ইতিহাস” তৃতীয় খণ্ডে বিষয়-বিশেষের উদাহরণে সংক্ষেপে উল্লিখ আছে।

† এখানে ‘সোহং’-বাণীগণকে লক্ষ্য করা হইয়াছে বলিয়া কেহ কেহ সিদ্ধান্ত করেন। উপনিষদের ‘সোহং’-
 ব্যর্থ উপলব্ধি করিতে না পারিয়া, আত্মা ও পরমাত্মা অভিন্ন—এই ভাবের ভাবুক হইয়া, এক প্রশ্নের লোক এই
 সময় আপনাকে ‘সোহং’ বলিয়া ঘোষণা গিয়াছেন। তদ্বারা যথেষ্টাচারের প্রমাণ ঘটাইয়া। বুদ্ধদেবের প্রশ্নের
 উত্তরে সেই সম্মতীয় পাছে উৎসাহ পায়, এই আশঙ্কায় তিনি প্রশ্নের উত্তর দেন নাই। অনধিকারীর নিকট
 সত্য-তত্ত্ব একাধারে যে বিপরীত আদর্শ—এ উক্তিও তাহাই উপলব্ধি হয়।

‡ এ উক্তি চার্লস মতামতের দ্বিগুণে লক্ষ্য করিয়া প্রস্তুত হইয়াছে। সুতরাং যদি শেষ বলা হয়, তাহা হইলে
 ন্যূনতমের বুদ্ধি পায়। “যদিও দৃষ্ট মত, নাহি তাই প্রমাণিত”—এ মত ভাল নহে তাই তিনি এই
 উত্তর দেন নাই।

ধাক্কায়, অনেক বুদ্ধদেবকে হিন্দুধর্মের বিরাগী বলিয়া ঘোষণা করিয়া থাকেন। কিন্তু বলা বাহুল্য, তাঁহারা ভগবানের নিগূঢ় উদ্দেশ্য অগ্রহাবন করেন নাই। সকলের পক্ষে সকল তত্ত্ব আয়ত্ত করা সম্ভব নহে। হিন্দুধর্মে তাই অধিকার-ভেদ। বুদ্ধদেবের পূর্বোক্ত উক্তিতে বুঝিতে পারি, তিনি অধিকার-ভেদ মানিতেন। সুতরাং, সকল প্রাণের উত্তর সকলকে প্রদান করিতে কুণ্ঠিত হইতেন। * আত্মার ও পরমাত্মার সম্বন্ধে একস্থলে বুদ্ধদেবের নিজের উক্তিতে একটি পরিচয় আছে। সম্মুত্তনিকায় গ্রন্থে প্রকাশ,—একদা বুদ্ধদেব শিষ্যবর্গকে সন্বোধন করিয়া এই বিষয়ে বড় সুন্দর একটি উপদেশ দিয়াছিলেন, তিনি বলিয়াছিলেন,—‘একটা অবস্থার বিষয় বলিতেছি। শিষ্যবর্গ! সেই অবস্থায় মৃত্তিকার সহিত সম্বন্ধ নাই, জলের সহিত সম্বন্ধ নাই, কিবা আলোক, কিবা বায়ু, অনন্ত স্থান বা অনন্ত জ্ঞান কিছুই সহিত তাহার সম্বন্ধ নাই। আবার তাহা শূন্য নয়, অস্থাবর বা অননস্থতা বাও নয়। সূর্য্যে নয়, চন্দ্রে নয়, এ পৃথিবীতে নয়, অথ পৃথিবীতে নয়। হে শিষ্যবর্গ! সে অবস্থাকে আগমনের, গমনের, দণ্ডায়মানের, মৃত্যুর অথবা জন্মের কোনও অবস্থায় বলিতে পারি না। তাহার ভিত্তি নাই, শ্রেণী নাই, নিরুত্তি নাই, অর্থাৎ, সেই অবস্থাই চঃখেব শেষ। শিষ্যবর্গ! আছেন—এক অজ, অনাদি, অসৃষ্ট, নিরাকার। তিনি না থাকিলে, যে পৃথিবীতে জন্ম আছে, আদি আছে, আকার আছে, সৃষ্টি আছে, সে পৃথিবী হইতে জীব কখনও পরিত্রাণ-লাভে সমর্থ হইত কি?’ এই একটা উক্তিহেই বুদ্ধদেব যে আত্মা পরমাত্মা স্বীকার করিতেন, তাহা উপলব্ধি হয়। কে বলে—বুদ্ধদেব আত্মায়-পরমাত্মায় বিশ্বাসবান ছিলেন না? কে বলে—বুদ্ধদেব নাস্তিক্য মত প্রচার করিয়া গিয়াছেন? হিন্দু দর্শন শাস্ত্রে এবং শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা প্রভৃতি শাস্ত্র-গ্রন্থে আত্মা যে সংজ্ঞা নিদিষ্ট আছে, সেখানে যেমন আত্মার পরিচয়—‘ন জায়তে ম্রিয়তে বা বিনশতি’ ‘কুতশ্চিদ্ভূত কশ্চিদ্’ এবং ‘অজ্ঞো নিত্যঃ শাস্বতোহয়ং পুরাণে ন মৃত্যতে চহমান শবীরে’—প্রভৃতি বাক্য প্রসূত হইয়াছে, বোধশাস্ত্রও অমূল্য উপকরণ দোথিতে পাই। পরবর্ত্তা বলে মত বিকৃত হইতে পারে, অথবা, হিন্দু-সমাজেও যেমন কেহ আত্মাকে অবিনাশী এবং কেহ বিনাশশীল বলিয়া জ্ঞান করেন, বুদ্ধ-

* বুদ্ধদেবের আবির্ভাব কালে ব্রাহ্মণা-ধর্ম যে বিকৃতি-প্রাপ্ত হইয়াছিল, তাহার উদ্ধৃতিতে তাহা বোধগম্য হয়। এই সময়ে উপনিষদের দোহাই দিয়া এক শ্রেণীর লোক ঈশ্বর ও জীব অভিন্ন মনে কবিয়া নানা অপকর্মে প্রবৃত্ত হইয়াছিল। সকল আত্মা এক, সুতরাং মানুষের আত্মা ও ঈশ্বরের আত্মা অভিন্ন—এই মত প্রচায়ে এক শ্রেণীর লোক এই সময়ে সমাজে বিশেষ বিশৃঙ্খলা উপস্থিত কবিয়াছিল। বুদ্ধদেব তাঁহাতে সেই শ্রেণীকে লক্ষ্য করিয়া হইয়াছে বুঝা যায়। তিনি যে আত্মা এবং বস্তু কবিত্তে বিরত হইলেন, তাহাও নিগূঢ় উদ্দেশ্য এই উক্তিতে পরিব্যক্ত। যে অধিকারী অনধিকারীর অসঙ্গ লইয়া ব্রাহ্মণা-ধর্ম আলোড়িত, তাহারই পোষকতা এখন দেখিতে পাই। আত্মা তত্ত্বজ্ঞানে অনধিকারী বুদ্ধদেব বহুগোষ্ঠের নিকট সে তত্ত্ব প্রবৃত্ত কাবলেন না। এতদ্বারা অধিকার অনধিকারী যাবৎ বুদ্ধদেবের লক্ষ্য ছিল, উপলব্ধি হয়। বুদ্ধদেবের এই উক্তিতে এই সময়ে চারিদিকের বিশেষ প্রভৃতি হইয়া চল, সুখ ও পায় যায়। মৃত্যুর পর সাংসারীরা গেল বলিলে লোক মানব ইহ-জীবনে কেবল আনন্দ কার্য্য বোঝাইবে। তাই বুদ্ধদেব অনধিকারীর নিকট ম প্রসঙ্গও উত্থাপন করিলেন না। কি অর্থ কি উক্তি প্রসূত হইয়াছে, বাহারা তাহার সম্মুখাবন কবিত্তে অসংগত, বুদ্ধদেব তাহাদের নিকট সেগুণ উক্তি কখনও প্রকাশ করেন নাই।

সমাজেও সেইরূপ দুই শ্রেণীর লোক থাকিতে পারে। কিন্তু বুদ্ধদেবের শিক্ষায় বুঝি, আত্মা-সম্বন্ধে শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার পূর্বোক্ত মতই প্রবল ছিল। এ সম্বন্ধে একটি নিদর্শন ;—

“তথ নখি হস্তা বা ঘায়েত বা সোক্তা বা সাবেতা বা বিক্ৰান্তা বা
বিঞ্ঞাপেতা বা। যো পিতৃগৃহেন সখেন সৌঃ চিন্তিত ন কোচি কিকি
জীবিতা যোবোপেতি, সন্তঃ দেব কায়ান অন্তবেন সখা-ববর” অমুপততি।”

‘সামঞ্ঞকলসুত্তে’ এই উক্ত দৃষ্ট হয়। ইহার মর্ম্মার্থ ;—“তাহার (আত্মার) হস্তা নাই, হনন নাই, শ্রোতা নাই, শ্রোত্র নাই, জ্ঞাতা নাই, জ্ঞাত নাই। তীক্ষ্ণ শস্ত্রে শিরশ্ছেদ করিলেও কেহ তাহার হনন বা নাশ করিতে পারে না ; সপ্ত বায়ের মধ্যে শত্ব-বিবরেই নিপতিত হয়।” যিনি বলিয়াছেন—‘আছে এক অজ অনাদি অমৃষ্ট’ ; ইহার মর্ম্মমতে—‘শস্ত্রে তাহা ছেদ্য নয়, তাহার হস্তা বা হস্ত কেহই নাই’ ; তাঁহাকে কি না বলি—তিনি আত্মার পরমাত্মার অবিখ্যাসবান্ ছিলেন ? হায় ভ্রান্তি ! আরও ভ্রান্তি এই যে, তাঁহার প্রতি একদেশদর্শিতার আরোপ ! ভিক্ষু-সম্প্রদায়ে যে দুই শ্রেণীর লোকই ছিলেন, ভগবান্ বুদ্ধদেব তাহা সম্যক্ জানিতেন ; এবং তাঁহার বাক্যে ইহাও উপলব্ধি হয় যে, তিনি অস্তি-নাস্তি দুইয়েরই মুখ্য লক্ষ্য অংগত ছিলেন। অধিকারী-অনধিকারী বিভেদে দুই জ্ঞানই যে উদ্ভিত হইতে পারে, আত্মা-সম্বন্ধে তাঁহার উপদেশে তাঁহাই বোধগম্য হয়।

• • •

কর্ম্ম, জন্মান্তর, পরলোক ।

[কর্ম্ম ও জন্মান্তর,—বৌদ্ধধর্ম্ম মতে আত্মার অস্তিত্ব-প্রসঙ্গ ;—কর্ম্ম ও জন্মান্তর বিষয়ে মিলিন ও নাগসেনের প্রয়োগ ;—শিবাবর্গ সমূহে বুদ্ধের কর্ম্ম ও পূর্ব-জন্ম সম্বন্ধে উক্তি ;—ধর্ম্মপনাদির আভাস।]

বৌদ্ধ-দার্শনিকগণের মধ্যে অনেকেই আত্মার অস্তিত্ব স্বীকার করেন নাই। কিন্তু কর্ম্মবান বৌদ্ধধর্ম্মের অস্থি-মজ্জায় শিরা-ধমনীতে ক্রিয়া করিতেছে। সে হিসাবে আত্মা ও

কর্ম্ম ও জন্মান্তর।
জন্মান্তর ওতঃপ্রোত বিজড়িত হইয়া আছে। অধিকন্তু, একটু সূক্ষ্ম-দৃষ্টিতে দেখিলে, আত্মা ও জন্মান্তর-বাদ উভয়েরই প্রভাব বৌদ্ধধর্ম্মে

পরিলক্ষিত হয়। আত্মতত্ত্ব বিষয়ে বাদ-বিতণ্ডা পরিহার পক্ষে, বুদ্ধদেব সর্ব্বথা চেষ্টা পাইয়াছেন দেখিতে পাই। কিন্তু তিনি বলিয়াছেন,—“দৃশ্তমান বিশ্ব অচিরস্থায়ী। কি স্থাবর, কি অস্থাবর, কি অচল, কি গতিশীল,—সকলেই পরিবর্তনের এবং

* আত্মার অস্তিত্বানুসিদ্ধ সম্বন্ধে ভগবানের কয়েকটা উক্তি ‘ব্রহ্মজাল সূতন্ত’ হইতে উদ্ধৃত করিতেছি ; তাহাতেই বিষয়টি বোধগম্য হইবে। যথা—“সত্তি ভিক্ষবে একে সমগ্গ ব্রহ্মণা একচ্চ সসসত্তিকা একচ্চ অসসসত্তিকা, একচ্চ সসসত্তঃ একচ্চ অসসসত্তঃ অন্তানঞ্চ লোকক পঞ্ঞপেত্তি।” অর্থাৎ, শাশ্বতিক ও অশাশ্বতিক দুই দুই দল। এক দলের মত,—“সো নিচো ধুবা সসসত্তো অবিণারিণামমম্মে। সসসত্তি সমঃ তথৈব ঐসসত্তি।” অল্প দলের মত,—“আত্মারূপী চাতুস্বহাভূতিকা মাতপেত্তিক সত্ত্বা কায়স্ সত্তো উচ্ছিন্নজ্জতি বিসসত্তি ন হোতি পরম্মরূপা।” অর্থাৎ, এক পক্ষ বলেন—“তিনি নিত্য, ধ্রুৱ, শাশ্বত, অপরিবর্তনশীল ও চিরকাল এক” এবং অপর পক্ষ বলেন—“য ত্ত্মারূপী দেহী চারিমহাভূতে নির্ম্মিত এবং মাতাপিতার সম্মিলনে উৎপন্ন। দেহের বিনাশ হইলে ইহা উচ্ছিন্ন ও বিনষ্ট হয়। সুতরাং পর উহার অস্তিত্ব থাকে না” ফলতঃ, উদ্ভাহতে সকল জ্ঞানেরই সমাবেশ ছিল। সুতরাং তিনি কি জ্ঞানিতেন বা না জ্ঞানিতেন—সে বিতণ্ডা বুঝা।

কয়ের অধীন । কিবা দেবতা, কিবা মনুষ্য—কেহই অমর নহে । সকলকেই মরিতে হইবে । কিছুই চিরস্থায়ী নয় ।” এই বলিয়া বুদ্ধদেব মনুষ্যের জন্মকাহিনী বৃত্ত করেন ; বলেন,—“অজ্ঞান হইতে সংসার উদ্ভূত হয় । সংসার হইতে বিজ্ঞান ; বিজ্ঞান হইতে নাম ও ভৌতিক দেহ । নাম ও ভৌতিক দেহ হইতে যড়ক্ষেত্র ; তাহা হইতে ইন্দ্রিয়-গ্রাম ও বিষয়নিবহ সমুৎপন্ন হয় । বিষয়ের ও ইন্দ্রিয়ের সংস্পর্শ—বেদনা । বেদনা হইতে তৃষ্ণা ; তৃষ্ণা হইতে উপাদান ; উপাদান হইতে ভব ; ভব হইতে জন্ম ; জন্ম হইতে বার্দ্ধক্য, মৃত্যু, দুঃখ, অন্তশোচনা, যন্ত্রণা, উদ্বেগ, নৈরাশ্র । দুঃখ-যন্ত্রণার রাজ্য এইরূপে উৎপন্ন হয় । বুদ্ধদেবের এই উক্তিতে অজ্ঞতাই আমাদের উৎপত্তির মূল বলিয়া বুঝিতে পারি । কিন্তু সে অজ্ঞতার স্বরূপ-তত্ত্ব সম্বন্ধেই বা তিনি কি উপদেশ দিয়া গিয়াছেন, দেখা যাউক । বুদ্ধ শিষ্য সারীপুত্রের মুখে প্রকাশ,—“দুঃখ কি—তাহা না জানা, দুঃখের মূল কি—তাহা না জানা, দুঃখ-নিবৃত্তি হয় কিরূপে—তাহা না জানা, এবং দুঃখ-নিবৃত্তির পথ কি—তাহা না জানা,—ইহাই অজ্ঞতা ।” আর একজন প্রধান ভিক্ষু বলেন,—“সত্য-চতুষ্টয় না দেখিতে পাইয়া, আমি জন্মের পর জন্মরূপ বহু পথ পর্য্যটন করিলাম । সেই পথ দেখিতে পাইলে জীবপ্রবাহ বন্ধ হইবে । তদ্বারা দুঃখের মূল বিধ্বস্ত হয় । সুতরাং আর পুনর্জন্মের আশঙ্কা থাকে না ।” অজ্ঞতাই মানুষের জন্মজন্মান্তরের হেতুভূত । পরম-প্রাজ্ঞ বুদ্ধদেব তাই ঘাষণা করিয়া গিয়াছেন,—‘ইহজন্মের কন্মই পরবর্তী জন্মজন্মের কারণ । যত দিন আমরা আমাদের অজ্ঞতা বিনাশ করিতে না পারিব, ততদিন পর্য্যন্ত আমরা কোনক্রমেই আমাদের জন্ম-বন্ধন-হইতে মুক্ত হইতে পারিব না ।’ তিনি আরও বলিয়াছেন,—“যদি সম্পূর্ণরূপে কামনা পরিত্যাগ দ্বারা অজ্ঞতাকে দূর করিতে পারি, তাহা হইলে সংসার দূর হয়, সংসার দূর হইলে বিজ্ঞান দূর হয় এবং তদ্বারা উপাধি এবং ভৌতিক-দেহ অর্থাৎ ক্ষেত্র নাশ হইতে পারে ; ক্ষেত্র-নাশে দেহেন্দ্রিয়াদির সংশ্রব-দূরীভূত হয় ; তাহাতে বেদনা সুতরাং বিস্তমানতা বিষয়ে তৃষ্ণা নাশ হয় । তৃষ্ণানাশে ‘ভব’-নাশ, ভবনাশে জন্ম-নাশ এবং জন্মনাশে বার্দ্ধক্য, মৃত্যু, যন্ত্রণা, অন্তশোচনা, দুঃখ, উদ্বেগ, নৈরাশ্র সব দূর হইয়া যায় । এই সকল লইয়াই দুঃখের রাজ্য সংগঠিত হয় ।” বুদ্ধদেব এক স্থলে জীবের সহিত অগ্নিশিখার তুলনা করিয়া গিয়াছেন । তিনি বলিয়াছেন,—“প্রতি পদার্থই অগ্নিশিখার স্বরূপ । অগ্নি কিসে প্রজ্জ্বলিত হয় ? কামনার অনল, অজ্ঞতার অনল, মোহের অনল, সর্বদা প্রজ্জ্বলিত রহিয়াছে ; সত্য-মিথ্যা, বার্দ্ধক্য-মৃত্যু, যন্ত্রণা শোচনা, দুঃখ নৈরাশ্র ইকন-রূপে সে শিখাকে প্রজ্জ্বলিত রাখিয়াছে । বিশ্ব-সংসার সে অনলে জলিতেছে ; তদ্ব্যতীত ধূমে আচ্ছন্ন হইয়া আছে, তাহাতে ভস্মীভূত হইতেছে, সর্বদা প্রাকম্পিত রহিয়াছে । প্রাণী মাত্রই যে অনল-শিখা স্বরূপ—তাহাদের অবস্থিতি, উপস্থিতি, পুনর্জন্ম প্রভৃতি সকল অবস্থাতেই উপলব্ধি হয় । অনল যেমন আপনি জলে, অপরকে জালায় ; জীবেরও সেই অবস্থা । অনল-শিখা, বায়ু-সংলগ্ন হইয়া, দূরস্থিত পদার্থ-সমূহকে প্রজ্জ্বলিত করে ; অগ্নিশিখারূপী জীব পুনর্জন্ম মুহূর্ত্তে কোথায় কোন্ দূরে গিয়া ফিরাইয়া যায় ! এখানে সে অনলে পুরাতন দেহ দগ্ধীভূত হইতেছিল ; সেখানে সে অনলে নবীন দেহ জন্মগ্ৰস্ত

করিয়া তুলিল। কি সে বায়ু-প্রবাহ? তুষ্কারূপ বায়ু-প্রবাহে সংলগ্ন হইয়াই জীব যন্ত্রণার পর যন্ত্রণাময় জীবন ভোগ করিতেছে। “আত্মা” শব্দটী প্রয়োগ না করুন; কিন্তু একপক্ষে কে সে জীব—চির-প্রজ্জ্বলিত অনল-শিখায় দগ্ধীভূত হয়? সংজ্ঞা নাই মিলিল; কিন্তু লক্ষ্য যে অভিন্ন, তাহা কেহই অস্বাকার কাঁধে পারবেন না।

কস্ম ও জন্মান্তর সম্বন্ধে বৌদ্ধগ্রন্থ সমূহে নানা স্থানে নানা-রূপ আলোচনা পরিদৃষ্ট হয়। কিন্তু যেখানেই সে আলোচনার মূলতঃ অশুশ্লিষ্য করি, সবত্রই কস্মফলে আত্মার মিলন ও পুনজন্মের বিষয় মনোমধ্যে উদ্ভাসিত হয়। মিলনপ্রসঙ্গে নাগসেনের নাগসেন সাহিত্য রাজা মিথ্যেন্দ্র যে আলোচনা হয়, তাহাতেও লোকান্তর ও জন্মান্তর-প্রসঙ্গে। দেহান্তর বিষয়ে বৌদ্ধগণের মত অনেকটা স্পষ্ট-ভাবে বুঝিতে পারা যায়। বিভিন্ন অবস্থায় বা বিভিন্ন জীবনে একই জীব ক্রিয়াশীল কিনা, রাজা তাৎক্ষণিক প্রশ্ন উত্থাপন করেন। নাগসেন তাহাতে উত্তর দেন।

নাগসেন বলেন,—“এই ধারাবাহিক জন্মের শ্রেণী চলিয়াছে। ইহাতে জীবপ্রবাহ যে অভিন্ন, তাহাও বলা যায় না, আবার উহা যে অবিচ্ছিন্ন নয়, তাহাও বলা যায় না।” রাজা দৃষ্টান্ত দ্বারা বিষয়টী ব্যাখ্যার জন্য অনুরোধ করেন। নাগসেন উত্তর দেন,—“মনে করুন, একজন দীপালোক জালিলেন, সে আলোক সারাবাহী জালিতে পারে না কি?

“হাঁ জালিতে পারে।”

“সে ক্ষেত্রে, মহারাজ, আপনি কি বলিতে পারেন—প্রথম রাত্রির আলোক-শিখা ও মধ্য-রাত্রির আলোক-শিখা অভিন্ন?”

“না মহাশয়, তাহা বলিতে পারি না।”

“তাহা হইলে, মধ্য রাত্রির দীপশিখা ও শেষ রাত্রির দীপশিখা নিশ্চয়ই অভিন্ন নয়?”

“না মহাশয়, তাহাও বলিতে পারি না।”

“ভাল, তবে কি রাজন্, আপনি বলিবেন—প্রথম রাত্রির আলোক স্বতন্ত্র, রাত্রি বিপ্রহরের আলোক স্বতন্ত্র এবং শেষ রাত্রির আলোক স্বতন্ত্র?”

“না মহাশয়, তাহাও তো বলিতে পারি না! কেননা, একই ইন্দ্রিয় সারা-রাত্রি জলিয়াছে। সুতরাং স্বতন্ত্র অনল-শিখা কি প্রকারে বলিব?”

“মহারাজ, জীব-প্রবাহও সেইরূপ মনে কারবেন। এক আসিতেছে, অস্ত যাইতেছে; আদি নাই, অন্ত নাই, চক্র ঘুরিতেছে। অতএব ইহা অভিন্নও নয়, অথবা ইহা অভিন্নও বটে।”

ফলতঃ কার্যাকারণ সম্বন্ধে সকলই সংঘটিত হইতেছে। প্রবাহ সমান চলিয়াছে। বুদ্ধের কখনও উঠিতেছে, কখনও গর পাহতেছে। অগ্নিকুণ্ডোখিত অগ্নিশিখা যেমন আশ্রয় অন্বেষণ করে, এবং আশ্রয় পাইলেই আপন প্রভাব বিস্তার করিয়া জলিয়া উঠে, জীবও সেই অবস্থা। ‘অমৃতত্ব বেদনা দুঃখ’ প্রভৃতি পঞ্চ স্বক্ক মৃত্যুর পরও আশ্রয়ান্ত অন্বেষণ করে। সুতরাং মৃত্যুই শেষ নয়। যতক্ষণ পঞ্চ স্বক্ক আছে, ততক্ষণ জন্মজরা-মৃত্যুর অদীন থাকিতে হইবে। এইরূপে বেশ বুঝিতে পারা যায়, নামান্তরে ভাবান্তরে ব্যক্ত

ইহলৈও কৰ্ম ও আত্মার দেহান্তর সম্বন্ধে বৌদ্ধধৰ্ম হিন্দুধৰ্মেই অল্পসরণ করিয়া আসিয়াছে । যে প্রকার বিরুদ্ধ যুক্তির অবতারণাই হউক না কেন, বুদ্ধদেব যে ব্রাহ্মণা-ধৰ্মের অল্পসরণকারী ছিলেন ; কৰ্ম ও জন্মান্তর সম্বন্ধে তাঁহার উক্তিভে তাহা বেশ বুঝিতে পারা যায় । বুদ্ধদেব বলিতেছেন,—“হে শিষ্যবৰ্গ, এমনও হইতে পারে, কোমও ভিক্ষু বিশ্বাস-বলে বলীয়ান, সত্যপর, ধাৰ্মিক, ভ্যাগী ও জ্ঞানী ; কিন্তু মনে মনে কামনা করিতেছেন,—‘আমি যেন মৃত্যুর পর পুনৰ্জন্মে বৈশ্বক্স্যসম্পন্ন রাজসংসারে জন্মগ্রহণ করি।’ যাঁহার এই জ্ঞান, এই ধ্যান, এই চিন্তা, তাঁহার সংস্কার বিহার প্রভৃতি মনোগতি, তাঁহাকে পুনৰ্জন্মের সেই পথেই লইয়া যাইবে । কিন্তু তিনি যদি অন্তরূপ চিন্তা করেন, তিনি অন্তরূপ লাভে সমর্থ হন । তিনি যদি মনে করেন—‘আমি যেন আমার এই পাপময় জীবন ধ্বংস করিয়া জ্ঞান ও কার্য্য প্রভাবে যুক্তির নিশ্চাপ অবস্থায় উপনীত হইতে পারি,’ এই জীবনেই তিনি তাঁহার যুক্তির পথ দেখিতে পান । তদ্রূপ জ্ঞানসম্পন্ন নিশ্চাপ জ্ঞান পুনৰ্জন্মের কবল হইতে নিষ্কৃতি পান ।” দৃষ্ট হউক অদৃষ্ট হউক, প্রতি কন্মেরই ফল আছে । ভোক্তক দেহ বিপদ হইলেও সংসার রূপে জীবক সে যেন ভোগ করিতে হয় । দেবদুঃখ ও যমরাজের উক্তিভে এই কৰ্ম ও কৰ্মফল-ভোগের একটি দৃষ্টান্ত আছে । যমরাজ বাণীত্ব করেন,—“হে মনুষ্য, বয়স্বতীর সঙ্গে সঙ্গে বাক্ক্য-কালেও তুমি কি কৰ্মও মনে মনে চিন্তা করিয়াছ যে, তুমি জন্ম-মরা-বাক্ক্যের অব্যাহত ? সেই চিন্তার সঙ্গে সঙ্গে তুমি কি কৰ্মও সংকলন করিতেছ ?” মনুষ্য উত্তর করিল,—“না মহাশয়, আমি সেরূপ কিছু করিতে পারি নাই । আমি চপলতা বশতঃ সকলই অবহেলা করি । আসিতেছি ।” যমরাজ তাহাতে কহিলেন,—“তোমার এই অশ্রয় কার্য্যের জন্য তোমার পিতা, মাতা, ভ্রাতা, ভগ্না, বন্ধু বা পরানন্দিতা কেহই দামী হইবেন না ; কোমও আত্মীয়-স্বজনকে, বোমি-স্বাক্ষকে বা কোমও দেবতা-প্রাক্ষণিক দামী কামিতে পারিবে না । অপকৰ্ম-সমূহ তুমি আপনাই করিয়াছ ; অতএব তাঁহার ফলভোগ একা তোমাকেই করিতে হইবে ।” মনুষ্য কহিল : অশুভরনিকায় এবং কৰ্মপন প্রভৃতিতে এই কৰ্মফলের বিনয় পুনঃপুনঃ পালিত হইয়াছে । যথা অশুভরনিকায়,—“যে কৰ্ম করিবে, তাহারই ফলভাগী হইবে । কৰ্মে আমার আবদ্ধ, কৰ্মে আমার উত্তপাধিকার ; কৰ্ম ঘাটাই আমার জন্মহানি নিকার । কৰ্ম ঘাটাই আমার জাত ; কৰ্ম ঘাটাই আমার জাগ্রত ।” যথা সম্মুত্তরনিকায়,—“নাথুনের যে দেহধারণ, বাস্তবপক্ষে তাহার পুরুষজন্মের কৰ্ম । তাহার জন্মান্তরীণ প্রয়াস স্মৃতিহীন হইয়া, তাহার এই অশুভাব্য বিদ্যমানতা স্থিতি করিয়াছে ।” যথা ধম্মপদ,—“অন্য কৰ্মের ফলভোগ হইতে পরিত্রাণ পাইবার কোনই উপায় নাই । স্বর্গে তেমন স্থান নাই ; সমুদ্রে তেমন স্থান নাই, গির-গহ্বরে তেমন স্থান নাই, দারী পৃথিবীতে কোথাও তেমন স্থান খুঁজিয়া পাইবে না,—যখনে গিয়া লুকাইলে কৰ্মফল-ভোগের কবল হইতে নিষ্কৃতি লাভ করিবে ।” এ বিষয়ে আর আদিক আলোচনা নিম্নয়োজন । ফলতঃ, কৰ্মফল বিষয়ে বৌদ্ধমত যে ব্রাহ্মণ্য ধৰ্মমতের অল্পসরণকারী, কৰ্ম-জন্মান্তর-পদার্থকে যে বুদ্ধদেব মানিতেন, তাহা নানারূপে প্রতিপন্ন হয় ।

তার পর, বাহারা বলেন—‘বুদ্ধদেব পরলোকে বিশ্বাসবান ছিলেন না, অর্থাৎ পরলোক মানিতেন না’; তাহাদের প্রতীতির জন্ত বুদ্ধদেবের একটি উক্তি উদ্ধৃত করিয়া আত্মা,

বুদ্ধদেব জন্মান্তর ও পরলোক প্রসঙ্গের উপসংহার করা যাইতেছে। হিন্দুশাস্ত্র-
পরলোক সমূহের মধ্যেই যখন আত্মা, পরমাত্মা, জন্মান্তর ও পরলোক প্রভৃতি সম্বন্ধে
মানিতেন। নানা মতান্তর আছে, তখন বৌদ্ধধর্মের সহিত হিন্দুধর্মের তদ্বিষয়ে যে

নানা বিরোধ থাকিবে, তাহাতে বিশ্বাসের বিষয় কিছুই নাই। কিন্তু বুদ্ধদেব যে পরলোক স্বীকার করিতেন, তিনি যে পরলোক-বিশ্বাস-বিষয়ের উপযোগিতা প্রাণে প্রাণে অমুভব করিতেন, তাহার জীবনে, চরিত্রে, কর্মে—নানা স্থানে তাহা প্রত্যক্ষীভূত হয়। বাহারা পরলোকে বিশ্বাসবান নহে, তাহারা অকর্মকারী হয়। তাহাদের অকর্ম কিছুই থাকিতে পারে না, তাহার একটি উক্তিতে এই কথা প্রকাশমান দেখি। বুদ্ধদেব বলিতেছেন,—“বিতিল্ল পরলোকস্ম নথি পাপং অকারিয়ং।” অর্থাৎ,—“বাহারা পরলোক মানে না, তাহাদের অকার্য্য পাপ কিছুই নাই।” ইহার উপর আর অধিক কথা কি আছে? ফলতঃ, কর্মকলে যে স্বর্গাপবর্গ লাভ হয় এবং জন্ম-জরা-মৃত্যুর কবলিত হইতে হয়, সে সকল ভাবই বুদ্ধদেবের উপদেশে প্রকট দেখি। এইরূপে বুঝিতে পারি, রূপ-বেদনাদি পঞ্চ স্বক্কই * জন্ম-জরা-মৃত্যুর মূল।

* * *

নির্ব্বাণ ।

[নির্ব্বাণ শব্দার্থ,—কামনা-তাগ, তৃষ্ণাত্যাগ অর্থে উহার সার্থকতা;—তৃষ্ণাত্যাগই নির্ব্বাণের মূল,—দীপ-শিখার তুলনায় সে ভাব প্রকাশ;—নির্ব্বাণের অবস্থা,—পিটকাদির মতে তাহার লক্ষণ;—মিলিল ও নাগসেনের প্রমোক্তের নির্ব্বাণাবস্থার স্বরূপ তত্ত্বের আভাস;—নির্ব্বাণের স্বরূপ,—আনন্দময় অবস্থা।]

বৌদ্ধধর্মের সার লক্ষ্য—নির্ব্বাণ। বৌদ্ধধর্মের যেখানে যে কিছু উপদেশ আছে, সকলই নির্ব্বাণ-পথ প্রদর্শন জন্ত প্রযুক্ত হইয়াছে। সুতরাং বৌদ্ধধর্মের বিষয় আলোচনা করিতে হইলে, নির্ব্বাণ-তত্ত্ব উদ্ঘাটন প্রধান আবশ্যক বলিয়া প্রতিপন্ন
নির্ব্বাণ -
মুখ্য অর্থ। হয়। শব্দার্থের অনুসরণে (নিঃ+বাণ) শব্দে অগ্নিহীন, জলনহীন
অর্থাৎ প্রশান্ত অবস্থা বুঝায়। * হিন্দু শাস্ত্রকারগণ যে অবস্থাকে মুক্ত
অবস্থা বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন, নির্ব্বাণ সেই অবস্থা। বৌদ্ধগণ পঞ্চস্বক্কোপেত
জীবনকে অনল-শিখার সহিত তুলনা করিয়া থাকেন। রূপাদিরূপ সেই পঞ্চ স্বক্ক লোপ
পাইলে জন্ম-জরা-মরণের অবস্থায় আসিতে হয় না,—অগ্নিশিখা নির্ব্বাণ-প্রাপ্ত হয়।
এইরূপে অগ্নি-প্রবাহ বা জলন নিবৃত্ত হইলে যে প্রশান্ত অবস্থা আসে, তাহাই নির্ব্বাণ।

* বৌদ্ধধর্মের মতে পঞ্চ স্বক্ক; বধা—(১) রূপ, (২) বেদনা, (৩) সংজ্ঞা, (৪) সংস্কার, (৫) বিজ্ঞান। ইহার রূপ ভৌতিক পদার্থের অন্তর্গত। তাহার সংখ্যা অষ্টাবিংশ। এইরূপ বেদনা, সংজ্ঞা, সংস্কার প্রকৃতিরও বহু বিভাগ আছে।

† বোধিকারগণ ‘নির্ব্বাণ’ শব্দের এইরূপ অর্থ নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন। বধা,—পাণিনি—“নির্ব্বাণোৎপাতে” ? অর্থাৎ বাত্যাধিরহিত আশোলম্ববিরহিত অবস্থাই নির্ব্বাণ; যেহিণী—“নির্ব্বাণঃ অন্তঃসমনস্ নিবৃত্তিঃ”, অর্থাৎ

তৃষ্ণা বা কামনা হইতে জন্ম-জরা-মরণ-রূপ অনলের ইন্ধন সমাবেশ হয়। সুতরাং বৌদ্ধ-গণ ‘নির্কাম’ শব্দে তৃষ্ণার বা কামনার বিনাশ অর্থ নির্দেশ করিয়া থাকেন। বুদ্ধদেব গয়া-সম্মিধানে বোধিবৃক্ষস্থলে ছয় বৎসর কাল তপস্তার ফলে এই নির্কাম লাভ করেন। কি জ্বলনের নিবৃত্তিতে—কি তৃষ্ণার ক্ষয়ে, সেই নির্কাম অধিগত হয়, তাঁহার তাত্‌কালিক উক্তিতে তাহার প্রথম পরিচয় পাই। তপস্তা-ভঙ্গে বুদ্ধদেব বলিতেছেন,—

“অনেক জাতি সংসারং সঙ্কামবিসং অনিবিসং ।

গহকারকং গবেসন্তো তৃক্ষা জাতি পুনপুনং ॥

গহকারক দিট্টোহসি পুন গেহং ন কাহসি ।

সব্বাতে ফাশুকা ভগ্গা গহকুটং বিসংকিতং ।

বিসংখারগতং চিত্তং তণ্‌হান খয়মজ্জয়া ॥” *

অর্থাৎ,—“আমি এই দেহ-রূপ গৃহের নির্মাণকারিণী তৃষ্ণার অব্যয়ণ করিতে করিতে, অনেকবার পৃথিবীতে পরিভ্রমণ ও নানা জন্ম পরিগ্রহ করিয়াছি। হায়, পুনঃ পুনঃ জন্ম-গ্রহণ করা কি দুঃখময়! হে গৃহনির্মাত্রি, আজ আমি তোমাকে দেখিতে পাইয়াছি। তুমি

অন্তগমন ভাব; হেনচক্র—“বিশ্রান্তিঃ”, অর্থাৎ শ্রমরাহিত; ; বোগদেব,—“নির্কাম মুক্তিঃ”, অর্থাৎ—মুক্তিই নির্কাম; অমরকোষ—“মুক্তিঃ কৈবল্য নির্কামঃ শ্রেয়োঃ নিঃশ্রেয়সামৃতং, মোক্ষোপবর্গোহখাত্তানবিত্তাহ-বিত্তিহারাঃ”—অর্থাৎ মুক্তি, কৈবল্য, নির্কাম, শ্রেয়ঃ, নিঃশ্রেয়স, অমৃত, মোক্ষ, অপবর্গ, অজান-অবিজ্ঞা-নাশ প্রভৃতি একই পর্যায়বৃত্ত! অভিধানলিপিকার নির্কাম-পর্যায় লিখিত আছে,—“মোক্‌খো নিরোধো নিকামং ভোপো তণহকথয়ো (পরং) তাণং লেণমরূপং (চ) সত্ত্ব সচ্চননাগরং । অসংখতং সিবমমৃতং হুত্ত্বদসং পরায়ণং সরণমনৌতিকং (ভবা) । অনাসবঃ ধুবনিদম্‌সনাকতা পলোকিতং নিপুত্‌ত্বকথয়ো বাপজাঝং (চ) বিবট্টং থেমং কৈবল্যং । অপবগ্গো বিরাগো (চ) পনাতঃ অচ্চ তং পদং । বোগকথমো পাঝ্পমুক্তি সত্তি বিহুজ্জি যো । বিমুত্‌তাসংখতা ধাতু হুজ্জি নিকুত্তিমো (সিং) ।” অর্থাৎ,—মোক্ষ, নিরোধ, দীপ-নিস্ত্রাণ, তৃক্ষানাশ, জ্ঞান, অরূপ, লাভ, সত্য, অনাগর, অনন্ত, শিব, অমৃত, হুত্ত্বদসম্পন্ন, অনৌতিক, অনাসব, ধ্রুব, অনিদর্শ, অনাতক, অপ্রলোকিত, নিপুণ, অনন্ত, অক্ষর, দুঃখক্ষয়, অব্যাপিত, বৈবর্ত, ক্ষেম, কৈবল্য, অপবর্গ, বৈরাগ্য, প্রণীত, অমৃতপদ, বোগক্ষয়, পাশ, মুক্তি, শান্তি, বিজ্ঞান, বিমুক্তি, অসংস্কৃত ধাতুজ্জি, নিবৃত্তি।” আগমতত্ত্ববিলাসে নির্কাম—বোগক্রিয়া বিশেষ। শব্দকল্পদ্রুম উল্লেখ্য।

০ খণ্ডপদ, জয়াবগ্গ, ৮-৯ স্লোকে এই উক্তি দেখিতে পাই। এই উক্তির একটি ইংরাজী পদ্মাদুবাদ নিম্নে উদ্ধৃত করিতেছি। তাহাতেও বিষয়টি বেশ বোধগম্য হইবে; যথা,—

“Long have I wandered ! Long	Found ! it is found !
Bound by chain of desire	The cause of selfhood.
Through many births,	No longer shalt thou build a house for me,
Seeking thus long in vain,	Broken are the beams of sin ;
Whence comes this restlessness in man ?	The ridge pole of care is shattered
Whence his egotism, his anguish ?	Into Nirvan my mind has passed
And hard to bear is samsara	The end of cravings has been
When pain and death encompasses,	reached at last.

যে দিক দিয়াই দৃষ্টিপাত করি, কামনার নাশ (end of cravings) হইলেই নির্কাম অধিগত হয়। তাহারাই জীবন্তুত, তাহারাই ইহজীবনেও নির্কাম লাভে অধিকারী, তাহার কামনার পাশ ছিন্ন করিলে মর্শ্ব হইয়াছেন।

পুনরায় আর গৃহ নির্মাণ করিতে পারিবে না। গৃহের স্তম্ভ ও উচ্চার পার্শ্বদিকনিচের আমি সম্পূর্ণরূপে ভগ্ন করিয়াছি। আমার বাসনা-বিমুক্ত চিত্ত, তুম্বার ক্ষমতাবলি করিয়াছে।” কি কারণে জন্মজরামৃত্যুর কবলে পতিত হইতে হয়, আর কেমন করিয়াই বা তাহার কবল হইতে মুক্ত হওয়া যায়, বুদ্ধদেবের উক্তিভেদে তাহা সুব্যক্ত—সুপরিষুত! তুম্বা বা আকাজ্জ্ব বা কামনাই—সমনাশের মূল। একস্থানে নহে, বুদ্ধদেব নানাস্থানেই এ ভাব প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন। কামনাত্যাগ তুম্বাত্যাগ যে নিরাকার মূল,—এ উক্তি এ দৃষ্টান্ত বৌদ্ধ-দর্শনশাস্ত্রে সর্বত্রই পাব্যুপলব্ধ। ভগবান্ নিম্ন জীবনের দৃষ্টান্তে যেমন এ শিক্ষা শিখাইয়া গিয়াছেন, তাহার অনুবর্ত্তিগণের জীবনেও এই নষ্টাশ্রুত মনই বিশদীকৃত। যে নান্য উচ্চারণে কৃতজ্ঞতা-প্রকাশে গোতমী ঠাকাকে প্রাণ আনন্দপ্রদান, সেও গাথাটি এইস্থলে উদ্ধৃত করিতেছি। তাহাতে গোতমীর নিকট সাধা-সাধাৎ অবস্থা বিবৃত।

“বুদ্ধবীর নমোত্তম, সৰ্বসত্তানমুত্তম।

যো মাং হুঙ্খা পনোচসি কত্ত্বং চ বহুকে জনং।

সব্ব হুঙ্খং গাবণ কাতং চেত্তুং চ পিসেসিতা।

আরয়ট্টসিকো নগ্গো নিপোবো নসিতো ময়া ॥

মাতা পুত্রা পিতা ভ্রাতা অধিকা চ পুংস অহং।

যথা ত্বচ্ছ অজানন্তা সংসারিণা অনীচসং ॥

দ্বিট্টোহ মে সো ভগবা অত্রিহোং সমুসমায।

নিব্বীনো ভাত সংসারো নথি দান পুনং বা ॥”

অর্থঃ,—“হে বুদ্ধদেব! হে সৰ্বজ্ঞাশ্রেষ্ঠ। আপনাকে ননঙ্কার। কেবল আমাকে বহু জনকে আপনি হুঙ্খক করিয়াছেন। এখন আমি সর্বদঃখপরিজ্ঞাত এবং হুঙ্খেব চেত্তুত তুম্বাও এখন আমার বিওদ—বিদ্বিত। আমি এখন আর্য্য অট্টোজনার্গ অবলম্বনে নিরাকার-সাকার পাইয়াছি। ইতিপূর্বে আমি মাতা, পুত্র, পিতা, ভ্রাতা, আর্য্য হইয়া কত বারই সংসারে আসিয়াছি। যথাস্থানের অভাবে বার বার আমার সংসারে আসিতে হইয়াছে। কিন্তু এবার আমি জ্ঞাননেত্রে আপনাকে দর্শন করিয়াছি। সুতরাং এই আমার শেষ দেহ-ধারণ। এইবার আমার জন্ম শেষ, আর আমার পুনরুৎপত্তি নাই। বহু জন্মজন্মান্তরে পর জন্মের হেতু তুম্বাকে চিনিয়াছি, আব তাহাকে পরিচয় করিতে সমর্থ হইয়াছি। সুতরাং আমি এখন মুক্ত—অহং।” বুদ্ধের উক্তিভেদে এবং গোতমীর যুগ্মে এই যে ভাব পরিব্যক্ত, এ উপদেশ সর্বত্রই পরিদৃষ্ট হয়। নিরাকার অবস্থায় তুম্বা বিমুক্তির ভাব ভগবান বুদ্ধদেব আরও কত স্থলে কত ভাবে প্রকাশ করিয়াছেন। যথা,—

(২) “সক্কাভিভূতকবিজ্জহম্মি সবেবহু ধম্মেহু অহুপলিতো,

মহং জহো ওহাক্খমে বিমুক্তো সয়ং অভিঞ্ঞায় কং উদ্ধিসেযান্তি।”

(৩) “যতো যতো মনো নিবারয়ে ন হুঙ্খমেতি নং ততো ততো,

ম সবেতো মনো নিবারয়ে সবেতো হুঙ্খা পমুজ্জতি।”

অর্থঃ,—“আমি সৰ্বপাপজরী সৰ্বজন্ম সৰ্ববিষয়ে আনন্দিকরহিত, সৰ্বত্যাগী, তুম্বাদয়হেতু বিমুক্ত,

সকল জানে আমি জানী, সুতরাং আমার আর উপদেষ্টা কে আছে ? মন বা চিত্ত যে যে বিষয় হইতে নিবৃত্ত হয়, সেই সেই বিষয়ে আর ভ্রুংখোৎপত্তির কারণ থাকে না। সর্ব বিষয় হইতে চিত্ত নিবৃত্ত করিতে পারিলে সকল দুঃখের অবসান হয়।” তিনি আরও বলিয়াছেন—“ব্রাহ্মণ বলিতো তাঁহাকে,—বীহার তৃষ্ণা দূর হইয়াছে ! ব্রাহ্মণে বলিতো তাঁহাকে যিনি রতি অরতি উভয়কে ছিন্ন করিয়াছেন।” তিনি বলিয়াছেন—“অকিঞ্চনং অনাদানং তমহং ক্রমি ব্রাহ্মণং ।” তিনি বলিয়াছেন—“অবিকল্পং বিরুদ্ধেনু অভ দত্তেহ নিব্বৃত্তং । সন্ধানেনহ অনাদানং তমহং ক্রমি ব্রাহ্মণং ।” তিনি বলিয়াছেন—“হিত্বা রতিক্ষ অরতিক্ষ সীতিভূতং নিরূপাণং । সমপোর্বান্তিহুং বীং তমহং ক্রমি ব্রাহ্মণং ।” আর বলিয়াছেন—সকল কথার সার কথা—“চিহ্ন সোত” পরকম কামেসগু ব্রাহ্মণ । সঙ্খারানং থমংএত্বা অকতগ্রংএহুসি ব্রাহ্মণ ।” অর্থাৎ,—“ও ব্রাহ্মণ ! পরাক্রম দ্বারা তৃষ্ণাশ্রোতের গতিরোধ কর। ও ব্রাহ্মণ ! পরকমের দ্বারা অনাশ অবধারণ করিয়া নির্বাণপদ জ্ঞাত হও।”

এইরূপে বুঝিতে পারা যায়, আসক্তি বা তৃষ্ণা পরিত্যাগ-পক্ষেই তাঁহার পুনঃপুনঃ উপদেশ, আসক্তি বা তৃষ্ণা দূর কবিতো পারিলেই নির্বাণ অধিগত হয়। কোন পথে কিরূপভাবে অগ্রসর হইলে নির্বাণ-লাভে সমর্থ হওয়া যায়, অতি সরল কথায় বুদ্ধদেব তৃষ্ণাত্যাগ তাহাও প্রদর্শন করাইয়া গিয়াছেন। তাঁহার সেই সকল কথার সার-
তত্ত্ব—আর্য্য অষ্টমার্গের বিষয় অবগত হইলে বুঝিতে পারা যায়। সেই অষ্টমার্গের মূল-স্বত্র এই যে, নির্বাণাভিলাষী জনকে সরল শুভ মুহূর্ত্তাব হইতে হইবে ; তাঁহাকে মিথ্যাহারী, মিথ্যাকারী, নির্লিপ্ত, অল্পে তুষ্ট, সদাসন্তুষ্ট হইয়া থাকিতে হইবে ; ইন্দ্রিয়দমন, প্রজ্ঞাবুদ্ধি, অপ্রমত্ত, সংসারে অনাহা প্রভৃতি তাঁহার লক্ষণ হইবে। শীলবান, সম্যকদৃষ্টি, ভোগবাসনা পরিত্যাগ, নিন্দনীর কার্য্য পরিবর্জন প্রভৃতি তাঁহার নির্বাণ-লাভে সহায় হইবে। আর্য্য অষ্টমার্গ—নৈতিক ও মানসিক সর্ববিষয়ক উৎকর্ষের হেতুভূত। এই পথে অগ্রসর হইতে হইতে “সংসার অনিত্য, দুঃখ অনায়াস” ইত্যাদি জ্ঞান উদয় হইবে। সেই জ্ঞানই বিমুক্তি অর্থাৎ নির্বাণের প্রশস্ত মার্গ। এ বিষয়ে বুদ্ধদেবের উক্তি,—

“সক্কে সংখারা অনিচ্ছাতি যদা পঞ্ঞায় পসসতি ।

অথো নিব্বিন্দতি হক্খে এসো মাগ্গো বিমুক্তিয়া ।

সক্কে সংখারা বক্খাতি যদা পঞ্ঞায় পসসতি ।

অথো নিব্বিন্দতি হক্খে এসো মাগ্গো বিমুক্তিয়া ।”

অনেকে মনে করেন, নির্বাণ অবস্থা—শূন্য অবস্থা। তৈলহীন নীপ নির্বাণিত হইলে, তাহার যেমন শিখা লোপ পায়, অনেকে মনে করেন, নির্বাণ হইলে সেইরূপ সকলই লোপ পায়। কিন্তু স্পষ্টভাবে বিচার করিলে নির্বাণ সে অবস্থা—সে শূন্যের অবস্থা নহে। বুদ্ধদেব যে বলিয়াছেন,—তৃষ্ণা বা আসক্তি-নাশে নির্বাণ অধিগত হয় ; তাহাতে ইহজীবনেই মানুষ নির্বাণ লাভ করিতে পারে। সেই হিসাবে নির্বাণ শব্দে অন্তরের পাপ-প্রলোভন সমূহ পরিবর্জন ; কিবা সুখের, কিবা দুঃখের, কিবা আনন্দের, কিবা বিখারের,—সকল আকাঙ্ক্ষার নিবৃত্তি। শ্রীমহাভগবদগীতার শ্রীভগবান যে নির্বাণ কহেন,

বিষয় উপদেশ দিয়া গিয়াছেন, সেই কৰ্ম্মই—জন্ম-জরা-মরণ পথ-নিবৰ্ত্তক কৰ্ম্মই—নিৰ্কাণ। সেই পাণপরিশূত্র প্রশান্তচিত্ততা, সেই নিষ্কলুষ পবিত্রতা, সেই আকাজ্ঞাবর্জিত সংকৰ্ম্মনিবহ,—নিৰ্কাণ তাহাকেই বলে। * কেবল মৃত্যুতেই যে নিৰ্কাণ লাভ হয়, তাহা নহে। মৃত্যুর পর নিৰ্কাণ-লাভ নাও হইতে পারে,—কৰ্ম্ম-বন্ধন ঘুরাইয়া ফিরাইয়া জন্মের পর জন্মাকারে লইয়া যাইতে পারে। পরন্তু নিৰ্কাণ ইহজন্মেই লাভ হওয়া অসম্ভব নহে; কেন-না, ক্লেণ উপাধি প্রভৃতি হইতে বিমুক্ত হইয়া,—‘অহং’ পদ লাভ করিয়া, এই জীবনেই মানুষ ভবিষ্য জন্ম-বন্ধন ছিন্ন করিয়া ফেলিতে সমর্থ হয়। দীপ-শিখার উপমা এবং সৌরজগৎ উৎপত্তির—নক্ষত্রাদির সৃষ্টি পরিণতির উপমা—বৌদ্ধশাস্ত্র নিৰ্কাণ প্রসঙ্গে প্রায়ই উত্থাপন করিয়া থাকেন। তৈলের অভাব হইলে, পলিতা শুড়িয়া গেলে, দীপ-শিখা আপনিই নিৰ্কাপিত হয়; অসং-কৰ্ম্মরূপ বা কাম্যকৰ্ম্মরূপ তৈল-পলিতার অভাব ঘটিলে, জীবন-দীপ নিব্বা যায়। তখন আর জন্ম-গ্রহণ আশঙ্কা থাকে না। সৌরজগৎপত্তির মূলে জ্যোতিঃপুঞ্জ যখন বিঘূর্ণিত হয়, তখন তাহার যে অত্যাঙ্গুল আলোক বিনির্গত হইয়া থাকে, তাহার স্থিরতাবের সঙ্গে সঙ্গে সে আলোক-রশ্মি মন্দীভূত হইয়া আসে; শেষে এমন হয় যে, সেই পিণ্ড ক্রমশঃ প্রশান্ত আলোকশূত্র অবস্থা প্রাপ্ত হয়। সেই যে প্রথমে যাহাকে রশ্মিপুঞ্জ মাত্র বলিয়া মনে হয়, মধ্যে যাহা হইতে আলোক বিচ্ছুরিত হইতে দেখিতে পাই, শেষে তাহা অদৃশ্য অন্ধকারে পরিণত—আমাদের এই বাসস্থানী পৃথিবীর অবস্থা প্রাপ্ত হয় দেখি। যাহারা নিৰ্কাণ-লাভের অধিকারী হইয়াছেন, তাহাদেরও এই অবস্থা। বতস্পর্গ কৰ্ম্মের ঘোর থাকে, ততক্ষণ তাহারা নক্ষত্রবৎ জ্বলনশীল থাকেন। কৰ্ম্ম-সম্বন্ধ যতই বিচ্ছিন্ন হয়, ততই তাহাদের উৎক্ষেপ-উদ্গাম-ভাব মন্দীভূত হইয়া আসে। পরিণতির অবস্থায় কৰ্ম্ম-সম্বন্ধ থাকে না; সুতরাং তাহারা নিৰ্কাণ মুক্তি প্রাপ্ত হন।†

* রিক্স ডেভিডস্ এই ভাবটী বড় স্থলর ধারণা করিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন,—“What then is Nirvana which means simply going out,—extinction; it being quite clear, from what has gone before that this cannot be the extinction of soul? It is the extinction of that sinful grasping condition of mind and heart which would otherwise, according to the great mystery of Karma, be the cause of renewed individual existence.”

† অনেকের বিগল, মুক্তি অর্থে নিৰ্কাণ শব্দ বৌদ্ধগণের পূর্বে ব্যবহৃত হয় নাই। পারিসি সূত্রে “নিৰ্কাণোহ্যবাতো” বাক্য দেখিয়া গোলভুংকার ‘বাতবিরহিত’ অর্থে ‘নিৰ্কাণ’ শব্দ ব্যবহৃত হইত—এই কথা বলিয়া গিয়াছেন। কিন্তু তাহা ঠিক নহে। ডক্টর রামদাস সেন বিশেষভাবে প্রমাণ করিয়াছেন যে, ‘মুক্তি অর্থে ‘নিৰ্কাণ’ শব্দ পূর্বেও প্রযুক্ত হইত। তিনি লিখিয়াছেন,—“বুদ্ধ ও বৌদ্ধগণ বলেন, নিৰ্কাণ পরমং সুখং।” আমাদের বাসমুনিও বলিয়াছেন,—‘নিৰ্কেদাদেব নিৰ্কাণং ন চ কিঞ্চিদাবচিত্তয়েৎ। সুখং বৈ ত্র্যোক্তং ব্রহ্ম নিৰ্কেদনাধিগচ্ছতি।’ বুদ্ধের নিৰ্কাণ এবং হিন্দু যোগীদিগের কৈবল্য একই ভাব। বুদ্ধদেব যাহাকে ‘নিৰ্কাণ’ আখ্যায় অভিহিত করিতেন, হিন্দু যোগীরা তাহাকেই কৈবল্য (কেবলভাব) বলিতেন।

নির্বাণের অবস্থা বুঝাইবার জন্য বহু পণ্ডিতের মস্তিষ্ক বহু রূপে আলোড়িত হইয়াছে। কেহ বলিয়াছেন—নির্বাণ ভয় হওয়া, শেষ হওয়া,—কিছু না থাকা। কেহ

বলিয়াছেন—অস্তি-নাস্তির * অর্থাৎ থাকা-না-থাকার মধ্যবর্তী অবস্থা।
নির্বাণের
‘অবস্থা।’
কাহারও মতে,—থাকিয়াও না থাকা বা না থাকিয়াও থাকা। কেহ

বা ভাবার দ্বারা সে অবস্থা বুঝান যায় না বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন। স্বয়ং বুদ্ধদেব এবং তাঁহার শিষ্যগণ এই নির্বাণ বুঝাইবার জন্য যে সকল উপমার ব্যবহার করিয়া গিয়াছেন; তাহার কয়েকটা উল্লেখ করিতেছি। তাঁহার বলিয়াছেন,—‘অখরক্ক যেমন অখকে সংযত করিয়া আনিয়া অতীষ্ট কার্যে নিযুক্ত করে; ইন্দ্রিয়গণকে সেইরূপ সংযত করিতে হইবে; এইরূপে যখন দহের অহঙ্কার, পদমর্যাদার অহঙ্কার লোপ পাইবে, কামনা বিসর্জিত হইবে, অজ্ঞতার অপবিত্রতা দূরে যাইবে; তখন দেবতাগণও স্তম্ভিত হইবেন। সর্ব্বংসহা বহুক্ষরা যেমন সর্বা অবিচলিত, চরিত্রকে সেইরূপ ত্রায়পথে অবিচালিত রাখিতে হইবে। তোরণ-দ্বারের স্তম্ভ যেমন দৃঢ় প্রতিষ্ঠিত, স্বচ্ছতোয় সরোবরের যেমন প্রশান্ত বক্ষ, সেইরূপ দৃঢ়তা প্রশান্ততা আবশ্যক। যাহার চিত্ত প্রশান্ত, যাহার বাক্য ও কার্য প্রশান্ত, তিনি জ্ঞানের দ্বারা প্রশান্ত অবস্থা লাভ করিতে পারেন। তাঁহার আর জন্মমৃত্যুর আশঙ্কা নাই। যাহার কামনা ও আকাঙ্ক্ষা দূরীভূত হইয়াছে, যিনি জ্ঞানে উন্নত হইয়াছেন, তিনি এই পৃথিবীতেই নির্বাণ-লাভ করিয়াছেন।’ একজন ব্রাহ্মণ-ভিক্ষু একদিন সারিপুত্রকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন,—‘নির্বাণ, নির্বাণ, সকলেই বলে—নির্বাণ! কিন্তু প্রকৃতপক্ষে নির্বাণ কি?’ সারিপুত্র তাহাতে উত্তর দেন,—‘কামনা-বশীকরণ, স্থগাপরিহার, উদ্বেগ-দমন, হে বদ্ধ, ইহারই নাম—নির্বাণ।’ একজন শিষ্যের দেহান্তরে বুদ্ধদেব বলিয়াছিলেন,—‘দেহ পঞ্চভূতে মিশিয়া গিয়াছে। অহুভূতির অবসান হইয়াছে, বেদনা দূরে গিয়াছে। সংস্কার বিশ্রাম লইয়াছে; বিজ্ঞান লয় পাইয়াছে।’ যিনি এই অবস্থায় উপনীত হইতে পারেন, তিনিই নিকট লাভ করেন। কোন্ জন নির্বাণ পথের পথিক, বৌদ্ধধর্ম্মগ্রন্থে তাহার লক্ষণ পুনঃপুনঃ পরিকীর্ণিত হইয়া আছে। কয়েকটা লক্ষণ ‘পিটক’ গ্রন্থ হইতে উদ্ধৃত করিতেছি। যথা,—

“কুট্টাস্স লোকধম্মেহি চিত্তং যদ্স ন কম্পতি,

অসোকং বিরজং থেমং এতং মঙ্গলমুত্তমং।”

“বহিন্দখীলো পঠবিংসিতো সিয়া,

চতুব্ভি যাতেভি অসম্পকম্পিয়ো,

তথূপমং সপ্পুরিসং বদামি।”

কেবল, অযম, একরস হওয়া বা অহং-প্রবাহের নিরোধ, বিশ্রান্তি বা বিচ্ছেদ লাভ করা—বুদ্ধাভিমত নির্বাণ।
বুদ্ধাভিমত নির্বাণের সহিত ‘ব্রহ্মনির্বাণোদ্বৃচ্ছতি’, কৈবল্যমুত্তে ইত্যাদি কথার মিল বা ঐক্য আছে।”

† সমাধিরাজ-মুক্তে এং ললিতবিস্তর গ্রন্থে (মহাবৈপুল্য মুক্তে) এই অস্তি-নাস্তি অবস্থার বিষয় এইরূপ উল্লেখ আছে। যথা, সমাধিরাজ মুক্তে,—

সেলো যথা একঘনো বাতেন ন সমীরতি ।

এবং নিন্দা পসংসাহু ন সমীজন্তি গণ্ডিতা ॥

“তুতিনিন্দা লাভালাভ প্রভৃতি লোকধর্মে বাটার চিত্ত বিকলিত নয়, যিনি শোকহীন অশকার-হীন এবং নিষ্পাপ, তিনিই সুনন্দল প্রাপ্ত হন। চতুর্দিকের বাত্যা-বিকোচে দৃঢ়প্রোথিত শৈলশব্দ বিচলিত হয় না। সংপূর্ণও সেইরূপ কাম-ক্রোধাদির ঝঞ্ঝাবাতে বিচলিত নহেন। ... ঘনসন্নিবিষ্ট শৈলশ্রেণী বায়ু-প্রবাহে কখনও বিচলিত হয় না, পণ্ডিত জনকেও সেইরূপ নিন্দা-প্রশংসায় বিচলিত করিতে পারে না।” ফলতঃ, সর্বত্রই সমদর্শী, তুতিনিন্দার সুখ হুঃখে অবিচলিত জ্ঞানিও নই নির্বাণ-মুক্তির অধিকারী।

রাজা মিলিন্দ, নির্বাণ কি—এই বিষয়ে প্রাজ্ঞ নাগসেনকে প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন।
 তাঁহাদের প্রশ্নোত্তরে বিষয়টা বিশদীকৃত হইতে পারে। সুতরাং, রাজার প্রশ্ন এবং নাগ-
 সেনের উত্তর সংক্ষেপে আলোচনা করা যাইতেছে। রাজা মিলিন্দ
 নির্বাণ প্রশ্নে
 প্রশ্নোত্তর।
 পদার্থ ‘কস্মজ’ অর্থাৎ কস্ম দ্বারা উৎপন্ন, অথবা শ্রেণীর পদার্থ ‘ঋজুজ’

অর্থাৎ কালবশে সনুৎপন্ন, তৃতীয় শ্রেণীর পদার্থ ‘হেতুজ’ অর্থাৎ কোনও ‘হেতু’ বা কারণ হইতে সনুৎপন্ন। কস্মজ, ঋজুজ অথবা হেতুজ তিন কিছুই কি থাকিতে পারে?”

নাগসেন উত্তর দিলেন,—“নির্বাণ—কস্মজ, ঋজুজ বা হেতুজ নহে।”

মিলিন্দ কহিলেন,—“কিন্তু বুদ্ধদেবের উক্তিতে লোকের প্রবণতা পাষন্দ। নির্বাণ লাভের জন্য অর্থাৎ অর্হৎ অবস্থায় প্রবেশের পথের ভিক্ষুদিগকে তিন কত উপায় প্রদর্শন করিয়া গিয়াছেন। তৎপ্রদর্শিত দেই উপায়-পরম্পরা কি কস্মজ, ঋজুজ বা হেতুজ নহে?”

নাগসেন উত্তর দিলেন,—“বুদ্ধদেব সকলই বদ্বিরোছেন সত্য; কিন্তু তিনি এমন কথা কোথাও বলেন নাই যে, নির্বাণ-প্রাপ্তির কোনও হেতু আছে।”

রাজা মিলিন্দ কহিলেন,—“মহাশয়, আপনাদের কথায় বেশ উপলব্ধি হয়, আপনি বদ্বিরোছেন—অর্হৎ-পদ লাভই নির্বাণ-প্রাপ্তির হেতু। তবে আপনি আবার কেন

“অন্ত্যতি নান্ত্যতি উত্তমি অন্তা। হংক্কাতি গহ ক্কাতি উত্তমি অন্তা।

তন্মাত্তে অন্তবিবজ্জিতা। মধো হি স্থান প্রবণাত্ত গণ্ডিতা ॥”

ললিতবিন্দবে,—

‘ম চ পুনরিহ কচ্চিদন্তি ধম্ম। সোহপি ন বিজ্জতি যন্ত নান্তি ভাবাঃ ॥

হেতুক্রিয়া পরম্পরা জানেন। তত্ত্ব ন ভৌতীহ অন্তিনান্তিভাবাঃ ॥”

অর্থাৎ,—“অন্তিনান্তি দুই অন্তঃ শুদ্ধি অন্তঃ দুই অন্তঃ। এই হেতু এই দুই অন্ত বর্জন করিয়া জ্ঞানিগণ মধ্যস্থানে অবস্থিত করিবেন। ...” ইহজগতে অন্তি বা নান্তি নামক কোনও ধর্ম ভাব নাই। যিনি হেতু ক্রিয়াপরম্পরা জ্ঞাত আছেন, তাঁহার অন্তিনান্তি ভাব আসে না।” অন্তি-নান্তি-শব্দগুণ এই মধ্য অবস্থা বাহারী মন্ত্রে করেন, তাঁহার ‘মাধ্যমিক’ সম্প্রদায়-ভুক্ত। মাধ্যমিক দর্শন-মতে তাই কথিত হয়,—
 ‘অন্তো ভাবাতাব্যবহারহিতত্বাৎ সর্বব্যবতাব্যবহারগুণ্ডিলক্ষণা শূন্যতা মধ্যমা প্রতিপৎ মধ্যমোমার্গ ইতুচাতে।
 অর্থাৎ,—“ভাবাতাব্যবহারহিতত্বাৎ সর্বব্যবতাব্যবহারগুণ্ডিলক্ষণা শূন্যতা মধ্যমা প্রতিপৎ মধ্যমোমার্গ ইতুচাতে।
 উহার নাম—মাধ্যমিক দর্শন।”

করিয়া যলেন যে, নির্ঝাণ-লাভের কোনও হেতু বা কারণ নাই। আমি বড় সমস্তার পড়িলাম। অঙ্ককার হইতে যেন গাঢ়তর অঙ্ককারে আমাকে নিক্ষেপ করিলেন। যদি নির্ঝাণের উপাদান-ভূত আত্মবজ্রিক কোনও কারণ থাকে, নির্ঝাণোৎপত্তির অবশ্যই কারণ থাকিবে। পুত্রের পিতা আছে; পিতারও অবশ্যই পিতা থাকিবে। ছাত্রের শিক্ষক আছে; শিক্ষকেরও অবশ্য শিক্ষক সিদ্ধ। অতএব যখন নির্ঝাণ-প্রাপ্তির কারণ আছে, তখন নির্ঝাণ উৎপত্তির কারণও অবশ্যই থাকিবে।”

নাগসেন কহিলেন,—“নির্ঝাণ উৎপত্তি-ধর্মাবলম্বী নহে। উহা উৎপন্ন হয় না। স্তব্ধতাং বুদ্ধদেব উহার উৎপত্তির কোনও কারণ নির্দেশ করিয়া যান নাই।”

রাজা মিলিল কহিলেন,—“সে কথা সত্য। কিন্তু ইহার স্বরূপ কি, আমার বুঝাইয়া দেন।”

নাগসেন উত্তর দিলেন,—“তবে অবধান করুন। আচ্ছা বলুন দেখি, আপনার স্বাভাবিক শক্তি-প্রভাবে কেহ সাগল নগর হইতে হিমালয়ের অরণ্যে গমন করিতে পারে না কি?”

রাজা উত্তর দিলেন,—“পারে।”

নাগসেন কহিলেন,—“ইহাও সেই প্রকার। যথানির্দিষ্ট মার্গানুসরণে নির্ঝাণ অধিগত হয়। নির্ঝাণ উৎপত্তির কোনও কারণ বোষণা করা যায় না। মনুষ্য ভৌতিক শক্তির প্রভাবে অর্ণবয়ানানোহণে সমুদ্রের পরপারে যাইতে পারে; কিন্তু সে কখনও সমুদ্রকে তীরে আনিতে পারে না। এইরূপ নির্ঝাণ-প্রাপ্তির পথ নির্দেশ করা যাইতে পারে; কিন্তু উহার কোমও কারণ নির্দেশ করা যায় না। কেন-না, নির্ঝাণ কিসে সজ্জিত, তাহা ধারণার অতীত;—সে প্রােহলিকা অননুভাব্য।”

রাজা মিলিল জিজ্ঞাসিলেন,—“আপনি কি তবে বলিতেছেন, গুণ বা নিগুণ, যোগ্যতা বা অযোগ্যতা—কি হইতে নির্ঝাণ উৎপন্ন হয়, তাহা ধারণার অতীত!”

নাগসেন কহিলেন,—“হাঁ মহারাজ! যেহেতু নির্ঝাণ, গুণ বা নিগুণ কিছু হইতেই সমুৎপন্ন নয়; বুদ্ধ বা তদনুরূপ পদার্থের জ্ঞান, যেহেতু উহার উৎপত্তির কোনই হেতু নাই; পক্ষাদির জ্ঞান, যেহেতু উহা ঋতুতে বা কালে উৎপন্ন নয়; সেইজন্ম উহা ‘অসংখ্যাত’ বা প্রােহলিকার মধ্যে পরিগণিত। সর্বপ্রকার অসং চিন্তা হইতে বিমুক্ত বলিয়াই উহা নির্ঝাণ আখ্যা প্রাপ্ত। কিবা শত্রু কিবা মহাব্রহ্ম, কিবা অন্ত কেহই উহার কারণ নহেন। উহা উৎপন্ন হইয়াছে বলা যায় না, আবার উৎপন্ন হয় নাই বলাও যায় না। উহা ভূত ভবিষ্যৎ বর্তমান; অথচ, উহার সন্ধক্ষে বলা যায় না যে, উহাকে চক্ষে দেখিতেছি, কর্ণে শুনিতেছি, নাসিকায় আত্মাণ করিতেছি, জিহ্বায় আত্মাদ লইতেছি, অথবা শরীরে স্পর্শ করিতেছি।”

রাজা মিলিল কহিলেন,—“তবে দেখিতেছি, আপনি এমন বস্তুর বিষয় বলিতেছেন, যাহার অস্তিত্বই নাই। আপনি কেবলমাত্র বলিতেছেন—নির্ঝাণ কিনা নির্ঝাণ। স্তব্ধতাং নির্ঝাণ বলিয়া কিছুই নাই।”

নাগসেন কহিলেন,—“মহারাজ ! নির্কাণ আছে । নির্কাণ—অন্তরের অহুত্ব । পবিত্র আনন্দময় নির্কাণ—অবিত্তা ও তৃষ্ণা-পরিশুদ্ধ নির্কাণ—রাহংগণই (অর্হংগণই) অমৃতত্ব করিতে সমর্থ ; কেন-না, তাঁহারা মার্গশূণ্য সম্ভোগ করিয়া আসিয়াছেন ।”

রাজা মিলিল কহিলেন,—“যদি নির্কাণের গুণ বা প্রকৃতি কিছু প্রত্যক্ষীভূত হইয়া থাকে, অমুগ্রহ করিয়া বুঝিয়া দেন ।”

নাগসেন উত্তর দিগেন,—“বায়ু প্রাণহমান, কিন্তু উহার বর্ণের পরিচয় কেহ দিতে পারেন কি ? কেহ কি বলিতে পারেন যে, উহা নীলবর্ণ বা উহা অস্ত্র কোনও বর্ণবিশিষ্ট ! অথবা কেহ কি বলিতে পারেন,—উহার স্থান, কাল, ক্ষুদ্রত্ব, বৃহত্ত্ব, দৈর্ঘ্য, বিস্তার কিরূপ ?”

রাজা মিলিল কহিলেন,—“আমরা অবগ্রহই বলিতে পারি না—বায়ুর কি রূপ ! হস্তদ্বারা উহা ধারণ করিতে বা নিষর্ষণ করিতে পারা যায় না । তথাপি বায়ু আছে এবং আমরা উহা জানি,—উহা আমাদের হৃদয়ে প্রবেশ করে, শরীরে আঘাত করে এবং অবণোর বৃক্ষাদি উহার দ্বারা আহত হয় । কিন্তু আমরা বলিতে পারি না বা দেখাইতে পারি না যে, উহা কি ?”

নাগসেন কহিলেন,—“নির্কাণও এইরূপ পৃথিবীর অশেষ হুঃখ নাশ করে, এবং পৃথিবীর প্রধান আনন্দ প্রদান করে । কিন্তু ইহার উপাদান বা গুণ কিছুই বর্ণনা করা যায় না ।”

রাজা জিজ্ঞাসিলেন,—“যে কেহ বুদ্ধের নীতি মান্য করে, তাহারা সকলেই কি নির্কাণে অধিকারী ? অথবা, অনধিকারী কেহ আছে ?”

নাগসেন কহিলেন,—“নিম্নলিখিত পর্যায়ের জীবগণ নির্কাণের অধিকারী নহে,—(১) চতুষ্পদগণ, শ্রেতগণ, সংশয়বাদী নাস্তিকগণ, (২) বাহারা পঞ্চবিধ পাপে লিপ্ত, (৩) বাহারা বুদ্ধের নীতির অহুসরণকারী নহে, (৪) বাহারা ইজির দ্বারা পরিচালিত হয়, (৫) যে সকল ভিক্ষু বা পুরোহিত পত্নী গ্রহণ করে, (৬) বাহারা হীন অর্থ্য তৃক্ষানাণ বিষয়ে উদাসীন, (৭) সপ্তম বর্ষের ন্যূনবয়স্ক বালক-বালিকাগণ ।”

রাজা মিলিল জিজ্ঞাসিলেন,—“বালক-বালিকাগণ কেন নির্কাণের অধিকারী নহে ? তাহারা রাগ, ঘেব, মোহ জিবিধ পাপ হইতে মুক্ত নহে কি ? অহঙ্কার, অবিদ্যা, ইজিরলিপ্সা, কুবিতর্ক প্রভৃতি হইতে তাহারা বিমুক্ত । তবে কেন তাহাদিগকে নির্কাণ মার্গ হইতে বহিষ্কৃত করা হয় ?”

নাগসেন কহিলেন,—“যদি কোনও বালক জ্ঞানকাণ্ডা বুঝিতে পারে এবং জ্ঞান কাণ্ড পরিভ্যাগ করিতে সমর্থ হয়, সে নির্কাণলাভ করিতে পারে । কিন্তু সাধারণতঃ শিশুদিগের ধারণাশক্তি দুর্বল । তাহার নীমাবদ্ধ অন্তর, অনন্ত অসীমের ধারণা করিতে পারে না । কোনও মানুষই যেমন আপন স্বাভাবিক শক্তিতে মহামেক্ষ উৎপাটন করিতে সমর্থ নহে ; কয়েক বিন্দু বারিপাতে সমগ্র পৃথিবী যেমন জলসিক্ত হইতে পারে না ; একটা ছোঁনাকি যেমন সারা পৃথিবী আলো করিতে সমর্থ নহে ; ইহাও সেইরূপ ।”

যহু জ্ঞান যহু কার্যকারিতা শক্তির সমাবেশ ত্রির নির্বাণ যে অধিগত হয় না, এ প্রসঙ্গে নাগসেন তাহাই ব্যাপন করিলেন ।

উহার পর নির্বাণের স্বরূপ সম্বন্ধে রাজা মিলিন্দ পুনরায় প্রশ্ন উত্থাপন করিলেন ।
কহিলেন,—“নির্বাণের আনন্দ অবিমিশ্র, অথবা উহার সহিত দুঃখের সংযোগ আছে ?”

নির্বাণের
স্বরূপ ।

নাগসেন কহিলেন,—“সে আনন্দ অবিমিশ্র ; তাহার সহিত দুঃখের

সম্বন্ধ নাই ।” -মিলিন্দ কহিলেন,—“বিগদমজ্জুল যুদ্ধ আনন্দ-উপভোগ নয় ।

কিন্তু রাজ্যরক্ষার বা রাজ্য-অধিকারের পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইলে, আনন্দ আছে । রাজপুত্রগণ যখন রাজ্যের আকাজক্ষায় বিচ্যূর্ণিত হন, তখন দুঃখের অবস্থা বটে ; কিন্তু রাজ্য যখন অধিগত হয়, তখন রাজ্যাধিকারের আনন্দ উপভোগ করে । এই কারণেই রাজ্যাধিকারের আনন্দকে বিমিশ্র আনন্দ বলিয়া অভিহিত করি । এক দিকে যুদ্ধের জন্ত প্রাণপাত গমিশ্রম, অত্র দিকে যুদ্ধ-জয়ে ফলভোগের আনন্দ ! উভয়ের মধ্যে যেন এক অচ্ছেদ্য পারস্পরিক সম্বন্ধ বিद्यমান আছে ।”

নাগসেন কহিলেন, “কিন্তু নির্বাণেব আনন্দ অবিমিশ্র । তবে বাহারা উহাকে অনুসন্ধান কবে, তাহারা দুঃখের অনীন । দুঃখের অবস্থা একরূপ, আনন্দের অবস্থা অত্ররূপ । হুই অবস্থা সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র । একটী উপমার দ্বারা অবস্থা বুঝান যাইতে পারে । শিফ জ্ঞানের অনুসন্ধান গুণের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন । যে জ্ঞান তিনি লাভ করিতেছেন, তাহা অবিমিশ্র মঙ্গলদায়ক ; কিন্তু সেই জ্ঞানার্জনে তাঁহাকে অশেষ কষ্ট ও পরিশ্রম সহ করিতে হইয়াছে । নির্বাণের আনন্দ বাহারা লাভ করিতে চাহেন, তাঁহাদেবও সেই অবস্থা ।”

রাজা পুনরায় কহিলেন,—“আপনি নির্বাণের কথা কহিতেছেন । কিন্তু নির্বাণ কাহাকেও দেখাইতে পারেন কি ? নীল, পীত, লোহিত প্রভৃতি বর্ণের দ্বারা, অথবা স্থান, বিস্তৃতি, ব্যবহার, সাদৃশ্য, কারণ বা শ্রেণী প্রভৃতি চিহ্ন দ্বারা নির্বাণ কি—বুঝাইয়া দিতে পারেন কি ? একরূপে, অত্ররূপে অথবা যে কোনও রূপে আপনি আমার নিকট নির্বাণের স্বরূপ প্রদর্শন করুন দেখি ।”

নাগসেন কহিলেন,—“ঐরূপ কোনও গুণ-বর্ণের আরোপ দ্বারা নির্বাণ বুঝান যায় না ।”

মিলিন্দ কহিলেন,—“তবে উহা বিশ্বাস করিতে পারি না ।”

নাগসেন উত্তর দিলেন,—“সম্মুখে মহা-সমুদ্র ; যদি কেহ আপনাকে জিজ্ঞাসা করে—‘উহাতে কি পরিমাণ জল আছে এবং উহাতে কি পরিমাণ কত জন্ত বাস করে,’ আপনি তাহা বলিতে পারেন কি ?”

রাজা কহিলেন,—“রূপ অসঙ্গত প্রশ্নের কেহই উত্তর দিতে পারে না ।”

নাগসেন বুঝাইলেন,—“নির্বাণের গুণ, ধর্ম, বর্ণ বা আকৃতি বিষয়েও কেহ উত্তর দিতে পারে না । উহার তব্ উহাতেই আছে । হয় তো কোনও ঋষি আমার পূর্বোক্ত প্রশ্নের উত্তর দিতে সমর্থ হইতে পারেন ; কিন্তু কি ঋষি, কি দেবতা—কেহই নির্বাণের গুণধর্ম বিষয়ে কিছুই বলিতে পারিবেন না ।”

রাজা কহিলেন—“হইতে পারে, নির্বাণ আনন্দ ; সুতরাং উহার বাহ্য গুণধর্ম প্রকাশ করা সম্ভব নহে। কিন্তু উহার প্রকৃষ্টতা বা সুবিধার বিষয় উপমার দ্বারা বুঝান যায় না কি ?”

নাগসেন কহিলেন,—“সেই ক্লেশমুক্ত অবস্থা কমল সদৃশ নির্মিত । পক্ষ হইতে উড়ুত হইলেও কমল যেমন পক্ষসংশ্রবশূন্য, নির্বাণও তদ্রূপ ক্লেশমুক্ত অবস্থা । জল যেমন দেহ-শীতলকারী, নির্বাণেব অবস্থাও সেইরূপ ক্লেশান্নি-নির্বাণক । জলপানে যেমন স্বাভাবিক তৃষ্ণা দূর হয়, নির্বাণে সেইরূপ পাপের তৃষ্ণা নাশ হয় । ভেষজ যেমন পীড়িত জনের পীড়ানাশক, নির্বাণও সেইরূপ ক্লেশ-কামনা-যন্ত্রণা নিবারক । পুনর্জন্মেব যন্ত্রণা উহার দ্বারাই নাশ হয় ।”

রাজা কহিলেন,—“এই কারণেই আমি এ সকল বাক্যে বিশ্বাসবান নহি ! যাহারা নির্বাণের অন্বেষণ করেন, তাঁহারা শাখীরিক ও মানসিক কষ্টের অধীন । সকল অবস্থাতেই হুঃখ তাঁহার অনুসরণ করিয়া আছে । তাঁহার প্রতি ইঞ্জিয়ে যন্ত্রণা বহন করিয়া আনিতেছে । আত্মীয়-স্বজনের, বন্ধুবান্ধবের এবং ধন-সম্পদের বিরোধ-ব্যথা কি যন্ত্রণাপ্রদ ! যাহারা পৃথিবীতে ধন-সম্পদের ও আত্মীয় বান্ধবের অধিকারী, তাহারা কত আনন্দময় ! কিবা দর্শনের, কিবা অত্যাচ্য ইঞ্জিয়ের কত আনন্দই তাহারা উপভোগ করিতেছে । অতএব ঐ সকল যখন পবিত্রাণ কবিত্তে হয়, তাহাদের তখন হুঃখের অবধি থাকে না । এই সকল কারণে নির্বাণের আনন্দ কখনই অবিমিশ্র হইতে পারে না ।”

নাগসেন কহিলেন,—“তথাপি ইহা সত্য যে, নির্বাণের আনন্দ অবিমিশ্র । হুঃখ-সংশ্রবশূন্য নহে—তেমন কি রাজ্য-সম্পদেব আনন্দ আছে ?”

মিলিন্দ কহিলেন,—“হঁ। আছে ।”

নাগসেন কহিলেন,—“বিনাক্রম্য বাচ্যলাভ হইলেও রাজার অশান্তির অবধি নাই । প্রজাবর্গ তাঁহার আজ্ঞাধীন না থাকিতে পারে ; তদ্রূপ তাহাদিগকে দমনের জন্ত তাঁহার কত কষ্ট সম্ভবপর ! যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইলে শীতাতপ, ঝড়বজ্রবাত, মশক-মক্ষিকার আক্রমণ কত সহ্য করিতে হয় । অতএব কেমন করিয়া আপনি বলিতে পারেন যে, ভেষজ যেমন পীড়া-নাশক, রাজত্বের আনন্দও সেইরূপ সুখপ্রদ , ঔষধে যেমন ব্যাধির বৃদ্ধি নিবৃত্তি করিয়া স্বাস্থ্য আনয়ন করে, নির্বাণও সেইরূপ মৃত্যুর পথ রোধ করিয়া অমরত্ব প্রদান করে ! সে অবস্থা সমুদ্রের ত্রায় অন্তর্চিতশূন্য , সে অবস্থা বারিধির ত্রায় অন্তঃস্পর্শ , সুতরাং অসংখ্য জীব-জন্তুতেও উহা পরিপূর্ণ করিতে পারে না, অথবা সকল নদ-নদীর জলেও উহা পূর্ণ হয় না । মহাসমুদ্রের বক্ষ যেমন পুষ্প সদৃশ তরঙ্গবিভূষিত ; সে অবস্থাও সেইরূপ মুক্তি সোগন্ধে পুলকিত । আত্মার যেমন জীবনী-শক্তি বৃদ্ধি করে, নির্বাণও সেইরূপ অনন্ত জীবন প্রদান করে । আত্মার যেমন শারীর-শক্তি বৃদ্ধি-কারক ; উহাও সেইরূপ আত্মা-শক্তির অমাহুতিক শক্তির বৃদ্ধিকারী । ঋতু-ক্রমে শরীরের সৌন্দর্য্য বৃদ্ধি করে ; কিন্তু উহার দ্বারা গুণ বৃদ্ধি হয় । আত্মার শারীরিক ক্রেশ দূর হয় ; কুখ্যাজনিত কষ্টের ও যন্ত্রণার অবসান হয় । কিন্তু নির্বাণে সর্ববিধ ক্রেশজনিত ক্লান্তি দূর হইয়া থাকে । উহা অনন্ত ; সুতরাং উহার কোন্‌ও বহির্ব্যবধান নাই । উহার জীবন সম্বাহীন ; সুতরাং

উহার উৎপত্তি বিলম্ব বা মৃত্যু নাই। উহা অর্হংগণের এবং বুদ্ধগণের আশ্রয়-ভূত। উহা অনন্ত, স্রুতরাং উহা লুকায়িত হইবাব ও ধ্বংস প্রাপ্ত হইবার আশঙ্কা নাই। উহা যেমন বাজীকরের জহরৎ, যথেষ্টা সামগ্রী প্রদান করিতে সমর্থ। উহা আনন্দপ্রদ ও আলোকপ্রদ,—যে আলোকে উপকার ও সহায়তা লাভ হয়। উহা দুশ্রীয়া রক্ত-চন্দন তরুসদৃশ; সদগন্ধে অতুলনীয় এবং জ্ঞানিগণের প্রশংসিত। সৌন্দর্য্য-বুদ্ধি পক্ষে উহা স্বতসদৃশ। উহার সৌগন্ধে বিশ্ব প্রমোদিত। উহার আশ্বাদ পরম আনন্দপ্রদ। মহা-মেক সদৃশ ত্রিলোকে যেমন মহামেক উচ্চতায় শ্রেষ্ঠস্থান অধিকার করিয়া আছে, উহাও তজ্জপ। উহা মহামেকর জ্ঞায় দৃঢ়। উহার শীর্ষদেশে আরোহণ অসাধ্য। পর্বত-প্রান্তরে যেমন বীজের ক্রিয়া হয় না; রাগ-দ্বेष পরিশূন্ত নির্বাণ-অবস্থায় সেইরূপ ক্লেশ কখনও স্থান পায় না।”

রাজা মিলিন্দ কহিলেন,—“আপনি বলিয়াছেন, নির্বাণ ভূত-ভবিষ্য বর্তমান নহে; আরও বলিয়াছেন, উহার উৎপত্তি নাই। তবে কি যিনি নির্বাণ-লাভ করেন, তাঁহার জন্ম উহা পূর্ব হইতেই সঞ্চিত ছিল? অথবা উহা তাঁহার কর্ম হইতে উৎপন্ন এবং উহা কেবলমাত্র তাঁহারই জন্ম উৎপন্ন?”

নাগসেন কহিলেন,—“নির্বাণের পূর্ব-সত্ত্বাও নাই; আবার উহা উৎপন্নও নহে। অতএব, যে জন নির্বাণের অধিকারী, নির্বাণ তাহার অধিগত।”

মিলিন্দ কহিলেন,—“পৃথিবীতে নির্বাণ সম্বন্ধে ঘোর সন্দেহ উপস্থিত হইয়াছে। স্রুতরাং আমি বিশ্বাস করি, আপনি একটু পরিষ্কার করিয়া আমার প্রশ্নের উত্তর দিবেন। এ বিষয়ে আমার মন বিশেষ আন্দোলিত। স্রুতবাৎস্পষ্ট ভাষায় আমার বুঝাইরা দেন—নির্বাণের স্বরূপ কি? কিরূপে নির্বাণ অধিগত হয়?”

নাগসেন কহিলেন,—“সে অবস্থায় বিপদ নাই, বিভীষিকা নাই। স্তম্ভময়, শাস্তিময়, আনন্দ-নিগম, অনন্দপ্রদ সে এক তৃপ্তিপ্রদ পবিত্র অবস্থা। মনে করুন, একজন মানুষ অগ্নিকুণ্ডে সিদ্ধ হইতেছিল; সহসা তাহাকে মুক্ত করা হইল; তখন সে এক মুক্ত স্থানে পৌছিল; আর তাহাতে তাহার প্রাণে এক আনন্দপ্রদ ভাব উপস্থিত হইল। নির্বাণের অবস্থাও সেইরূপ। অজ্ঞান অহংকার প্রভৃতি কুণ্ডলীকৃত ভাবে তাহাকে ঘিরিয়া ছিল। নির্বাণে সে বন্ধন হইতে সে মুক্ত হইল। অজ্ঞান অহংকার প্রভৃতি অগ্নিস্বরূপ। অগ্নি মধ্যে নিপতিত ব্যক্তির উষ্ণতার আকাঙ্ক্ষার জ্বালা, নির্বাণ-লাভে মানুষের উৎসুক্য হয়। অজ্ঞানাদি মুক্ত যে অবস্থা, তাহাই মুক্ত স্থান—অগ্নিকুণ্ড-পারিত্যক্ত নির্বাণ অবস্থা। আরও একটা উপমায় নির্বাণ কি—বুঝাইবার চেষ্টা পাইতেছি। মনে করুন, কেহ ময়লা-পূর্ণ স্থানে—সরীসৃপ ও কুকুরাদির পচ্যমান মৃতদেহ মধ্যে আবদ্ধ আছেন; সে অবস্থা হইতে তিনি যদি মুক্তি পান, কত শাস্তি লাভ করেন; পঞ্চক্করূপ মল দ্বারা মানুষ আবদ্ধ; নির্বাণ সে বন্ধন ছিন্ন করে। সেই ছিন্ন অবস্থায় যেখানে অবস্থিত হয়, তাহাই নির্বাণ। তাহাকেও একদল সশস্ত্র শত্রু আক্রমণ করিয়াছে। আক্রান্ত ব্যক্তি মুক্তিলাভের জন্ত প্রচেষ্টা চেষ্টা করিতেছে। সেই চেষ্টার ফলে, সে যদি আশঙ্কা-পরিশূন্ত কোনও স্থানে পৌছিতে পারে, তাহার আর আশঙ্কা থাকে না। সেই নির্ভাবনার অবস্থাই নির্বাণ।”

মিলিন্দ কহিলেন,—“তাহা হইলে যে ভিক্ষু নির্বাণ অমুসন্ধান করেন, সে তাঁহার সংস্কারাদির ভগ্নধর্ম অন্বেষণ আবশ্যক। তাহাতে তিনি বুঝিতে পারেন যে, ক্ষয় দুঃখ ও মৃত্যুর সহিত তাঁহার সম্বন্ধ আছে। তখন তিনি আরও বুঝিতে পারেন যে, পুনঃপুনঃ জন্মগ্রহণে কোনই শান্তি নাই; কেন-না, পৃথিবীতে চিরস্থায়ী স্বেচ্ছের একান্ত অভাব। লৌহখণ্ড অত্যুত্তাপে যখন আরজিত হয়, মানুষ তখন বেশ বুঝিতে পারে, উহার কোনও অংশই ধারণ করা নিরাপদ নহে। সেইরূপ মানুষ যখন পুনঃপুনঃ জন্মগ্রহণের যন্ত্রণা অনুভব করিতে সমর্থ হয়, সে তখন কোনও অবস্থাতেই অবস্থিত থাকিবার আকাঙ্ক্ষা করে না। সে ক্ষেত্রে জালবন্ধ মৎসের ছায়, সর্প-মুখ-প্রবিষ্ট ভেকের ছায়, মার্জারকবলগত পক্ষীর ছায় অথবা রাজগ্রস্ত চত্বের প্রায়, মুক্তির জন্ত মানুষ দারুণ সংগ্রামে প্রবৃত্ত হয়। দূরদেশ-গত জন, স্বদেশ-প্রত্যাগমনের পথ লক্ষ্য করিয়া যেমন সেই পথে স্বদেশ-প্রত্যাগমনের কল্পনা করে; জ্ঞানী ভিক্ষুগণও চতুর্থ পদার্থ অর্থাৎ নির্বাণ-প্রাপ্তির জন্তও সেইরূপ অমুপ্রাণিত হন।”

নাগসেন কহিলেন,—“যে ব্যক্তি নির্বাণ অমুসন্ধান করেন, যত পূর্বক তাঁহার সংস্কারাদির ভগ্নধর্ম অন্বেষণ আবশ্যক। তাহাতে তিনি বুঝিতে পারেন যে, ক্ষয় দুঃখ ও মৃত্যুর সহিত তাঁহার সম্বন্ধ আছে। তখন তিনি আরও বুঝিতে পারেন যে, পুনঃপুনঃ জন্মগ্রহণে কোনই শান্তি নাই; কেন-না, পৃথিবীতে চিরস্থায়ী স্বেচ্ছের একান্ত অভাব। লৌহখণ্ড অত্যুত্তাপে যখন আরজিত হয়, মানুষ তখন বেশ বুঝিতে পারে, উহার কোনও অংশই ধারণ করা নিরাপদ নহে। সেইরূপ মানুষ যখন পুনঃপুনঃ জন্মগ্রহণের যন্ত্রণা অনুভব করিতে সমর্থ হয়, সে তখন কোনও অবস্থাতেই অবস্থিত থাকিবার আকাঙ্ক্ষা করে না। সে ক্ষেত্রে জালবন্ধ মৎসের ছায়, সর্প-মুখ-প্রবিষ্ট ভেকের ছায়, মার্জারকবলগত পক্ষীর ছায় অথবা রাজগ্রস্ত চত্বের প্রায়, মুক্তির জন্ত মানুষ দারুণ সংগ্রামে প্রবৃত্ত হয়। দূরদেশ-গত জন, স্বদেশ-প্রত্যাগমনের পথ লক্ষ্য করিয়া যেমন সেই পথে স্বদেশ-প্রত্যাগমনের কল্পনা করে; জ্ঞানী ভিক্ষুগণও চতুর্থ পদার্থ অর্থাৎ নির্বাণ-প্রাপ্তির জন্তও সেইরূপ অমুপ্রাণিত হন।”

রাজা জিজ্ঞাসিলেন,—“পূর্ব, পশ্চিম, উত্তর, দক্ষিণ, উর্দ্ধ বা অধঃ—নির্বাণ কোন্ স্থান! নির্বাণ বলিয়া কি কোনও স্থান আছে? যদি থাকে, সে কোথায়?”

নাগসেন কহিলেন,—“উত্তর, দক্ষিণ, পূর্ব, পশ্চিম, উর্দ্ধ বা অধঃ—এই অনন্ত বিশ্বের কোথাও নির্বাণ বলিয়া কোনও স্থান নাই।”

মিলিন্দ কহিলেন,—“নির্বাণের যখন সংস্থিতি বা অবস্থান-স্থান নাই, তখন নির্বাণ বলিয়া কোনও বস্তু থাকিতে পারে না। অতএব, কেহ নির্বাণ-লাভ করিয়াছেন—এ কথা কহিলে, সে উক্তি মিথ্যা বলিয়া মনে হয়। শব্দোৎপত্তির জন্ত শব্দকেত্র আছে; জগন্ধি উৎপত্তির স্থান কুন্ডলিনিকর বিজ্ঞান দেখি; ফলোৎপত্তির মূলভূত বৃক্ষরাজি প্রত্যক্ষ করি; খনিগর্ভ হইতে সুবর্ণ উত্তোলিত হয়, দেখিতে পাই। যদি কেহ পুষ্পের বা ফলের আকাঙ্ক্ষা করেন, তাহাদের উৎপত্তি-স্থানে তাঁহাকে যাইতে হইবে; এবং সেখানে যাইলেই তিনি তাহাদিগকে প্রাপ্ত হইবেন। অতএব, নির্বাণ বলিয়া যদি কিছু থাকে, তাহার সংস্থিতি বা অবস্থান-স্থান থাকা আবশ্যক। যদি সেইরূপ স্থান কোথাও না থাকে, তাহা হইলে নির্বাণেরও অস্তিত্বাভাব ঘটে। সুতরাং দেব বা মানব যে কেহ নির্বাণের আকাঙ্ক্ষা করিবেন, তিনিই বঞ্চিত হইবেন না কি?”

নাগসেন উত্তর দিলেন,—“নির্বাণ বলিয়া কোনও স্থান নাই, অথচ নির্বাণ আছে। যে ভিক্ষু সৎপথে উহার অমুসন্ধান করেন, তিনি অবশ্যই উহা প্রাপ্ত হন। ছই খণ্ড কার্কেয় বর্ষে অগ্নি উৎপন্ন হইতে পারে; অথচ উহার পূর্ব-সংস্থিতি অপরিজ্ঞাত। নির্বাণও সেইরূপ বুঝিবেন।”

রাজা জিজ্ঞাসিলেন, “যদি তাই হয়, যে জন নির্বাণ প্রাপ্ত হন, তাঁহার কি স্বতন্ত্র স্থান আছে?”

নাগসেন উত্তর দিলেন,—“ভিক্ষুগণ যখন নির্বাণ লাভ করেন, তখন অবস্থাই তাঁহাদের স্থান আছে ।”

রাজা আবার জিজ্ঞাসিলেন,—“কোথায় সে স্থান ?”

নাগসেন কহিলেন,—“সর্বত্রই সে স্থান থাকিতে পারে ।”

রাজা জিজ্ঞাসা করিলেন,—“তবে সেই সর্বত্র বুদ্ধ এখনও বিদ্যমান আছেন ?”

নাগসেন উত্তর দিলেন,—“হাঁ, ভগবান এখনও আছেন ।”

রাজা কহিলেন,—“আপনি কি তাঁহাকে দেখাইতে পারেন ?”

নাগসেন কহিলেন,—“প্রভু নির্বাণ লাভ করিয়াছেন । সে অবস্থার আর পুনর্জন্ম নাই । সুতরাং তিনি এখানে কি অত্রো আমরা কিছুই বলিতে পারি না । অগ্নি যখন নির্বাণিত হয়, কেহ কি বলিতে পারে—অগ্নি এখানে কি অত্রো, কোথায় ?” •

রাজা মিলিন্দের প্রাশ্নে এবং নাগসেনের উত্তরে আমরা নির্বাণ সম্বন্ধে কি জ্ঞান লাভ করি ? বাঁহারা বলেন—নির্বাণই শেষ, নির্বাণই শূন্য ; তাঁহাদিগের সিদ্ধান্তের ভ্রমপ্রমাণ বুঝিতে পারি । নির্বাণ যে ধ্বংসের অবস্থা নয়, পরন্তু নির্বাণ যে এক অল্পপম অচিন্ত্যনীয় শান্তির অবস্থা, আর জীবনে ও মরণে সদাকাল মানুষ যে অবস্থা লাভ করিতে পারে, নির্বাণ সেই অবস্থা । সে যে কি অবস্থা, তাহা ধারণার অতীত । মহাবগ্গ বলিয়াছেন,—‘সংস্কার-সমূহ দমন করিতে হইবে, পাপরাশি বিসর্জন দিতে হইবে, স্নেহবাৎসল্যাকাংক্ষা ধ্বংস করিতে হইবে । সেই অবস্থাই নির্বাণ ।’ বুদ্ধদেব স্বয়ং বলিয়াছেন,—‘জীবন কণ্ঠজ্বর । যেখানে জীবন, সেখানেই মৃত্যু, সেখানেই যন্ত্রণা । জীবন-দীপ নির্বাণিত হইতে পারে ; সুতরাং মানুষ জীবনের পরপারে—মৃত্যু, বার্কিক্য, যন্ত্রণা প্রভৃতির অতীত অবস্থায় যাইতে পারে ।’ এই যে জীবনাগ্নি নির্বাণনের অবস্থা, সেই অবস্থাকে বুদ্ধদেব নির্বাণ বলিয়া অভিহিত করিয়া গিয়াছেন । নির্বাণান্তে যে অবস্থা, সে অবস্থার জীবন নাই, মৃত্যু নাই, যন্ত্রণা নাই, দুঃখ নাই । সেই অবস্থার বিষয়ে ভগবান কখনও বিচার-বিতর্কে প্রবৃত্ত হন নাই, যেহেতু মনুষ্যের ভাবের সে অবস্থার বর্ণনা অসাধ্য । ফলতঃ, ‘নির্বাণ’ অর্থে ‘জীবনাগ্নি নির্বাণন রূপ যে ভাব উপলব্ধি হয়, তাহা মৃত্যু বা শেষ নয় । সে এক অল্পপম অনির্কটনীর অবস্থা । বেদে যে আদি অবস্থার বিষয় বর্ণিত আছে, নির্বাণকে সে অবস্থা বলিলেও বলা যায় । যথা—

নাসদাসীন্মো সদাসীতদানীং নাসীজ্জো নো যোমা পরো যৎ ।

কিমাৱরীৱঃ কুহ কন্ত শর্মগ্গভঃ কিমানীদগহং গভীরং ॥

ন মৃত্যুরাসীদমৃতং ন তহি ন রাজ্যা অন্ন আসীৎ প্রকোভঃ ।

আনীদবাৎ স্বধয়া তদেকং তন্মাক্কাত্তর পরং কিং চনাস ।

অর্থাৎ,—‘তখন সদস্য অন্তিনাস্তি ছিল না, যোম বা বায়ু ছিল না, মৃত্যু ছিল না, অন্নরস ছিল না, দিন-রাত্রির ভেদাভেদ ছিল না ; ছিল—‘এক অশেষ প্রাণময় ।’

এখানে নাগসেন প্রকারান্তরে পরব্রহ্ম স্বীকার করিলেন । যদিও বিশ্বের কোথাও অগ্নির বাত্ম্য কহিলেন না ; কিন্তু প্রকারান্তরে সেই বেদান্ত-বেদান্ত সর্বব্যাপী ব্রহ্মের বিষয়ই এখানে পরিব্যক্ত হইয়াছে ।

শ্রীমচ্ছরারচার্য্য নির্বাণমার্গকে সে অবস্থার এইরূপ বর্ণন করিয়াছেন,—

ন পুণ্যং ন পাপং ন সৌখ্যং ন দুঃখং, ন মজ্জং ন তীর্থং ন বেদা ন যজ্ঞা ।

অহং ভোক্তৃনং নৈব ভোজ্যং ন ভোক্তৃশ্চিদানন্দরূপঃ শিবোহং শিবোহং ॥

ন মে দ্বেষ রাগৌ, ন মে লোভ-মোহৌ, মদো নৈব মে নৈব মাৎসর্যা ভাবঃ ।

ন ধর্ম্ম ন চার্থো ন কামো ন মোক্ষশ্চিদানন্দরূপঃ শিবোহং শিবোহং ॥

ন মৃত্যু ন শঙ্কা ন মে জাতিভেদা, পিতা নৈব মে, নৈব মাতা ন জন্ম ।

ন বন্ধু ন মিত্রং গুরুনৈব শিষ্যশ্চিদানন্দরূপঃ শিবোহং শিবোহং ॥

অহং নির্বিকল্পো নিরাকাররূপো, বিভূর্ব্যাপী সর্বত্র সর্বেশ্বরীয়াণাম্ ।

ন বা বন্ধনং নৈব মুক্তি ন ভীতিশ্চিদানন্দরূপঃ শিবোহং শিবোহং ॥”

নির্বাণের পথ ।

[নির্বাণ-মার্গ,—বিভিন্ন বিভাগ ;—চতুর্ম্মার্গ,—তাহার মূল তত্ত্ব ;—বিভিন্ন বিভাগ,—তাহার নয়টা স্তর ;—আর্য্য অষ্টমার্গ,—তাহার স্বরূপ ;—অষ্টমার্গ ও তাহার মূল তত্ত্ব ;—বৌদ্ধ-দর্শনের মূল ভিত্তি ।]

নির্বাণের পথ বা মার্গ (মাগ্গ) বিষয়ে বৌদ্ধ-শাস্ত্রে নানা মত দেখিতে পাই । কোথাও অষ্টমার্গের বিষয় লিখিত আছে ; কোথাও চারিমার্গের প্রসঙ্গ উত্থাপিত হইয়াছে, কোথাও অল্প মত দৃষ্ট হয় । আবার অষ্টমার্গ বা চারিমার্গ প্রভৃতির রূপভেদও নির্বাণ মার্গ । দেখিতে পাই । অষ্টমার্গের বিষয় (সমাগ্গদৃষ্টি প্রভৃতি) পূর্বে কিছু কিছু উল্লেখ করিয়াছি । * এক্ষণে চতুর্ম্মার্গাবলম্বিগণের কথিত চারি মার্গের একটু পরিচয় দেওয়া বাইতেছে । সেই চারি মার্গের নাম,—(১) শ্রোতাপত্তি, (২) সঙ্কদাগামী, (৩) অনাগামী, (৪) আর্য্য বা অর্হৎ । নির্বাণ-সাগরে যে প্রথম স্রোত প্রবিষ্ট হয়, তাহাই স্রোতাপত্তি । এই পথে চাক্ষুষী বিভাগ আছে । এই পথে যিনি প্রবেশ করিয়াছেন, যে কোনও পৃথিবীতে তাঁহাকে সাত বার জন্মগ্রহণ করিতে হইবে ; তৎপরে নির্বাণের আশা । সঙ্কদাগামী মার্গে প্রবেশ করিতে পারিলে, আর এক জন্মের কার্য্য অবশিষ্ট থাকিবে । এই মার্গে বারটি বিভাগ আছে । ইহলোক হইতে মামুস এই মার্গে প্রবেশ করিতে পারে । তার পর দেবলোকে এক জন্ম অতিবাহিত হয় । অর্থাৎ, মামুসাবাস পৃথিবী হইতে জন্মান্তরে দেবলোকে গমন করিয়া মামুস নির্বাণ-লাভ করে । অনাগামী পথে একবার প্রবেশ করিতে পারিলে কর্ম্মলোকে (মামুস বা দেবতা হইয়া) আর আসিতে হয় না । ইহারা ব্রহ্মলোকে জন্মগ্রহণ করিতে পারেন এবং সেখান হইতে নির্বাণলাভ করেন । এই পথ আটচল্লিশ ভাগে বিভক্ত । আর্য্য বা অর্হৎ পথ শ্রেষ্ঠমার্গ । সকল ক্লেশ বা দুঃখ এই পথে অবসান হয় । এ পথের পথিকদিগকে আর জন্মগ্রহণ করিতে হয় না । বারটি বিভাগে এই পথ বিভক্ত । কোনও ফলবান বৃক্ষকে যদি ছেদন করা হয় ; তাহার যে ফলটি উৎপন্ন হইবার সম্ভাবনা ছিল, তাহা অল্পরেই ধ্বংসপ্রাপ্ত হয় । বৃক্ষ কর্ত্তিত না হইলে, সে ফল উৎপন্ন হইত । বৃক্ষের

* পৃথিবীর ইতিহাস ভূতীয় যুগে নির্বাণ-প্রসঙ্গে ১৬২ পৃষ্ঠার ও পরবর্ত্তী অংশে এই বিষয়ের আলোচনা ভ্রষ্টব্য ।

দুইলোকেদের জ্ঞান কর্ত্তের মূলোচ্ছেদ হইয়া থাকে। এই প্রকারে এই পথে সকল দুঃখ নিবৃত্ত হয়; তাহাতে জন্মগ্রহণের দার হইতে মুক্ত হওয়া যায়। এই চারি মার্গের দুইটি করিয়া স্তর আছে। এক স্তর—মার্গাত্মকৃতি; দ্বিতীয়—মার্গফল। এই দুই স্তর অতিক্রম করিয়া অর্হৎ (রাহৎ) নির্বাণ-লাভ করেন। অর্হৎগণ পঞ্চবিধ মহতী-শক্তির—অধিকারী হন। যাহা মনুষ্য চক্ষুর অদৃশ্য, শ্রবণে হউক, মর্ত্তো হউক, অথবা দেবলোকে হউক, অর্হৎগণ তাহা দেখিতে পান। সকলে সমান শক্তিশালী না হইউন, কন্মের ভারতম্য অনুসারে তাঁহারা তীক্ষ্ণ দৃষ্টিশক্তি লাভ করেন। আর তাঁহারা অল্প জীবের মনোভাব অবগত হইতে পারেন, আর তাঁহারা পূর্বজন্মের ও ভবিষ্যজন্মের বিবরণ অবগত হইবার ক্ষমতা প্রাপ্ত হন। তাঁহাদের পঞ্চ অভিজ্ঞান, তাঁহাদিগকে মনুষ্য হইতে স্বতন্ত্র স্তরে প্রতিষ্ঠিত করে।

স্রোতাপত্তি প্রভৃতি মার্গ সম্বন্ধে এবং অজ্ঞাত মার্গ বিষয়ে যে সকল মতাস্তর আছে, তাহারও একটু আভাস দেওয়া এ প্রসঙ্গে আবশ্যক মনে করি। কথিত হয়, বুদ্ধদেব স্রোতাপত্তি প্রভৃতি মার্গানুগমনে অর্হৎ লাভ করিয়াছিলেন। কিন্তু তাহাতে প্রকাশ
মার্গ স্তর
সমূহ।
এই যে, সাধনার নয়টি স্তর। স্রোতাপত্তি প্রভৃতি মার্গ-চতুষ্টয়ের পূর্বে ও পরে করেকটি স্তর আছে। তদনুসারে প্রথম স্তরের নাম—গোত্রভূ। সমাধির চতুর্থ অবস্থায় এই গোত্রভূ স্তরে উপনীত হইতে পারা যায়। তার পর স্রোতাপত্তি মার্গ। অর্থাৎ, সমাধির চারি অবস্থা * অতিক্রম করিয়া প্রথমে গোত্রভূ স্তরে উপনীত হইতে হয়। কামনাদি বিবর্জিত হইয়া একাগ্রচিত্তের নাম—ধ্যান ও সমাধি। উহার প্রথম অবস্থায় বিচার-বিতর্ক শ্রীতি-স্মৃতি ও একাগ্রতা থাকে। দ্বিতীয় অবস্থায় বিচার-বিতর্ক দূরীভূত, তখন শুধুই সমাধির আনন্দ। তৃতীয় অবস্থায় স্মৃতি-দুঃখে সমভাব। চতুর্থ অবস্থায় ব্রহ্মধ্যান। এই চতুর্থ অবস্থায় রূপব্রহ্ম ধ্যান করিতে করিতে ক্রমে অরূপ ব্রহ্মধ্যান আরম্ভ হয়। ইহার পর গোত্রভূ স্তর। তখন অজ্ঞান, তৃষ্ণা, আমিষ প্রভৃতি দূর হইতে আরম্ভ হইয়াছে। (১) গোত্রভূ স্তরের পর যথাক্রমে (২) স্রোতাপত্তি মার্গ, (৩) স্রোতাপত্তি ফল, (৪) সঙ্কদাগামী মার্গ, (৫) সঙ্কদাগামী ফল, (৬) অনাগামী মার্গ, (৭) অনাগামী ফল, (৮) অর্হৎ মার্গ, (৯) অর্হৎ ফল। স্রোতাপত্তি স্তরে, স্রোতাপন্ন অবস্থায় সাধক কতকাংশে নির্বাণের আনন্দ লাভ করিতে পারেন। সংসার দৃষ্টি, সংশয়, নীলব্রত প্রভৃতি এই অবস্থায় সম্পূর্ণরূপ উচ্ছেদপ্রাপ্ত হয়। এ অবস্থায় উপনীত হইলে শিষ্টমাতৃহত্যা প্রভৃতি গুরুতর পাপ কার্যে স্বতঃস্ফূর্ত্তি ঘটে এবং প্রেতাদি বোনিতে আর জন্মগ্রহণ করিতে হয় না। কামমনোবাক্য কৃতপাপ এ অবস্থায় সাধক আপনিই প্রকাশ করেন। সঙ্কদাগামী প্রভৃতি অজ্ঞাত স্তর ক্রমেই পাপকন্মের বিবর্তির দ্বারা পুনর্জন্ম-গ্রহণের পথ রুদ্ধ করিয়া দেয়। অর্হৎ অবস্থায় উপনীত হইলে সাধক নির্বাণ-রূপ ফল প্রাপ্ত হন। এই হিসাবে অর্হৎ ফলই শেষ স্তর। স্রোতাপত্তি প্রভৃতি চারি মার্গের ও তাহার স্তর-সমূহের জ্ঞান বৌদ্ধ-শাস্ত্রে নির্বাণমার্গের আরও দুই প্রকার সংজ্ঞা সুপ্রসিদ্ধ।

সমাধির চারি অবস্থার বিষয় যোগ-সাধনা প্রসঙ্গেও আলোচনা করা হইয়াছে।

এক ক্ষেত্রে মার্গ না বলিয়া ধর্ম বলা হইরাছে ; তদনুসারে ইহলৌকিক ও পারলৌকিক বিবিধ সুখসাধন-করে চারিটা করিয়া ধর্ম নির্দিষ্ট দেখি। সে মতে, ইহলৌকিক চারিটা ও পারলৌকিক চারিটা ধর্ম। ইহলৌকিক ধর্ম, যথা,—উৎকৃষ্টান-সম্পদা, অরুণ্ধসম্পদা, কল্যাণমিত্ততা, সমজীবিতা ; অর্থাৎ,—উত্তমশীলতা, রক্ষণশীলতা, কল্যাণমিত্ততা বা সংস্কৃতসমজীবিতা বা মিতব্যয়িতা। পারলৌকিক ধর্ম, যথা,—সদ্ধাসম্পদা, শীলসম্পদা, চাগসম্পদা, পঞ্ঞাসম্পদা ; অর্থাৎ,—শ্রদ্ধাসম্পন্নতা, শীলসম্পন্নতা, ত্যাগসম্পন্নতা ও প্রজ্ঞা-সম্পন্নতা। এই হিসাবে নির্বাণ-লাভের পথ চারিটি নির্দিষ্ট হইলেও সাধারণ মনুষ্য হইতে অর্হন্ত লাভ পক্ষে আটটা পথ বলিয়াই বুঝিতে পারা যায়। প্রথম,—মোক্ষার্থী মাত্রকেই উত্তমশীল হইতে হইবে। উত্তমশীলতাই ইহলৌকিক সকল উন্নতির মূল। উত্তমশীল না হইলে অর্থ-সম্পদের অধিকারী হইতে পারা যায় না ; উত্তমশীল না হইলে, দেশের গণ্য দেশের মাত্র হইতে পারা যায় না ; আবার উত্তমশীলতা ভিন্ন কিবা চরিত্রে কিবা ধর্মে কোনও বিষয়েই উৎকর্ষ লাভ করিতে সমর্থ হওয়া যায় না। সুতরাং ইহসংসারে সুখসম্পদ লাভ করিতে হইলে উত্তমশীলতা প্রথম প্রয়োজন। তার পর রক্ষণশীলতা প্রভৃতি একে একে কার্য্যকরী হয়। ভগবান বুদ্ধদেব উদ্দমশীল হইবার জন্ত এইরূপ উপদেশ দিয়া গিয়াছেন,—‘ইহলোকে মনুষ্য ধন-সম্পত্তির দ্বারা প্রাধান্য লাভ করেন ; সুতরাং বিজ্ঞব্যক্তিগণ উত্তমশীল, কল্যাণমিত্তসম্পন্ন ও মিত্তব্যয়ী হন।’ * পারলৌকিক সুখস্বচ্ছন্দতা সাধন জন্ত যে চতুর্বিধ ধর্ম নির্দিষ্ট, তাহার প্রথম ধর্ম—শ্রদ্ধাসম্পন্নতা। যাহারা বুদ্ধ, ধর্ম ও সত্য এই তিন বিষয়ে শ্রদ্ধাশীল হইতে পারেন, তাহারাই ধর্মের প্রথম স্তরে অর্থাৎ সাধনার প্রথম মার্গে উপনীত হন। শ্রদ্ধাশীল জন যে অশেষ পুরস্কার লাভ করেন, বুদ্ধদেবের উক্তিতে তাহা নানা স্থানে ব্যক্ত আছে। বুদ্ধে ধর্মে ও সত্যে শ্রদ্ধাশীল হওয়ার পর শীলবান হইতে হইবে। শীলবান শব্দ বহু অর্থদ্যোতক। আশিহত্যা, মিথ্যাভাষ্য, ব্যভিচার প্রভৃতি পরিহার এবং গুরুসেবাপরায়ণ, সত্যপর ও ধর্মপথে বিচরণ প্রভৃতি কার্য্য শীলসম্পন্নতার পরিচায়ক। তার পর, তৃতীয় ধর্ম—ত্যাগশীলতা। দানে মুক্তহস্ত প্রাণী মাত্রেয় উপকারী ও সুখদাতা হইয়া এ পথে অগ্রসর হইতে হয়। পরবর্ত্তী ধর্ম—প্রজ্ঞাসম্পন্নতা। এ অবস্থার শরীরের প্রতি নখর জ্ঞান জন্মিয়াছে, প্রজ্ঞাই নির্বাণলাভের পন্থা বলিয়া জ্ঞান হইরাছে। উদ্যমশীলতাচি চারি ধর্মের ফল নির্বাণলাভ সম্বন্ধে ভগবানের এইরূপ উক্তি আছে,—

“উট্টাভা কস্মধেয়োহু অগ্নমত্তো সুমিত্তবা, সমং কপ্পেতি জীবিতং সত্তত্তং অহুরুত্বতি ।

সক্কো গীলেন সম্পন্নো বদঞু বীত মচ্ছরো, নিচ্চং মগ্গং বিসোধেতি সোখানাং নম্পন্নিকং ।

ইচ্চেতে অট্টখম্মাচ সঙ্কসু বর মেসিনো আক্খাতা সচ্চনামেন উত্তম্মথ সুখাবহতি ।”

উদ্যোজন আখা ; যথা,—

“নীচকুলী নিমজ্জ্বা নিরুপং নিবলং সমং

ইচ্ছং কালং চুত্তকালং ধনমেব বিসেসকং ।

ভম্মাহি পণ্ডিতো শোশো সম্পদসং অখবত্তনো

উট্টহেরা সুপোপেয়্য সুমিত্তো সমজীবয়েতি ।”

অর্থাৎ,—উত্তমশীলতা, রক্ষণশীলতা, কল্যাণমিত্রতা, মিতব্যয়িতা, শ্রদ্ধাশীলতা, শীলসম্পন্নতা, ত্যাগশীলতা ও প্রজ্ঞাশীলতা—এই আটটি ধর্মের দ্বারা মনুষ্য আপনার স্নেহের পথ পরিষ্কার করে। সত্য-স্বরূপ বুদ্ধদেব ঐ আট ধর্মকে ইহ-পরলোকের সুখসাধক বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন। এই আট ধর্মের মধ্যেই মানুষের কর্তব্যপালনের সর্ববিধ উপদেশ সংবদ্ধ আছে। ঐ আট ধর্মের মধ্যে শেষোক্ত চারি ধর্ম পরলৌকিক সুখপ্রদানকারী অর্থাৎ নির্বাণ মোক্ষপ্রদ। স্রোতাপত্তি প্রভৃতি মার্গে যে কর্ম দ্বারা নির্বাণ লাভ হয় বুঝিয়াছি, এখানেও নামান্তরে ও রূপান্তরে সেই সকল কর্মেরই উপদেশ দেখিতে পাই।

নির্বাণলাভ পক্ষে সম্যগদৃষ্টি প্রভৃতি আর এক অষ্টমার্গের বিষয় আমরা পূর্বে উল্লেখ করিয়াছি। সে অষ্টমার্গ,—(১) সম্যক্ দৃষ্টি, (২) সম্যক্ সঙ্কল্প, (৩) সম্যক্ বাক্য, (৪) সম্যক্ কর্ম, (৫) সম্যক্ জীবিকা, (৬) সম্যক্ ব্যায়াম, (৭) সম্যক্ স্মৃতি, (৮) সম্যক্ সমাধি। এই অষ্ট মার্গ যোগ সাধনার অঙ্গবিশেষ। দার্শনিকগণ এই অষ্ট মার্গকে তিন স্কন্ধে বিভক্ত করেন। সেই স্কন্ধত্রয়ের নাম,—(ক) শীল, (খ) সমাধি, (গ) প্রজ্ঞা। সম্যক্ সঙ্কল্প, সম্যক্ দৃষ্টি—প্রজ্ঞাস্কন্ধে, সম্যক্ ব্যায়াম, সম্যক্ স্মৃতি,—সমাধি স্কন্ধে, এবং সম্যক্ বাক্য, সম্যক্ কর্ম, সম্যক্ জীবিকা—শীলস্কন্ধে অন্তর্ভুক্ত হয়। সম্যক্ দৃষ্টির দ্বারা উৎপত্তির ও নিরোধের হেতু অবগত হওয়া যায়। এ হিসাবে দুঃখ ও দুঃখ-নিরোধের উপায় অবগত হওয়াই সম্যক্ দৃষ্টি। * সম্যক্ সঙ্কল্প বলিতে অহিংসা নৈকম্য অব্যাপদ—এই তিন বিষয়ে সঙ্কল্প বুঝাইয়া থাকে। সম্যক্ বাক্য বলিতে চতুর্বিধ মিথ্যাবাক্য পরিবর্জন বুঝাইয়া থাকে। চতুর্বিধ মিথ্যার মধ্যে, সত্যগোপন ও অসত্য প্রচার প্রথমবিধ ‘মিথ্যাকথা’ মধ্যে গণ্য, দ্বিতীয়—পিণ্ডন-বাক্য, অর্থাৎ একস্থানের বাক্য অন্যস্থানে উচ্চারণ এবং তদ্বারা একের প্রতি অন্যের ক্রোধ-বুদ্ধির চেষ্টা। তৃতীয়,—পরম বাক্য, অর্থাৎ,—উদ্বোধনাবশে কাহারও প্রতি গালিঘর্ষণ। চতুর্থ—অব্যাপদ, অর্থাৎ,—অলীক উপাখ্যানের সৃষ্টি করিয়া অপরের মনস্তত্ত্বের চেষ্টা। সম্যক্ কর্ম,—প্রাণিহত্যা, পরস্বাপহরণ ও মৈথুন ভেদে ত্রিবিধ। প্রাণী মাত্রেয় প্রতি করুণা, পরস্বাপহরণে বিরতি, ব্রহ্মচর্য্যাবলম্বন,—‘সম্যক্ কর্ম’ বলিয়া অভিহিত হয়। সম্যক্ জীবিকা বলিতে জীবিকাধর্মে অসদুপায়াজ্জিত অর্থ কদাচ ব্যবহৃত না হয় অর্থাৎ সংকল্পের দ্বারা জীবনযাপন করা হয়,—এই ভাব বুঝাইয়া থাকে। সম্যক্ ব্যায়াম বলিতে, পাপ নাশ, পাপ উৎপন্ন না হওয়ার পক্ষে চেষ্টা, পুণ্য উৎপাদন ও পুণ্যবর্জন প্রভৃতি বুঝাইয়া থাকে। আত্মকরই ব্যায়ামের কার্য্য। সম্যক্ স্মৃতি বলিতে, কার্য্যবিষয়ে কার-দর্শন, বেদনাবিষয়ে বেদনা দর্শন, চিত্ত বিসর্গে চিত্ত দর্শন এবং ধর্ম বিষয়ে ধর্মদর্শন বুঝাইয়া থাকে। † সম্যক্ সমাধি বলিতে, চতুর্বিধ ধ্যানের অবস্থা বুঝাইয়া থাকে। এই

‘প্রভীত্যা-সমুৎপাদ’ দার্শনিক মতে এই সম্যক্ দৃষ্টি হইতেই উৎপন্ন হইয়াছে। সম্যক্-দৃষ্টিরই মাধ্যমের প্রভীত্যা-সমুৎপাদ। এতদ্বিবরক আলোচনা অল্পমাত্র প্রতীতি। ই মতে অবিজ্ঞা হইতে সংসার, তাহা হইতে বিজ্ঞান ;—এইরূপে পর্যায়ক্রমে বিবিধ দুঃখের উৎপত্তি ঘটিয়াছে।

† এই সকল বিষয় হানাদ্বারে আলোচিত হইয়াছে।

গান বা সমাধির দ্বারাই নির্বাণ অবিগত হয়। ফলতঃ, সেই চিত্তদৈর্ঘ্য, সেই কামনা-তা সেই সচ্চিন্তা—সকলেরই মূল্যধার।

* * *

অর্হৎ ।

অর্হৎ কাহাকে বলে,—মিলিন্দ ও নাগসেনের প্রস্তোতব,—অর্হৎপদপ্রাপ্তির মূল ;—ভাবনা পঞ্চক ; অর্হৎের অন্তর্ভুক্ত ও উপেক্ষা ভাবনা,—অর্হৎের শিক্ষণীয় বিষয়,—কঠোর অনুশীলন,—যোগ সাধনা।]

অর্হৎ (রাহৎ) বলিতে বোধগণ্য কি ভাব অমুভব করিতেন? রাজা মিলিন্দ এ ভিক্ষু নাগসেন তদ্বিষয়ে আলোচনা করেন। তাঁহাদের আলোচনার মর্ম্ম নিম্নে প্রকাশ করিতেছি। তদ্বারা অর্হৎ (রাহৎ) সম্বন্ধে কতকটা আভাস পাও অর্হৎ কাহাকে যাইতে পারে। রাজা মিলিন্দ কহিলেন,—“সম্মানভাজন মহাশয় কহে।

আপনি প্রকাশ করিয়াছেন যে, সাধারণ মনুষ্য যখন অর্হৎ হন, তখন তিনি হয় ভিক্ষুই গ্রহণ করেন, নয় নির্বাণপ্রাপ্ত হন। কিন্তু মনে করুন, কোন সাধারণ মনুষ্য কর্ম্মণ্যে অর্হৎ হইয়াছেন। অর্হৎ, তাঁহাকে ভিক্ষুপদে নিয়োগ করিব উপযোগী কোনও ব্যক্তি উপস্থিত নাই। এক্ষণে ক্ষেত্রে, সেই অর্হৎ নিজেই ভিক্ষু-গ্রহণ সমর্থ হইবেন, অথবা সাধারণ লোক হইয়াই থাকিবেন, কিম্বা তিনি নির্বাণপ্রাপ্ত হইবেন তাঁহার কি অবস্থা ঘটবে?”

নাগসেন কহিলেন,—“তিনি নিজে ভিক্ষুই গ্রহণে সমর্থ হইবেন না; কেন-ন উহা নিয়ম-বিরুদ্ধ। পরন্তু তিনি বিষয়ী সাধারণ লোকের মধ্যেও পরিগণিত হইবে না। এক্ষণে ক্ষেত্রে, হয় তাঁহাকে ভিক্ষুপদে বরণ করিবার জন্য কোনও মহাত্মার আবির্ভাব হইবে, নয়—তিনি আপনাই নির্বাণলাভ করিবেন।”

রাজা জিজ্ঞাসিলেন,—“ইহার কারণ কি?”

নাগসেন কহিলেন,—“বিষয়ী সাধারণ লোকের অবস্থার সঙ্গে বহু অসং-পদার্থের সংশ্লিষ্ট আছে। সুতরাং সে অবস্থাকে অসং অবস্থা বলিতে হয়। অতএব যিনি অর্হৎ অবস্থা উপনীত, তাঁহাকে আর বিষয়ী সাধারণ লোকের অবস্থার থাকিতে হইবে না। অর্হৎ হওয়া মাএই তিনি ভিক্ষু লাভ করিবেন বা নির্বাণ প্রাপ্ত হইবেন।”

রাজা মিলিন্দ কহিলেন,—“কেহ কি এই দোহে দেবলোকে ব্রহ্মলোকে অথবা উত্তর কুরুতে গমন করিতে সমর্থ হয়?”

নাগসেন উত্তর দিলেন,—“যাহার দেহ তুচ্ছভূতয়ে সংগঠিত, তাঁহার পক্ষে ঐ সকল স্থান দর্শন অসম্ভব নহে।”

মিলিন্দ আবার জিজ্ঞাসিলেন,—“কি প্রকারে সে কার্য্য সম্পন্ন হইতে পারে?”

নাগসেন কহিলেন,—“আপনি কি ঐ ভূমিখণ্ডের উপর দণ্ডায়মান হইয়া, এক হ উর্দ্ধে লক্ষপ্রদান করিতে পারেন?”

মিলিন্দ কহিলেন,—“বহুশ্রমে আমি আট হস্ত উর্দ্ধে লক্ষপ্রদান করিতে পারি।”

মিলিন্দ কহিলেন,—“প্রথমে আমি লম্ব-প্রদানে সক্ষম করি। সেই সঙ্কল্পে ফলে আমার দেহ যেন লঘু হইয়া প্রাপ্ত হয়, তখন আমি ভূতল হইতে উঠি উখিত হই।”

নাগসেন কহিলেন,—“ভিক্ষুও সেইরূপ ইচ্ছা-প্রভাবে মনন-মাত্রেই এক স্থান হইতে অল্প স্থানে যাইতে পারেন। তাঁহার মানসিক সঙ্কল্পে তাঁহার দেহ ভারবিহীন বস্তুতে অর্থাৎ লঘু হইতে পরিণত হয়। সুতরাং, তিনি তখন বায়ু-পথে গতিবিধি করিতে সমর্থ হন।”

মিলিন্দ কহিলেন,—“আপনি বলিয়াছেন, অর্হৎগণ যদিও শারীর ক্লেশের অধীন বটে, তাঁহাদের মানসিক হৃৎযান্ত্রিকতা নাই। কিন্তু শারীরিক ক্লেশের সহিত কি মানসিক ক্লেশ সম্বন্ধযুক্ত নহে? দেহের উপর অর্হতের কর্তৃত্ব আধিপত্য বা প্রাধান্য প্রভৃতি সম্বন্ধ কি কিছুই নাই?”

নাগসেন উত্তর দিলেন,—“সম্বন্ধ নাই বটে।”

মিলিন্দ কহিলেন,—“এ উক্তি ঞ্জয়সম্মত বলিয়া নহে হয় না। আপনার কুলায়ের উপর একটি বিহঙ্গেরও আধিপত্য থাকে।”

নাগসেন কহিলেন,—“জন্মমুক্ত দেহের সহিত দশটি পদার্থের সম্বন্ধ থাকে; যথা,—(১) রূপ, (২) তাপ, (৩) ক্ষুধা, (৪) তৃষ্ণা, (৫) মল, (৬) মূত্র, (৭) নিদ্রা, (৮) ব্যাধি, (৯) ক্ষয়, (১০) মৃত্যু। এই দশ বিষয়ের উপর অর্হৎগণ কোনই ক্ষমতা পরিচালন করিতে পারেন না।”

মিলিন্দ কহিলেন,—“কেন এরূপ হয়, আপনি অহুগ্রহ করিয়া বুঝাইয়া দেন।”

নাগসেন কহিলেন,—“পৃথিবী প্রাণী মাত্রেয় আশ্রয়স্থল। আশ্রয়ভূত প্রাণীর, পৃথিবীর উপর কর্তৃত্ব সম্ভবপর কি? সেইরূপ মন দেহের মধ্যে অবস্থিত। সুতরাং মন দেহকে আয়ত্তাধীন করিতে বা পরিচালাধীন রাখিতে সমর্থ নহে।”

মিলিন্দ কহিলেন,—“তবে কেন অপরূপ জন শারীরিক ও মানসিক উভয়বিধ ক্লেশ উপভোগ করেন।”

নাগসেন কহিলেন,—“যদ্বারা মন বশীভূত হয়, তাহাদের তেমন অহুশীলন বা জ্ঞান-ক্ষুর্তি নাই। ক্ষুধার্ত্ত বয়স জীর্ণ রজ্জুতে আবদ্ধ থাকিলে রোষভরে সে রজ্জু ছিন্ন করিয়া দূরে পলায়ন করে। সেইরূপ মন যখন অশিক্ষায় নিয়মনিবদ্ধ না হয়, চাকুলাবশ্বে সংযম-বন্ধন ছিন্ন করে। তদ্বারা দেহ আন্দোলিত ব্যথিত হয়; তখন ক্রন্দন, বিভীষিকা ও আর্তনাদ উখিত হয়। এইরূপে, দেহ ও মন উভয়েই ক্লিষ্ট হইয়া পড়ে। কিন্তু অর্হৎগণের চিত্ত উপযুক্তরূপ সংযম-শিক্ষাধীন। তাহাতে দেহ আন্দোলিত হয় না। সমাধি বা তদনুরূপ ক্রিয়ার দ্বারা, উহা যেন স্তম্ভে দৃঢ়বদ্ধ থাকে। অন্তর নির্বাণের আনন্দে পরিপূর্ণ; সুতরাং, বৈহিক ক্লেশের অধীন থাকিলেও অর্হতের চিত্ত সর্ববিধ ক্লেশবিমুক্ত।”

মিলিন্দ কহিলেন,—“দেহ প্রশান্ত বা উদ্বিগ্ন হইলে মন বিচলিত হইবে না, সর্বদাই শান্তি লাভ করিবে,—ইহা বড়ই আশ্চর্যের বিষয় নহে কি? কিরূপে ইহা সম্ভবপর, জ্ঞায়ায় অহুগ্রহপূর্বক বুঝাইয়া দেন।”

নাগসেন কহিলেন,—“বহীক্লেশের শাখা-পল্লব বায়ুতরে বিচলিত হয় বটে; কিন্তু

স্তম্ভ অবিচলিত থাকে। সেইরূপ, অহংগণেব চিত্ত চতুর্ভাগ্যরূপ ভোরে সমাধিরূপ দৃঢ় স্তম্ভে আবদ্ধ থাকে। সুতরাং, দেহ ক্লেশক্লিষ্ট হইলেও তাঁহাদের চিত্ত অবিচলিত।”

কিন্তু সেই অহং-অবস্থা কিরূপে প্রাপ্ত হওয়া যায়? বৌদ্ধ-শাস্ত্র মতে ভাবনা ও সমাধির দ্বারা সে অবস্থার উপনীত হইতে পারা যায়। ব্রাহ্মণ্য ধর্মে যে ধ্যান-ধারণা-

অহং সমাধির উপদেশ আছে, বৌদ্ধ শাস্ত্রোক্ত ভাবনা, ধ্যান ও সমাধি অবস্থা প্রাপ্তির তাহা হইতে অভিন্ন নহে। বৌদ্ধমতে ভাবনার পঞ্চবিধ প্রক্রিয়া মূল।

আছে। সেই প্রক্রিয়া-পঞ্চকের নাম,—(১) মৈত্রী, (২) মূঢ়িতা, (৩) করুণা, (৪) উপেক্ষা ও (৫) অন্তর্ভা। ইহারা বৌদ্ধধর্মের নীতি বা উপদেশ-পালনে অত্যন্ত নহেন, তাঁহারা ভাবনার অমুশীলনে কখনই সমর্থ নহেন। যদি কেহ সে অমুশীলনে প্রবৃত্ত হইতে আকাজ্ঞা করেন, দিব্যাশেষে অথবা উবা সমাগমে বিঘ্ন বিবর্জিত নিভৃত স্থানে আসন পরিগ্রহ করুন; সঙ্গে সঙ্গে বুদ্ধদেবের মহিমা, তাঁহার উপদেশেব উৎকর্ষ এবং ভিক্ষুগণের ধর্ম প্রভৃতি বিষয় অমুখ্যান করিতে প্রবৃত্ত হউন। সেই ভাবনা বা ধ্যান, সেই উপবেশন বা আসন—যোগক্রিয়ার অমুষ্ঠান ভিন্ন অন্য আর কি বলিতে পারি? ‘ধ্যান’ শব্দে অসৎ আকাজ্ঞা ভঙ্গীকরণ; ‘ধ্যান’ শব্দে বিভ্রমাতার মূলোৎপাটন। সমাধি তাহারই নামান্তর। এই ধ্যান বা সমাধির অবস্থাই নির্বোধের তোরণ-দ্বার। সেই অবস্থাতেই দেহ যে অনিত্য অসত্য ও ক্লেশপ্রদ, তাহা উপলব্ধি হয়। ভাবনার পরিণতিই সেই সমাধি—নির্বোধ।

ভাবনা-পঞ্চকের প্রকৃতি-পরিচয় সংক্ষেপে প্রদান করিবার প্রয়াস পাইতেছি। প্রথম, মৈত্রী-ভাবনা। ভিক্ষু যখন যথাযোগ্য আসনে উপবিষ্ট হন; তখন তাঁহার একটা অমুশীলন আবশ্যক। যে অমুশীলন—জগতের মঙ্গলাকাজ্ঞা। আসনে উপবেশন ভাবনা-পঞ্চক। পূর্বক ভিক্ষুকে অমুখ্যান করিতে হইবে,—‘উচ্চ স্তরের প্রাণিপথ্য সকলই আনন্দ-লাভ করুন; তাঁহারা সকলেই যেন ক্লেশ, পীড়া, ও অসৎ আকাজ্ঞার কবল হইতে মুক্তিলাভ করেন। ভিক্ষুই হউন, অথবা বিবরী সাধারণ মানুষাই হউন—সকল মানুষাই, সকল দেবতাই যেন সুখী হন,—সকলেরই নরক-যন্ত্রণার যেন অবসান হয়।’ কেবল মানুষ বা দেবগণ সঙ্কল্পে নহে; যেখানে যে প্রাণী আছে, স্থাবর জঙ্গম চরাচর সকলের সঙ্কল্পে যিনি মঙ্গলকামনার অমুপ্রাণিত হইবেন, তাঁহারই ভাবনা সার্থক; তিনিই মৈত্রী-ভাবনার যথার্থত্ব উপলব্ধি করিতে সমর্থ। শত্রু বলির নর, মিত্র বলির নর, সম্পর্কিত বলির নর, অসম্পর্কিত বলির নর, সমানভাবে সকলের মঙ্গল চিন্তন করাই মৈত্রী-ভাবনার লক্ষ্য। দ্বিতীয়,—‘করুণা ভাবনা’; এই অবস্থার ভিক্ষু সর্বাঙ্গ-করণে জীবের দুঃখ-নিবৃত্তির জন্ত অমুখ্যান করেন। ‘দরিদ্রের দারিদ্র্য-দুঃখ দূরীভূত হউক, দরিদ্র অগাধ বিত্ত লাভ করুক,—ইহাই তাঁহার একমাত্র লক্ষ্য। এই লক্ষ্য হইতে, করুণার উদ্ভেদ। যখন আমরা কাঁদাকেও দারুণ দুঃখে নিমগ্ন দেখি; তখন আমাদের মন আন্দোলিত হয়। সেই আন্দোলনই করুণার উৎপত্তি মূল। দুঃখ-দারিদ্র্য দেখিয়া, করুণার কঁঠর হইয়া, আমরা যখন সেই দুঃখ-দারিদ্র্য মোচন জন্ত চেষ্টা করি, সেই

অবস্থাই করুণা ভাবনা' । তৃতীয়—মুদিতা ভাবনা । মুদিতা শব্দের অর্থ—আনন্দিতা । পাণ্ডিৎ ধন-সম্পদের অধিকারে যে আনন্দ, এ সে আনন্দ নর ; এ আনন্দ—স্বর্গীয় আনন্দ । 'সমুদ্রতির সৌভাগ্য সকলেই লাভ করুক, সকলেই আশ্রয় আপন প্রাপ্য পুরস্কার প্রাপ্ত হউক,—মুদিতা-ভাবনার অবস্থার ভিক্ষু এই চিন্তার অমুপ্রাণিত থাকেন ।' ক্রমশঃ যেমন প্রথমে কৃষির উপযোগী ক্ষেত্রখণ্ড নির্দিষ্ট করিয়া লয় এবং তাহার পর সেই ক্ষেত্রে লাঙ্গল পরিচালনা করে, ভিক্ষুও সেইরূপ মৈত্রী করুণা মুদিতা ভাবনা-দ্বয়ে অমুপ্রাণিত হইয়া প্রথমে নির্দিষ্ট সংখ্যক লোকের প্রতি শুভ-দৃষ্টিপাত করেন । পরিশেষে তাঁহার সেই দৃষ্টি ক্রমশঃ পল্লী, গ্রাম, রাজ্য, লোকসকল এবং লোকাভীত স্থানসকলে পরিব্যাপ্ত হয় ।

অপরের সম্বন্ধে—অপরের শুভযচনা উদ্দেশ্যে যেমন মৈত্রী করুণা মুদিতা ভাবনা কার্য করে ; সেইরূপ অর্হতের বা সাধকের আত্মসম্পর্কে অশুভা ও উপেক্ষা ভাবনা প্রযুক্ত হয় ।

অর্হতের অশুভা ভাবনা—সৌভাগ্যের প্রতি বিতর্ককার ভাব—তৎপ্রতি নিয়ানন্দের অশুভা ও উপেক্ষা ঘৃণার, বিরক্তির উৎপাদন । এই ভাবনায় সাধক ভাবিবেন,—তাঁহার ভাবনা । দেহ ষাতিংশ অপবিত্র অশুদ্ধ পদার্থে বিগঠিত । গোময়রূপে যেমন কীট পুষ্টি হয়, এ দেহও তজ্জপ । ক্রন্দপূর্ণ দুর্গন্ধময় শুষ্কারজনক পদার্থে বিগঠিত এই দেহ,—ইহার অপেক্ষা অশুভ কি আছে ! অশুভ ভাবনা অমূল্যবানের পূর্বে ভিক্ষু গুরু নিকট গমন করিবেন । গুরু তাঁহাকে কবরস্থানে লইয়া গিয়া মৃত-দেহের অবস্থা প্রত্যক্ষ করাইবেন । সেই বিগলৎ মেদ-মাংস-অস্থি, সেই কৃষি-কীটের আবাসস্থল পচনশীল দেহ প্রদর্শন করাইয়া নরদেহের পরিণতির বিষয় বুঝাইয়া দিবেন । এবম্বিধ শিক্ষার ফলে, একপাকভাবে দেহের পরিণতি প্রত্যক্ষ করিয়া, সাধক অশুভ ভাবনার সিদ্ধিলাভ করিবেন । অতঃপর উপেক্ষা ভাবনা । এই ভাবনার অমুখ্যানে জীবমাত্রকে সমান বলিয়া প্রতীতি জন্মিবে । তখন সকলের প্রতি সমভাব আসিবে, তখন আর কাহাকেও ভালবাসার পাত্র অথবা কাহাকেও ঘৃণার পাত্র বলিয়া মনে হইবে না । তখন উপেক্ষা অর্থাৎ কামনা-পরিশূন্য অবস্থা । এই অবস্থাকে সর্বোচ্চ অবস্থা বলিয়া শাস্ত্র কীর্তন করিয়া গিয়াছেন । উপেক্ষা-ভাবনাই অর্হৎগণের প্রধান অমূল্যবানী । সকলই অনিত্য, সকলই অসত্য, সকলই হুঃখপ্রদ—উপেক্ষা ভাবনার দেহ-সম্পর্কে এই ভাবই বিকাশপ্রাপ্ত হয় ।

মৈত্রী, উপেক্ষা প্রভৃতি ভাবনার সহিত ধ্যান বা সমাধির একটা সম্বন্ধ আছে । ধ্যান বা সমাধির পাঁচটা বিভাগের বিষয় কথিত হয় । সেই পাঁচটা বিভাগের নাম ;—(১) বিতর্ক অর্থাৎ

ধ্যান বা
সমাধি ।

বিচারপূর্বক বিষয়-বিশেষে মনঃসংযোগ ; (২) বিচার অর্থাৎ যুক্তির দ্বারা বিষয়-নির্ণয় ; (৩) প্রীতি অর্থাৎ আনন্দলাভ ; (৪) সেবা অর্থাৎ উপাসনা আনন্দ ; (৫) চিন্তের একাগ্রতা অর্থাৎ মনঃটীক্ষণ । ধ্যানের এই পঞ্চ

বিভাগকে যথাক্রমে প্রথম, দ্বিতীয়, তৃতীয়, চতুর্থ ও পঞ্চম ধ্যান কহিয়া থাকে । প্রথম ধ্যানের অবস্থার মন জলের উপর তরঙ্গের দ্বারা ভাসমান হয় । তখনও ক্ষুদ্র বৃহৎ নানা চিন্তা মনোমধ্যে জাগরুক থাকে । অতঃপর সলিলে মগ্ন যেমন ভাসমান থাকে, এ অবস্থার

মনে সেইরূপ নানা বিকোভ উপস্থিত হয়। সমাধির ইহাই নিম্নতম স্তর। ধ্যানের দ্বিতীয় অবস্থার বিতর্ক বিচার দ্বারা মনের মলিনতা দূরীভূত হয়। প্রথম ধ্যানের ও দ্বিতীয় ধ্যানের অবস্থার উপেক্ষা ভাবনা কতকটা সঞ্চিত হয় বটে; কিন্তু পূর্ণতা প্রাপ্ত হয় না। প্রথম ধ্যানের অবস্থার সহিত তীক্ষ্ণ প্রস্তুত হানে পরিভ্রমণের উপমা এবং দ্বিতীয় ধ্যানের অবস্থার সরল সমতল পথে বিচরণের সাদৃশ্য কীর্তিত হয়। তৃতীয় ধ্যানের অবস্থাতেও চিত্ত সম্পূর্ণরূপে আয়ত হয় না। তখনও পরিত্যক্ত জীবিতির সামগ্রীর প্রতি চিত্ত প্রধাবিত থাকে। গো-বৎস দূরে রজ্জ্ববদ্ধ; সে যেমন নিয়ত রজ্জু ছিন্ন করিতে এবং রজ্জু ছিন্ন করিয়া মাতার নিকট পৌছিয়া দুগ্ধপানের জন্ত চেষ্টাযুক্ত; ধ্যানের তৃতীয় অবস্থায়ও সাধকের সেই ভাব। চতুর্থ অবস্থা বেদনার সহিত সংশ্রব-যুক্ত। অবাধ্য বৃষকে আবদ্ধ করিবার জন্ত, কৃষক যেমন সমগ্র পশুপাল পরিচালন করে, এবং পালের মধ্যে ফেলিয়া বৃষকে যেমন ধরিতে সমর্থ হয়; সেই প্রকার বেদনাকে সুবিবার জন্য এই সময় সকল বেদনার অবস্থাকে একত্র করিয়া পরীক্ষা করা হয়। তাহার ফলে বেদনাকে চিমিতে পারা যায়। তখন উপেক্ষার দ্বারা চিত্ত বিশুদ্ধি লাভ করে। সেই বিশুদ্ধি অবস্থাই ধ্যানিগণের উন্নতির পরিচায়ক। ধ্যান দ্বারা চিত্তের যে অবস্থা উৎপন্ন হয়, তাহাকে পরিক্রম কহে। এই অবস্থার লক্ষণ এই যে, নয়ন স্বর্গীয় দৃষ্টিশক্তি লাভ করে। বুদ্ধমতে সমাধির দুই অবস্থা; যথা,—উপচারী ও অপর্ণ। উপচারী সমাধির অবস্থায় চিত্ত সম্পূর্ণরূপে দৃঢ় বা প্রশান্ত হইতে পারে না। চলচ্ছক্তি-হীন শিশু যেমন দাঁড়াইতে গিয়া পুনঃপুনঃ পড়িয়া যায়; উপচারী সমাধির অবস্থায় সাধকের সেই আশঙ্কা। সুতরাং, এ অবস্থায় বিশেষ সাধনার আবশ্যক। অপর্ণ-সমাধি অধিক ক্রমতাপালী। শিশু এখন পূর্ণতা পাইয়াছে। সে এখন উপবেশনে ও ভ্রমণে সমর্থ। তাহার চিত্ত এখন অচঞ্চল অবিস্কৃত। অপর্ণ সমাধি লাভের পক্ষে বাসস্থান, সঙ্গ, খাদ্য, কাল এবং দেহের অবস্থাদি সম্বন্ধে সাধককে কতকগুলি নিয়মের প্রতি বিশেষরূপে লক্ষ্য করিতে হইবে। সমাধির দ্বারা চিন্তা-সমূহকে কেন্দ্রীভূত করিয়া রাখে। সমাধি—সকল সত্ত্বগুণের প্রধান মূল। আর যত কিছু আছে, সকলই ইহার নিকট হয়; সকলই ইহার অনুসরণকারী; সকলই ইহার সহিত নিবদ্ধ। বুদ্ধগণের ধ্যান বা সমাধি যে হিন্দুগণের যোগীদেরই রূপান্তর, তাহা বলাই বাহুল্য। পতঞ্জলির যোগ-শাস্ত্রের অনুসরণে বুদ্ধগণের ধ্যান সমাধি-যোগ অশুদ্ধিত হইয়াছিল, তাহা সর্বতোভাবে উপলব্ধি হয়।

“পৃথিবীর ইতিহাস” তৃতীয় খণ্ডে এ বিষয়ের কিছু কিছু আলোচনা হইয়াছে। বুদ্ধগণের ধ্যান ও সমাধি যে হিন্দুগণের শিকার অনুসরণ, পান্ডিত্যের পণ্ডিতগণও তাহা ঘোষণা করিয়া গিয়াছেন। এ বিষয়ে ওল্ডেনবর্গের উক্তি নিয়ে উদ্ধৃত করিতেছি,—“Buddhism, following a common feature of all Indian religious life which preceded it, regards as stages preparatory to the victory is won, certain exercises of spiritual abstraction, in which the religious withdraws his thoughts from the external world with its motley crowd of changing forms, to anticipate in the stillness of his own Ego, afar from pain

অহং-লাভ বড় কঠোর সাধনা-সাপেক্ষ । তেমন সাধনা, তেমন অহুশীলন, তেমন শিক্ষা লাভ করিতে হইলে, যেসকল অশেষ পরিশ্রম, অশেষ অধাবসায়, অশেষ আয়াস স্বীকার করিতে হয়, তাহার তুলনা নাই । সংসারে যত জীব-জন্তু বা পদার্থ অহংের শিক্ষণীয় আছে, তাহাদের প্রত্যেকের নিকট কিছু-না-কিছু শিক্ষণীয় বিষয় থাকিতে পারে । অহং হইতে হইলে বিবিধ প্রাণী ও পদার্থের নিকট হইতে শিক্ষণীয় বিষয়সমূহ শিক্ষা করিয়া আপন জীবনে তাহার ক্রিয়া দেখাটবার আবশ্যক করে । এক এক পদার্থে শিক্ষণীয় বিষয় অনেক প্রকার থাকিতে পারে । অতএবে তৎসম্বন্ধে অভিজ্ঞতা লাভ করিতে হয় । কোন্ জন্তু বা কোন্ পদার্থ হইতে অহং কি কি বিষয় শিক্ষা করিবেন, মিলিন্দপ্রশ্নে তাহার একটা আভাস আছে । ভিক্ষুর কয়টা বিষয়ে পূর্ণতা লাভ করা উচিত,—রাজা মিলিন্দ এই প্রশ্ন নাগসেনকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন । নাগসেন তাহাতে যে উত্তর দেন, তদনুসারে কার্য্য করা বড়ই কঠিন কঠোর কৃচ্ছ্রসাধ্য । তিনি বলেন,—‘অহংলাভ করিতে হইলে গর্দভ হইতে একটা, কুক্কট হইতে পাঁচটা, বীপি হইতে দুইটা, মর্কট হইতে দুইটা, পৃথিবী হইতে পাঁচটা, সমুদ্র হইতে পাঁচটা, মাকড়সা হইতে পাঁচটা ইত্যাদি ইত্যাদি প্রাণী বা পদার্থ হইতে ভিন্ন ভিন্ন বিষয় শিক্ষা করিতে হইবে ।’ সকল প্রকার শিক্ষণীয় বিষয় বিবৃত করা সম্ভবপর নহে । মাত্র শিক্ষণীয় বিষয়ের আভাস দিবার জন্ত দুই একটা দৃষ্টান্তের উল্লেখ করিতেছি । বলিয়াছি, অহংকে গর্দভের নিকট একটা বিষয় শিখিতে হইবে । সে কি বিষয়? গর্দভ যেখানে সেখানে শয়ন করে, কিন্তু কখনও অধিবক্ষণ শয়ন করিয়া থাকে না । গর্দভের এই একটা বিশেষ লক্ষণ । অহংও সেইরূপ বিশ্রামের স্থান অস্থান জ্ঞান করিবেন না । অবসর্জনপূর্ণ স্থানই হউক বা পরিচ্ছন্ন স্থানই হউক, তাঁহার পক্ষে সকলই সমান । অল্পক্ষণ বিশ্রাম করিয়াই তিনি আপন কর্তব্যপালনে ব্রতী হইবেন । গর্দভ হইতে অহংের এইরূপ শিক্ষাই প্রয়োজন । কুক্কট হইতে পাঁচটা বিষয় শিক্ষার উপদেশ আছে । সে শিক্ষার বিষয়,—(১) কুক্কট যেমন যথাসময়ে শয়ন করে, (২) কুক্কট যেমন যথাসময়ে নিদ্রা-ত্যাগ করে, (৩) কুক্কট যেমন মাটা আঁচড়াইয়া খুঁটিয়া খুঁটিয়া খাত্তদ্রব্য আহরণ করে, (৪) কুক্কট যেমন চক্ষু থাকিতেও রাত্রিকালে দৃষ্টি-শক্তিহারা হয়, (৫) পুনঃপুনঃ লোষ্ট্র-দণ্ডাদির দ্বারা বিতাড়িত হইলেও কুক্কট যেমন অগ্নি পরিত্যাগ করে না ; অহংগণও সেইরূপ, (১-২) যথা সময়ে চৈত্যা পরিত্যাগ ও প্রাতঃকৃত্যাদি সমাপনান্তে চৈত্যা-বন্দনার জন্ত প্রবৃত্ত হইবেন, (৩) তাঁহার আহারে শরীর-পুষ্টি বা আনন্দ-উল্লাস লক্ষ্য না থাকিয়া ব্রহ্মচর্য্যপালন ও অহিংসাদি ধর্ম্মসাধন উদ্দেশ্য মাত্র থাকিবে, (৪) ভিক্ষার-সংগ্রহে রূপরসগন্ধস্পর্শ প্রভৃতি ইন্দ্রিয়তৃপ্তিকর বিষয়ে উদাসীন বা অন্ধ থাকিয়া তিনি প্রাণধারণ মাত্র লক্ষ্য রাখিবেন ; (৫) সকল বাধা-বিশ্র উপেক্ষা করিয়া তিনি চীবরকর্ম্ম নবকর্ম্ম ও গুরুসেবায় ব্রতী থাকিবেন । ফলতঃ, যত

and pleasure, the cessation of the impermanent. The devotion of abstraction is to Buddhism what prayer is to other religions.”

প্রকার আত্মসংযম বিহিত হইতে পারে, যত প্রকারে সদ্বৃত্তি সমূহ পরিচালনা করা যাইতে পারে, যত প্রকারে সদ্গুণের বিকাশ সম্ভবপর হয়, সর্বপ্রকার আচরণ অনুশীলন জ্ঞান প্রাণিপথ্যায় পদার্থসকল হইতে শিক্ষা লাভ কবিত্তে হইবে। মিলিন্দপ্রশ্নের অন্তর্গত ‘ঐশ্যম্যাকাশপ্রশ্ন’ অংশ, অর্থাৎ লাভ শিক্ষা বিষয়ে এক প্রকৃষ্ট উপাদান। ভিক্ষু হওয়া বা অর্হৎ হওয়া বা নির্বাণ লাভ কবা—কথার কথা নহে, বহু জন্মজন্মান্তবের বহু কঠোর সাধনাব ফলে ঐ অবস্থা প্রাপ্ত হওয়া যায়।

যোগসাধনা সম্বন্ধে বৌদ্ধগণেব যে সকল গ্রন্থ আছে, তন্মধ্যে “মহাসতিপট্টানসুত্ত” বিশেষ আদরণীয়। পালি-ভাষায় লিখিত ঐ গ্রন্থ স্তুত-পট্টকের অন্তর্ভুক্ত বলিয়া নির্দিষ্ট বৌদ্ধধর্মে হয়। স্তুতপট্টকের দীর্ঘবনিকায় অংশে সিগালোবাদসুত্ত, ধর্মচক্র-যোগ-পবত্তনসুত্ত ও মহাসতিপট্টানসুত্ত গ্রন্থত্রয় অতি প্রয়োজনীয়। সাধনা।

‘সিগালোবাদসুত্ত’ গৃহিণের প্রয়োজনীয় বিধায়, ‘গৃহী বিনয়’ নামেও উহা অভিহিত হয়। ‘ধর্মচক্রপবত্তনসুত্ত’ গৃহী এবং যোগী উভয়েরই প্রয়োজনীয়। মহাসতিপট্টানসুত্ত—যোগমার্গাবলম্বিগণেব প্রধান আশ্রয়ভূত। মজ্জিমবনিকায় ‘সতিপট্টানসুত্ত’ নামে উহার সূচক কতকগুলি সূত্রসম্বিত অংশ দৃষ্ট হয়। বিস্তৃত সে সূত্রগুলি অপেক্ষা মহাপট্টানসুত্তগুলি বিশদ ও বিস্তৃত। বিশদ ও বিস্তৃত বলিয়াই উহা ‘মহা’ বিশেষণ সম্বিত। এই মহাসতিপট্টানসুত্তে ভিক্ষুগণকে উপদেশেলে যোগের তত্ত্ব বিবৃত আছে। প্রথম বৌদ্ধধর্মসভার সভাপতি মহাকাশ্যপের নির্দেশক্রমে ভিক্ষু আনন্দ এই যোগতত্ত্ব বিবৃত করেন। গ্রন্থের সূচনায় লিখিত আছে,—‘ভগবান এক সময়ে কুরুদিগের নগরে অবস্থান-কালে এই যোগতত্ত্ব ভিক্ষুগণের নিকট বিবৃত করিয়াছিলেন।’ ভগবান উপদেশ দেন—চারি পথ বা চতুর্বিধ উপায় দ্বারা নির্বাণ লাভ হয়। সেই চারি পথ “চত্তারো সতিপট্টানো” অর্থাৎ চারি ‘স্মৃত্যুপস্থান’ বা ‘স্মৃতি প্রস্থান’ নামে অভিহিত হয়। সেই চারি পথ বা উপায় এই যে,—(১) কায়বিষয়ে কায়দর্শী হইতে হইবে, (২) বেদনা বিষয়ে বেদনাদর্শী হইতে হইবে, (৩) চিত্তবিষয়ে চিত্তদর্শী হইতে হইবে, (৪) ধর্মবিষয়ে ধর্মদর্শী হইতে হইবে। লোভ, হিংসা প্রভৃতি পরিত্যাগ করিয়া উত্তমশীল হইয়া ভিক্ষু যখন ঐ উপায়-চতুষ্টয়ের অনুশীলন করিতে সমর্থ হইবেন, তখনই তাঁহার নির্বাণ লাভ ঘটবে। ইহার পর কায়দর্শী কি প্রকারে হওয়া যায়, চিত্তদর্শী বা কি প্রকারে হওয়া যায়—প্রভৃতি বিষয় বুঝান হইয়াছে। কায়দর্শন বিষয়ে বিবিধ বিভাগ আছে। স্বাস-প্রশ্বাস গ্রহণে অভিজ্ঞতা, গমনাগমনে অভিজ্ঞতা, অশনে বসনে আশ্বাদনে শয়নে জাগরণে সতর্কতা, পুরীষগিশ্তি শ্লেষ্মা পুঞ্জ রক্ত শ্বেদ মেদ মল মুত্র প্রভৃতি সম্বিত দেহের অস্থিচিহ্ন প্রত্যবেক্ষণ, দেহস্থ ধাতুর স্বরূপ-তত্ত্ব অবধারণ প্রভৃতি কায়বিষয়ে কায়দর্শিতাব নিদর্শন। এইরূপ বেদনা বিষয়ে চিত্ত বিষয়ে, ধর্ম বিষয়ে বিবিধ জ্ঞাতব্য আছে। ধর্ম বিষয়ে ধর্মদর্শী হইতে হইলে,

* দীর্ঘবনিকায়ের মহাবগ্গের অন্তর্গত স্তুতসমূহ সকলেই “মহা” বিশেষণে নির্দিষ্ট। যথা,—মহাপাণিনিবন্ধন স্তুত, মহাপান-স্তুত, মহানিদান-স্তুত ইত্যাদি। ‘স্তুত’ ও ‘স্তুত’ একই অর্থবাচক। তবে কাহারও কাহারও মতে দীর্ঘ বা পিতৃ-স্তুত ‘স্তুত’ নামে অভিহিত হয়।

পঞ্চা নীবরণ বুঝিতে হইবে, পঞ্চ-উপাদান-স্বক-দর্শী হইতে হইবে; যত্নায়ত্তন ধর্ম, সন্তুষ্টবোধাক্ষ, চারি সত্য এবং হুংখ কি, জন্ম কি, জরা কি, মরণ কি, শোক কি, পরিবেদন কি, দোষ্মনস্ত্র কি, বুঝিতে হইবে। শেষ বুঝিতে হইবে—মার্গসত্য কি ? কি ভাবে এই সকল বিষয় 'মহাসতিপট্টানস্বত্ত্ব' মধ্যে আলাচিত হইয়াছে, ঐ গ্রন্থের বঙ্গাখ্যাদ হইতে নিম্নে কয়েক পংক্তি উদ্ধৃত করিতেছি। সাধক কিরূপে কায়-বিষয়ে কায়দর্শী হন, তাহার একটু পরিচয়,—“তিনি নিম্নে পদতল হইতে উর্দ্ধে কেশাগ্র পর্য্যন্ত চর্ম্মাণ্ড দেহপুরে নানা প্রকার অশুচি প্রত্যবেক্ষণ করেন; যথা,—এই দেহের কেশ, লোম, নখ, দন্ত, স্বক, মাংস, স্নায়ু, অস্থি, মজ্জা, বৃক্ক, হৃদয়, বক্ক, ক্লেম, ব্রীহা, ফুসফুস, অস্ত্র, ক্ষুদ্র অস্ত্র, উদর, পুরীষ, পিত্ত, শ্লেষা, পুণ, রক্ত, মেদ, অঞ্, বসা, ক্ষেড়, সীকনী, লসিকা, মুত্র আছে। হে ভিক্ষুগণ! যেমন শালি, ব্রীহি, মুগ, মাষ, তিল, তণ্ডুল প্রভৃতি নানাবিধ ধাতুপূর্ণ হই দিকে মুখবিশিষ্ট “মুতোলি”র (এক প্রকার থলিয়ার) মুখাবরণ উন্মোচন করিয়া চক্ষুস্থান পুণ্ড্র প্রত্যবেক্ষণ করেন—এইগুলি শালি, এইগুলি ব্রীহি, এইগুলি মুগ, এইগুলি তিল, এইগুলি তণ্ডুল; সেইরূপ তিনি এই দেহে কেশ, লোম, নখ, লসিকা ও মুত্র প্রভৃতি অশুচি প্রত্যবেক্ষণ করেন। “এইরূপ ধর্ম্ম বিষয়ে ধর্ম্মদর্শী হইতে হইলে তাঁহাকে যে সকল বিষয় জানিতে হয়, তাহার মধ্যে হুংখসত্য নির্দেশ, সমুদায়সত্য নির্দেশ এবং নিরোধসত্য নির্দেশ প্রধানতঃ বুঝিতে হয়। হুংখসত্য কি ? জন্মও হুংখ, জরাও হুংখ, ব্যাধিও হুংখ, মরণও হুংখ, শোক-পরিবেদন হুংখ, দোষ্মনস্ত্র ও নিরাশা হুংখ। ঈশ্বীত বস্তুর অপ্রাপ্তিও হুংখ। সংক্ষেপে বলিতে গেলে পঞ্চদশ হুংখ। আর তিনি দেখিবেন, ঐ পঞ্চদশাশ্রয়ক হুংখের কারণ কি ? যে তৃষ্ণা পুনজ্জন্মের কারণ, যাহার সহিত আনন্দ ও আসক্তি থাকে, যাহা যেখানে সেখানে উপভোগ করিতে চাহে, তাহাই হুংখের কারণ। তৃষ্ণা ত্রিবিধ, যথা,—কাম তৃষ্ণা (বিষয়বাসনা), ভবতৃষ্ণা (আস্তিক্য বাসনা), বিত্ততৃষ্ণা (নাস্তিক্য বাসনা)। তার পর দেখিবেন,—এ হুংখ নিবারণ হইতে পারে কি প্রকারে ? সে সম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে,—যাহা সেই তৃষ্ণার অশেষ বিরাগ, নিরোধ, ত্যাগ, নিবৃত্তি, মুক্তি ও আলয়হীনতা (অনাশক্তি) তাহাই হুংখ-নিরোধ। কিন্তু সে নিরোধ কিরূপে সম্ভবপর ? রূপতৃষ্ণা, শব্দতৃষ্ণা, গন্ধতৃষ্ণা, রসতৃষ্ণা, স্পর্শতৃষ্ণা, ধর্ম্মতৃষ্ণা—নানা তৃষ্ণায় মানুষকে ব্যাকুল করিয়া রাখিয়াছে। সে তৃষ্ণা নিরোধের উপায় কি ? মহাসতি-পট্টানস্বত্ত্ব বোধণা করিলেন,—‘সেই উপায়—আর্য্য অষ্টমার্গ; যথা,—সম্যক্-দৃষ্টি, সম্যক্-সঙ্কল্প, সম্যক্-বাক্য, সম্যক্-জীবিকা, সম্যক্-ব্যায়াম, সম্যক্-স্মৃতি, ও সম্যক্-সমাধি। এতদ্বারাই হুংখনিরোধ হয়, নির্দোষলাভ ঘটে। এই চতুর্নিধি স্মৃত্যুপস্থান ‘যোগ’ ভিন্ন আর কি ? এ কায়-দৃষ্টি, বেদনা-দৃষ্টি, চিত্তদৃষ্টি, ধর্ম্ম-দৃষ্টি—তাই যোগাঙ্গের অন্তর্গত ‘অভ্যাস যোগ’ বলিয়া অভিহিত হয়। * এইরূপ বুদ্ধ যে যোগতত্ত্ব প্রচার করিয়া গিয়াছেন, তাহার অধিকাংশই আনাদিগের যোগশাস্ত্রসম্মত।

* মহাসতিপট্টান স্বত্ত্ব গ্রন্থের যে স্থলের অনুবাক মুদ্রিত গ্রন্থক বেদীমাধ্য বহুতা এম-এ মহাশয়ের মূলস্থ করিয়াছেন, তাহারই অনুসরণে এতদ্বিষয় লিখিত হইল।

পাতঞ্জল দর্শনের সহিত বৌদ্ধগণের যোগাঙ্গের কিরূপ সম্বন্ধ আছে, নিম্নলিখিত আলোচনায় তাহা বোধগম্য হইতে পারে;—“বুদ্ধ বলেন, সমাধির আবিস্খিক ফল চতুর্বিধ।

পাতঞ্জল দর্শন বিবেক, একোত্তীভাব, উপেক্ষকত্ব ও স্মৃতিপরিশুদ্ধি। আমাদের প্রাচীন
ও যোগশাস্ত্রেও এই চতুর্বিধ ফলের উপদেশ আছে; কেবল নাম কএকটি
বৌদ্ধগণ। নাই। স্মৃতিপরিশুদ্ধি ও উপেক্ষকত্ব, এ দুটি প্রকারান্তরে অভিহিত

আছে বলিলেও বলিতে পারি। বুদ্ধ যে বলিয়াছিলেন—‘প্রথমাবস্থায় প্রকৃত তত্ত্বের প্রকাশ ও অসং পদার্থের মূল। পরিদর্শন হয় অর্থাৎ নির্দোষ, মোক্ষ, শান্তি ও সমাধির প্রকৃত জ্ঞান প্রতীত বা উপলব্ধ হয়, তৎপরে অবিদ্যা, অজ্ঞানতা, মোহ, অনিত্যতা, জগৎবিশ্ব বিষয়ে অসারতা প্রতীত হইয়া থাকে, সেই জ্ঞান পরিষ্কার নির্মল চক্ষুর স্বরূপ এবং তাহা এক প্রকার লোকোত্তর জ্ঞান বা অলৌকিক জ্যোতিঃ। এই জ্যোতিঃতে পূর্বোক্ত বিষয় সকল আলোকিত হয়, তাবৎ সন্দেহ তিরোচিত হয় ও অজ্ঞান প্রত্যক্ষ বিশ্বাস সমাগত হয়।’ বুদ্ধের এ কথা পাতঞ্জলের ‘তারকং সর্ববিষয়ম্’ “তৎসর্বার্থম্” ইত্যাদি কথার সহিত সমান। তিনি আরও বলিয়াছেন, ধ্যানের দ্বিতীয় অবস্থায় চিত্ত বহুত্ব হইতে একত্ব অর্থাৎ ব্যক্তি হইতে সমষ্টিতে পরিণতি হয়। ইহারই অষ্ট নাম বা পবিত্রাভাব— একোত্তীভাব। তৎকালে ভিন্ন বস্তুর জ্ঞান থাকে না। তাহা একই পরম পদার্থ, একই ধ্যান, একই জ্ঞান, একই প্রতীতি, একই ইচ্ছা, একেতেই অল্পভাগ ও প্রতীতি। তদ্ব্যতীত বস্তুস্তরে দৃষ্টি থাকে না, জ্ঞানও থাকে না, স্মরণও ভাবভাব বা ভাবনা থাকে না। বুদ্ধের এ কথাও পাতঞ্জলোক্ত যোগশাস্ত্রোক্ত ‘একাত্মতা পরিণাম’ ও ‘সমাধি পরিণাম’ কথার সহিত সঙ্গত। তৃতীয় প্রকার সমাধিতে চিত্ত উদাসীন হয়। জ্ঞান অজ্ঞান, ভাব অভাব, রাগ ঐরোগ্য, সুখ দুঃখ, তানন্দ নিরানন্দ, সম্পদ বিপদ, নিত্য অনিত্য, এ সমুদয় বোধাতীত হয়। আত্মা এ অবস্থায় মধ্যব্যবস্থায় অবস্থিতি করে। নির্লিপ্ত, উপেক্ষক, অস্পষ্ট, অক্রিয় ও অস্পন্দ হয়। আত্মা তখন কোন প্রকার বোধে আসক্ত নহে, অধীন নহে ও ক্রিয়াহীন। বুদ্ধের এ উক্তিও যোগশাস্ত্রসম্মত নিরোধ পরিণামের ফল বা নামান্তর মাত্র। শাক্যসিংহ ব্যুত্থিত হইয়া অর্থাৎ সমাধিভঙ্গের পর বা বোধিজ্ঞান লাভের পর— আর একটা কথা বলিয়াছিলেন; তাহা এই—‘চতুর্থ’ সমাধিতে অর্থাৎ সমাধির চরমাবস্থায় আত্মস্মরণ তিরোহিত হয়, আমিষ বা অহংভাব (ইহাই বুদ্ধমত্তের-আলয় বিজ্ঞান ও জীবাত্মা) বিদূরিত হওয়াতে চিত্ত যৎপরোনাস্তি নির্মল হয়, না থাকার স্থায় হয়। অহঙ্কারই পাপের ও সংসারের মূল, তাহার অভাবে পুণ্যের উদয়, পাপ জীবনের ও সংসারের মৃত্যু এবং ধর্মজীবনের বা মনুষ্যোত্তর জ্ঞানের দাড়া, ইহাই চরম। এই অবস্থা আসিলেই দুঃখের অবসান, মুক্তিলাভ, শান্তির উদয়, নির্দোষরূপ পরম তত্ত্বের আবির্ভাব হয়। অনন্ত জ্ঞান ও স্বেদদর্শন হয়। সব তখন প্রকৃতিস্থ ও অমর। ইহাই অমরতা আর জন্ম নাই, মৃত্যু নাই, জীবন নাই, জরা নাই, বদ্ধমোক্ষ নাই। সমস্ত অচ্যুত রাক্ষস বিচরণ, পরমানন্দপ্রাপ্ত ও অমর হয়। বুদ্ধের এ কথা আর হিন্দুযোগীদিগের নিকট সমাধিক ফল আত্মবিশেষ সমান। হিন্দুযোগীদিগের কৈবল্যালাভের লক্ষণ, বুদ্ধের

লব্ধদর্শন, বেদান্তের ব্রহ্মদর্শন, এ সমস্ত সমান। সম্বৎসরও হিন্দুধর্মে পরমাশ্রয়ী ও ব্রহ্মবাচী। বৌদ্ধের বোধিসত্ত্ব আর হিন্দুধর্মের জীবন্ত পুরুষ একই কথা। বুদ্ধ বলেন, শেষান্ত সম্যক সমাধি, তাহা হইতে শাস্তি ফল উৎপন্ন হয়, সেই শাস্তি সর্ব-প্রকার রিপু বশীভূত হওয়ার পর উদ্ভিত হয়। চিত্ত তখন স্থির, অচঞ্চল, প্রতিকূল অমুকূল কোনও ব্যাপারে বিকৃত হয় না। চিত্ত তখন নিরন্তর একই অবস্থায় অবস্থিতি করে। ইহাই শম অর্থাৎ শাস্তি। এই শাস্তি নির্বাণ জ্ঞানের স্বাভাবিক ফল। চিত্ত নির্বাণ-জ্ঞানের প্রভাবে পারমিতার অধিকার বশীভূত করে এবং হৃদয় পারমিতার উপরেই সর্বদা অবস্থিতি কবে। দান, শীল, শাস্তি, ধ্যান, বল, বীৰ্য্য, উপায়, প্রাণিধি-প্রজ্ঞা, সমুজ্জল সর্বব্যাপী জ্ঞান, এই সকল পারমিতা আখ্যায় অভিহিত হইয়া থাকে। বুদ্ধের এ কথাও আমাদের বেদান্তাদি শাস্ত্রোক্ত স্থিতপ্রজ্ঞ লক্ষণেব অমুকথা।”

* * *

বৌদ্ধনীতি ।

[নীতি-বিষয়ে বৌদ্ধধর্মের প্রতিষ্ঠা,—পঞ্চ শীল প্রসঙ্গে সাধাবণ ভাবে নীতির উপদেশ ;—বৌদ্ধধর্মের নীতি,—নীতিশব্দের অর্থ ও বৌদ্ধধর্মগ্রন্থে নীতির প্রাধান্য,—বুদ্ধদেবের জীবনে নীতির দৃষ্টান্ত—দশ পারমিতার তাহার পবিচয় ;—গৃহী বিনয়ে নীতিশিক্ষা,—সিগালোবাদ শ্রুত গৃহীর কাতব্য নীতি-তত্ত্ব ;—ধর্মপদে শ্রেষ্ঠ নীতি—স নীতির পবিচয় ;—জ্ঞানশিক্ষাপ্রদ নীতিবাক্য—বিবিধ নীতিকথা।]

বৌদ্ধধর্মে নীতির প্রাধান্য সর্বত্র পবিদৃষ্ট হয়। সেই জন্ত অনেক বৌদ্ধধর্মকে নীতি-মূলক বা নীতির উপর প্রতিষ্ঠিত বলিয়া মনে করেন। সঙ্কশ্বেন লক্ষণই সন্নীতির প্রাচুর্য্য।

নীতি বিষয়ে ব্রাহ্মণ্য-ধর্মে—হিন্দুধর্মে তাই সন্নীতির অশেষ প্রাধান্য দেখিতে পাই। বৌদ্ধধর্মের হিন্দুশাস্ত্র-সমুদ্রের অনন্ত গর্ভে যে অনন্ত নীতি-রস নিহিত রহিয়াছে, প্রতিষ্ঠা। কে তাহা উদ্ধার করিতে সমর্থ? বৌদ্ধনীতি-সমূহ তাঁহাদের শাস্ত্র-

কাশে তারামালার ভ্রায় জ্যোতির্জ্ঞান রহিয়াছে। সুতরাং অনেকেরই এখন তাহা লক্ষ্য-স্থল হইয়াছে। গৌতমের নীতি, কি গৃহী কি ভিক্ষু প্রত্যেকের উদ্দেশ্যে বিহিত দেখি। প্রথম, তিনি সাধারণভাবে কি ভিক্ষু কি বিষয়ী সকল বৌদ্ধের প্রতি পাঁচটি আদেশ প্রদান করিয়া যান। সেই পাঁচ আদেশ ‘পঞ্চ শীল’ নামে অভিহিত হইতে পারে। ‘মুক্ত ন্নিপাত’ উপদেশ দিতেছেন,—‘(১) প্রাণিহত্যা কবিও না, অথবা তাহাতে কাহাকেও উৎসাহ দিও না ; (২) পরদ্রব্য অপহরণ করিও না এবং তদ্বিষয়ে অপরকে সাবধান করিয়া দিও ; (৩) বাত্তিচাব করিও না এবং অজ্ঞকে তৎপথে বিরত রাখিও ; (৪) মিথ্যা পরিহার কবিবে, অপরকে তদ্বিষয়ে সাবধান কবিয়া দিবে ; (৫) মত্তপানে আপনি বিরত হইবে এবং অপরকে বিরত কবিবে।’ সাধারণভাবে এবিধ উপদেশ প্রদত্ত হওয়ার পর প্রতি গৃহস্থের, প্রতি জনের কর্তব্য নির্ধারিত হইয়াছে। পিতা পুত্রের প্রতি করুণ দৃষ্টি রাখিবেন, পুত্র পিতার প্রতি করুণ ব্যবহার করিবেন ; শিক্ষকের ও

* ডক্টর রামদাস সেন মহাশয় গভীর গবেষণার সাহিত্য এ বিষয় আলোচনা করিয়া পাঁচশ্লোক বর্ণনের ছদ্ম বৌদ্ধধর্মের সামঞ্জস্য স্থাপন করিয়া গিয়াছেন।

ছাত্রের, পতির ও পত্নীর, প্রভুর ও ভৃত্যের, বিষয়ী ও ভিক্তর এবং মিত্রের ও সহচরের কর্তব্য কি প্রকার, তদ্বিষয়ে পুঙ্খানুপুঙ্খ উপদেশ প্রদত্ত হইয়াছে। দুই একটি দৃষ্টান্তের অবতারণা করিতেছি। পিতার কর্তব্য,—‘(১) সন্তানকে পাপকর্মে প্রতিনিবৃত্ত করিবেন, (২) পুণ্যকর্মে অভ্যস্ত রাখিবেন, (৩) শিল্প বা বিজ্ঞানে শিক্ষিত করিবেন, (৪) যথোপযুক্ত বর কন্ডায় বিবাহ দিবেন, (৫) তাহাদিগকে উত্তরাধিকারী করিয়া যাইবেন।’ এইরূপ, পুত্রের কর্তব্য বিষয়ে উপদেশ আছে, পুত্র সদা স্মরণ করিবে,—‘(১) যে পিতা-মাতা আমাকে প্রতিপালন করিয়াছেন, আমি অবশ্য তাঁহাদিগকে প্রতিপালন করিব, (২) সংসারের প্রতি আমাব যে কর্তব্য, তাহা অবশ্য পালন করিব, (৩) আমি আমার পারিবারিক সম্পত্তি প্রহরীৰ ন্যায় রক্ষা করিব, (৪) আমি আমার পিতামাতার উপযুক্ত সম্মান বলিয়া পরিচয় দিতে প্রয়ত্নপূৰ্ব্বক রহিব, (৫) পিতামাতার লোকান্তরের পর তাঁহাদের স্মৃতির প্রতি সম্মান প্রদর্শন করিব।’ প্রত্যেকের জন্য পাঁচটা করিয়া শীল বা উপদেশ প্রদত্ত হইয়াছে, আব সেই জন্যই ঐ উপদেশাবলী ‘পঞ্চ শীল’ নামে অভিহিত হয়। পতি-পত্নীর পরস্পরের ব্যবহার সম্বন্ধে উপদেশ; পত্নীর প্রতি পতি ‘(১) যথাযোগ্য সম্মান দেখাইবেন, (২) সদয় ব্যবহার করিবেন, (৩) অম্লময় থাকিবেন, (৪) অপরের দ্বারা সম্মানিত করাইবেন, এবং (৫) উপযুক্তরূপ বস্ত্রালঙ্কার প্রদান করিবেন।’ পতির প্রতি পত্নী ঐকান্তিকতা প্রদর্শন উদ্দেশ্যে—‘(১) গৃহস্থালী স্বনিয়ন্ত্রিত রাখিবেন, (২) আত্মীয়-স্বজনে ও বন্ধু-বান্ধবে আতিথেয়তা প্রদর্শন করিবেন, (৩) তিনি সতীত্বের আদর্শ হইবেন, (৪) তিনি সংসার পরিচালনে পরিমিত ব্যয়িতাব পরিচয় দিবেন, (৫) সর্ববিধ কর্তব্য-সম্পাদনে নৈপুণ্য ও অধ্যবসায়ের চিহ্ন দেখাইবেন।’ পঞ্চশীলরূপ উপদেশ ভিন্ন বৌদ্ধধর্মশাস্ত্রে বিবিধ প্রকারে কর্তব্য নিকারণ আছে। গৃহীকে কিরূপ নিয়মাবলী পালন করিতে হইবে, ভিক্তকে কিরূপ কঠোর নিয়মাবলী থাকিতে হইবে,—সে সকল বিষয়ে পুঙ্খানুপুঙ্খ উপদেশ রহিয়াছে। সে সকল উপদেশ সময়বিশেষে সকল সমাজেরই উপযোগী বলিয়া মনে করি। লোকশিক্ষার পক্ষে সে সকল উপদেশ আদর্শস্থানীয়।

সকল ধর্ম্মে নীতির প্রাধান্য পরিলক্ষিত হয়। বৌদ্ধধর্ম্মে সে প্রাধান্য যেন উহার প্রাণস্থানীয় হইয়া আছে। ‘নীতি’ শব্দের সাধারণ অর্থ—হিতাহিত বিবেচনার শাস্ত্র।

‘নীতি’ শব্দের উত্তর ‘ত্ৰি’ (ত্রি) প্রত্যয়ে উহা নিম্নপ্র। ‘নীতি’ শব্দের অর্থ—‘প্রাপিত’ ‘গৃহীত’। সূক্ষ্ম আলোচনায় বুঝিতে গেলে, বৌদ্ধধর্ম্মে নীতি।

‘নীতি’ শব্দের অর্থ আমরা তাই বুঝিতে পারি,—‘হিতাহিত বিবেচনার’। যাহা ‘গৃহীত’ হয়, তাহাই ‘নীতি’; অর্থাৎ,—হিত কি ও অহিত কি, তাহা অনুধাবন-পূর্ব্বক, হিতভাগ গ্রহণ ও অহিত-ভাগ পরিবর্জন, ইহাই নীতি শব্দের লক্ষণ। ব্রাহ্মণ্য ধর্ম্মের বহু বিভাগে নীতি তাদৃশ পরিস্ফুট নহে। অধিকারী ভিন্ন অনেক স্থলে সে নীতি অপরের, বোধগম্য হইবে না। * বুদ্ধদেবের জীবনে মাত্র দুই-একটি ক্ষেত্রে

* মনে কল্পন, যজ্ঞার্থ পশু হনন, শত্রুপুত্রের বলিদান প্রভৃতির উদ্দেশ্য কি—না বুঝাইয়া দিলে, কল্পন হইয়া থাকিবে? আবার বুঝাইয়া দিলেও কল্পন জন তাহা তাব উপলব্ধি করিতে সমর্থ হন! এই

সে জটিলতা উপলব্ধ হয় । * কিন্তু সাধারণতঃ সকল স্থলেই বৌদ্ধধর্মের নীতি পরিষ্কৃত । বৌদ্ধধর্ম সম্বন্ধে যত গ্রন্থ আছে, তাহার প্রায় সকল গ্রন্থেই কোন্ কর্ম পরিবর্তনের কোন কাম গ্রহণীয়,—তৎসম্বন্ধে স্পষ্ট উক্তি দেখিতে পাই । বুদ্ধদেবের জীবনে নীতির প্রাচুর্য দেখি ; গাথাকারে নীতি গীত হইতে দেখি, পটকের মধ্যে নীতি স্তরে স্তরে সম্বীকৃত দেখি । বৌদ্ধগণের যে যোগশাস্ত্র দেখি, তাহাতেও নীতি উদ্ভাসিত । তাহাদের যে দর্শন-সমুচ্চয়, তাহাও নীতির ওরফে প্রবলমান । ভিক্ষুদিগের কর্তব্য নিদ্ধারণ, তাহাই বা নীতি শিক্ষা-দান ভিন্ন অন্য কি অভিধানে অতিহিত হইতে পারে ? ধর্মপদের অন্তর্গত প্রতি 'বগ্গ'—শ্রেষ্ঠ নীতি-কথায় পরিপূর্ণ । বৌদ্ধধর্মগ্রন্থ হইতে কয়েকটি দৃষ্টান্তের অবতারণা করিতেছি । তাহাতে সিদ্ধান্ত বিশদীকৃত হইবে ।

আপন জীবনে বুদ্ধদেব নীতির পরাকাষ্ঠা প্রদর্শন করিয়া গিয়াছেন । অসংখ্য দৃষ্টান্তের মধ্যে একটি দৃষ্টান্ত উল্লেখ করিতেছি । পূর্বে দেখাইয়াছি,—পঞ্চাশদর্শক পাঁচ শত বুদ্ধদেবের জন্মের পর ভগবান 'বুদ্ধ' লাভ করেন । কি প্রকারে তাঁহার 'বুদ্ধ' জীবনে (পূর্ণতা) লাভ হইয়াছিল, তাহা বিবরণে একটি গাথা আছে ; সেই গাথার নীতির দৃষ্টান্ত ।

প্রকাশ,—দশটি বিষয়ে পূর্ণতা লাভে তিনি পূর্ণ প্রাপ্ত হন । পূর্বে পূর্বে জন্মে সেই দশ বিষয়ের অনুশীলন চলিয়াছিল ; কিন্তু তাহা পূর্ণরূপে অসম্ভব হয় নাই । শেষ জীবনে সেই পূর্ণ তিনি লাভ করেন । সেই পূর্ণতা লাভের নাম—পারমিতা (পারমী) । † (৩) যে দশ বিষয়ে পূর্ণতা-লাভ, 'পারমিতা' বলিয়া অভিহিত হয়, সে দশটি বিষয়—(১) দান, (২) শীল, (৩) নৈক্রম্য, (৪) প্রজ্ঞা, (৫) কমা, (৬) ক্ষান্তি, (৭) সত্য, (৮) অবিষ্ঠান, (৯) মৈত্রী, (১০) উপেক্ষা । দানে পূর্ণতা দেখাইয়া, তিনি 'দান-পারমী' সংজ্ঞা লাভ করেন ; শীলতায় পূর্ণতা দেখাইয়া, তিনি 'শীল-পারমী' সংজ্ঞা লাভ করেন ; এইরূপে দশ বিষয়ে পূর্ণতা দেখাইয়া তিন তৎস্বরূপ প্রাপ্ত হন । এ সম্বন্ধে গাথা ও শ্লোক এইরূপ দৃষ্ট হয়, যথা,—

“ভিক্ষায় উপগতং দিশ্বা সাক্তানং পরিচ্ছাদ্যং ।

দানেন মে সমো নথি এসা মে দানপারমীতি ॥ ১ ।

স্থলেহি বিজবয়ন্তেপি কোট্টয়ন্তেপি সন্তিহি ।

ভোজপুত্তে ন কুপ্পামি এসা মে শীলপারমীতি ॥ ২ ।

যে যোগ্য—প্রণাম্য প্রত্যাহারাদি ক্রিয়া—কি উদ্দেশ্যে বিহিত হয়, তাহা না বুঝাইয়া দিলে, বুঝিবার উপায় নাই । জী-শূন্যকে বেদপাঠে বিরত রাখা হইয়াছে । তাহারও কারণ বুঝিতে কিছু গবেষণায় প্রয়োজন । 'প্রাণিত্যাগ করিও না', 'দরিদ্রে দান কর' প্রভৃতি বাক্যে উপদেশের সাক্ষ্য যতঃপ্রত্যক্ষ হয় । কিন্তু পূর্বোক্ত ব্যাপারে নীতির উপযোগিতা বুঝাইবার আবশ্যক করে ।

* আত্মা পরমাত্মা সম্বন্ধে বুদ্ধদেবের উক্তি (৩৪৫ পৃষ্ঠায় উল্লিখ্য) এ বিষয়ে একটু আভাস দেওয়া হইয়াছে । অধিকারী অনধিকারী ভেদ বৌদ্ধধর্মেও যে নাই, তাহাও নহে । ভিক্ষু বা অর্হৎ যে তত্ত্ব অবগত হন, সাধারণ বিষয়ী লোকে তাহা কখনও ধারণা করিতে পারে না ।

† এই পারমী বা পারমিতা হইতেই বৌদ্ধদর্শন 'প্রজ্ঞাপারমিতা' প্রভৃতির সৃষ্টি । প্রজ্ঞা বা জ্ঞানের চরমোৎকর্ষ কিসে সাধিত হয়, 'প্রজ্ঞা-পারমিতা' দর্শনের তাহাই লক্ষ্য, প্রজ্ঞাপারমিতা দর্শনের তাহাই উদ্দেশ্য ।

মহারাজ্ঞঃ হৃথগতং খেলপিণ্ডংব ছড়ডয়িং ।
 চজতো ন হোতি লগনং এসা মে নেক্খম্পারমীতি ॥ ৩ ।
 পঞ্ঞায় বিচিনস্তোহং ব্রাহ্মণং মোচয়িং ছথা ।
 পঞ্ঞায় মে সমো নথি এসা মে পঞ্ঞাপারমীতি ॥ ৪ ।
 অতীরদস্গী জলমজ্জ্বে হতা সবেবব মাহুসা ।
 চিত্তস্ অঞ্ঞা নথি এসা মে বিরিয়পারমীতি ॥ ৫ ।
 অচেতনং চ কোট্টেস্তে তিণ্হেন ফরসুনা মম ।
 কাসিরাজে ন কুপ্পামি এসা মে খত্তিপারমীতি ॥ ৬ ।
 সচ্চবাচং অমুরক্খো চজ্জিহা মম জীবিতং ।
 মোচয়িং একসতং খত্তিয়ে পরমথসচ্চপারমীতি ॥ ৭ ।
 মাতাপিতা ন মে দেস্সা ন পি মে দেস্সাং মহাবণং ।
 সবঞ্ঞু তং পিয়ং ময়্হং তস্মা বতমধিট্ঠহিষ্টি ॥ ৮ ।
 ন মং কোচি উত্তসতি নপিহংভায়ামি কস্‌সচি ।
 মেত্তাবলেনুপথক্কো রমামি পবনে সদাতি ॥ ৯ ।
 স্সানে সেয়াং কপ্পেমি ছবট্ঠিং উপদায়হং ।
 গোমণ্ডলা উপগত্তা রূপং দস্‌সেস্তু ন প্পকস্তি ॥ ১০ ।
 অচেতনায়াং পুথবী অবিঞ্ঞায় সুরং তথং ।
 সাপি দানবলা ময়্হং সত্তক্খত্তুং পকম্পথাতি ॥ ১১ ॥

অর্থঃ,—“তিথারীকে ভিক্ষার জন্ত উপস্থিত দেবীয়া স্বীয় আত্মাকে পর্যন্ত অকাতবে প্রদান করিয়াছি। দানের সমান আমার কিছুই নাই। ইহাই আমার দানপারমী। ১। শূলের দ্বারা বিদ্ধ এবং শাস্ত্রের দ্বারা পুনঃপুনঃ আঘাত করিলেও, আমি ভোজপুত্রের প্রতি কোপ প্রকাশ করি নাই, ইহাই আমার শীল-পারমী *। ২। স্বাধিকারভুক্ত বিলাস-সাম্রাজ্যকে নিজেবনবৎ দূরে নিক্ষেপ করিয়াছি। ত্যাগে আসক্তি থাকে না—ইহাই আমার নৈকম্য (বা নৈকম্য) পারমী। ৩। আমি জ্ঞানবলে অনুধাবন করিয়া ব্রাহ্মণকে হুঃখ হইতে মুক্ত করিয়াছিলাম। প্রজ্ঞার সমান আমার কিছুই নাই—ইহাই আমার প্রজ্ঞাপারমী। ৪। অপার সমুদ্রের মধ্যে সঙ্গী সকল বিনাশপ্রাপ্ত হয়; তথাপি আমার বিন্দুসাত্ৰ চিত্তবিকৃতি ঘটে নাই। ইহাই আমার বীৰ্য্যপারমী। ৫। তীক্ষ্ণ পরশুর দ্বারা প্রহার করিতে করিতে আমাকে অচেতন করিলেও, আমি কাশীরাজের প্রতি কোপ প্রকাশ করি নাই; ইহাই

* অনেকের ধারণা, যীশুখ্রীষ্ট যে ক্ষমাশূণ্যের পরিচয় দিয়াছিলেন, তেমন দৃষ্টান্ত অজ্ঞাত দৃষ্ট হয় না। যাহারাই তাঁহাকে ক্রুশে বিদ্ধ করিয়া দাঙ্গণ বস্ত্রণ প্রদান করিয়াছিল, তিনি তাহাদিগকে ক্ষমা করিয়াছিলেন এবং তাহাদিগের মঙ্গল কামনা করিয়াছিলেন। খ্রীষ্টের জীবনে (৩৬ ই খৃঃ পৃথিবীর ইতিহাস ২২৮ পৃষ্ঠায়) আমরা সে ক্ষমার দৃষ্টান্ত প্রত্যক্ষ করিয়াছি। আবার এখানে বুদ্ধদেবের জীবনে সে প্রমাণ প্রত্যক্ষ করি। পুনঃপুনঃ শূলের দ্বারা বিদ্ধ এবং শাস্ত্রের দ্বারা আহত হইয়াও, তিনি আঘাতকারী ভোজপুত্রের প্রতি কোপ প্রকাশ করেন নাই। এ দৃষ্টান্ত অমানুষিক।

আমার ক্ষান্তিপারমী । ৬। সত্যবাক্য পালন করিবার কালে আমি খ্রীষ জীবন উৎসর্গ করতঃ এক শত ক্ষত্রিয়কে মুক্ত করিয়াছিলাম ; ইহাই আমার পরমার্থ সত্যপারমী । ৭। মাতাপিতা আমার উদ্দেশ্যগত নয়, স্বখাতিলাভ আমার উদ্দেশ্যগত নয়, সর্বস্বতাই আমার প্রিয় বস্তু ; সেই কারণেই আমি ব্রতামিষ্ঠান করিয়াছিলাম ; ইহাই আমার অধিষ্ঠানপারমী । ৮। কেহ আমাকে ভয় প্রদর্শন করে না, আমিও কাহাকেও ভয় করি না, মৈত্রীবলে বলীয়ান হইয়া আমি উপবনে মনোমুখে বিচরণ করিয়াছিলাম , ইহাই আমার মৈত্রীপারমী । ৯। পবাস্থিকে উপাধান কবিয়া আমি অশানে শয়ন করি। গোমণ্ডল আসিয়া আমাকে অল্প সৌন্দর্য্য প্রদর্শন কবে না ; ইহাই আমার উপেক্ষাপারমী । ১০। এই দশব্রহ্ম পারমী দ্বারা তিনি বিশ্বব্রহ্মাণ্ড চমকিত করিয়াছিলেন। প্রতি জন্মেই তাঁহার ঐ সকল ক্রিয়া প্রদর্শিত হইয়াছিল। এক জন্মে—বেসসন্তব-রূপে যখন তিনি আবিভূত হন, তখন তাঁহার দানব প্রভাব দেখিয়া ধরণী প্রকম্পিত হইয়াছিল, শেষোক্ত শ্লোক (১১শ) তাহাই অবগত হই। বেসসন্তব-রূপে আবিভূত হইয়া তিনি পিতৃভক্তির পবাকষ্ঠা প্রদর্শন করেন ; অসাধারণ সত্যপরায়ণতা এবং অমাহুষিক দানশীলতা দেখাইয়া যান। সে জীবনে তাঁহার অতুলনীয় আত্মত্যাগ তাঁহাকে দানপারমিতায় সিদ্ধ করিয়াছিল। ফলতঃ, নীতির বাহা সার, শিক্ষার বাহা মূল, কণ্ঠের বাহা প্রদান, ‘দশ পারমীর’ মধ্যে তাহাই প্রত্যক্ষ করি। কি ভাবে, কীদূশ কঠোর ব্রতাবলম্বনে মাতৃস্ব অতৃপ্ত, বুদ্ধি বা নির্বাপ অবস্থা প্রাপ্ত হন, উল্লিখিত পানমিতার দৃষ্টান্তে তাহা বোধগম্য হইতে পারে।

সাধারণভাবে সরল ভাষায় যে সকল উপদেশ বা নীতি প্রচারিত আছে, তৎসমুদায় যেমন জীবনের দৈনন্দিন কাণ্ডে প্রযুক্ত হইয়া থাকে ; সেইরূপ বৌদ্ধ ধর্ম্মশাস্ত্রে আবণ্ড কতকগুলি উপদেশ নীতিকথা উপমার অঙ্গরূপে বিভূষিত হইয়া আছে। সেগুলি সকল দেশে সকল কালে রত্নের ত্রায় বর্ধে বর্ধে শোভিত থাকিবে। এক দিকে ভাবেব প্রবাহ অত্মাদিকে শিক্ষার প্রস্রবণ! ‘সিগালোবাদ-সূত্র’—গৃহী বিনয়’ বলিয়া অভিহিত হয়। গৃহস্থ মাত্রেয় শিক্ষার মূল তত্ত্ব উহার মধ্যে নিহিত আছে। ‘সিগালোবাদ-সূত্র’ প্রবর্তনার মূল তথ্য অবগত হইলে, উহার অন্তর্গত গভীর শিক্ষার বিষয় উপলব্ধি হইতে পারে। সিগালক নামে এক ধনিসন্তানের চরিত্র-পরিবর্তন উপলক্ষে বুদ্ধদেব য়ে উপদেশ, সিগালোবাদ-সূত্র তাহাই প্রণীত। সিগালক সর্বদা মস্তক উন্নত কবিয়া থাকিত। শ্রমণ বা ব্রাহ্মণ কাহারও প্রতি সে কখনও সম্মান প্রদর্শন করে নাই। তাহার পিতা তজ্জন্ম বড়ই অমৃতপ্ত ছিলেন ; তিনি পুনঃপুনঃ উপদেশ দিয়াও তাহার মতি পরিবর্তন করিতে সমর্থ হন নাই। পরিশেষে মৃত্যুকালে তিনি পুত্রকে একটা উপদেশ দিয়া গেলেন ; কহিলেন,—‘পুত্র! তুমি উত্তর দক্ষিণ পূর্ব পশ্চিম উর্দ্ধ অধঃ দিকছয়কে প্রতিদিন প্রভাতে নমস্কার করিও ; তাহাতে তোমার মঙ্গল হইবে।’ মুমূর্ষু পিতার সেই উপদেশ পুত্র পালন করিতে সম্মত হইল। তখন, পুত্রের ভবিষ্যৎ মঙ্গলময় সুখিয়া পিতা নিশ্চিন্তমনে ইহজীবন পরিত্যাগ করিলেন। দিকসমূহকে নমস্কার করিতে বলার পিতার এক নিগূঢ় উদ্দেশ্য ছিল। তিনি বুঝিয়াছিলেন,

অভ্যাসের উহাই প্রথম স্তর; দিক-সমূহকে নমস্কার করিতে করিতে, পূত্র ক্রমশঃ শ্রমণ-ব্রাহ্মণ-সাধুসমাজকে নমস্কার করিতে শিখিবে; আর তাহার ফলে, তাহার প্রতি ভগবানের দৃষ্টি পড়িবে।' কালে তাহাই ঘটয়াছিল; শিতার তবিষ্য-আশা পূর্ণ হইয়াছিল। দিক-সমূহকে নমস্কার করিতে দেখিয়া, ভগবান বুদ্ধদেব তাহাকে দিক-সমূহের স্বরূপ তত্ত্ব বুঝাইয়া দিয়াছিলেন; তাহাতে সিগালক্ সাধুসমাজের প্রতি ভক্তিমান হইতে শিখিয়াছিল। সিগালকের সহিত ভগবানের কথোপকথন এতদে যে সকল অমূল্য নীতিকথা ভগবৎ-মুখে ব্যক্ত হইয়াছিল, তাহা গৃহীর পক্ষে অমূল্য। তাহারই কয়েকটা নীতিবাক্য নিম্নে উদ্ধৃত করিতেছি। কি শিক্ষাপ্রদ মধুর সে নীতিকথাগুলি! যথা,—

পাণাতিপাতো অদিদাদানং মুসাবাদো পবুচ্চতি ।

পরদার গমনক্ষেব নপ্পসংসত্তি পত্তিতাতি ॥ ১ ।

ছন্দা দোসা ভয়া মোহা যো ধর্ম্মং অতিবত্ততি ।

নিহীরতি তস্স যসো কালপক্খেব চন্দিমা ॥ ২ ।

ছন্দা দেস্সা ভয়া মোহা যো ধম্মং নাতিবত্ততি ।

আপূরতি তস্স যসো সূকপক্খেব চন্দিমাতি ॥ ৩ ।

হোতি পাপ-সথা নাম হোতি সন্নিয়সন্নিয়ো ।

যো চ অথেস্স জাতেস্স সহায়ো হোতি সো সথা ॥ ৪ ।

উসসুরসেয়া পরদার সেবনং । বেরপ্পসল্লো চ অনথাতা চ ॥

পাপ চ মিত্তাস্স কদরিয়তা চ । এতে ছ ঠানা পুরিসং ধ্বংসয়ত্তি ॥ ৫ ।

পাপমিত্তো পাপসল্লো পাপ-আচার-গোচরো ।

অস্সা লোকা পরম্হা চ উত্তয়া ধ্বংসয়তে নরো ॥ ৬ ।

অক্খিখিরো বাক্বী নচগীতং । দিবাসোপ্পং পাপচরিয়া অকালে ॥

পাপা চ মিত্তাস্স কদরিয়তা চ । এতে ছ ঠানা পুরিসং ধ্বংসয়ত্তি ॥ ৭ ।

অক্খেহি দিবসন্তি সুরং পিবন্তি । সত্তিখিরো পাপসমা পরেসং ।

নিহীনসেবী ন চ বুদ্ধিসেবী । নিহীরতি কালপক্খেব চন্দ্ৰো ॥ ৮ ।

অতিসীতং অতিউত্তং অতিসায়মিদং ।

ইতি বিস্টট্টকস্সন্তে অথা অচ্ছেত্তি মান্ধবে ॥ ৯ ।

যো চ সীতক্ক উত্তক্ক তিগত্তীয়ো ন মঞ্জেত্তি ।

করং পুরিস কিচ্চানি সো সূখা ন বিহারতীতি ॥ ১০ ।

অঞ্জেদথুহরো হোতি, অপ্পেন বহুমিচ্ছতি ।

ভরস্স কিচ্চং কয়োতি, সেবতি অন্তকারণাতি ॥ ১১ ।

অঞ্জেদথুহরো মিত্তো, যো চ মিত্তো বচীপয়ো ।

অহুস্মিরক্ক যো আহ, অপায়েস্স চ যো সথা ॥ ১২ ।

এতে অমিত্তে চত্তারো—ইতি বিঞ্জেয় পত্তিতো ।

অরক্খু পরিবজ্জিয়া সাগুং পরিভয় যথাতি ॥ ১৩ ।

উপকারো চ যো মিত্তো, যো চ মিত্তো স্তুথে হুথে ।
 অথক্খারী চ যো মিত্তো, যো চ মিত্তানুসম্পকে ॥ ১৪ ।
 এতে থো মিত্তে চত্তারো—ইতি বিঞ্ঞায় পণ্ডিতো ।
 সত্ত্বচং পরিকপাসেয়া মাতা পুত্তং ব ওরসং ॥ ১৫ ।
 পণ্ডিতো সীলসম্পন্নো জলমগ্গীষ ভাসতি ।
 ভোগে সংহংমানস ভমরসেসব ইন্নীন্নতো ॥ ১৬ ।
 ভোগা সন্নচরং যন্তি বস্মিকো বুপচীয়তি ॥
 এবং ভোগে সমাগস্থা অলমথো কূলে গিহী ।
 চতুধা বিভজে ভোগে স বে মিত্তা নিগচ্ছতি ॥ ১৭ ।
 একেন ভোগে ভুঞ্জয়্য বীতি কস্মং পয়োজ্জয়ে ।
 চতুথঞ্চ নিধাপেয়া আপদাসু ভবিস্সতীতি ॥ ১৮ ।
 মাতাপিতা দিসা পূৰ্ব্বা আচরিয়্য দক্খিনা দিসা ।
 পুত্তদায়া দিসা পচ্ছা মিত্তামচ্ছা চ উত্তরা ॥ ১৯ ।
 দাসকস্মকরা হেট্টা উদ্ধং সমণ-ব্রাহ্মণা ।
 এত' দিসা নমস্সেয়া অলমথো কূলে গিহী ॥ ২০ ।
 পণ্ডিতো সীলসম্পন্নো সগ্গহো চ পটিভাণবা ।
 নিবাত বৃত্তি অথক্কো তাদিসো লভতে যসং ॥ ২১ ।
 উট্টানকো অনলসো আপদাসু ন বেধতি ।
 অচ্ছিন্দবুদ্ধি মেধাবী তাদিসো লভতে যসং ॥ ২২ ।
 সজ্জাহকো মিত্তকরো বদঞ্ঞু বীতমচ্ছরো ।
 নেতা বিনেতা অহুনেতা তাদিসো লভতে যসং ॥ ২৩ ।
 দানঞ্চ পেয়াবজ্জঞ্চ অথচরিয়্য চ যা ইধ ।
 সমানত্ততা চ ধম্মেহু তথ তথ যথারহং ॥ ২৪ ।
 এতে থো সজ্জহা লোকে রথস্সানীব যায়তো ।
 এতে থো সজ্জহা নস্সু ন মাতা পুত্তকারণা ॥
 লভেথ মানং পুজং বা পিতা চ পুত্তকারণা ॥ ২৫ ।
 যস্মা চ সজ্জহা এতে সমবেক্খন্তি পণ্ডিতা ।
 তস্মা মহত্ত পমোত্তি পসংসা ভবন্তি ভেত্তি ॥ ২৬ ॥

উদ্ধৃত শ্লোককয়েকটিতে গৃহীর জাতব্য বিবিধ তথ্য বিবৃত রহিয়াছে। কোন্ কৰ্ম্ম ক্লেশজনক, প্রথম শ্লোকে তাহার পরিচয় আছে। তদনুসারে চারি কৰ্ম্ম সাধু-গৃহস্থের ক্লেশজনক; যথা,—‘প্রাধাতিপাত, অদন্ত গ্রহণ, মিথ্যাবাক্য উচ্চারণ, পরদারগমন,—এই চারি কৰ্ম্ম ক্লেশপ্রদ; পণ্ডিতগণ এ কার্যে কখনও প্রশংসা করেন না।’ ১। দ্বিতীয় ও তৃতীয় শ্লোকে সাধু গৃহস্থের পরিবৰ্জনীয় চারি প্রকার অপকৰ্ম্মের বিবরণ কীৰ্ত্তিত হইয়াছে। বলা হইয়াছে,—‘ছন্দ, ঘেষ, ভয় ও মোহ এই চারি কারণে ধৰ্ম্ম-নাশ হয়। ইহাতে যশোভাতি হ্রাসপাশ্বেক

চন্দ্রের জ্যৈষ্ঠ গোপপ্রাপ্ত হয়, আর ঐ চন্দ্র ৩য় মোহে যে জন অভিভূত না হইল, তৎপক্ষে ৮ চন্দ্রের জ্যৈষ্ঠ তারার মণ পূর্ণতা প্রাপ্ত হয়। ২ তা চতুর্থ প্রতিষ্ঠিত শ্লোকে (৪—১০) মিত্র সম্বন্ধে ও কর্ম সম্বন্ধে উপদেশ আছে। ‘যে জন কেবল মৃত্যু বন্ধু বলিয়া পরিচয় দেয়, সে পাপসদা বা কুর্মিত্র। কিছু বিনি বিপদে সহায়তা করেন, তিনিই মিত্র। ৪। প্রভাত-নিদ্রা, পরদারগমন, বৈবরসঙ্গ, শঠের সহিত নিঈতা, গুণার্থা,—এই ছয় কারণে পুরুষের ধ্বংসসাধন হয় ৫। পাণীর সহিত নিঈতা পাপে বাঁত ওয়ে, সেই হেতু ইতিপূর্বে নর ধ্বংসপ্রাপ্ত হয়। ৬। অক্ষকৌড়া বাক্যে সংগত, মৃত্যু-গীত মত্ত, দিবানিত্র, অকালে পাপাচাৰ, কুর্মিত্র। সহবাস, কার্পা—এই ছয় কারণে নর ধ্বংসপ্রাপ্ত হয়। ৭। অক্ষকৌড়া, সুরাপান পবিত্রায়ার আগমন জ্ঞান, হীনসেবা, জ্ঞানী সেবা বিরাত,—এই সকল কারণে নারীর বশ তৎপক্ষের চন্দ্রের জ্যৈষ্ঠ বিলুপ্ত হয়। ৮। অতি শীত, অতি উষ্ণ, অতি সাদৃশ্য মনে করিয়া যে জন কর্মে বিরত হয়, তাহাকে সকলস্থানে হইতে হয়। ৯। অতি শীত উষ্ণকে তুলুলা জ্ঞান করিয়া আপন কর্ম সম্পাদন করেন, তিনি কখনও দুঃখভোগে বঞ্চিত হন না। ১০। একাদশ আদি (১১-১৩) শ্লোকে নিঈতার পক্ষে অমিত্রের বিষয় বিবৃত। ভগবান বলিতেছেন,—‘যে মিত্র অপরের বনহরণকারী, তার কর্ম করিয়া আদিক ফল আশা করে, ভয়ে ভয়ে কিছু-কাজ করে, নচেৎ সকল কার্যেই সাহায্য করে, মিত্র হইলেও সে অমিত্র। পয়সাপহারী, বাকসর্বস্ব, ভোগানোদকারী এবং ফকাজে উৎসাহিত, —এই চার প্রকার মিত্রকে পণ্ডিতগণ আনন্দ বলিয়া জানেন। ভয়পূর্ণ পথেব জ্যৈষ্ঠ উদ্ভাদগকে দূর হইতে পরিষ্করন করা বিধেয়।’ ১১-১৩। যেমন চারি কারণে মিত্র অমিত্র পদবাচ্য, তেমনই আবার চারি কারণে মিত্র দুঃখ মধ্যে পরিণত হন। ‘মিত্র—উপকারকারী, মিত্র, দুঃখে দুঃখে সদা সঙ্গী, মিত্র—সংপদামর্শদাতা, মিত্র—অহুত্পক অর্থাৎ দুঃখে সুখাত্মক-কারী ও দুঃখে দুঃখাত্মকবকারী। এই প্রকার মিত্রচতুষ্টয়কেই পণ্ডিতগণ মিত্র বলিয়া জ্ঞান করেন। মাতা যেমন পুত্রকে পালন করেন, ঐকপ মিত্রকে সেইরূপভাবে সেবা করবে। ১৪—১৫। সত্যব্রত পণ্ডিত জন অল্পত্ব অনলেব ন্যায় দীপ্তমান হন। তিনি ভ্রমের জ্যৈষ্ঠ আচরণে ধনসঞ্চা করেন। বয়সবাক্যে তৃত্বের জ্যৈষ্ঠ ধীরে ধীরে জ্যৈষ্ঠ ঐশ্বর্য সঞ্চিত হয়। বিপুল বনসঞ্চয় বাবা প্রভৃতি অর্থের অধিকারী হইয়া, চার অংশে তিনি সে বিস্তব বণ্টন করেন, আর ভাগ্যে আত্মীয় স্বজন জ্যৈষ্ঠ বান্ধ হয়। এক ভাগ ভোগের জন্য, দুই ভাগ কর্মে প্রয়োগ কর্তব্য চতুর্থ ভাগ ভবিষ্যৎ বিপদে সহায়তার জন্য সঞ্চিত রাখিবেন। ১৬-১৭।’ সাধু গৃহস্থের ঘড়াদিক রক্ষা বিধান, ভগবান বলিতেছেন,—‘মাতা-পিতা পূর্ণ দিক, আচার্য্য দক্ষিণ দিক, দারাপুত্র পশ্চিম দিক, আত্মীয় স্বজন উত্তর দিক, দাসদাসী অধঃ দিক, শ্রমণ ব্রাহ্মণ উর্দ্ধ দিক, এই ছয় দিকে যে গৃহী নমস্কার করে, অর্থাৎ যে গৃহী এই ছয় দিকের তৃষ্টিসাধনে সমর্থ হয়, সে গৃহী গৃহে ক্রিয়াকাণ্ডে পূর্ণ হয়। সত্যব্রত স্পষ্টত্ব স্বজন তীক্ষ্ণবুদ্ধি নব্র অধ্যাত্মিক ব্যক্তি মুশরী হন। যিনি বিপদে অটল, কর্মে অপরাধমুক্ত, পরিগ্রহে অকাতর—যিনি তীক্ষ্ণবুদ্ধি মেধাধা, তিনি নিশ্চয়ই বংশীয় হন। যিনি সংসারিক জীবন সাধু সদাশয়, যিনি নিঃস্বার্থে সকলকে

প্রতি মিত্রভাবাপন্ন, বাদজ্ঞ অর্থাৎ বাক্যরক্ষায় সদা যত্নপর, যিনি নেতা অর্থাৎ প্রভু অথচ বিনেতা অর্থাৎ বিনয়কর্তা, অপিচ অন্তর্নেতা মাৎস্যবিধীন, তিনি নিশ্চয়ই যশোভাজন হন। দান, শ্রিয়-আচরণ, নজল-সাধন, আশ্রয়-জ্ঞান,—এই চতুর্বিধ সংগ্রহ-নাম-বাচ্য! যথ যেরূপ খিল সাহায্যে পরিচালিত হয়, সাধারণ সেইরূপ পুঙ্খোক্ত চতুর্বিধ সংগ্রহের দ্বারা সাধারণ-ক্ষেত্রে প্রতিষ্ঠাযিত হন। পুঙ্খোক্ত চতুর্বিধ সংগ্রহ বাহার নাই, তাহার জনক-জননীও পুত্রের জন্ম স্থলী নহে। বিজ্ঞজন সংগ্রহ-পালনে মহত্ব লাভ করেন এবং যশস্বী হন। ১৯—২৩।’ সিগোলাবাদ স্তরের কয়েকটি কবিতা মাএ উদ্ধৃত করিলাম। কিন্তু উহার গভীরতাও ঐরূপ উপদেশপূর্ণ। স্তব্ব কয়েক পৃষ্ঠা মাএ, কিন্তু রত্নখনি। *

ধর্মপদ—বৌদ্ধধর্মের শ্রেষ্ঠ নীতি রহে সুশোভিত। উহা সাধারণভাবে সকল সম্প্রদায়ের উপযোগী নীতি-কথায় পরিপূর্ণ। উহার কতক বুদ্ধদেবের নিজের উক্তি এবং কতক পূজার্ত্ত্ববির-

ধর্মপদে
ব্রাহ্মণ ভিক্কু
হাবির-প্রসঙ্গ।

গণের উক্তি বলিয়া কথিত হয়। ধর্মপদের ভিন্ন ভিন্ন বগ্গে (পরিচ্ছেদে), ভিন্ন ভিন্ন প্রসঙ্গ উপস্থাপিত। ব্রাহ্মণবগ্গে,—ব্রাহ্মণ কিরূপ হওয়া আবশ্যক এবং কি কারণে ব্রাহ্মণের ব্রাহ্মণত্ব লোপ পায়, উপমা দ্বারা তাহা বিবৃত

করা হইয়াছে। ‘কোষ বগ্গে’ ক্রোধের উৎপত্তি ও পরিহারের উপদেশ প্রদত্ত হইয়াছে। ‘মলবগ্গে, কতপ্রকার মল কি ভাবে মাহুষকে কলঙ্কিত করিয়া রাখিয়াছে, আর কি উপায়ে সে মল দূরীকৃত হইতে পারে,—তাহার উপদেশ দোষেতে পাই। এইরূপ, দণ্ডবগ্গ, পুণ্ড্রবগ্গ, বৃদ্ধ-এগ্গ, ভিক্কুবগ্গ, পিয়্যাগ্গ, তুণ্ডা বগ্গ প্রভৃতি বিবিধ বগ্গে বিবিধ নীতি সংগৃহীত আছে।

প্রথম, ব্রাহ্মণ কাহাকে বলে? ব্রাহ্মণ সম্বন্ধে বুদ্ধদেব কি মত প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন, নিম্নোক্ত অংশে তাহার কয়েকটি পরিচয় দিতেছি। যথা,—

“যস্মৈ পারং অপারং বা পারাপারং ন বিজ্জতি।

বীতদরং বৈসংগ্রহুত্তং তমহং ক্রামি ব্রাহ্মণং ॥ ১।

আয়িং বৈরজ্জমাসীনং কতকিচ্চং অনাগবং।

উত্তমথং অমুপ্পত্তং তমহং ক্রামি ব্রাহ্মণং ॥ ২।

যস্মৈ কায়েন বাচায় মনসা নথি ত্বক্কং ২।

সংবুত্তং তাহি ঠানেহি তমহং ক্রামি ব্রাহ্মণং ॥ ৩।

ন জটাহি ন গোহি ন জচ্চা হোতি ব্রাহ্মণো।

যম্হি সচ্চক্কং ধম্মো চ সো সূচি সো চ ব্রাহ্মণো ॥ ৪।

গম্ভীর পঞ্ঞং মেদাবিং মগ্গামগ্গস্মৈ বেবিনং।

উত্তমথং অমুপ্পত্তং তমহং ক্রামি ব্রাহ্মণং ॥ ৫।

যস্মৈ রাগো চ দোষো চ মানো মক্কথো চ পাতিত্তো।

সাসপোপিরি ব আয়গ্গা তমহং ক্রামি ব্রাহ্মণং ॥ ৬।

ছিদ্দ সোতং পরকম্ম কামেপহুদ ব্রাহ্মণ।

সত্তথারানং থমং এত্তা অকত্তঞ্ঞুহসি ব্রাহ্মণ ॥ ৭।”

অর্থাৎ,—“বাহার আধ্যাত্মিক চক্ষু ইত্যাদি ছয় আয়তন (এই যে পার) এবং বাহির রূপাঙ্কি ছয় আয়তন (এই যে অপার) অহঙ্কার এবং মমাকার নাই, তাঁহাকেই আমি ব্রাহ্মণ বলি। ১। ধ্যানশীল, রজোযুক্ত, একাকী অবস্থিত, কর্তব্যাহুষ্ঠায়ী, পাণবিসুক্ত এবং অর্হৎপদশ্রী লোককে আমি ব্রাহ্মণ বলি। ২। বাহার কায়, মন ও বাক্য এ তিন স্থানে পাণ নাই; যিনি অতিশয় সংযমশীল,—সেই লোককে আমি ব্রাহ্মণ বলি। ৩। জটাজুট পরিধান দ্বারা, গোত্র দ্বারা এবং জাতি দ্বারা কেহ ব্রাহ্মণ হয় না; কিন্তু যিনি ধার্মিক, সত্যবাদী ও শুচি, তিনিই প্রকৃত ব্রাহ্মণ। ৪। যিনি অতি প্রগাঢ় জ্ঞানী, মেধাবী, সত্যাসত্য পথের হৃদয়দর্শী এবং যিনি উত্তম-পদ নির্বাণ লাভ করিয়াছেন, তাঁহাকেই আমি ব্রাহ্মণ বলি। ৫। বাহার রাগ, দ্বেষ, মান ও অকপট হৃৎপ্রস্থিত সর্বপের দ্বার পতিত হইয়াছে, তাঁহাকে আমি ব্রাহ্মণ বলি। ৬। হে ব্রাহ্মণ! পরাক্রম দ্বারা তুচ্ছ-স্রোতের গতিরোধ করিয়া কামনা-সমূহ পরিত্যাগ কর। হে ব্রাহ্মণ! তুমি গন্ধস্কন্ধসমূহের বিনাশ অবধারণ করিয়া নির্বাণ-পদ জ্ঞাত হও।”

স্ববিদের ও ভিক্ষুর কীরূপ শীলগুণসম্পন্ন হওয়া প্রয়োজন, তৎসম্বন্ধে কয়েকটা নীতিতত্ত্ব নিয়ে উদ্ধৃত করা গেল। যথা,—

“ন তেন থেরো হোতি যেনস্স পলিতং সিরো,
পরিপক্কো বয়ো তস্স যোব জিন্নোতি বুদ্ধতি। ১।
বম্হি সচ্চঞ্চ ধম্মো চ অহিংসা সঞ্ঞমো দমো,
সবে বন্তমলো ধীরো থেরোতি পবুদ্ধতি। ২।”

ধলিত কেশে শির শুভ্রবর্ণ ধারণ করিলেই কেহ স্ববিরপদবাচ্য হয় না। বয়সে পরিপক্ক বলিয়া সে বৃথা জীর্ণ (বুদ্ধ) নামে কথিত হয়। সে স্ববিরপদবাচ্য হইবার উপযুক্ত নহে। ১। যিনি চতুরাধ্য সত্য ও নববিধ লোকোত্তর ধর্ম সমাক্ জ্ঞাত আছেন, হিংসা পরিত্যাগ করিয়া গৈত্রী আদি ভাবনায় রত থাকেন, ভিক্ষুগণের জ্ঞান ভগবান্ কর্তৃক নির্দিষ্ট শীল (চরিত্র বিগুহির নিয়ম) সমূহ প্রতিপালন ও ইঞ্জিয় দমন করিয়া পাণমলহীন হইয়াছেন এবং যিনি পাণ্ডিত্যগুণেও বিভূষিত হইয়াছেন, তিনিই স্ববির (থের) পদবাচ্য হইবার উপযুক্ত।”

“হথসঞ্ঞতো পাদসঞ্ঞতো বাচায সঞ্ঞতে সঞ্ঞতুত্তমো।
অজ্জত্তরতো সমাহিতো একো সঙ্কসিতো তমাছ ভিক্ষুং ॥ ১।
সব্বসো নাম রূপসিং যস্স নঞ্চি মমায়িতং,
অসতা চ ন সোচতি সবে ভিক্ষুতি বুদ্ধতি। ২।
তত্রাযমাদি ভবতি ইধ পঞ্ঞস্স ভিক্ষুনো,
ইঞ্জিয়গুত্তী সত্তট্টী পাতিমোক্খে চ সংবরো।
মিত্তে তজ্জস্স কল্যাণে শুদ্ধাজীব অতন্নিতে ॥ ৩।
বস্সিকা বিষ পুপ্পানি মদবানি পমুত্তি।
এবং রাগঞ্চ দোসঞ্চ বিপুপমুকেণ ভিক্ষুবে ॥ ৪।

সত্তকাযো সত্তবাচো সত্তবা হুসমাহিতো ।

বস্ত লোকামিসো ভিক্ষু উপসম্ভোতি বুচ্ছতি ॥” ৫ ।

অর্থাৎ,—“বাহার হস্ত পদ ও বাক্যকে সংযত করিয়াছেন, তাঁহারাই প্রধান সংঘমী । সেই সংযতোত্তম আধ্যাত্মিক বিষয় চিন্তনে রত সমাধিসম্পন্ন সঙ্গরহিত ও সম্ভট্টিত লোকই ভিক্ষু নামে অভিহিত হন । ১ । সমস্ত বাহ্য ও মানসিক বিষয়ে বাহার আসক্তি নাই, সেই সকল বিষয়ের ক্ষরেও যিনি শোক করেন না, তাঁহাকেই ভিক্ষু বলিয়া জানিবে । ২ । ইঞ্জিয়সংযম, চিন্তাসংযম ও শীলাদি ধর্ম প্রতিপালন, ইহাই প্রজ্ঞাবিশিষ্ট ভিক্ষুর আদি কর্তব্য । আর বাহার জীবিকা পবিজ্ঞ, যিনি নিরালস্ত্র ও কুশলবর্দ্ধক, এরূপ মিত্রের সেবা কর । ৩। যেমন পুশ্পিত বৃক্ষসকল স্নান পুশ্প ত্যাগ করে, সেইরূপ ভিক্ষুগণও রাগদ্বेषাদি পরিত্যাগ করিবেন । ৪। যে শাস্ত দেহ, শাস্ত বাক্য, শাস্তচিহ্ন (যিনি দৈহিক, বাচনিক ও মানসিক এই ত্রিবিধ পাপ হইতে বিরত) ও সমাধিসম্পন্ন ভিক্ষু সংসারাভিলাষ সকল উদ্বীর্ণ করিয়া ফেলিয়াছেন, তাঁহাকেই উপশাস্ত (নির্ব্যাণপ্রাপ্ত) বলিয়া জানিবে । ৫।”

শ্রমণ, ব্রাহ্মণ বা ভিক্ষুগণ—কি কার্যের ফলে প্রতিষ্ঠাযিত হন, তৎসম্বন্ধে কত কথা কত ভাবে পরিব্যক্ত । একস্থলে (ধম্মপদ—দণ্ডবগ্গে) আছে,—

‘ন নগ্গ চরিয়া ন জটা ন পক্কা নানাসক্কা খণ্ডিল সান্নিকা বা ।

রজ্জো বা জল্লং উক্কটিকপ্পাধানং সোধেস্তি মচ্চং অবিত্তিন্নকজ্জং ।

অলঙ্কতো চেপি সমং চরেরয়া সন্তো দন্তো নিয়তো ব্রহ্মচারী ।

সক্কেন্ন ভুতেন্ন নিধায় দণ্ডং সো ব্রাহ্মণো সো সমনো স ভিক্ষু ।’

অর্থাৎ,—‘নগ্গচর্য্যা কিম্বা জটা কিম্বা পক্ক কিম্বা অনশ’ন কিম্বা হৃণ্ডিল শরন কিম্বা ধূলিসর্দন কিম্বা নিশ্চলভাবে অবস্থিতি, কিছুই অকৃষ্টাকাজ্জ ব্যক্তিকে শোধন করিতে পারে না । যে ব্যক্তি অলঙ্কৃত হইয়াও শাস্ত দান্ত নিয়ত ও ব্রহ্মচারী হন এবং সকল প্রাণীর উপর অত্যাচার হইতে বিরত হইয়া শম আচরণ করেন, তিনিই ব্রাহ্মণ, তিনিই শ্রমণ, তিনিই ভিক্ষু ।’

আর আর নীতি-কথার মধ্যে প্রতি জনের প্রতিপাল্য কতকগুলি নীতি-বাক্যের পরিচয় প্রদান করা আবশ্যক মনে করি । সে সকল নীতি সমাজের সকলের কর্তমালা-

রূপে শোভমান থাকা আবশ্যক । একটা নীতির মর্ম্ম এই যে,—‘অক্রোধ জনশিক্ষাপ্রদ নীতিবাক্য ।

দ্বারা অর্থাৎ ক্রমাগুণ দ্বারা ক্রোধকে জয় করিবে, সাধুতার দ্বারা অসাধুকে বশীভূত করিবে, দানের দ্বারা কুপণকে এবং সত্যের দ্বারা মিথ্যাবাদীকে পরাজিত করিবে । অস্ত্র আর একটা নীতি-বাক্যে প্রকাশ,—‘শত্রুতা শত্রুতার দ্বারা নিবারিত হয় না, শত্রুতাকে মিত্রতার দ্বারা নিবারণ করিতে হইবে ; সমাভিন ধর্ম্ম বলিতে ইহাই বুঝার ।’ অপিচ, ‘সংগ্রামে সহস্র সহস্র মনুষ্যকে জয়লাভ করিলেও তাঁহাকে শ্রেষ্ঠ বীর বলা যায় না ; কিন্তু যিনি আত্মজয়ে সমর্থ, তিনিই শ্রেষ্ঠ বীর ।’ কথা,—

‘অকোথেন জিনে কোথং, অসাধুং সাধুনা জিনে ;

জিনে কদরিয়ং দানেন, সচ্চেন অসীকুবাদিনং ।

নহি বেরেন বেরানি সন্মত্তি কুদাচনং ।
 অচেচেন চ সন্মত্তি এস ধর্মো সনন্তনো ।
 যো মহস্‌সং মহস্‌সেন সঙ্গামে মাছুবে জীনে,
 একঞ্চ জেযামত্তানং সবে সঙ্গাম জুত্তমো ।”

যে অহিংসা পরম ধর্মের উপর বৌদ্ধনীতিসমূহ প্রতিষ্ঠিত, এ ক্ষেত্রে তাহারও কয়েকটি পরিচয় দেওয়া আবশ্যক মনে করি। যথা,—

‘সব্বপাপসু অকরুণং কুশলসু উপসম্পদা ।
 সচিন্ত্ত পরিয়োদপনং এতং বুদ্ধাহুসাসনং ॥’
 সোম্যথাপি নাম একং পুণ্ণং প্রিয়ং মনাপতে ।
 দিম্বা মেত্তায়েয়া, এবমেব সব্বে সন্তে মেত্তায় চরতি ।
 মাতা যথা নিয়ং পুত্রং আযুসা একপুত্রমমুরক্‌থে ।
 এনম্পি সৰ্ব্ব ভূতেষু মানসং ভাবয়ে অপরিমাণং ।
 এবঞ্চ সত্তা জানেয্যং ত্রুত্থাং জাতি সন্তুবো,
 ন পাণো পাণিনং হঞেঞে, পাণঘটীতি সোচতীতি ।”

অর্থাৎ,—‘শুধু পাপ হইতে বিরত ও নিজের চিত্ত নির্মল রাখিলেই হইবে না ; জগতের মঙ্গল, বিশ্বের হিতকামনাও করিতে হইবে । ‘লোকে যেমন কোনও প্রিয় ব্যক্তিকে দর্শন করিয়া মৈত্রী করিয়া থাকে, এইরূপ সমস্ত জীবকে মৈত্রীর দ্বারা প্রকাশিত করিতে হইবে । প্রাণী হইয়া প্রাণি-হত্যা করিলে অমুশোচনার অবধি থাকে না । উহাই জন্ম ও ত্রুত্থের হেতুভূত, নিশ্চয় জানিবে ।’

শ্রীমত্তগবদগীতার যে কৰ্ম্মভ্যাগের উপদেশ দৃষ্ট হয়, কাম্য কৰ্ম্ম পরিবর্জনই যে মোক্ষের হেতুভূত বলিয়া পরিকীর্তিত আছে ; বুদ্ধোক্তিতে তাহার প্রতিধ্বনি দেখি । যথা ;—

“পুত্তামহথি ধনমহথি ইতি বালে। বিহঞেত্তি ।
 অন্তা হি অন্তঃণা নথি কুতো পুত্তো কুতো ধনং ॥ ১।
 নথি রাগসমো অংগি নথি দোষ সমো গহো ।
 নথি মোহসমং জালং নথি তৎ‌হাসমা নদী ॥ ২।
 পুপ্পানি হেব পচিনন্তং ব্যাসত্ত মনসং নরং ।
 সত্তং গামং মহবোধব মচ্চু আদায় গচ্ছতি ॥ ৩।
 সাককেলেসো মহারাজ পটিসন্দহতি ।
 নিক্কিলেসো ন পটিসন্দহতীতি ॥ ৪।

ম তং দলহং বন্ধনমাছ ধীরা যদারসং দারুজং পব্বজঞ্চ ।
 সারত্তবত্তা মণিকুণ্ডলেসু পুত্তেসু দারেসু চ বা অপেক্‌থাঃ ॥
 সীরিতানি সিসেহিতানী চ সেমনসুনি ভবন্তি জন্তনো ।
 তে সাতসিতা সুথেসিনো তে বে জাতি জরুপগানরা ॥ ৬।
 তঞ্চ কস্মং ষাঁত্তং সাধু যং কণ্ডা নামুত্তপ্পতি ।
 সমস পতীত্তো জ্ঞমনো বিপ্যসং পটিসেবতি ॥ ৭।

মুঞ্চ পুরে মুঞ্চ পচ্ছতো মজ্জমা মুঞ্চ ভত্তস পায়গু ।

সকল বিমুক্তমান সো ন পুন জাতিজরং উপোহিসি ॥ ৮ ।

অর্থাৎ,—“আমার গুণ আছে, আমার ধন আছে, মুখেরাই এই চিন্তা করিয়া যত্না ভোগ করে। যখন আপনিই আপনার নহে, তখন পুত্র কিম্বা ধন কিরূপে আপনার হইবে ? ১। আসক্তির ভায় অগ্নি নাই, বিবেকের ভায় হিংস্র জন্তু নাই, মোহের ভায় জাল নাই, তৃষ্ণার সমান নদী নাই। ২। ক্লেশ অর্থাৎ তৃষ্ণা কামাদি আসক্তি যাহার থাকে, তিনিই জন্মগ্রহণ করেন ; আর যাহার আসক্তির বিনাশ হয়, তাঁহাকে আর জন্মগ্রহণ করিতে হয় না। ৩। বিজ্ঞ ব্যক্তিগণ লোহ, কাষ্ঠ বা তৃণনির্মিত বন্ধনকে দৃঢ় বলিয়া বর্ণন করেন না, মণিকুণ্ডল, পুত্রপত্নী ইত্যাদিকে সারবান্ পদার্থ মনে করিয়া সেই সকলের প্রতি যে আসক্তি, পণ্ডিতেরা তাঁহাকেই দৃঢ়বন্ধন বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়া থাকেন। ৪—৫। দেহীর পক্ষে স্তূথ অতি স্নিগ্ধ বলিয়া বোধ হয়। যে সর্ববস্তুতেই স্তূথ অধেষণ কবে, এই প্রকারের মনুষ্যেরাই স্তূথ-শ্রোতনিমগ্ন স্তূথাস্থেয়ী হইয়া বারম্বার জন্ম ও জবা ভোগ করিয়া থাকে। ৬। যে কার্য করিলে লোকের অসুখতাপ করিতে হয় না এবং যাহার ফল আনন্দে ও প্রফুল্ল মনে গ্রহণ করিতে পারা যায়, সেই কর্মই ভাল। ৭। সম্মুখে, পশ্চাতে বা মধ্যভাগে তোমার যাহা কিছু আছে, তাহা ত্যাগ করিয়া সংসারের পরপারে গমন কর। সর্বপ্রকারে বিমুক্ত চিত্ত হইলে পুনরায় তোমাকে আর জন্ম জরা ভোগ করিতে হইবে না। ৮।”

“মা পিয়েহি সমাগচ্ছি অপ্পিয়েহি কুদাচনং ।

পিয়ানং অদস্সনং হুত্থং অপিপয়ানঞ্চ দস্সন ॥ ১ ।

অন্তনান্নং কতং পাপং অন্তজং অন্তসম্ভবং ।

অভিমন্হতি হুত্থং বজিরং ব মহং মণি ॥ ২ ।

যথাপি পুণ্ণং রাসিম্হা করিয়া মালাভূণে বহু ।

এবং জাতেন মচেন কত্তবং কুসলং বহু ॥ ৩ ।

অর্থাৎ,—“প্রিয় কিম্বা অপ্রিয় বস্তুর সহিত কখনও সঙ্গত হইবে না, প্রিয় বস্তুর অদর্শন বা অপ্রিয় বস্তুর দর্শন উভয়ই দুঃখজনক। ১। হীরক যেমন প্রস্তরময় মণিকে খণ্ড খণ্ড করে ; আত্মকৃত, আত্মজ ও আত্মসম্ভব পাপ সেইরূপ নির্দোষ ব্যক্তিকে মথিত করে। ২। যেমন রাশিকৃত পুষ্প হইতে অনেক প্রকার মালা গাঁথা যাইতে পারে, তেমনি যে মানব জন্মপরিগ্রহ করিয়াছে, তাহার দ্বারা অনেক সংকল্প সাধিত হইতে পারে।” ৩।

বুদ্ধদেব যে শিক্ষা প্রদান করিয়া গিয়াছেন, তাহার মূল কথা—কামনাত্যাগ, তৃষ্ণাত্যাগ। তিনি পুনঃপুনঃ ঘোষণা করিয়াছেন,—দুঃখের কারণ তৃষ্ণা, আর সেই দুঃখ নিরোধের মূল—তৃষ্ণাত্যাগ। ভিক্ষুগণকে সঙ্ঘোদন করিয়া তিনি বলিয়াছিলেন,—

“যো তস্সা এব তথুহাং আসেসবিরাগনিরোধা

চাগো পটিনিস্সগ্গো মুত্তি অনালয়ো ।”

অর্থাৎ,—তৃষ্ণার যে নিরোধ, বিরাগ, ত্যাগ বা বিসর্জন, তাহাই মুক্তি ও তাহাই দুঃখ-নিরোধ। কেহ কেহ বলেন,—বুদ্ধদেবের শিক্ষার ইহাই অভিনবত্ব। শিক্ষা অভিনব,

তাহাতে সন্দেহ নাই; তবে, ঐ শিক্ষা যে হিন্দুধর্মের—ব্রাহ্মণ্যধর্মের এক সার শিক্ষা, তাহা বলাই বাহুল্য। শ্রীমত্তত্ত্ববদীতার নিকাম-কর্ম্মাশ্রুতান শিক্ষা, পূর্বেই বলিয়াছি, তুচ্ছাত্যাগেরই চরম আদর্শ। উপনিষদও তারদ্বারে সেই শিক্ষাই প্রদান করিয়া গিয়াছেন,—

“যদা সর্ব্বং প্রমুচ্যন্তে কামা যেহস্তা হৃদি প্রিতাঃ ।

অথ মর্ত্তোহমৃতো ভবত্যত্র ব্রহ্ম সমগ্নুতে ইতি ॥”

* * *

উপাসনা ।

[বৌদ্ধধর্মে পূজা উপাসনা,—এক শ্রেণীর বিশ্বাস, বুদ্ধদেব পূজা উপাসনার বিরুদ্ধ ছিলেন,—বৌদ্ধধর্মে পূজা-উপহার প্রথা,—মিলিন্ড ও নাগসেনের প্রমোদত্তে তাহার অভিযুক্তি,—তৎসম্বন্ধে বুদ্ধদেবের নিজের উক্তি ।]

বুদ্ধদেবের বিজ্ঞান কালে তাঁহার শিষ্যগণ যে কোনরূপ পূজা পদ্ধতির অন্তর্ভুক্ত করিয়াছিলেন, অথবা তখন যে কোনও উৎসব বা উপাসনার প্রথা প্রচলিত ছিল, তাহা

অনেকেই স্বীকার করেন না। পরন্তু বুদ্ধদেব পূজা উপাসনা বিষয়ে
বৌদ্ধধর্মে
পূজা-উপাসনা। বিরুদ্ধবাদী ছিলেন বলিয়াই বিবোধিত হয়। কথিত হয়, আত্মোৎকর্ষ এবং

আত্মোন্নতিসাধনই তৎপ্রবর্ত্তিত ধর্মের প্রধান ভিত্তি; বাহ্যপূজা ও

উপাসনা প্রভৃতির সহিত সে ধর্মের সম্বন্ধাভাব। ব্রাহ্মণ্য-ধর্মে কর্ম্মমার্গ ও জ্ঞানমার্গ

যে দুই বিভাগ আছে, এই হিসাবে বৌদ্ধধর্ম তাহারই শেষোক্ত বিভাগের অন্তর্ভুক্ত।

স্মৃতরাং তখন কেবল সময়ে সময়ে ভিক্ষুগণের ও সাধারণ বৌদ্ধগণের সম্মিলনে আত্মোৎ-

কর্ষসাধন বিষয়ে উপদেশাদি মাত্র প্রদত্ত হইত। নচেৎ, কোনরূপ পূজা উপাসনার

সহিত তখন কোনও সম্বন্ধ ছিল না। কিন্তু বুদ্ধদেবের নির্বাণ-লাভের পর তাঁহার

প্রবর্ত্তিত ধর্ম অল্প মূর্ত্তি পরিগ্রহ করে। তখন, যে বোধিবৃক্ষমূলে বুদ্ধদেব নির্বাণ লাভ

করিয়াছিলেন, সেই বৃক্ষের আশ্রিত স্থানটা তীর্থক্ষেত্রে পরিণত হয়। দেশের ভিন্ন

ভিন্ন স্থান হইতে সহস্র সহস্র ধাত্রী আসিয়া, বুদ্ধদেবের নির্বাণ-ক্ষেত্রে গয়াধামে সমবেত

হইয়া, সেই বৃক্ষমূলে পুষ্পাদি নৈবেদ্য প্রদান করিতে আরম্ভ করেন। এইরূপে, অল্প-

দিনের মধ্যেই গয়াধাম বৌদ্ধদিগের তীর্থক্ষেত্রে পরিণত হয়। বৌদ্ধদিগের তীর্থস্থান

সেই অংশ এখন বুদ্ধগয়া নামে অভিহিত হইয়া থাকে। বুদ্ধদেবের দেহাবশেষ প্রথমে

জড়জড় দশটি ক্ষেত্রে সমাহিত হইয়াছিল, এবং সেই সকল সমাধির স্থানে—বৃহৎ স্তূপ-সমূহ

নির্ম্মিত হয়। সেই সকল স্তূপকে ‘দাগোবা’ বলে। বোধিবৃক্ষের নিকট যে দশটি

দাগোবা নির্ম্মিত হইয়াছিল, কালক্রমে সে কয়টিও তীর্থস্থান মধ্যে পরিগণিত হয়। অল্প

দিন মধ্যেই বুদ্ধদেবের প্রতিমূর্ত্তি-সমূহ নির্ম্মিত হয় এবং তিনি দেবতা-রূপে পূজিত

থাকেন। দেবদেবীর যে পূজা-পদ্ধতি বৌদ্ধধর্মে প্রথমে স্থান পায় নাই,

দৃঢ়-ভিত্তি প্রতিষ্ঠা করে। কেবল বুদ্ধদেব বলিয়া নহেন; কালক্রমে, তাঁহার

দেবত্বের ও পূজার অধিকারী হন। তাঁহাদের উদ্দেশ্যে বহু মন্দিরাদি নির্ম্মিত হ

কর্ম্মমার্গের অনুসারী হইয়া পড়ে। তখন কর্ম্মমার্গের ও জ্ঞানমার্গের দুই মা

লইয়া বিতণ্ডা উপস্থিত হয়। কালে, উভয় পথেই বৌদ্ধধর্ম পরিপুষ্ট হইতে

‘মিলিন্দ প্রশ্নে’ রাজা মিলিন্দর ও নাগসেনের প্রস্তোত্রে বুদ্ধদেবের দেবত্ব ও পূজা গ্রহণ সম্বন্ধে আলোচনা আছে। সে আলোচনায় বুদ্ধদেবের উদ্দেশ্যে পূজা প্রদানের

বৌদ্ধধর্মে
পূজা-উপহার
এখা।

সার্থকতা ও অসার্থকতা বিষয়ে সারতর্ক উপলব্ধি হইতে পারে। রাজা মিলিন্দ বলেন,—“বুদ্ধদেব যদি নির্কাণ লাভ করিয়া থাকেন, তাহা

হইলে তিনি পূজা গ্রহণ করিবেন কি প্রকারে? নির্কাণ অবস্থায় যখন সকল সম্বন্ধ বিচ্ছিন্ন হয়, তখন এ সম্বন্ধ কি প্রকারে থাকিতে পারে? অবিখ্যাতী জন এবাধিষ বিতর্ক প্রারম্ভ উত্থাপন করিয়া থাকে। যদি তিনি পূজা গ্রহণ করেন, তাহা হইলে তিনি এখনও পার্থিব পদার্থের সহিত সংশ্রবযুক্ত; সুতরাং বিজ্ঞমান আছেন, স্বীকার করিতে হয়। পৃথিবীতে বিজ্ঞমান থাকিলে পার্থিব গুণ-ধর্মও তাঁহাতে আছে না মানিয়া থাকিতে পার যায় না। সুতরাং তাঁহার সহায়তা লাভের আশা বৃথা। তিনি যদি নির্কাণ লাভ করিয়া থাকেন, পৃথিবীর সহিত তাঁহার কোনও সম্বন্ধও নাই, তাঁহার বিজ্ঞমানতাও নাই; সুতরাং তাঁহার উদ্দেশ্যে প্রদত্ত পূজা তিনি কখনই গ্রহণ করিতে পারেন না। অতএব তাঁহার পূজায় কোনই ফল নাই; কেন-না, তাঁহার প্রাণ নাই, তিনি প্রাণী নহেন। অহংগণ ভিন্ন এ বিভর্কের মামাংসা কেহই করিতে পারিবেন না। আপনি অমুগ্রহ পূর্বক এ সমস্তার সমাধান করিয়া দেন।”

নাগসেন কহিলেন,—“বুদ্ধদেব নির্কাণ লাভ করিয়াছেন। বিজ্ঞমানতার সহিত তাঁহার কোনই সম্বন্ধ নাই। বোধিবৃক্ষমূলে যে সকল উপহার প্রদত্ত হয়, তিনি তাহা গ্রহণ করেন না। যখন তিনি বুদ্ধত্ব লাভ করিয়াছেন, তখনই তাঁহার সকল কামনা ধ্বংস-প্রাপ্ত হইয়াছে; তখনই তাঁহার নির্কাণ লাভ ঘটয়াছে। সুতরাং সে হিসাবে বুদ্ধদেব পূজা গ্রহণ করেন না? তবে এক হিসাবে বলিতে পারি, পার্থিব পদার্থের সহিত সংশ্রবযুক্ত থাকিয়াও বুদ্ধদেব পূজা গ্রহণ করিতে পারেন।”

রাজা মিলিন্দ কহিলেন,—“পিতা পুত্রের প্রশংসা করে; পুত্রও পিতার প্রশংসা করে; সুতরাং অবিখ্যাতী জনের নিকট সে প্রশংসার যৌক্তিকতা মাত্র হয় না। সকলেই আপনার প্রশংসা করে। সুতরাং অবিখ্যাতী জনকে বিশ্বাস করান যাইতে পারে,—এরূপ কোনও যুক্তি অমুগ্রহ পূর্বক প্রদর্শন করুন।”

নাগসেন কহিলেন,—“বুদ্ধ নির্কাণ লাভ করিয়াছেন। মনুষ্য তাঁহাকে যে পূজা প্রদান করে, তিনি তাহা গ্রহণ করেন না। তথাপি যাহারা বুদ্ধের দেহাবশেষ উদ্দেশ্যে পূজা প্রদান করেন, অথবা যাহারা তাঁহার উপদেশ-সমূহ শ্রবণ করেন, তাঁহারা ভগবানের ত্রিবিধ প্রদান অমুগ্রহ প্রাপ্ত হন,—(১) পার্থিব সুখ, (২) দেবলোকের সুখ, (৩) নির্কাণের সুখ। যখন কোনও তৃণ বা কাষ্ঠখণ্ড প্রজ্জ্বলিত অগ্নিকুণ্ডে নিক্ষিপ্ত হয়, তখন তাহা গ্রহণে অগ্নির কোনও আকাজক্ষা থাকে কি?”

রাজা মিলিন্দ কহিলেন,—“অনলের মন নাই; সুতরাং আকাজক্ষাবশে কিছু গ্রহণ করিতে পারে না।”

নাগসেন কহিলেন,—“চিত্ত না থাকিলেও, কামনা না থাকিলেও যে অনল তৃণ-

কাষ্ঠ গ্রাস করিতে সমর্থ, সে অনল যদি নির্ঝাপিত হয়, তাহা হইলে পৃথিবী কি অনল শূন্য হইবে ?”

মিলিন্দ কহিলেন,—“না ; যে কেহ অনল লাভে ইচ্ছা করিবে, দুই খণ্ড কাষ্ঠের স্বর্ণে অনল উৎপন্ন করিতে সমর্থ হইবে।”

নাগসেন কহিলেন,—“সেইরূপ যাহা বল, বুদ্ধদেবের উদ্দেশে পূজা প্রদানে কোনও ফল নাই ; তাহাদের বাক্য ভিত্তিহীন। বুদ্ধদেব যখন পৃথিবীতে বিজ্ঞমান ছিলেন, তাঁহার তাৎকালিক গৌরব-গরিমা অত্যাশ্চর্য অনল-শিখার সহিত তুলনা করা যাইতে পারে। কিন্তু অগ্নিশিখা যেমন আকাজক-পরিশূন্য হইয়াও তৃণ-কাষ্ঠাদি ভস্মীভূত করে ; সেইরূপ বুদ্ধদেব যদিও তাঁহার উপাসকগণের নিকট হইতে পূজা গ্রহণ করেন না ; কিন্তু সে সকল পূজার পুরস্কার অবশ্যই আছে। মানুষ যেমন দুই খণ্ড কাষ্ঠের স্বর্ণে, অগ্নি উৎপাদনে সমর্থ হয় এবং সেই অগ্নির সাহায্যে যথেষ্ট কার্য সম্পন্ন করিতে পারে, ধর্ম্মে বিশ্বাসবান উপাসকগণও সেইরূপ বুদ্ধদেবের উদ্দেশে পূজা প্রদান করিয়া এবং তদীয় ধর্ম্মের উৎকর্ষ উপলব্ধি করিয়া, পুরস্কার লাভ করিতে পারে ; আর তদ্বারা তাহাদের উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয়। এ বিষয়ে আরও একটি উপমার অবতারণা করিতে পারি। প্রবল বাত্যা প্রবাহিত হইল, বৃক্ষসমূহকে প্রকল্পিত ও ভূপাতিত করিল। তার পর, সে বাত্যার অবসান হইল। এইরূপে চলিয়া গিয়া, বায়ু-প্রবাহ আবার যদি ফিরিয়া আসে, তাহাকে কি তাহার ইচ্ছার কার্য্য বলিব ?”

রাজা কহিলেন,—“তাহা কখনই বলিতে পারি না। কেন-না, বায়ু-প্রবাহের চিন্তাবৃত্তি নাই।”

নাগসেন কহিলেন,—“বায়ু-প্রবাহ নিরুদ্ধ হইবার সময় সে কি পুনরাগমনের কোনও চিহ্ন রাখিয়া যায় ?”

মিলিন্দ কহিলেন,—“না, তবে বায়ুর আবশ্যক হইলে যে কেহ পাখী পরিচালনায় বায়ু উৎপন্ন করিতে সমর্থ হয়। উদ্ভাপ পাইলে, এই উপায়ে মানুষ শীতলতার সঞ্চার করে।”

নাগসেন কহিলেন,—“এইরূপ, যে সকল অবিদ্বান মনে করে যে, বুদ্ধদেবের উদ্দেশে পূজা প্রদানে কোনও উপকার নাই, তাহাদিগকে মিথ্যাবাদী বলিয়া জানিবেন। বায়ু, যেমন আপনা আপনি চারি দিকে বিস্তৃত হয়, বুদ্ধদেবের গুণধর্ম্ম সেইরূপ সর্ব্বত্র পরি-
ব্যাপ্ত। যে বায়ু প্রবাহিত হইয়া গিয়াছে, তাহার পুনঃকণ্ঠ নাই ; সেইরূপ বুদ্ধদেবের উদ্দেশে প্রদত্ত পূজা তৎকর্ত্তৃক গৃহীত হয় না। উদ্ভাপ যেমন মানুষের বিরক্তিকর ; কামনা, ক্রোধ ও অজ্ঞতাক্রম ত্রিবিধ পাপাশ্রি সেইরূপ দেবগণের ও মনুষ্যগণের ক্লেশপ্রদ। মনুষ্যগণ যেমন উদ্ভাপ-ক্লিষ্ট হইলে কোনও উপায়ে বায়ু সঞ্চালনে শান্তি লাভ করে, বুদ্ধদেবের আশ্রয় অমুসন্ধানে মানুষ ত্রিস্রান্তি লাভ পক্ষে সেইরূপ করিয়া থাকে। যদিও বুদ্ধদেব নির্ঝাপ লাভ করিয়াছেন ; যদিও তদ্বন্দ্বেষে উৎকৃষ্ট উপহার তিনি গ্রহণ করেন না ; তথাপি, তাঁহার অমুসরণে পূর্ব্বোক্ত ত্রিবিধ পাপাশ্রি নির্ঝাপিত হয়। আর একটি উপমায় বিষয়টী বিশদীকৃত করা যায়। মনে করুন, কেহ অগ্নিকার আঘাত

করিলেন। তদ্বারা একটা শব্দ উৎপন্ন হইল এবং কিছুক্ষণ পরে সে শব্দ লোপ পাইল। যে শব্দ একবার উৎপন্ন হইল; ঠিক সেইটী কি পুনরায় ফিরিয়া আসিতে পারে ?”

মিলিন্দ কহিলেন,—“না; যে শব্দ একবার চলিয়া যায়, একই মনুষ্য পুনঃপুনঃ জন্ম-চক্র আঘাত করিলেও সে শব্দটী আর ফিরিয়া আসে না।”

নাগসেন কহিলেন,—“বুদ্ধদেবের নির্বাণ বিষয়েও এইরূপ জানিবেন। তিনি কোনও উপহার গ্রহণ নী করিলেও তাঁহার উদ্দেশে পূজা প্রদান করিয়া এবং তাঁহার উপদেশ-সমূহ অনুধ্যান করিয়া মানুষ উপকৃত হইতে পারে। এ বিষয়ে বুদ্ধদেবের তবিশ্বদর্শন ছিল। তিনি আনন্দকে একদিন বলিয়াছিলেন,—‘আনন্দ, আমি যখন চলিয়া যাইব, অর্থাৎ নির্বাণ-লাভ করিব, তখনও তুমি মনে করিও না যে, এ পৃথিবীতে বুদ্ধ নাই। যে সকল উপদেশ আমি প্রদান করিয়াছি এবং যে সকল নীতিকথা মংকর্জুক প্রচারিত হইয়াছে; তৎসমুদায়কে আমার উত্তরাধিকারী ও প্রতিনিধি বলিয়া মনে করিবে। তোমাদের নিকট তাহারাই বুদ্ধস্থানীয়।’ অতএব, যাহারা বলেন—বুদ্ধদেবের উদ্দেশে পূজা-প্রদান অভিবাদন নিষ্ফল, তাহারারা সম্পূর্ণরূপ মিথ্যা কহিয়া থাকেন। তিনি পূজা গ্রহণ না করুন; কিন্তু তিনি বিত্তমানে পূজাকারী যে ফল প্রাপ্ত হইতেন, তাঁহার অবিত্তমানেও সেই ফল লাভ করিতে পারেন।”

* * *

বুদ্ধ, ধর্ম ও সজ্ঞ।

[বৌদ্ধধর্মের ত্রিরত্ন—সম্মত্বজ্ঞ হওয়াই ধর্ম গ্রহণের প্রধান লক্ষ্য ;—বৌদ্ধ সত্ত্বের মূল,—সম্মত্বজ্ঞ হইয়া প্রতিজ্ঞাদি প্রতিপাল্য বিষয় সমূহ ;—ভিক্ষুগণের প্রতিপাল্য কঠোর বিধিবিধান ;—সত্ত্ব ভণ্ডের প্রবেশ,—অশোক কর্তৃক ভণ্ডদগন চেষ্টা ।]

বুদ্ধ, ধর্ম ও সজ্ঞ—এই তিন লইয়াই বৌদ্ধধর্ম। ঐ ‘ত্রি-রত্ন’ বৌদ্ধধর্মের দেহ, মন ও প্রাণ; অথবা ঐ তিনকে বৌদ্ধধর্মের অস্থি, মজ্জা, যেদ, মাংস, প্রাণ সমস্তই বলা যায়।

যাহার ঐ তিনটী নাই, সে কখনও বৌদ্ধ হইতে পারে না। এই বৌদ্ধধর্মের ত্রি-রত্নের বা ত্রি-তত্ত্বের বিষয়, আমরা পূর্বে কিঞ্চিৎ আলোচনা করি-

য়াছি। বহুত্যাগ প্রসঙ্গে তদ্বিষয়ে কিছু বলা আবশ্যক মনে করি।

বৌদ্ধধর্মে দীক্ষিত হইতে হইলে, দীক্ষাগ্রহণকারীকে ভিক্ষুগণের সমক্ষে প্রথমেই ঐ তিন বিষয়ে প্রতিজ্ঞা করিতে হইবে;—বলিতে হইবে, ‘আমি বুদ্ধের শরণ লইলাম, আমি ধর্মের শরণ লইলাম, আমি সত্ত্বের শরণ লইলাম।’ দীক্ষাগ্রহণকারীর ঐ ত্রিবিধ প্রতিজ্ঞার মধ্যে শেষোক্ত প্রতিজ্ঞাই তাঁহার বৌদ্ধধর্ম-গ্রহণের প্রধান প্রকাশ পরিচয়। ‘বুদ্ধের শরণ লইলাম’—এই প্রতিজ্ঞার সহিত অন্তরের সম্বন্ধ; ‘ধর্মের শরণ লইলাম’—এই প্রতিজ্ঞার সহিত কতকটা কর্মের সম্বন্ধ থাকিলেও অন্তরের সম্বন্ধই অধিক। কিন্তু ‘সত্ত্বের শরণ লইলাম’ এই প্রতিজ্ঞার সহিত বাহ্য সম্বন্ধ বড়ই অধিক। এই প্রতিজ্ঞার সঙ্গে সঙ্গে পার্শ্বিক সম্বন্ধ সংশ্লিষ্ট, বহুত্যাগ আবশ্যক হইবে; অশন-বসনের পরিবর্তন ঘটবে; গৃহ-সংসার পরিত্যাগ করিতে

হইবে; কার্যমনোবাক্যে দঠোর কৃচ্ছ্রসাধ্য সংযম-সাধনার প্রবৃত্ত হইতে হইবে। তাই অনেক বৌদ্ধধর্মের সজ্জের প্রাধান্য সর্কাপেক্ষা অধিক বলিয়া কীর্তন করিয়া থাকেন 'সজ্জ' শব্দে ভিক্ষুদিগের শ্রেণী বা পর্যায় বুঝাইয়া থাকে। সুতরাং সজ্জভুক্ত হইলেই ভিক্ষু শ্রেণীর মধ্যে পরিগণিত হওয়া হইল, বৌদ্ধ হওয়া হইল,—ইহাই বলিতে পারা যায়। এই সজ্জ-সৃষ্টি বৌদ্ধধর্মের অভিনবত্ব।

ভারতবর্ষে শাক্য, শৈব, বৈষ্ণব, গাণপত্য, সৌর প্রভৃতি বিবিধ সন্ন্যাসি-সম্প্রদায় বহুদিন হইতে প্রতিষ্ঠাযিত ছিলেন। বৌদ্ধধর্মের অভ্যুদয়ের পূর্বে তাঁহাদের পরম্পরের মধ্যে একটা বিশৃঙ্খলা উপস্থিত হইয়াছিল। বৌদ্ধ সজ্জ প্রতিষ্ঠা করিয়া বৌদ্ধসজ্জের মূল।

সজ্জভুক্ত ভিক্ষুগণকে নিয়ম-নিয়ন্ত্রিত করিবার জন্ত বুদ্ধদেব চেষ্টাশ্রিত হন। যখনই যে কাজে কোনরূপ বিশৃঙ্খলা ও ব্যভিচার দেখিতেন, বুদ্ধদেব তখনই তাহার প্রতিবিধানার্থ কঠোর বিধিবিধান প্রবর্তন করিতেন। তাহারই ফলে, ভিক্ষু-সম্প্রদায় নিয়মের অচ্ছেদ্য শৃঙ্খলে আবদ্ধ হইয়া পড়িয়াছিলেন। যে সময়ে বুদ্ধদেব কঠোর নিয়মে ভিক্ষু-সম্প্রদায়কে আবদ্ধ করেন, সেই সময়ে ভারতবর্ষে বহু ভণ্ড সন্ন্যাসীর প্রাদুর্ভাব হইয়াছিল বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে। আর সেই সকল সন্ন্যাসী অসংখ্য সম্প্রদায়ে বিভক্ত হইয়া পড়িয়াছিল। সেই সকল সন্ন্যাসি-সম্প্রদায় হইতে আগম সম্প্রদায়ের স্বাভাব্য রক্ষার জন্ত বুদ্ধদেব অভিনব পদ্ধতি অবলম্বন করেন। ভিক্ষুমাত্রেই বুদ্ধ-ধর্ম-সজ্জের আশ্রয়-গ্রহণে প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হইতে হয়, মন্তকমণ্ডল পূর্বক হরিৎ বর্ণের পরিচ্ছদে আবৃত হইতে হয়, সঙ্গে সঙ্গে দশটি প্রতিজ্ঞা পালনে সঙ্কল্প করিতে হয়। 'আমি বুদ্ধের শরণ লইলাম, আমি ধর্মের শরণ লইলাম, আমি সজ্জের শরণ লইলাম,—এই তিন প্রতিজ্ঞার সঙ্গে সঙ্গে ভিক্ষুকে সঙ্কল্প করিতে হয়,—(১) আমি প্রতিজ্ঞা করিতেছি, কথনও প্রাণিহত্যা করিব না; (২) আমি প্রতিজ্ঞা করিতেছি, কখনও চুরি করিব না; (৩) আমি প্রতিজ্ঞা করিতেছি, ব্যভিচার হইতে বিরত থাকিব; (৪) আমি প্রতিজ্ঞা করিতেছি, কখনও মিথ্যা কথা কহিব না; (৫) আমি প্রতিজ্ঞা করিতেছি, কখনও মাদকদ্রব্য গ্রহণ করিব না; (৬) আমি প্রতিজ্ঞা করিতেছি যে, নিষিদ্ধ সময়ে আহার করিব না; (৭) আমি প্রতিজ্ঞা করিতেছি যে, আমি গীত বাস্তব নৃত্য ও অভিনয় কার্য হইতে সর্বদা বিরত থাকিব; (৮) আমি প্রতিজ্ঞা করিতেছি যে, আমি কখনও মালাগন্ধদ্রব্য অথবা বসন-ভূষণ ব্যবহার করিব না; (৯) আমি প্রতিজ্ঞা করিতেছি যে, কখনও উচ্চ বা রিক্ত লম্বায় শয়ন করিব না; (১০) আমি প্রতিজ্ঞা করিতেছি যে, আমি কখনও স্বর্ণ বা রৌপ্য স্পর্শ করিব না।' ত্রিশরণ গ্রহণের পর উক্ত দশবিধ প্রতিজ্ঞায় আবদ্ধ হইলে, বৌদ্ধধর্ম-সম্প্রদায়ে বৌদ্ধ-ধর্মগ্রহণাভিলাষী আশ্রয় পাইতেন। কিন্তু তখনও তিনি ভিক্ষুর অধিকার পাইতেন না। বৌদ্ধধর্মগ্রহণের দুইটি স্তর নির্দিষ্ট আছে; প্রথম স্তরের নাম—'পবজ্জ' (প্রব্রজ্য); দ্বিতীয় স্তরের নাম—'উপসম্পদ'। পূর্বোক্ত প্রতিজ্ঞাদির দ্বারা প্রথম স্তরে উপনীত হইয়া, পরে ভিক্ষুকে 'অহংস্তের বা শ্রমণের কর্তব্য পালন করিতে হইত।' প্রথম অবস্থা—ব্রহ্মচর্যের। দ্বিতীয় অবস্থা—সন্ন্যাসের। অঙ্গুষ্ঠীলনাদির দ্বারা উপসম্পদের বা

সন্ন্যাসের অবস্থার উপস্থিত হইতে হয়। যদিও বুদ্ধদেব মানব-সমাজের মুক্তির জন্ত এই পথ নির্ধারিত করেন; কিন্তু 'ভিক্ষুসম্প্রদায়ভুক্ত' হওয়ার পক্ষে অনেকগুলি অন্তরায়ও ছিল। যাহারা পীড়িত বা বিশেষরূপে কোনও দৈহিক বিকলতাপ্রাপ্ত, সজ্জ্ব তাহারা স্থান পাইত না; রাজদণ্ডে দণ্ডিত অপরাধী ব্যক্তির সজ্জ্ব স্থান ছিল না; রাজকৰ্মচারিগণ বিশেষতঃ সৈনিক পুরুষগণ সজ্জ্ব স্থান পাইত না; ঋণগ্রস্তগণ এবং ক্রীতদাসগণ সজ্জ্বভুক্ত হইতে পারিত না; পিতামাতার আদেশ ভিন্ন কাহারও পুত্রকে সজ্জ্বভুক্ত করা হইত না; বার বৎসরের নূনবয়স্কদিগের সজ্জ্ব স্থান ছিল না; বার বৎসর হইতে বিশ বৎসর বয়স্ক যুবকদিগকে শিক্ষার্থী মধ্যে গণ্য করিয়া লওয়া হইত। ফলতঃ বিশেষভাবে পরীক্ষা না করিয়া কাহাকেও সজ্জ্ব আশ্রয় দেওয়া হইত না। ভিক্ষু মধ্যে গণ্য হইলে, গৃহধৰ্ম্মে জলাঞ্জলি দিতে হইত, কামিনী কাঞ্চন পরিত্যাগ করিতে হইত। তখন, কিসে নির্বাণ লাভ হয়, কিসে জগতের হিতসাধন হয়, এইমাত্র লক্ষ্য থাকিত। এদিকে ভিক্ষুগণ কেহই স্বাধীন ছিলেন না। নিয়ম-নিবদ্ধ সম্প্রদায়ের নিয়মাবলি প্রতি পদে তাঁহাদিগকে মাত্ৰ করিয়া চলিতে হইত। ফলতঃ, সে এক আদর্শ সম্প্রদায়; তাঁহারা জ্ঞানের, সত্যের, নীতির, মঙ্গলের ও মুক্তির উপাসক ছিলেন। সেই পরিজ্ঞানীতপন্ন জ্ঞানালোকসম্পন্ন ভিক্ষু-সম্প্রদায় এই সংসার-সমুদ্রে নিপতিত বিভ্রান্ত জনগণকে মুক্তিক্ষেত্রের পথ প্রদর্শন জন্ত সমুদ্রমধ্যস্থিত আলোক-গৃহের ভ্রাম্য বিস্ত্রমান ছিলেন। পথভ্রান্ত পথিক নিশাকালে নক্ষত্র দেখিয়া যেমন দিগ্‌নির্গম করে; পাপী তাপী জন সেইরূপ সজ্জ্ব ও ভিক্ষুগণকে দেখিয়া আপনাদের শান্তিনিলয়ের সন্ধান পাইয়াছিল। জ্যোতিক যেমন দিনে দিনে উদিত হইয়া জগৎ আলোকিত এবং মানবহৃদয় পুলকিত করেন, জগজ্জ্যোতি বুদ্ধদেব সজ্জ্ব সংগঠন দ্বারা জগৎকে সেইরূপ পুলকিত করিয়াছেন। সজ্জ্বর যে সকল কঠিন কঠোর নিয়মাবলি প্রবর্তিত হইয়াছিল; তাহার অধিকাংশই বুদ্ধদেবের নিজের প্রবর্তনা। বথমই যে বিষয়ে একটু ব্যতিচার দেখিয়াছিলেন, সেই বিষয়ে তখনই কঠোর অহুশাসন প্রচারিত হইয়াছে। এইরূপে নিয়মের পর নিয়মের প্রবর্তনায়, কঠোরতার পর কঠোরতার বন্ধনে সজ্জ্ব দৃঢ়ীকৃত হয়। প্রথমে ষাট জন মাত্র ভিক্ষু বৌদ্ধ-ধর্ম্মের অহুসরণকারী ছিলেন। তাঁহাদের পবিত্রতার আকর্ষণে সহস্র সহস্র ভিক্ষুতে সজ্জ্ব পল্লি বর্দ্ধিত হয়। শেষে এমন হইয়া আসে যে, পৃথিবীর অসংখ্য জাতির মধ্যে বৌদ্ধধর্ম্ম বিস্তারের উপযোগী প্রচারকগণ আবির্ভূত হন। ফলে, পৃথিবীর চারি ভাগের তিন ভাগ অধিবাসী বৌদ্ধধর্ম্মগ্রহণে আপনাকে ধস্ত বলিয়া মনে করে। তাই এক সময়ে পৃথিবীতে সজ্জ্ব একটা শক্তি মধ্যে পরিণতি হইয়াছিল। স্বয়ং বুদ্ধদেবের অথবা কোনও ভিক্ষু-বিশেষের উপর যে সজ্জ্বের কর্তৃত্ব ভার ন্যস্ত হিষ্ট, তাহা নহে; সজ্জ্ব নিয়ম-নিয়ন্ত্রিত সাধারণতন্ত্র মধ্যে পরিণতি হইয়াছিল। ব্যক্তি-বিশেষের কর্তৃত্ব কখনই সজ্জ্বকে পরিচালিত করিতে সমর্থ হয় নাই। বুদ্ধদেবের নৈতিক শক্তি ভিক্ষুগণের সমবেত শক্তিতে শক্তি প্রদান করিয়াছিল; আর তাহার দ্বারাই সজ্জ্ব পরিচালিত হইয়া আসিয়াছিল। সজ্জ্বরূপ দেহে ধর্ম্মরূপ ইঞ্জিরের দ্বারা বুদ্ধ-রূপ প্রাণ যে জ্বলিয়া করিয়া যান, তাহা অভুলনীয়।

ভিক্ষুগণকে কি কঠোর ত্যাগশীলতা অভ্যাস করিতে হইত, তাঁহাদের দৈনন্দিন কার্য-
বিভাগের বিষয় অনুধাবন করিলে, তাহা কিয়ৎপরিমাণে বোধগম্য হইতে পারে। তাঁহাদের

ভিক্ষুগণের
প্রতিপাল্য।

খাদ্য, তাঁহাদের পরিচ্ছদ, তাঁহাদের বাসস্থান, তাঁহাদের ভিক্ষুত্ব, তাঁহাদের
প্রতিপাল্য বিধি-নিষেধ—তাঁহাদের ত্যাগশীলতার সাক্ষ্য প্রদান করিতেছে।

কয়েকটা দৃষ্টান্তের উল্লেখ করিতেছি। বৌদ্ধশাস্ত্রে ভিক্ষুদিগের পালনের
অন্ত তেরটা বিশেষ বিধি আছে। তাহার একটি বিধির নাম,—‘পানমুক্তলিকাজ’। অর্থাৎ,—
ভূপতিত পরিত্যক্ত বস্ত্রখণ্ডসমূহ সংগ্রহ করিয়া অঙ্গাবরণ বিধি। এ বিধি পালনের পূর্বে ভিক্ষুকে
প্রতিজ্ঞা করিতে হইবে যে, ভিক্ষু কখনও কোনও গৃহীর নিকট হইতে বস্ত্রাদি গ্রহণ করিবেন
না। পরন্তু তাঁহার অঙ্গাবরণ জন্ত তাঁহাকে নিম্নলিখিত উপায়ে বস্ত্র সংগ্রহ করিতে হইবে ;—
(১) কবর স্থানে, বা বাজারে পতিত অথবা জানালা হইতে নিক্ষিপ্ত পরিত্যক্ত বস্ত্রাদি,
(২) সম্ভানজন্মের পর স্ত্রীলোকের পরিত্যক্ত বস্ত্রাদি, (৩) স্নানের পর পরিত্যক্ত বস্ত্রাদি,
(৪) মৃতদেহবহনকারীদের পরিত্যক্ত বস্ত্রাদি, (৫) পশু, উই বা ইস্রুর কর্তৃক ছিন্ন-বিচ্ছিন্ন
বস্ত্রাদি। এইরূপে পঞ্চদশবিধ উপায়ে সংগৃহীত বস্ত্রাদি ভিন্ন অল্প বস্ত্র পরিধান করিবার
তাঁহাদের নিয়ম ছিল না। বাসস্থান সৰ্ব্বদে তাঁহাদের প্রতিপাল্য নিয়মের নাম—
‘কুখামুলিকাজ’। ইহার অর্থ,—ভিক্ষুকে বৃক্ষতলে বাস করিতে হইবে। সে বৃক্ষ সৰ্ব্বদেও
নিয়ম ছিল যে, (১) দেশের প্রান্তভাগস্থিত বৃক্ষতলে আশ্রয় লইতে হইবে, (২) যে
বৃক্ষে দেবগণ বসতি করেন এবং যে বৃক্ষ জনসাধারণের পূজা প্রাপ্ত হয়, সেই বৃক্ষ ভিক্ষুর
বাসযোগ্য, (৩) যে বৃক্ষে আটা উৎপন্ন হয় এবং যে বৃক্ষে খাত্তোপযোগী ফল জন্মে,
ইত্যাদি। এইরূপ আহারের, শরনের চৈত্য-উপাসনার বিবিধ নিয়ম ভিক্ষুকে পালন করিতে
হইত। ‘পাতিমোখ’ প্রভৃতিতে ভিক্ষুদের প্রতিপাল্য কঠোর নিয়মাবলির পরিচয় পাওয়া যায়।

সং ও অসং, স্থ ও কু, ভাল ও মন্দ—এই লইয়া সংসার। স্তুরাং, যতই কঠিন-
কঠোর নিয়মের অধীন করিয়া লওয়া হউক, ভিক্ষু-সম্প্রদায়ের মধ্যেও সং ও অসং উভয়-

সম্মত
ভেদের প্রবেশ।

বিধ লোকের সমাবেশ ঘটিতে আরম্ভ হইয়াছিল। বুদ্ধদেবের জীবন

কালেও সেরূপ কয়েকজন ভক্ত সন্ন্যাসী যে ভিক্ষুমধ্যে গণ্য না হইয়া-
ছিল, তাহা নহে। বুদ্ধদেবের নির্বাণলাভের পর তাহাদের দুই এক
জনের প্রকৃত মূর্তি প্রকাশ পায়। স্তুরাং সেই দলের অন্যতম। বুদ্ধদেবের নির্বাণলাভে
তাঁহার শিষ্যগণ শোক প্রকাশ করিতেছিলেন। স্তুরাং তাহাতে মন্তব্য প্রকাশ করেন,—
‘মহাপরিনির্বাণ হওয়ার আমার মহাশ্রমের অত্যাচার হইতে নিষ্কৃতি পাইয়াছি।
স্তুরাং শোকের কারণ কিছুই নাই।’ অজ্ঞাত শ্রমগণ হইতে তাঁহার পার্থক্য বুঝাইবার
জন্ত বুদ্ধদেবকে মহাশ্রম নামে অভিহিত করা হইত ; আর তাঁহার নির্বাণলাভ ‘মহাপরি-
নির্বাণ’ বলিয়া কথিত হইত। স্তুরাং পূর্বোক্ত মন্তব্যে বুদ্ধ শিষ্য মহাকাশ্যপ (মহাকশ্যপ)
যতই স্তব্ধ হন, এবং বাহাতে বুদ্ধদেব-প্রবর্তিত সত্যসংক্রান্ত নিয়মাবলি অপ্রতিষ্ঠিত থাকে,
তজ্জন্ত চেষ্টাযুক্ত হন। বুদ্ধদেবের নির্বাণলাভের তিন মাস পরে রাজগৃহে যে প্রথম
বৌদ্ধলতা (মহালক্ষ্মী) প্রকট হইয়াছিল, তাহা মহাকাশ্যপের সেই চেষ্টার ফল। বুদ্ধদেব

যে প্রবীণ নিরমশৃঙ্খলে সজ্জকে আবদ্ধ করিয়া যান, তাহা আলোচিত হয়। তদ্বিষয়ে পারদর্শী উপালি কর্তৃক বিনয়পিটক আবৃত্ত হইয়াছিল। কোন্ সময়ে কি কারণে বুদ্ধদেব কি নিয়ম প্রবর্তন করিয়া যান, তিনি পুণ্ডিতগণ তাহা বিবৃত করেন। এইরূপে আনন্দ কর্তৃক সূত্রপিটক এবং অশ্বকধ্বজ কর্তৃক অভিধর্মপিটক আবৃত্ত হয়। তাহারাই উভয়েই ঐ দুই বিষয়ে বিশেষ অভিজ্ঞ ছিলেন। কিন্তু এইরূপে ধর্মের নিয়মাবলি প্রতিপালন পক্ষে চেষ্টা হইলেও বৌদ্ধভিক্ষুসম্প্রদায়ে অনেক ভণ্ড সন্ন্যাসী আশ্রয় লইয়াছিল। বৌদ্ধধর্মের প্রতিষ্ঠার সঙ্গে সঙ্গে বৌদ্ধ ভিক্ষুগণের আদর বৃদ্ধি পায়। সুতরাং, অনেক ভণ্ড সন্ন্যাসী আপনাদের আদর বাড়াইবার উদ্দেশ্যে বৌদ্ধভিক্ষু বলিয়া পরিচয় দিতে আরম্ভ করে। রাজচক্রবর্তী অশোকের সুপ্রতিষ্ঠার দিনে ভণ্ড ভিক্ষুগণের সংখ্যা বড়ই বৃদ্ধি পায়। দুই কারণে উহাদের দলবৃদ্ধি ঘটয়াছিল। অশোক ব্রাহ্মণগণের এবং হিন্দু-সন্ন্যাসিগণের বিবেচনা ছিলেন। পরন্তু তিনি বৌদ্ধভিক্ষুমাত্রকেই সমাদর করিবার ব্যবস্থা করিয়া দিয়াছিলেন। প্রধানতঃ এই দুই কারণে ভণ্ড সন্ন্যাসীর দল আপনাদিগকে বৌদ্ধভিক্ষু বলিয়া পরিচয় দিতে প্রবৃত্ত হয়। তাহাদের সংযোগে অসং লোকের প্রীচুর্ঘ্যে সজ্জের বিধি-বিধান নানাশ্বেল শ্রবণ হইয়া আসে, এবং সে সংবাদ ক্রমশঃ অশোকের কর্ণগোচর হয়। তিনি তখন ভিক্ষুসম্প্রদায়ের সংস্কার-সাধনে প্রবৃত্ত হন। ফলে, ভিক্ষুগণের পরীক্ষা গ্রহণ আরম্ভ হয়। যোগ্যগণীপুত্র তিস্য এই সময়ে অশোকের দক্ষিণেস্থ ছিলেন। তিনি ভিক্ষুগণকে পরীক্ষা করেন। যে সকল ভিক্ষু, ভিক্ষু-ধর্মের পরিচয় দিতে সমর্থ হয়, তাহাদিগকে লইয়া এই সময়ে একটা দল সংগঠিত হইয়াছিল। ভণ্ড বলিয়া যাহারা প্রতিপন্ন হয়, তাহারা দণ্ডভোগ করে। পরিশেষে, বিশুদ্ধ ভিক্ষুগণকে লইয়া এক মহাসভার অধিবেশন হয়। সেই মহাসভা তৃতীয় মহাসঙ্ঘীতি নামে অভিহিত। * তবে অশোক যাহাদিগকে ভিক্ষু বলিয়া নির্দেশ করেন, তাহারাও সকলেই যে বুদ্ধের অমূল্যসম সৎপ্রকারে পালন করিয়াছিলেন, তাহা মনে হয় না। বুদ্ধদেবের বর্তমান কালে যে কীট ধর্মতত্ত্ব আশ্রয় করিয়াছিল, কালে তাহাদের বংশ বৃদ্ধিপ্রাপ্ত ভিন্ন লোপপ্রাপ্ত হয় নাই। আর তাই বৌদ্ধধর্ম আপন জন্মভূমি ভারতবর্ষ হইতে বিতাড়িত হইয়াছিল। যে বুদ্ধ, ধর্ম ও সজ্জ বস্ত্রের বৌদ্ধধর্মের প্রাণভূত, ক্রমেই তাহা বিপরীত-ভাবাপন্ন হইয়া আসিয়াছিল এবং তদ্রূপ সম্প্রদায়ের মধ্যে নানা বিশৃঙ্খলা ঘটিয়াছিল। যাহা হউক, বুদ্ধ, ধর্ম ও সজ্জ এই তিনের নিগূঢ় লক্ষ্য যে অতি উচ্চ ছিল, তাহা বলাই বাহুল্য। সত্য সত্য যাহারা মনে ও মুখে ঐ তিনের শরণ লইতে পারে, নির্লিপ্ত তাহাদের নিশ্চয়ই অধিগত হয়। ঐ তিনের মধ্যেই সকল তত্ত্ব নিহিত আছে। ঐ তিনে বৌদ্ধধর্মের একটা বিশেষত্বের বিষয় পরিকল্পিত হইয়া থাকে। অন্য ধর্মে যেমন পরলোক ফলপ্রদ, বৌদ্ধধর্ম ইহলোকেই সে ফল প্রদান করে। বুদ্ধ, ধর্ম, সজ্জ—এই তিনের মধ্যে সেই ফল প্রত্যক্ষীকৃত। বুদ্ধকে ও ধর্মকে আশ্রয় করিয়া সজ্জ সরলভাবে চলিয়া থাকে বলিয়া সজ্জের কয়েকটা বিশেষণ প্রযুক্ত হয়। সজ্জ—‘সুপটিপন্ন’ অর্থাৎ সুপ্রতিপন্ন, ‘উজ্জুপটিপন্ন’ অর্থাৎ অজুপ্রতিপন্ন ইত্যাদি বিশেষণে বিশেষিত। বুদ্ধ, ধর্ম ও সজ্জ সর্বত্রই সরল ভাবে

এই ধর্মের ৩২৪ পৃষ্ঠার অধর বৌদ্ধসজ্জের বিষয় কিছু কিছু লেখা হইয়াছে।

অভিব্যক্ত। সুতরাং সকলের জন্য বৌদ্ধধর্মের পথ উন্মুক্ত। বিচারপূর্বক খৃষ্টধর্ম প্রত্যক্ষ করিয়া বুদ্ধদেব আপন ধর্ম গ্রহণ করিতে সকলকে উপদেশ দেন। এইজন্য তাঁহার এক নাম—“এহি পসসিকো ;” অর্থাৎ—‘এস, দেখ, বুঝিয়া লও’ এই বলিয়া তিনি আপন ধর্ম গ্রহণে জনসাধারণকে আহ্বান করিয়াছিলেন। বুদ্ধদেবের ধর্মের ও সজ্জের দ্বার তাই সকলের জন্যই উন্মুক্ত হইয়াছিল।

* * *

বুদ্ধদেবের গার্হস্থ্য-জীবন ।

[বুদ্ধদেবের জন্মলক্ষণ ;—লুঘিনী বনে তাঁহার জন্ম ;—জন্মকালে তাঁহার অলৌকিক বাপ্যার ;—শিশুর অলৌকিক দর্শন ;—কুমারের ধ্যান-নিবিষ্টতা ;—নামকরণ ও ভবিষ্য লক্ষণ ;—রাজার সতর্কতা ;—কুমারের বিবাহ-বন্ধন,—কুমারের বিবাহবতার পরীক্ষা ;—মর্ত্তিমান জরাব্যাদি দর্শনে কুমারের গৃহভাগ।]

ইক্ষ্বাকু-বংশে শাক্যকুলে বুদ্ধদেব আবির্ভূত হন। * সাক্ষি দ্বিসহস্রাধিক বৎসর পূর্বে শুভ বৈশাখী পূর্ণিমায় তাঁহার জন্ম হয়। তাঁহার পিতা ধর্মপ্রাণ শুদ্ধোদন বৃদ্ধ বয়স পর্য্যন্ত পুত্র-সুখ-দর্শনে বঞ্চিত ছিলেন এবং পুত্রলাভ কামনায় বহু বাগ-যজ্ঞ করিয়া-
 বুদ্ধদেবের জন্ম-লক্ষণ। ছিলেন। মহামায়া (মায়া) ও মহাপ্রজাবতী (প্রজাবতী বা প্রজাপতি) নামী তাঁহার দুই পুণ্যাশীলা পত্নী ছিলেন। অপুত্রক রাজার মনঃকষ্টে তাঁহারাও শান্তিহারী হইয়াছিলেন। কিন্তু সেই অশান্তির মধ্যেও রাজা ও রাজ্ঞী দান ধ্যান প্রভৃতি পুণ্যকর্মদ্বারা সে অশান্তি কিয়ৎ পরিমাণে দূর করিতে সমর্থ হন। একদা নক্ষত্রোৎসব উপলক্ষে সপ্তাহ কাল দান-ধ্যানাদির পর আবাটী পূর্ণিমা নিশীথে রাজ্ঞী মহামায়া স্বপ্ন দেখি-
 লেন,—যেন এক খেত হস্তী শুভাগ্রে খেতপদ্ম ধারণ করিয়া রাজ্ঞীর কুক্ৰিদেশে রক্ষা করিল। রাজার নিকট সেই স্বপ্ন-বৃত্তান্ত বিবৃত হইলে, দৈবজ্ঞ আনাইয়া তিনি স্বপ্নকারণ নির্ণয় করিলেন। দৈবজ্ঞগণ কহিলেন,—“রাজ্ঞীর গর্ভে কোনও মহাপুরুষ জন্মগ্রহণ করিবেন—ইহা তাহারই লক্ষণ।” তখন রাজ্ঞী মহামায়ার বয়ঃক্রম চতুঃস্রিংশৎ বৎসর অতীত হইয়া-
 ছিল ; সুতরাং সে বয়সে স্তন্যলক্ষণাক্রান্ত পুত্রসন্তান লাভ হইবে শুনিয়া, রাজার ও রাজ্ঞীর হর্ষের অবধি রহিল না।

দিনের পর দিন কাটিল ; মাসের পর মাস অতিবাহিত হইল ; ক্রমশঃ রাজ্ঞীর গর্ভলক্ষণ প্রকাশ পাইল। তখন কোলিক রীতি অনুসারে রাজ্ঞীকে পিত্রালয়ে প্রেরণের উদ্ভোগ
 লুঘিনী আয়োজন চলিতে লাগিল। রাজধানী কপিলাবাস্ত হইতে রাজ্ঞীর পিত্রালয়
 ধনে কোলি নগরীতে গমনাগমনের পথ বড়ই বজুর ও সঙ্কটসমাকুল ছিল।
 তাঁহার জন্ম। সুতরাং রাজার আদেশে সমতল নূতন পথ প্রস্তরের ব্যবস্থা হইল। পথের দুই পাশে পূর্ণকুন্ত ও কদলী বৃক্ষ সারি সারি সজ্জীকৃত রহিল। বহুমূল্য বিবিধ ভূষণে সেই পথ সুষোভিত হইল। রাজ্ঞীর বাহন-স্বরূপ এক স্তব্ধনির্মিত যান প্রস্তুত হইল

* শাক্যকুল যে ইক্ষ্বাকু বংশ হইতে সমুৎপন্ন, বিষ্ণুপুরাণে ও ঐমত্তাগবতে তাহার স্পষ্টদর্শন আছে। বিষ্ণুপুরাণে ইক্ষ্বাকুবংশে ১২২ম পর্ধ্যারে শাক্য নাম দেখিতে পাই। ঐমত্তাগবতে ঐ বংশের ১১৪ম পর্ধ্যারে শাক্য নাম আছে। সেই শাক্যের পুত্র, ঐমত্তাগবতে ‘শুদ্ধোদন’ এবং বিষ্ণুপুরাণে ‘জুদ্ধোদন’ নামে লিখিত আছে। বর্ত্তমান শুদ্ধোদনই যে লিপিকরপ্রমাণে পূর্বরূপে স্থিত পরিগ্রহ করিয়াছে, পণ্ডিতগণ এইরূপ

শাক্যভা পণ্ডিতগণের উদ্ভাবিত এই বংশলতা যে সৰ্ব্বথা প্রামাণ্য, তাহা আমরা স্বীকার করিতে পারি না। আত্মকর্তার সহিত পুত্রের বিবাহ-প্রথা হিন্দুর দৃষ্টিতে বিসদৃশ। শুদ্ধোদয়ন হিন্দু হইয়া, ব্রাহ্মণ-গর্ভের 'সেবক' হইয়া, ঐ সূর্য-বংশল প্রসূত হইতে পারেন কি? প্রজাবতী—প্রজাপতি বলিয়াও পরিচিত।

বিশাল বৃক্ষগম্বুজের সেই অপূর্ণ সৌন্দর্য সন্ধান করিয়া রাজী সেই বৃক্ষের নিকটস্থ হইবার অভিলাষিণী হইলেন। যে দৃশ্যে তাঁহার নয়ন বিমূঢ়, সে সৌন্দর্য প্রাণ ভরিয়া উপভোগ করিবার জন্য তাঁহার আকাঙ্ক্ষা হইল। তাঁহার সঙ্গী রাজপুরুষগণ দূরে অপেক্ষা করিতে লাগিলেন। ভয়ী প্রজাপতির সঙ্গে, যানে উপবিষ্ট হইয়া, রাজী সেই শালবৃক্ষসন্নিহিতে উপনীত হন। ক্ষণপরে যান হইতে অবতরণ পূর্বক ভয়ী প্রজাপতির গলদেশ বেঁধেন করিয়া রাজী মহান্ধারা দগ্ধায়মান হইলেন; সঙ্গে সঙ্গে দক্ষিণ হস্ত দ্বারা একটা বৃক্ষশাখা ভাজিবার প্রয়াস পাইলেন। তাঁহার পানাত্ম আকর্ষণে বৃক্ষশাখাসমূহ যেন রাজীকে সংবর্দ্ধনা জানাইবার জন্য অবনত হইল। একটা বৃক্ষশাখা ধারণ পূর্বক রাজী তাঁহার অগ্রভাগের কিয়দংশ ভাজিয়া লইলেন। রাজীকে সম্মান-প্রদর্শন জন্য অরণ্যে যেন সহসা মলয় সমীর প্রবহমান হইল। রক্ষিণ দূরে প্রস্থান করিল। রাজীর চতুষ্পাখ বস্ত্র দ্বারা বেঁধেন করা হইল। রাজী তখন বৃক্ষশাখাগ্রভাগ ধারণ পূর্বক আনন্দ প্রকাশ করিতে লাগিলেন। এই সময়, এই অবস্থায়, বৃক্ষদেব ক্রমগ্রহণ করিলেন। *

বৃক্ষদেবের ক্রমগ্রহণকালে অনেক আশ্চর্য্য অলৌকিক ব্যাপার প্রত্যক্ষীভূত হইয়াছিল। তাঁহার জন্মমাত্র প্রধান ব্রহ্মচরুষ্টয় স্তবর্ণখচিত শয়নে শিশুকে শয়ন করাইয়া রাজীর সম্মুখে উপস্থিত করেন, এবং রাজীকে সম্বোধন পূর্বক বলেন,—“মহারাজি, আজ বড় আনন্দের দিন। এই দেখুন, আপনায় গর্ভজাত অমূল্য অলৌকিক ফল।” + ব্রহ্মগণের হস্ত হইতে ‘নাট’-চতুষ্টয় (দেবতাগণ) শিশুকে গ্রহণপূর্বক আশীর্বাদ করেন। ‘নাট’গণের নিকট হইতে মহুগণ সেই অপরূপ শিশুকে প্রাপ্ত হন। তখন শিশুকে স্নানর গেতবস্ত্রের উপর রক্ষা করা হইয়াছিল। কিন্তু আশ্চর্য্যের বিষয়, শিশু পরিচারকগণের হস্ত হইতে মুক্তিলাভ পূর্বক তখনই হস্তায়মান হয়। হস্তায়মান হইয়া শিশু যখন পূর্ব দিকে দৃষ্টিপাত করে, তখন সহস্র পৃথিবী সম্পূর্ণ সমতল ক্ষেত্রে পরিণত হইয়া শিশুর প্রতি সম্মান প্রদর্শন করিয়াছিল। ঐ সকল পৃথিবীতে যে দেবগণ (নাটগণ) অস্থিত ছিলেন, তাঁহারা সকলেই পুষ্প ও সুগন্ধ দ্রব্য লইয়া বৃক্ষদেবের পূজায় প্রযুক্ত হন। পরিশেষে শিশু অপর দিকদ্বারে দৃষ্টিপাত করিলে এবং উর্দ্ধ ও অধোভাগে দৃষ্টি করাইলে সর্বত্র তাঁহার আশ্রয় ও অধিষ্ঠিত্য প্রতিপন্ন হয়। আপন শ্রেষ্ঠ উপলব্ধি করিয়া শিশু লক্ষপ্রদানে উত্তর দিকে সপ্তপদ অগ্রসর হয় এবং উচ্চৈঃস্বরে ঘোষণা করে,—“এই আমার শেষ জন্ম। ইহার পর আর আমার কোনরূপ বিদ্যমানতা সম্ভব নহে। আমিই সকল প্রাণীর শ্রেষ্ঠ।” অতঃপর তিনি উত্তরাভিমুখে অগ্রসর হইলে, প্রধান ব্রহ্ম তাঁহার মস্তকে খেতছত্র ধারণ করিলেন। একজন নাট-দেবতা স্বর্ণখচিত ব্যঙ্কনী লইয়া তাঁহাকে ব্যঞ্জন করিতে লাগিলেন। অন্যান্য নাটগণ বহুমুখ্য প্রস্তরাদি খচিত কোবসমষ্টি স্তবর্ণ অসি ও অস্ত্রাস্ত্র রাজকীয় চিহ্ন বহন পূর্বক তাঁহার অনুসরণ করিলেন। সেই সময়ে আরও বহু আশ্চর্য্য ব্যাপার সংঘটিত হইয়াছিল, আর তদ্বারা স্বয়ং ভগবান যে মহান্ধারার গর্ভে ক্রমগ্রহণ করিয়াছিলেন, তাহা পরিব্যক্ত

* লালতবিন্দুর মতে, মায়াদেবী গর্ভাবস্থায় রাণোদ্ভাবনে—সুখিনা বলে—অবস্থিত করিতেছিলেন। সেই সময়ে তাঁহার দক্ষিণ হৃদয় হৃদয় কবিতা শিশু হইয়া গেল। লালতবিন্দুর মতে, ব্রহ্মা হইয়া গেল।

হইয়াছিল। তিনি যে সময়ে ভূমিষ্ঠ হন, ঠিক সেই সময়েই সহচর আনন্দ এবং সহধর্মিণী পরমা স্ত্রী যশোধরা জন্মগ্রহণ করেন। তাহার প্রায় অর্ধ কণ্টকেরও, কথিত হয়, ঐ সময়েই জন্ম হইয়াছিল। রাজগৃহের উত্তর-পূর্বে, হুই যোজন অন্তরে, উৎকবেলার অগ্ণ্য মধ্যে এই সময়েই বোধিবৃক্ষের অনুর উল্লসিত হয়। চারিটা স্বর্ণপাত্র এই সময়েই সহসা পরিদৃষ্ট হইয়াছিল। কপিলাবাস্তুর পার্শ্বস্থিত দেব-নগরের অধিবাসিগণ সন্তোজিত শিশুর প্রতি সম্মান-প্রদর্শনের জন্ত তথায় সমবেত হইয়াছিলেন। বোধিবৃক্ষের মূলে রাজা শুক্লোদনের পুত্র জন্মগ্রহণ করিয়াছেন, স্তুতরাং তিনি সর্বজ্ঞানাধার বুদ্ধরূপে মনুষ্যকে নির্বাণের পথ প্রদর্শন করিতে আসিতেছেন,—এই বিষয় ঘোষণা করিয়া, নানা স্থানে নাট্যদেবতাগণ আনন্দ প্রকাশ করিয়াছিলেন; এবং পুষ্পপত্রপতাকাশ্রেণীতে সে আনন্দ বিবোধিত হইয়াছিল। রাজা শুক্লোদন সন্তানের মঙ্গলকামনায় রাজধানী ঊষ্মধ-মুখরিত করিয়া তুলিয়াছিলেন; দান ধ্যান প্রভৃতির পরাকাষ্ঠা প্রদর্শিত হইয়াছিল।

শিশুর আর এক আলৌকিক ক্রিয়ার কথা বৌদ্ধধর্ম গ্রন্থে বিবৃত দেখি। কংস কান্না-গারে বহুদেব-কোড়ে ত্রীকৃষ্ণ যে অলৌকিক ক্রিয়া প্রদর্শন করিয়া পিতামাতাকে বিস্মিত ও ভয়িত ও অবনতমস্তক করিয়াছিলেন, বুদ্ধদেবের শৈশব জীবনে আলৌকিক দর্শন। তাদৃশ ঘটনার অসম্ভাব নাই। প্রতি বৎসর কৃষিকার্যের সময়ে কপিলা-বাস্ত নগরে উৎসব হইত। রাজা সেই উৎসবে আত্মীয়-স্বজনসহ সহোদ্রাসে যোগদান করিতেন। সেই উপলক্ষে জনপদ-সমূহ বিবিধ ভূষণালঙ্কারে সজ্জীকৃত হইত। নগররক্ষিগণ সানর্থ্যরূপ নব নব পরিচ্ছদে ভূষিত হইয়া, সেই উৎসবে যোগদান করিত। 'যে বিস্তৃত কৃষিক্ষেত্রে উৎসবের জন্ত নির্দিষ্ট ছিল, তাহা নানাবিধ পত্রপুষ্প-পতাকার সজ্জিত হইত, এবং সে উৎসব দেখিবার জন্ত, বহু নরনারী উৎসব-ক্ষেত্রে সমবেত হইতেন। সে উৎসবের জন্ত এক সহস্র লাজল ও তদনুরূপ বলীবর্দ প্রস্তুত থাকিত। তাহার মধ্য হইতে আট শত লাজল ও তদনুরূপ বলীবর্দ বাছিয়া লইয়া রাজা স্বয়ং এবং তাহার অন্তর্ভুক্ত নবনবত্যাগিক সন্তানস্ব ব্যক্তি ভূমি-কর্ষণে প্রযুক্ত হইতেন। লাজল সকল এবং বলীবর্দের শূল ও গলবন্ধসকল রৌপ্যান্বিত পত্রাবলিতে আচ্ছাদিত থাকিত। যে লাজল নৃপতি স্বয়ং পরিচালনা করিতেন, তাহার সমস্ত বেশ-ভূষা সুবর্ণে বিধচিত্ত থাকিত। জনসংখ্য পরিবৃত হইয়া রাজা শুক্লোদন যে দিন রাজধানী পরিত্যাগ পূর্বক সেই বিস্তৃত উৎসব-ক্ষেত্রের মধ্যস্থলে উপস্থিত হইলেন; সেই আনন্দোৎসবে যোগদানের জন্ত ধাত্রীগণ কুমারকে সঙ্গে লইয়া আসিল। সূদৃশ শাখাপল্লব-শোভিত এক বিশাল জম্বুবৃক্ষ সেই মাঠে বিস্তৃত ছিল। তাহার বহুদূর বিস্তৃত শাখা-প্রশাখায় স্থানটিকে শান্তি-শীতল করিয়া রাখিয়াছিল। এই বৃক্ষতলে সুবর্ণধচিত্ত চক্রোত্তাপ বিলম্বিত হয়। তন্মধ্যে কুমারের শয্যা বিস্তৃত হইয়াছিল। সেই শয্যার কাঁক-ধচিত্ত সুবর্ণপ্রভ মশারি বিলম্বিত ছিল। কুমারকে শয্যার উপর শায়িত রাখিয়া ধাত্রীগণ হুলপরিচালন করিতেছিল। কুমারের রক্ষণাবেক্ষণের ভার উপযুক্ত রক্ষিণের হস্তে রাখিয়া নৃপতি বৃন্দ হুলচালনার প্রযুক্ত হন; তাহার সঙ্গী দেশের সম্রাট ব্যক্তিগণ

তাহার অমুসরণ করেন। পরিশেষে জনসুধারণও তাঁহাদের আদর্শের অমুসরণ করিয়া-
ছিল। হলধারণপূর্বক বলীবর্দ পরিচালনায় নৃপতি যখন বিস্থত ক্ষেত্রের চতুর্দিক
পরিক্রমণ করেন, তাহার অমুসরণে হলচালকগণ সকলেই শৃঙ্খলাবদ্ধ হইয়া অগ্রসর
হয়। এই অভিনব দৃশ্য দর্শকগণের সকলেরই প্রাণে অমুপম আনন্দের ও উৎসাহের
সঞ্চার করে। জনসজ্জের জরথবিনিতে ও আনন্দনির্নাদে দিগ্‌মণ্ডল প্রতিধ্বনিত হইয়াছিল। সে
জীবন্ত আনন্দপ্রদ দৃশ্য ধাত্রীগণ রাজাদেশে বিস্থত হয়। দোলনে দোহুলায়মান কুমারের
রক্ষণাবেক্ষণের গুরুতর দায়িত্ব বিস্থত হইয়া, নেত্রের কোতূহল তৃপ্তিসাধন জন্ত তাহারা সেই
প্রণোত্তাদকর হলচালনা-দৃশ্য দর্শন করিবার জন্ত দৌড়িয়া যায়। এই সময়ে কুমার
একবার চতুর্দিকে দৃষ্টিপাত করিলেন; দেখিলেন,—কেহই আর নিকটে নাই। তখন
তিনি শয্যা হইতে উঠিয়া দাঁড়াইলেন এবং পদদ্বয় যথাধিন্যস্ত করিয়া যোগাসনে উপবেশন
পূর্বক প্রগাঢ় ধ্যানে নিমগ্ন হইলেন। অপরাপর ধাত্রীগণের, যাহারা কুমারের আহার্য্য প্রস্তুতে
শ্রুত ছিল, তাহারাও আপনাপন কর্তব্য বিস্থত হইয়া উৎসব-দর্শনে অতিরিক্ত সময় অতিবাহিত
করিয়া ফেলিল। ক্রমে বেলা বাড়িয়া গেল। দিনমণি পশ্চিমে চলিলেন। বৃক্ষের ছায়া
বিপরীত গতি অবলম্বন করিল। এতক্ষণে ধাত্রীগণের জ্ঞানসঞ্চার হইল। তাহারা যে
শিশুকে একাকী ফেলিয়া আসিয়াছে, এ কথা মনে করিয়া তাহারা অমুতাপ করিতে লাগিল।
বৃক্ষছায়া পরিবর্তিত হওয়ায়, শিশু আতপতাপে ক্লিষ্ট হইতেছে বুঝিতে পারিল। তখন তাহারা
দারুণ অমুতপ্ত হৃদয়ে শিশুর দিকে দৌড়িয়া আসিল। কিন্তু কি আশ্চর্য্য! ফিরিয়া আসিয়া
তাহারা দেখিল,—সেই জম্বুবৃক্ষের ছায়া তখনও পর্য্যন্ত অপরিবর্তিত; আরও দেখিল,—কুমার
সেই শয্যার উপর যোগাসনে উপবিষ্ট ধ্যানমগ্ন রহিয়াছেন। অবিলম্বে নৃপতির নিকট সেই সংবাদ
উপনীত হইল। রাজা শুদ্ধোদন সবিস্ময়ে দৌড়াইয়া আসিয়া সে এক অমুপম দৃশ্য সন্দর্শন
করিলেন। সে দৃশ্য দর্শনে কুমারের সমক্ষে নৃপতির মস্তক অবনত হইল। তিনি বিস্ময়-
বিজড়িত কণ্ঠে কহিলেন,—“প্রিয় বৎস! আমি এই দ্বিতীয় বার তোমাকে নমস্কার করি।”

কুমারের জীবনে এইরূপ ধ্যান-নিবিষ্টতার দৃষ্টান্ত পদে পদে প্রাপ্ত হওয়া যায়। তিনি
সর্বদাই নির্জনতা অমুসন্ধান করিতেন এবং একটু অবসর পাইলেই ধ্যানে নিমগ্ন হইতেন।

কুমারের
ধ্যান নিবিষ্টতা।

একদিন কুমার কৃষিপঞ্জী দর্শনে গমন করেন। পঞ্জী-শোভার মুগ্ধ হইয়া
তাঁহার সহচরগণ দূরে দূরে বিচরণ করিতে আরম্ভ করে। সেই অবকাশে
কুমার একটা জম্বুবৃক্ষের তলদেশে ধ্যানমগ্ন হন। তাঁহার সেই ধ্যানের
প্রভাবে দেবগণ পর্য্যন্ত বিচলিত হইয়া পড়েন। কিন্তু তিনি তো কোনও ঐশ্বর্য্যপদের
অভিলাষী নহেন! তিনি যে কেবল জীবের মঙ্গলের জন্য আবিভূত হইয়াছেন! স্মরণ্য
তাঁহার ধ্যানে দেবগণের উদ্যোগের কারণ কিছুই রহিল না; পরন্তু তাঁহার আনন্দ লাভ
করিলেন। কুমারের এই ধ্যান-প্রভাব সম্বন্ধে আশ্চর্য্য একটা উপাখ্যান আছে। দৈববল-
সম্পন্ন পাঁচ জন ঋষি সেই সময়ে দক্ষিণ হইতে উত্তরাভিমুখে যাইতেছিলেন। তাঁহারা যখন
আকাশপথে অগ্রসর হন, সেই জম্বুবৃক্ষ সন্নিহিত তাঁহাদের গতি অবলম্বন হয়। তখন
তাঁহারা আনিকে পারেন, জম্বুবৃক্ষমূলে কে সে মহাপুরুষ ধ্যাননিবিষ্ট রহিয়াছেন! দৈববাণীতে

তাহার পরিচয় বিধোষিত হয়। তখন ঋষিগণ নিয়ে অবতরণ পূর্বক বুদ্ধদেবের স্তব আরম্ভ করেন। চারি জন ঋষির কর্ণে চারিটি শ্লোক উচ্চারিত হয়। তাঁহাদের স্তবে বিধোষিত হয়,—

“লোকে ক্লেশাঘ্নিসত্ত্বো প্রাহুর্ভূতোহয়ং ব্রহ্মণঃ ।

অয়ং তং প্রাপ্ত্বতে ধর্মং যজ্জগন্মোচয়িষ্যতি ॥ ১ ।

অজ্ঞানতিমিরে লোকে প্রাহুর্ভূতঃ প্রদীপকঃ ।

অয়ং তং প্রাপ্ত্বতে ধর্মং যজ্জগন্মোচয়িষ্যতি ॥ ২ ।

শোকসাগরকান্তারে যানশ্রেষ্ঠমুপস্থিতম্ ।

অয়ং তং প্রাপ্ত্বতে ধর্মং যজ্জগদ্ধারয়িষ্যতি ॥ ৩ ।

জরাব্যাদিকিলিষ্টানাং প্রাহুর্ভূতোভিষথরঃ ।

অয়ং তং প্রাপ্ত্বতে ধর্মং জাতিমৃত্যুপ্রমোচকম্ ॥ ৪ ।

অর্থাৎ,—“লোকসকল ক্লেশরূপ অগ্নিতে উত্তপ্ত হইয়াছে তাহাদের জন্য এই সুশীতল ব্রহ্ম প্রাহুর্ভূত হইয়াছে। যে ধর্ম জগৎকে মুক্ত করিবে, ইনি সেই ধর্ম পাইবেন। ১। লোকসকল অজ্ঞান অন্ধকারে পরিপূর্ণ হইয়াছে। সে অন্ধকার বিনাশের জন্ম এই প্রদীপ আবির্ভূত। যে ধর্ম জগতের মুক্তি হইবে, ইনি সেই ধর্ম পাইবেন। ২। হৃৎপার শোকসমুদ্রের নৌকা আগত হইয়াছে অথবা হুর্গম সংসার-গহনের ধীন আগত হইয়াছে। যে ধর্ম জগৎকে উত্তীর্ণ করিবে, শোকসমুদ্রের পরপারে লইয়া যাইবে, ইনি সেই ধর্ম পাইবেন। ৩। জরাব্যাদিক্রিষ্ট লাংসাররোগীদিগের জন্ম বৈত্তরাজ আবির্ভূত হইয়াছেন। যে ধর্ম জরামৃত হইতে বিমুক্ত করে, ইনি সেই ধর্ম পাইবেন।” ঋষিগণ যখন স্তবস্ততি করিয়া আকাশপথে উড্ডীন হইলেন, তাহার অব্যবহিত পরেই কুমারের অশেষণে আসিয়া রাজা শুক্লোদন কুমারকে সেই জম্বুবক্ষ্মণে ধ্যাননিমগ্ন অবস্থায় অবস্থিত দেখিলেন। দেখিলেন,—তখন দ্বিপ্রহর অতীত হইলেও জম্বুবক্ষ্মের ছায়া পরিবর্তিত হয় নাই, তাহা সমভাবে কুমারের দেহে আতপতাপ নিবারণ করিতেছে। কুমারকে তজ্রপ ধ্যানস্থ দেখিয়া নৃপতির বিস্ময়ের অবধি রহিল না। তিনি পুত্র-বাৎসল্য বিন্মত হইয়া তাহার উদ্দেশে অভিবাদন জানাইলেন। অপরাহ্নে কুমারের সমাধিভঙ্গ হইল। তিনি তখন পিতৃচরণে প্রণত হইয়া, পিতার নিকট একটি প্রার্থনা জানাইলেন। সে প্রার্থনা,—‘হিংসামূলক কৃষিকর্ম পরিত্যাগ।’ কৃষিকর্মেও হিংসার প্রভাব আছে, সুতরাং সে কর্ম পরিত্যাগে প্রাণিগণের হিতসাধনে উদ্বুদ্ধ করিয়া কুমার পিতৃসহ রাজধানীতে প্রত্যাগমন করিলেন। এই ঘটনায়, কুমারের ভবিষ্য ভাবনায়, নৃপতি প্রাণ বড়ই ব্যাকুল হইয়া উঠিল। শিশুর প্রাণে কেন এমন ভাবের উদয় হইল, নৃপতি ভাবিয়া কিছুই স্থির করিতে পারিলেন না। নামকরণের সময় দৈবজ্ঞগণ কুমারের ভবিষ্যৎ সম্বন্ধে বাহা গণনা করিয়া বলিয়াছিলেন, সেই কথাই তাহার মনে পুনঃপুনঃ জাগিয়া উঠিতে লাগিল। কুমারের চিত্ত বাহাতে অন্য কোনও দিকে চালিত না হয়, তৎপক্ষে তিনি বিশেষরূপ দৃষ্টি রাখিলেন। কুমারকে অশ্রমনক রাখিবার জন্ম তিনি তাহার শিশুকাল ব্যবস্থা করিতে লাগিলেন। অধিকন্তু অল্প বয়সেই কুমারকে উদ্ধাহ বন্ধনে আবদ্ধ করিয়া জন্ম মনে মনে সঙ্গ করিলেন।

পঞ্চম দিবসে কুমারের নামকরণ-ক্রিয়া সম্পন্ন হয়। ব্রাহ্মণগণ, দৈবজ্ঞগণ, জ্যোতিষীগণ সকলেই কুমারের দেহদ্রাতি সন্দর্শন করিয়া চমকিত হইলেন। রাজা শুদ্ধোদন প্রধান

নামকরণ প্রধান জ্যোতিষীকে আহ্বান করিয়া কুমারের ভবিষ্য গণনা করিতে ও নিযুক্ত করিলেন। ছয় জন দৈবজ্ঞ একবাক্যে কুমারের ভবিষ্য মঙ্গলময় ভবিষ্য লক্ষণ।

বলিয়া ঘোষণা করেন। তবে তাঁহাদের মধ্যে একজন (কোণ্ড্য) কহিলেন,—‘কুমার কখনই গৃহবাসী হইবেন না। তাঁহার যে ছাত্রিংশং মহাপুরুষ লক্ষণ ও অশীতি অশুব্যঞ্জনা দৃষ্ট হয়, * উহা কুমারের সংসার-ত্যাগের—মারামোহ-ছেদের কারণ বলিয়া প্রতিপন্ন হয়।’ তখন, কিরূপে কি অবস্থায় কুমার গৃহত্যাগী হইবেন, দৈবজ্ঞের নিকট রাজা সবিশেষ জানিতে চাহিলেন। তাহাতে কোণ্ড্য উত্তর দেন,—‘চারি বিষয়ে কুমারের গৃহত্যাগের আশঙ্কা আছে। প্রথম যদি কখনও কোনও জরাজীর্ণ ব্যক্তিকে দর্শন করেন, কুমার যদি কখনও কোনও ব্যাধিগ্রস্তকে সন্মুখে দেখেন, কুমার যদি কখনও কোনও শবদেহ দেখিতে পান, অথবা কুমারের দৃষ্টিপথে যদি কখনও কোনও প্রত্নজিত প্রশান্তমূর্ত্তি সন্ন্যাসী নিপতিত হন, কুমার নিশ্চয়ই বৈরাগ্য অবলম্বন করিবেন।’ রাজা শুদ্ধোদন, দৈবজ্ঞগণের ভবিষ্যবাণী শ্রবণে কুমারের সম্বন্ধে বড়ই উদ্বিগ্ন হইলেন। কিন্তু সে উদ্বেগ দমন কবিসার পক্ষে তাঁহার চেষ্টার ত্রুটি রূপ না। কুমারের গৃহত্যাগের হেতুভূত পূর্বোক্ত দৃশ্যাবলি যেন তাঁহার নয়নপথে নিপতিত না হয়, তৎপ্রতি নৃপতির তীক্ষ্ণ দৃষ্টি অব্যাহত রহিল। নৃপতি মহাসমারোহে কুমারের নাম-করণ-ক্রিয়া সম্পন্ন করাইলেন। কুমারের জন্মহেতু তাঁহার সর্কার্থ সিদ্ধ হওয়ায়, তিনি কুমারের ‘সিদ্ধার্থ’ বা ‘সর্কার্থসিদ্ধার্থ’ নামকরণ করিলেন। ইহার পর, কুমারের জন্মগ্রহণের সপ্তম দিবসে রাজ্ঞী মহামারা ইহলোক পরিত্যাগ করেন। তখন লুঘিনী বন হঠতে কুমারকে কপিলাবাস্ত্র নগরে লইয়া যাওয়া হইল। রাজ্ঞী মহাপ্রজ্ঞাবতী কুমারের পরিচর্য্যার ভার গ্রহণ করিলেন। বিমাতা হইলেও তিনি গর্ভস্থ সন্তানের ভায় স্নেহে কুমারকে লালন-পালন করিতে লাগিলেন।† অধিকন্তু কুমারের পরিচর্য্যার জন্ত রাজা ছাত্রিংশং জন ধাত্রী নিযুক্ত করিয়া দিয়াছিলেন। লুঘিনী বন হইতে কুমারকে রাজধানীতে আনয়ন কালে বিপুল শোভাযাত্রার আয়োজন হইয়াছিল। ললিত-বিস্তরে সেই শোভাযাত্রার এইরূপ বর্ণনা দৃষ্ট হয় ;—“পঞ্চ সহস্র সজ্জিত পুরুষ পূর্ণকুণ্ড লইয়া

* ছাত্রিংশং মহাপুরুষ লক্ষণের এবং অশীতি অশুব্যঞ্জনার পরিচয় ‘ললিত-বিস্তর’ প্রভৃতি গ্রন্থে বাহা লিখিত আছে, তাহার একটু স্বর্ণ প্রকাশ করা আবশ্যক মনে করি। মহাপুরুষ লক্ষণে হস্ত, পদ, অঙ্গুলি, নাসিকা, জিহ্বা, দন্ত, নেত্র, তারা প্রভৃতির পরিচয় পরিবর্ণিত। তাঁহার পদতল ও হস্ততল উচ্চনীচরহিত ছত্রাক্তিত ছিল। মনোহর নীলবর্ণ নেত্রভারা-সমন্বিত তাঁহার চক্ষু, নিংহের ভায় হস্ত ও কটিলেপ, হংসের ভায় গতি প্রভৃতি বত্রিশ লক্ষণ তাঁহার মহাপুরুষ প্রকাশ করিয়াছিল। অশীতি অশুব্যঞ্জনার মধ্যে লব্ধ হইতে বেশ পঞ্চাশ প্রান্ত অঙ্গের পারচয় পাওয়া যায়। অঙ্গের জিহ্বা ও নিদর্শন (ভাস্রবর্ণ, ‘মিহ’ ও ‘উজ’), অঙ্গুলি জিহ্বা অশুব্যঞ্জনা (ছত্রাক্তিবর্ণিত, চিত্রবৎ প্রসারমান, পূর্ণাপার ক্রমে বক্রবৃত্ত); এইরূপ ক্রীড়, জিহ্বা, দন্ত, নাসিকা, কর্ণ, বেশ প্রভৃতিব গুণাদি এই অশীতি অশুব্যঞ্জনার অন্তর্ভুক্ত।

† ললিতবিস্তরের মতে প্রজাবতী কুমারের মাতৃশ্রী ছিল। কিন্তু যত্নভরে তিনি কুমারের বিমাতা বলিয়া পরিচিত। আরও সে মতে, কুমারের প্রতিপালিকাও প্রজাবতী।

অগ্রাণামী হইবে, তৎপরে তালবৃত্তধারিণী কন্ঠাগণ যাইবে, তৎসঙ্গে অষ্টান্য কন্যাগণ গন্ধোদকপূর্ণ ভুজার হস্তে অবস্থান করিবে, রাজপথ জলসিক্ত করা হইবে, পঞ্চ সহস্র বালিকা পতাকা ধারণ করিবে, পঞ্চ সহস্র কন্ঠা বিচিত্র প্রলম্বন মালায় বিভূষিতা হইয়া সর্জে যাইবে, পঞ্চ শত ব্রাহ্মণ ঘণ্টাবাদ্য করিতে করিতে সঙ্গে যাইবেন, বিংশতি সহস্র হস্তী, বিংশতি সহস্র অশ্ব, অশীতি সহস্র রথ, তন্ত্ৰিংশ চত্বারিংশ সহস্র পদাতি সৈন্য সজ্জীভূত হইয়া কুমারের অমুগমন করিবে। অনন্তর নগরবাসীরা স্ব স্ব গৃহের দ্বারদেশ ও অন্তর্গত সজ্জিত ও সুশোভিত করিতে লাগিল। তাহাদের সকলের ইচ্ছা, কুমারকে তাহারা এক এক দিন নিজ নিজ গৃহে রাখিবে।” * যে দিন শোভাযাত্রা করিয়া কুমারকে রাজধানীতে আনয়ন করা হইয়াছিল, সে দিন আশী সহস্র সম্রাজ ব্যক্তি রাজার অমুগমন করিয়াছিলেন। কুমারের পরিচর্য্যার জন্য তাহারা প্রত্যেকে আপনার এক একটি পুত্রকে প্রদান করিতে অঙ্গীকাব করেন। কুমার যদি গৃহাশ্রমে থাকেন, তাহা হইলে তাহাদের পুত্রগণ কুমারের শরীররক্ষী সহচররূপে অবস্থিত থাকিবে। আর যদি কুমার সেই অত্যাচ শ্রেষ্ঠ বুদ্ধপদ লাভ করেন, তাহা হইলে তাহাদের সম্মানগণ্য সম্ভাব্যতাসী ভিক্ষুরূপে তাহার অমুগমন করিবে। ফলতঃ, কুমারের জন্ম উপলক্ষে অনেকেই তাহার প্রতি শ্রীতি-স্নেহে অক্লান্ত হইয়া আপনাদেব শ্রেষ্ঠ সম্পদ সমুচ্চ তাহার উদ্দেশ্য উৎসর্গ করিতে অমুপ্রাণিত হইয়াছিলেন।

দৈবজ্ঞগণের ভবিষ্যদ্বাণী শ্রবণে, পুত্রের শুভ-সাধন উদ্দেশ্যে, নৃপতি যথোচিত সতর্কতা অবলম্বন করেন। কোত্তরগের কথিত দৃষ্টচতুষ্টয় বুদ্ধদেবের নয়ন সমক্ষে যেন কদাচ পড়িত না হয়, সে পক্ষে তাহার ব্যবস্থার কোনই ত্রুটি ছিল না। যে ধাত্রীগণ কুমারের পরিচর্য্যায় প্রতী ছিলেন, তাহাদের কাহারও কোন-রূপ অঙ্গবৈকল্য ছিল না, পরন্তু, তাহারা সকলেই সুন্দরী মধো পরিগণিত ছিলেন। অশিচ, যে সকল বালকবালিকা কুমারের সহচর-সহচরী রূপে নির্বাচিত হইয়াছিলেন, তাহারাও সকলেই সুন্দর সুঠাম নবনীতকোমল অঙ্গরাগসম্পন্ন ছিলেন। অধিকন্তু, যে পথে যখনই কুমারের গতিবিধি ঘটিত, তখনই সে পথের সকল বিষয় অক্ষয় দূরীকরণের পক্ষে রাজা ও রাজকর্মচারিগণ নিয়ত আগ্রহপর থাকিতেন। জরাজীর্ণ ব্যাধিযুক্ত অথবা মৃত বা প্রব্রজিত কেহ কদাচ কুমারের সম্মুখে নিপতিত না হয়, সে ব্যবস্থার কোনই ত্রুটি ছিল না। কিন্তু, তর্লভ্যা বিধিলিপি কে খণ্ডন করিতে সমর্থ হয়? জন্ম জরা-মরণের বিভীষিকাময় জীবন দর্শন করিয়া যিনি মানবের জন্ম মুক্তির পথ নির্দেশ করিয়া দিবেন, আর সেই জনা তাহার মার্গ্য অবতরণ, মোহের আবরণে কেহ কি তাহাকে বিভ্রান্ত রাখিতে পারে? স্নেহ-প্রেমের বজ্র-বন্ধনেও তাহাকে আবদ্ধ করিতে পারে না। শৈশবের শিক্ষা হইতেই তাহাতে গৃহভাগের লক্ষণ প্রকাশ পাইতে লাগিল। বাজানবর্ণের আদি বর্ণ ‘ক’ অক্ষর উচ্চারণ কালে প্রহ্লাদের গ্রাণে কৃষ্ণের স্মৃতি জাগিয়া উঠিয়াছিল। সিদ্ধার্থেরও সেই অবস্থা ঘটিল। শিক্ষক শিখাইলেন,—‘অ’। সিদ্ধার্থ দৈব-

* উক্তর রাজদাস সেন ললিতবিজয়ের ঐকণ বর্ণনামুযায় প্রকাশ করেন।

বাণীতে শুনিলেন,—“অনিত্যঃ সৰ্ব্বঃ সংসারজ্ঞঃ। শিক্ষক শিখাইলেন,—‘আ’। সিদ্ধার্থের জন্মে দৈববাণীতে প্রতীক্ষনিত হইল,—“আশ্রম পরহিতঃ কার্য্যঃ।” এইরূপ পঞ্চাশৎ বর্ষ উচ্চারণের সঙ্গে সঙ্গে সংসারবিতৃষ্ণামূলক অস্বাৎকর্ষসাধক মানবহিতবিধায়ক বাক্যসমূহ তাঁহার শ্রুতিগোচর হইয়াছিল। তাঁহার শিক্ষক ও সহপাঠিগণ সেই দৈববাণী শুনিয়া বিশ্ববিশুদ্ধ হইয়াছিলেন। কথিত হয়, সেই দৈববাণী সমূহ বৌদ্ধধর্মের বীজ-স্বরূপ। যাহা হউক, অল্প দিন মধ্যেই কুমার সর্ববিজ্ঞায় বিশারদ হইয়া উঠেন। ললিতবিস্তরে প্রকাশ,—তিনি চতুষ্টয় লিপিবিজ্ঞায় পারদর্শিতা লাভ করিয়াছিলেন, তিনি সর্বশাস্ত্রে সুপণ্ডিত হইয়াছিলেন এবং সকল জ্ঞানে জ্ঞানী হইতে পারিয়াছিলেন। তাঁহার বিজ্ঞা প্রত্যবে দেবগুরু বিশ্বামিত্র পর্য্যন্ত স্তুতিত ও আশ্চর্য্যান্বিত হইয়াছিলেন; আর সে যে তাঁহার পূর্বজন্মের স্মৃতি, বিশ্বামিত্রের উক্তিতে তাহা প্রকাশ পাইয়াছিল। * কুমারের বিজ্ঞাশিক্ষার বিষয় অবগত হইয়াও নৃপতির চিত্ত কুমারের ভবিষ্য বিষয়ে উদ্বিগ্ন হইয়াছিল। স্মরণ্য কুমারের ভবিষ্য জীবনগতি সম্বন্ধে সতর্কতা অবলম্বনে রাজা শুদ্ধোদন সর্বদা সচেত্ন ছিলেন।

দিনের পর যতই দিন কাটিতে লাগিল, কুমারের অমানুষিক বিজ্ঞাবত্তা ও বুদ্ধিমত্তা দর্শনে নৃপতি বিচলিত হইতে লাগিলেন। সঙ্গে সঙ্গে দৈবজ্ঞগণের ভবিষ্য-বাণী তাঁহার অন্তরে জাগিয়া উঠিতে লাগিল। কুমার যদি গৃহী হন, নরকুলে শ্রেষ্ঠ কুমারের আসন লাভ করিবেন; আর তিনি যদি সংসার আশ্রম পরিত্যাগ করেন, তাহা হইলে বুদ্ধ প্রাপ্ত হইবেন। সংসার আশ্রমে আসক্তপ্রাণ নৃপতি, কুমারকে সংসারী করিবার জন্য তাই অতিমাত্র ব্যাকুল হইয়া পড়িলেন। কুমারের বয়ঃক্রম ষোড়শ বর্ষ উত্তীর্ণ হওয়ার সঙ্গে সঙ্গেই তিনি কুমারকে পরিণয়-শৃঙ্খলে আবদ্ধ করিয়া দিলেন। কুমারের বিবাহের পূর্বে, কথিত হয়, নৃপতি এক ঘোষণা প্রচার করিয়াছিলেন। যাহার গৃহে স্থলরী কন্যা আছে, তিনিই পূরস্কৃত হইবেন,—ঘোষণায় এই কথা প্রচারিত হইয়াছিল। তাহাতে শাক্যকুলে যত স্থলরী কুমারী ছিল, রাজা সকলকে সংগ্রহ করিতে সমর্থ

বিশ্বামিত্রের বিশ্বাসের ও অভ্যুত-দর্শনের পরিচয় তৎকর্তৃক উচ্চারিত নিম্নলিখিত গাথায় প্রকাশমান,—

“শাস্ত্রাণি যানি প্রচরন্ত চ দেবলোকে, সংখ্যা লিপিক গণমাপি চ ধাতুতত্ত্বম্।

যে শিল্পযোগ পৃথুলৌকিক অপ্রমেয়া তেষেবু শিক্ষিতু পরা বহু করকোটাঃ ॥

কিন্তু জনন্ত অমুবর্তনতা” কেরোতি; লিপিশালমাগন্তঃ হ্রশিক্তিশিক্ষার্থম্।

পরিপাচনার্থঃ বহুদারক অগ্রযানে, অন্ত্যাস্ত সঙ্কনিযুতানমুতে বিনেতুম্।

নৈতন্ত আচরিহু উত্তরি বা ত্রিলোকে, সর্বেষু দেবমজুজেষয়মেব জ্যোতাঃ।

নামানি তেহু লিপিনাং নহি বেষ যুগঃ, যত্রৈব শিক্ষিতু পুরা বহুকরকোটাঃ।”

অর্থাৎ,—‘ইহলোকে দ্ব্যপ্রাপ্য দেবলোকে যে সকল শাস্ত্র সংখ্যা লিপি গণনা ধাতুতত্ত্ব প্রচলিত ছিল, বহু কোটিকল্প কাল হইতে লোকশিক্ষার জন্য তিনি তাহা শিক্ষা করিয়া আসিয়াছিলেন। তিনি যে জনগণের অনুবর্তন লিপিশালার আগমন করিয়াছেন, তাহার কারণ—যে সকল বিষয়ে হ্রশিক্ত আছেন, তাহা শিক্ষা দিবেন। জনসাধারণকে সঙ্ক-নিযুত, বিনীত, সর্ববিজ্ঞায় পরিণক ও মুক্ত করিবার উদ্দেশ্যেই, তাহার শিষ্য গ্রহণ। ত্রিলোক-প্রচারিত সকল শিক্ষাই তাঁহার আয়ত্ত। তিনি দেবগণের ও মনুষ্যগণের জ্যেষ্ঠ। তোমরা যে সকল লিপির নাম পর্য্যন্ত পরিজ্ঞাত নহ, তিনি বহুকল্প পূর্বে হইতেই তাহাতে শিক্ষিত আছেন।’

হইয়াছিলেন । একে একে সেই সকল কুমারী কুমারের সম্মুখে আনীতা হইলেন । কিন্তু কুমারীগণের কেহই কুমারের দেহজ্যোতির নিকট দণ্ডায়মান হইতে সমর্থ হইলেন না । কেবল একটা কুমারী—দণ্ডপাণিনয়্যা অনিন্দ্যসুন্দরী গোপা—সে পরীক্ষার উত্তীর্ণা হইলেন । সিদ্ধার্থের সহিত গোপার পরিণয়-ক্রিয়া সম্পন্ন হইল । * গোপার সহচারিণী-রূপে বহু সুন্দরী কুমারী কুমারের পরিচর্যায় নিযুক্ত হইলেন । † কুমারের চিত্ত সংসারের প্রতি অধিকতর আকৃষ্ট-করিবার জন্য সুন্দরীগণের নৃত্য-গীত-বাঞ্ছের মধ্যে কুমারকে নিমজ্জমান রাখা হইল । কুমারের সুখবাসের জন্য নৃপতি তিনটি প্রাসাদ প্রস্তুত করাইয়া দিলেন । তাহার প্রত্যেক প্রাসাদ নবতল-বিশিষ্ট বগিচা কথিত হয় । কুমারেব চিত্তবিনোদনের জন্য সর্ববিধ পার্থিব সুখের সামগ্রী সেই প্রাসাদভয়ে সম্বন্ধে রক্ষিত ছিল । কুমারেব চিত্ত কোনপ্রকারে উন্মার্গগামী না হয়, রাজার ও তাঁহার অমাত্যবর্গের সর্বদা তৎপ্রতি লক্ষ্য রহিল ।

* সিদ্ধার্থের সহধর্মিণীর নাম কোথাও বা 'গোপা', কোথাও বা 'যশোধরা' বলিয়া উল্লেখ আছে । কেহ কেহ বলেন,—তিনি একই দেবী, দুই নামে পবিচিতা ছিলেন । কিন্তু পিতামাতার পরিচয় দেখিয়া গোপাকে ও যশোধরাকে দুইটা ভিন্ন নারী বলিয়া উপলব্ধি হয় । গোপার পিতা শাক্যবংশীয় দণ্ডপাণি নামে এবং যশোধরার পিতা ও মাতা হুপ্রবুদ্ধ ও অমিতা বলিয়া অভিহিত হন ।

† কুমারেব প্রলুক রাখিবার জন্য নৃত্য-গীত বাস্তব-নিপুণা চম্পি সহস্র যুবতীকে তাঁহার সহচরীরূপে নিযুক্ত করা হইয়াছিল বলিয়া কোনও কোনও গ্রন্থে প্রকাশ আছে । কোনও কোনও মতে আবার কুমারেব বিবাহিতা পত্নীর সংখ্যাই সহস্রাধিক বলিয়া কীর্তিত দেখি । কোনও মতে তাঁহার বহু বিবাহ, কোনও মতে তিনি একপত্নীক । পাল্লাম্বা পণ্ডিতগণের মধ্যে ওলডেনবর্গ এবং রিজ্ ডেভিডস শেখোক্ত মতের অনুসরণকারী । তবে তাঁহার সহধর্মিণীর নাম সম্বন্ধে নানা বৈতণ্ড্য দেখিতে পাই । দক্ষিণদেশীয় বৌদ্ধ-সম্প্রদায় তাঁহার এক পত্নীর বিষয় স্বীকার করেন । কিন্তু তাহার তাঁহাকে নানা নামে পরিচিত করিয়া গিয়াছেন । বাইগান্ডেৎ (*Bigandet's The Life and Legend of Gaudama*) যশোধরা নামই ঘোষণা করিয়া গিয়াছেন । হার্ডি (*Hardy's Manual of Buddhism*) এই নামই স্বীকার করেন । কিন্তু তিনি যশোধরাকে হুপ্রবুদ্ধের কন্যা বলিয়া পরিচিত করিয়া গিয়াছেন । বিনয়পিটকে এবং জাতকগ্রন্থে, তিনি 'রাহুল-মাতা' বলিয়া পরিচিত । (*Vide Venaya Texts, vol I, P. 108 and Jatakas 54, 6-58, 18-90, 24*) কেহ কেহ হুতদ্রাসনা বলিয়া যশোধরাকে পরিচিত করিয়া গিয়াছেন । চীনদেশীয় জীবনচরিতে বুদ্ধদেবের তিন পত্নীর নাম পরিদৃষ্ট হয় ; যশোধরা (রাহুলের মাতা), গৌতমী, মনোহবা । তবে ঐ তিন জনের মধ্যে মনোহরাকে কেহ দেখিয়াছিল বলিয়া প্রমাণ নাই । হুতরাং ঐ নাম কল্পনা মাত্র । গৌতমী নাম একটা উপাখ্যানে উল্লেখ আছে । কিন্তু গৌতম-বংশীয় বলিয়া, ঐ নামে বুদ্ধপত্নী পরিচিতা ছিলেন, কেহ কেহ সিদ্ধান্ত করেন । কেন-না, প্রজাপাত (প্রজাবতী) অনেক সময়ে গৌতমী নামে অভিহিত আছেন । এদিকে আবার গৌতমী দণ্ডপাণির কন্যা বাজয়া পরিচিতা । কিন্তু যশোধরার পিতার নাম—কোথাও দেখা—মহানাম । ললিত-বিস্তবে বুদ্ধদেবের একই পত্নীর উল্লেখ আছে । তিনি দণ্ডপাণিনয়্যা—যোপা । যশোধরার সম্বন্ধে যে সকল উপাখ্যান প্রচলিত, গোপার সম্বন্ধেও সেই উপাখ্যান দেখিতে পাই । ললিতবিস্তরের টীকার ফ্যানক্স (*Fanx*) লিখিয়াছেন—বুদ্ধদেবের তিনটা পত্নী ছিলেন ; তাঁহাদের নাম,—যশোধরা, হুগয়া বা গোপা, এবং উৎপলবর্ণা । তাঁহার বর্ণনামুসারে, যশোধরা ও উৎপলবর্ণা অভিন্ন প্রতিপন্ন হয় । কেন-না, তিনি এবং প্রজাপতি প্রথম বৌদ্ধভিক্ষু হইয়াছিলেন ।

কুমার যখন প্রবেশার্থী বিজ্ঞান হইয়া আছেন, তাঁহার অকর্ণগাত্য বিষয়ে আত্মীয়-স্বজন রাজার নিকট অনুরোধ করিতে লাগিলেন। কুমার যদি আমোদ-উল্লাসেই জীবনতিবাহিত করেন, তিনি যদি কলাবিজ্ঞান বিশারদ হইতে না পারেন, তাহা হইলে কুমারের শিক্ষাবস্থা। শাক্যাজ্ঞের ভবিষ্যৎ যে ঘোর অন্ধকারময়, আত্মীয়জন নৃপতির নিকট সন্মতি সহ বিষয় আলোচনা করিতে লাগিলেন। শুদ্ধোদন আত্মীয়-জনের অনুরোধের যৌক্তিকতা উপলব্ধি করেন। তখন, আত্মীয়গণের পরামর্শানুসারে নৃপতি একদিন কুমারকে নিকটে আহ্বান করিলেন। কুমার নিকট আসিলে, নৃপতি আত্মীয়জনের মনের ভাব বুঝাইয়া বলিলেন। কুমার সুবুদ্ধিমান, পিতৃব্যাক্য বিচলিত না হইয়া, বিনয় নম্র বচনে নিবেদন করিলেন,—‘আপনি তক্ষানিনাদে ঘোষণা করিয়া দেন, আগামী সপ্তাহের এই দিবসে আমি কলাবিজ্ঞান পরীক্ষা দিব। আমি যে অষ্টাদশ কলা-বিজ্ঞানে পারদর্শিতা লাভ করিয়াছি, বিশেষজ্ঞগণকে তাহার পরীক্ষা গ্রহণ জ্ঞাত আহ্বান করিবেন।’ যথানিদিষ্ট দিনে কুমার পরীক্ষা-ক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইলেন। যিনি যে বিষয়েই পারদর্শী হউন, কুমারের নিকটে সকলেবই স্রোতঃ প্রবাহ হইল। তিনি দেখাইলেন—অলৌকিক রণ-কুশলতা, তিনি দেখাইলেন—অসামান্য শিরশীপুন্যতা, তিনি দেখাইলেন—দেব প্রসন্ন বিভাষিতা। * আত্মীয়-স্বজন এবং জনসাধারণ সন্তোষের কুমারের পারদর্শিতা অবলোকন করিয়া আনন্দে উৎফুল্ল হইলেন, কুমারের জন্ম দিনা-৩০ দিন-৩০ কুমার হইল।

কিছুদিন অতীত হইলে, কুমার একদিন উজ্জান বিহারের মনস্ত করিলেন। দৈবজ্ঞগণের ভবিষ্যদ্বাণী শ্রবণ করিয়া, অধিকতর কুমারের গৃহভাগ বিষয়ক স্বপ্ন-দর্শনে, নৃপতি নিম্নত অধিকতর সতর্কতা অবলম্বন করিতেছিলেন। কুমারের গতিবিধি পথে মূর্ত্তমান সর্বদা নৃপতির খরদৃষ্টি ছিল। স্ত্রীরাং কুমারের উজ্জান বাজার সংবাদে জ্ঞাত হইয়া তাহা অবলম্বন করিলেন। তিনি কোনকণ সতর্কতা অবলম্বনের ক্রটি করিলেন না। উজ্জান-গমনের পথ সুসজ্জিত ও সুসজ্জিত হইল। যেন কোনও উৎসব-সমারোহের আয়োজন হইতেছে, পল্লীপথ সেই দৃষ্ট দর্শন করিল। যথানিদিষ্ট সময়ে, সুসজ্জিত ঘোটকচতুষ্টয়-সংবাহিত অশোভন শকটে আরোহণ পূর্ব্বক, শোভাযাত্রা সহ কুমার উজ্জান-বিহারে গমন করিলেন,— যেন দেবরাজ ইন্দ্র দেবগণ-সহ নন্দন-অভিনুবে আনন্দ করিতে চণ্ডিয়াছেন। অগস্ত্য, অবস্থিত পুরক নাটগণ এই শোভাযাত্রার ব্যাপার দর্শন করিলেন। এইবার তাঁহাদের

* কত প্রকারে কুমারের পারদর্শিতা হইল, ‘ললিতাবস্তরে’ ভাষণ প্রকারে তাহাও পাব্যম আছে। তাহা হইতে দেখিতে পাই—একাদশক যেরূপ তিনি “ছেতু, তেতু, হরণে, ফালনে, প’য্যাকরণে, ব্যস্তনুতো, গ্রহণচিত্তে, হান্তে, লাভে নাটো” পারদর্শী ছিলেন; অল্প দিকে তেরূপ,—“নিবর্ত্তী, নিগমে, পুরাণে, ইতিহাসে, বেদে, ব্যাকরণে, মনক্কে, শিকায়, ছন্দসি, যজ্ঞক্কে, জ্যোতিষি, সাংখ্যে, যোগে, ক্রিয়াক্কে, বৈশেষিকে, বৈশিক, অর্থবিজ্ঞান, বাহুস্মিতো, আত্মজ্যো, আত্মজ, সুগপিক্রিতে, হেতুবিজ্ঞান, জ্যোতিষ—সকল বোধিসত্ত্ব এবং বিশিষ্টাভি।” কুমারের এই কলাবিজ্ঞান পরীক্ষার বিষয় ‘ললিতাবস্তরে’ তাঁহার পরিচয়-উপলক্ষে কীর্তিত আছে। তিনি যেন অশ্বখর-সভার বিজ্ঞাবজ্ঞ পরিচয় দিয়া গ্যাপ্যাকে লাভ করেন, সেখানে সেই ভাব প্রকাশ।

† দক্ষিণ-দেশীয় বৌদ্ধগণের মধ্যে নাট-দেশীয় বিষয় বিশেষভাবে প্রচলিত আছে। নাটগণ বুদ্ধের জন্মের পূর্ব্বক দর্শন করিয়াছিলেন। * তাহা হইলে যেন ইহলোকের ও পরলোকের মধ্যে স্থানীয়।

জ্ঞানে বহুদিনেব সঞ্চিত আশা ফলবতী হইবার অবকাশ পাইল। যে দৃশ্যচকুইর
 দর্শন করিলে, রাজকুমারের গৃহত্যাগ অবশ্যম্ভাবী বলিয়া দৈবজ্ঞগণ ঘোষণা করিয়াছিলেন,
 এখন একে একে নাট দেবগণ সেই সকল দৃশ্য কুমারের সম্মুখ আনিয়া উপস্থিত
 করিতে লাগিলেন। একজন নাট বান্ধকোর মূর্তি পরিগ্রহ করিলেন। দেহ—কুজভাবাপন্ন,
 কেশ—শুভ্রতা-প্রাপ্ত, চাম্র—অধিলুলিত,—সেই বান্ধক্যানমিত দেহ দৃঢ় যষ্টি অবলম্বনে
 কুমারের শকট-সম্মুখ আসিয়া উপস্থিত হইল। সহসা সেই অদৃষ্টপূর্ব জরাগ্রস্ত বান্ধকাকিষ্ট
 মূর্তি দর্শন করিয়া সাবথিকে সম্বোধন পুষক কুমার জিজ্ঞাসা করিলেন,—

“किं सारथे! पुक्वहस्रल अन्नश्राम उच्छ्रुक्तांसर्वापरित्यज्यायुनक्तः ।

যেতনিরো বিরলদন্তকৃশাঙ্গকণঃ আলম্ব্য দণ্ডং ব্রজতেহমুখঃস্থলমৃতঃ ॥”

‘হে সারথি! এই পুরুষ এত ছুঁকন ও এত অবসন্ন কেন? উহার মাস, কথিব, হুক, নায়ু এমন বিড়ক কেন? শির স্বেতবর্ণ, মুখ দস্তহীন, অঙ্গ জ্বীর্ণ, —এ ব্যক্তি কেন যষ্টি অবলম্বন করিয়া এত কষ্টে পথ চলিতেছে?’

সাবধি উত্তর দিগেন, -

“এষ হি দেব পুৰাণো জরয়াভিঃ স্তম্ভঃ সিতা বলবীৰ্য্যবীৰ্য্যো ।

বজ্রজনেন পরিহৃত অনাথভূতঃ কার্য্যাসমর্থ অপবিত্র বনেব দারু ॥”

‘হে দেব! এ যে দুঃ, জরাগ্রস্ত, ক্ষাণেপ্রিয়, অতিহুঃখী, বলহারাণীনা। এ এখন অনাথ, আত্মীয়-বর্জনপাণ্ডিত্য। কাণ্ড্য অসমর্থ বদিত্য, পশু-খ্যো দ্বিত্যস্ত দ্বিত্যক দুঃখের ৩’,
এ এখন আত্মীয়-বর্জন কতক উপেক্ষিত।’

কুমার আবার জিজ্ঞাসা করিলেন,—

“କୁଳାଧ୍ୟକ୍ଷ ଏସ ଅଗ୍ରଗନ୍ଥା ହିତଂ ଗାହି ଅଥବାପି ସର୍ବଜଗତୋଽସ୍ତୁ ଇମଂ ହବତ୍ତ୍ୱା ।

ନୀସ୍ତ୍ରଂ ତ୍ୱନାହି ଏଚନଃ ସତ୍ତ୍ୱତ୍ତ୍ୱମେତଂ ଶ୍ରଦ୍ଧା ତତ୍ତ୍ୱାର୍ଥମିହ ଯୋନି ମାନ୍ୟତାମିଷ୍ଟେ ॥

‘এ অবস্থা কি উহার কুলধন্য অথবা সর্বজগতেরই এই অবস্থা? আমাকে শীঘ্র সত্য কবিতা বল। আমি উহার কারণ চিন্তা করিয়া দেখিব।’

সাধারি উত্তর দিলেন,—

“নৈশ্চ দেব কুলধন্য ন বাহুধন্য: সৰ্বେ জগন্ত অরথোবন ধৰ্ম্মপ্রতি ।

‘‘ହତ୍ୟାପ ମାହାତ୍ମ୍ୟବାନ୍ଧବସ୍ମାତିମନ୍ତେ କବଧା ଓଡ଼ିଶା ନି ଅଭ୍ୟାସିତମସ୍ତା ॥’’

‘না, দেবী। উহা সুদীর্ঘ বা রাত্ৰিধ্বংস নয়। জগতো সকলেই যৌবন জরা দ্বাবা
এক বা ন দ্বুত দেখে ও তা স্বপ্ন মধ্য উভয়ই হাবা যেমন পাতাবি বারি, পাতা পত্র বতকত। সেইক
তবে শুভ ও অশুভ কাণ্ডে নাট্য গণ প্রভাবের ও পাই। প্রকৃতি ক ক হান কালে সমাজ সংকার্যে
এব অসদাঙ্গা অসং কথো প্রবৃত্ত থাকে। নাট্যের মাঝে দেবরপ বি ক
অমরীর অথচ শরীর; যথেষ্ট বিচরণশীল, অথচ নিষ্কটস্থানাবলম্বী। বৌদ্ধ শাস্ত্রাজ্ঞ এই নাট্যেবগণের
প্রতিচ্ছায়া দৃষ্টনের মহাকাব্যে পরিদৃষ্ট হয়। বাইগাভডেং তাই লিখিয়াছেন,—“A Hindu Milton
might have found two thousand years ago a ready theme for writing, in Sanskrit
or Pali, a poem similar to that more recently composed by the immortal English
Poet,”—*The Life and Legend of Goudama* by Rev. B. B. and Co.

জর্জরীভূত হয়। আপনার পিতা মাতা আত্মীয় বান্ধব কেহই জরার কবল হইতে নিমুক্ত নহেন। জরাগ্রাস হইতে মুক্তিলাভের কোনই উপায় নাই।’

কুমারের হৃদয়ে প্রতিধ্বনি উঠিল,—‘জরাপি দুকথা।’

কুমারের আর উত্তান-বিহারের আকাজ্জা রহিল না। যে জীবনের এই পরিণতি, সে জীবনে আবার আনন্দ উপভোগ কি? কুমার সারথিকে রথ ফিরাইতে কহিলেন। সে দিন আর প্রমোদ-উত্তানে যাওয়া হইল না। কুমার প্রত্যাবৃত্ত হইলে, রাজা সারথিকে জিজ্ঞাসা করিলেন,—‘তোমরা এত শীঘ্র কেন ফিরিয়া আসিলে?’ সারথি আত্মপূর্ব্বিক সকল বিবরণ বিবৃত করিলেন। পথিমধ্যে একজন বৃদ্ধকে দেখিয়া, বিচলিত হইয়া, কুয়ার যে প্রত্যাবৃত্ত হইয়াছেন, ইহা জানিতে পারিয়া, রাজার উদ্বেগের অবধি রহিল না। কুমারের চিন্তার গতি ফিরাইবার জন্ত রাজা নৃত্য-গীত প্রভৃতির ব্যবস্থা করিতে উপদেশ দিলেন।

কিছুদিন পরে আবার একদিন কুমারের উত্তান-বিহারের আকাজ্জা হইল। পূর্ব্বরূপ পরিচ্ছাদিতে বিভূষিত হইয়া, কুমার উত্তানাভিমুখে যাত্রা করিলেন। কিন্তু কি আশ্চর্য্য! এ দিনও অহরূপ অন্তরায় উপস্থিত হইল। সেই নাট আজ পীড়িত ব্যক্তির প্রতিক্রিয়া গ্রহণ করিলেন। সহসা শকট সম্মুখে সেই মূর্ত্তি উপস্থিত হইল।

চকিত বিস্মিতভাবে-প্রকাশে কুমার সারথিকে জিজ্ঞাসিলেন,—

“কিং সারথি! পুরুষরূপবিবর্ণগাত্রঃ সর্ব্বেন্দ্রিয়েভিবিকলো গুরুপ্রশ্বসন্তঃ।

সর্ব্বাঙ্গশূন্য উদরাকুলপ্রাপ্তকৃচ্ছ্র মুদ্রে পুরীষ স্বকি তিষ্ঠতি কুংসনীয়ে ॥”

‘হে সারথি! এই সর্ব্বেন্দ্রিয়বিকল রূপহীন বিবর্ণগাত্র পুরুষ কে? কষ্টে শ্বাসপ্রশ্বাস বহিতেছে, সর্ব্বাঙ্গ শূন্য হইয়াছে; দারুণ কষ্টে ব্যাকুলতা প্রকাশ করিতেছে; কুংসিং মুদ্রে ও পুরীষে দেহ অমূলিপ্ত রহিয়াছে;—এ কে?’

সারথি উত্তর দিলেন,—

“এষোহি দেব পুরুষঃ পরমং গিলানো ব্যাধিভয়ং উপগতো মরণান্তপ্রাপ্তঃ।

আরোগ্যতেজরহিতো বলবীৰ্য্যহীনো অত্রাণ বিপ্রশরণো হৃপরায়ণশ্চ ॥”

‘দেব! এ ব্যক্তি ব্যাধিভয়গ্রস্ত, পরমশ্রানিযুক্ত। এ ব্যক্তি আসন্নমৃত্যু, বলবীৰ্য্যহীন, আরোগ্য-তেজশূন্য। ইহার আর এ যাত্রা পরিজ্ঞান নাই। শীঘ্রই ইহার মৃত্যু ঘটবে।’

কুমার কহিলেন,—

“আরোগ্যতা চ ভবতে যথা স্বপ্নক্ৰীড়া ব্যাধিভয়ঞ্চ ইম জীদৃশ যীরুপং।

কো নাম বিজ্ঞপুরুষো ইল দৃষ্টবস্থাং ক্রীড়া রতিক্ষ জনয়েৎ শুভসংজ্ঞিতাং বা ॥”

‘ইহা হইল আরোগ্যলাভ স্বপ্নক্ৰীড়াবৎ। এই ব্যাধিভয় ও দুর্দশা দেখিয়া কোন্ বিজ্ঞ পুরুষ রতিক্রীড়াকে শুভজনক বলিয়া মনে করিতে পারে?’

সঙ্গে সঙ্গে ঠাহার হৃদয়ে প্রতিধ্বনি উঠিল,—‘ব্যাধিপি দুকথা।’ কুমার সারথিকে রথ ফিরাইতে কহিলেন; বলিলেন,—‘আর আমার উত্তান-বিহারের আকাজ্জা নাই; চল, গৃহে ফিরিয়া যাই।’

ঠাহারিগকে তৃতীয় দিবস ঐরূপে প্রত্যাবৃত্ত হইতে দেখিয়া, রাজার হৃদয় দ্বিগুণতর উদ্বেলিত হইল। কুমারের চাকলা-দুরীকরণ, যানগে তিনি যথাযোগ্য ব্যবস্থায় প্রবৃত্ত হইলেন।

আবার কিছুদিন অতিবাহিত হইল । আবার একদিন কুমার উত্তান-ক্রমণে বহির্গত হইবার কল্পনা করিলেন । সারথি যথারীতি রথ-পরিচালনায় আদিষ্ট হইলেন । কিন্তু কি বিধিলিপি ! এ দিন পথে আর এক নূতন বিপ্লব উপস্থিত হইল । কুমার শকট হইতে দেখিলেন, একটা শব্দেহ স্বক্কে লইয়া তাহার রোক্তমান আত্মীয়গণ ঋণানাভিমুখে অগ্রসর হইতেছে ।

সেই অভাবনীয় দৃশ্য দর্শনে কুমার সারথিকে জিজ্ঞাসা করিলেন,—

“কিং সারথি ! পুরুষ মঞ্চোপরি গৃহীতো উদ্ধৃত কেশনখপাংস্ত শিরে ক্ষিপন্তি ।

পরিচারয়িষ্য বিহরন্ত বস্তাভয়ন্তো নামা বিলাপবচনানি উদীরয়ন্তঃ ।”

‘এ কি, সারথি ? ঐ যে বিশৃঙ্খলকেশ পাংগুনখ পুরুষ—উহাকে মঞ্চোপরি শয়ান করাইয়া, স্বক্কে করাঘাত করিতে করিতে পথের ধূলি উড়াইয়া, উহার কোথায় লইয়া যাইতেছে ? কেনই বা উহাদের মুখ হইতে নানা বিলাপ-বাক্য নির্গত হইতেছে ?’

সারথি উত্তর দিলেন,—

“এষোহি দেব পুরুষো মৃত্যু জম্বুদীপে নহি ভূয় মাতৃপিতৃ দ্রক্ষ্যতি পুত্রদারাম্ ।

অপহার ভোগগৃহ মাতৃপিতৃমিত্রজাতিসঙ্গং পরলোক প্রাপ্তু নহি দ্রক্ষ্যতি ভূয় জাতিম্ ।”

‘হে দেব ! এই পুরুষের জম্বুদীপে মৃত্যু হইয়াছে । এ ব্যক্তি আপন পিতা মাতা দারা পুত্র প্রভৃতিকে আর দেখিতে পাইবে না । এই ভোগগৃহ, পিতৃমাতৃজাতিমিত্রসঙ্গ পরিভ্যাগ করিয়া এ ব্যক্তি এখন পরলোকগত হইয়াছে । আত্মীয়গণ কেহই ইহাকে দেখিতে পাইবে না ।’

কুমার দীর্ঘনিশ্বাস পরিত্যাগ করিয়া কহিলেন,—

“ধিক্ যৌবনেন জরয়া সমভিক্রান্তেন, আরোগ্য দিগ্বিধব্যাধিপরাহতেন ।

ধিক্ জীবিতেন পুরুষো ন চিরস্থিতেন, ধিক্ পণ্ডিতস্ত পুরুষস্ত রতিপ্রসঙ্গে ॥

যদি জরা ন ভবেয়া নৈব ব্যাধিন্ মৃত্যুঃ তথাপিচ মহদুঃখং পঞ্চস্কন্ধং ধরন্তো ।

কিং পুনঃ জরাব্যাধিমৃত্যুনিত্যাহবন্ধাঃ, সাধু প্রতিনিবৃত্ত্য চিন্তয়িষ্যে প্রমোচং ॥”

‘যে যৌবন জরাগ্রস্ত ধ্বংসপ্রাপ্ত হয়, সে যৌবনে ধিক্ ! যে আরোগ্য বিবিধ ব্যাধির দ্বারা পরাহত হয়, সে আরোগ্যে ধিক্ ! পুরুষের যে জীবনে হৃদয় নাই, সে জীবনে ধিক্ ! এ অনিত্যত্ব দেখিয়াও যে পণ্ডিত জন রতিপ্রসঙ্গে আসক্ত হন, তাঁহাকেও ধিক্ ! যদি জরা না আসে, ব্যাধি না হয়, অথবা মৃত্যু না হয়, তথাপি পঞ্চস্কন্ধ আশ্রয়-ভূত দেহীর মহা কষ্ট । সুতরাং জরাব্যাধিমৃত্যুর নিত্য অধীনতাতেই বা কি আসে যায় ! সারথি ! রথ প্রতিনিবৃত্ত কর । আমার মুক্তির চিন্তার অবসর দাও ।’

সঙ্গে সঙ্গে তাঁহার হৃদয়ে ধ্বনিত হইল,—“মরণস্পি ভুক্ষম্ ।”

কুমার বিষমমনে গৃহে ফিরিলেন । নৃপতি অত্যধিক উদ্বেগ হইয়া কুমারের চিত্ত-বিনোদনের পক্ষে চেষ্টা পাইতে লাগিলেন । কিন্তু এ যাত্রা কুমার এতই চিন্তাশ্রিত হইয়াছিলেন যে, দিবসভর তিনি কাহারও সহিত বাক্যালাপ পর্য্যন্ত করিতে কষ্ট অনুভব করিলেন ।

আবার কিছু দিন কাটিয়া গেল । পরিবর্তনশীল কালপ্রবাহ কুমারের চিন্তার গতি পরিবর্তিত করিল । কুমার আবার একদিন উত্তান-ক্রমণে ইচ্ছা প্রকাশ করিলেন । আবার শকট সজ্জীকৃত হইল । আবার কুমার উত্তান-বিহারে যাত্রা করিলেন । কিন্তু এ দিন

সম্মুখে এক অল্পমম অভিনব দৃশ্য! কুমার দেখিলেন,—কাষায়-বসন-পরিহিত প্রাশান্তমূর্ত্তি সন্ন্যাসী সম্মুখে দণ্ডায়মান।

কুমার জিজ্ঞাসা করিলেন,—

“কিং সারথি! পুরুষ শাস্ত্রপ্রশাস্তচিত্তো নোৎক্লিপ্তচক্ষু ব্রজতে যুগ্মাভ্রদর্শী।

কাষায়বস্ত্রবসনো স্তপ্রশান্তচারী পাত্রং গৃহিত্বং ন চ উদ্ধত উন্নতো বা।”

‘সারথি! কে এই মহাপুরুষ? শাস্ত্রপ্রশাস্তচিত্ত, অচঞ্চলদৃষ্টি, কাষায়বসনপরিহিত, স্তপ্রশান্তচারী—ভিক্ষাপাত্র করে—কে ইনি চলিয়াছেন? অমুক্ত, অমুমত,—সমজ্ঞান-সম্পন্ন—কে ইনি মহাপুরুষ?’

সারথি কহিলেন,—

“এষোহি দেব পুরুষ ইতি ভিক্ষু নামা অপহার কামরতয়ঃ স্তবিনীতচারী।

প্রব্রজ্যাপ্রাপ্তঃ সমন্যাত্মন এষমানো সংবাগদ্বৈববিগতো তিষ্ঠতি পিণ্ডচর্য্যা।”

‘হে দেব! এই পুরুষ ভিক্ষু নামে পরিচিত। ইনি কামরতি সমূহ বিসর্জন দিয়া স্তবিনীতচারী হইয়াছেন। প্রব্রজ্যা গ্রহণ পূর্বক ইনি আত্মার সঙ্গ বা শাস্তি অন্বেষণ করিতেছেন। রাগদ্বৈষবিবর্জিত হইয়া, সামান্যমাত্র ভিক্ষালব্ধ আহারে ইনি জীবন-ধারণ করিতেছেন।’

কুমারের বদনমণ্ডলে হাস্যরেখা বিকশিত হইল। হাস্যমুখে কুমার কহিলেন,—

“সাদু স্তভাষিতমিদং মম রোচতে চ, প্রব্রজ্য নাম বিদুভিঃ সততং প্রশস্তা।

হিতমাশ্বানশ্চ পরসংহতঞ্চ যত্র স্তথজীবিতং স্তমধুরমমৃতং ফলঞ্চ।”

‘সাদু! আমার রুচিকর এ বড় উত্তম কথা। এই প্রব্রজ্যাই জ্ঞানিগণ প্রশস্ত বলিয়া কীর্তন করেন। ইহাতে আত্মচিত্ত, পরসংহত, স্তথজীবন এবং স্তমধুব অমৃতফল প্রাপ্ত হওয়া যায়।’

এই বলিয়া কুমার আবার রথ ফিরাইতে আদেশ করিলেন। মনে মনে কহিলেন,—

“প্রব্রজ্যাই শ্রেষ্ঠ পথ।”

চতুর্থ দিবস উদ্যান-যাত্রা হইতে প্রতিনিবৃত্ত হইয়া, কুমারের চিত্ত বিষম চিন্তায় উদ্বেলিত হইল। সংসারের সেই বিষম বন্ধন—স্নেহের বন্ধন, প্রেমের বন্ধন, সৌহার্দ্যব বন্ধন,

আত্মীয়তার বন্ধন, কণ্ঠব্যোর বন্ধন—শত শত ডোরে দৃঢ়রূপে আবদ্ধ করিয়া রাখিয়াছে। কেমন করিয়া—কোন্ অস্ত্র কোথায় আছে, তাহার দ্বারা—

বন্ধন মোচন
চিন্তা।

সে বন্ধন ছিন্ন করিবেন? বন্ধনের তীব্র যাতনায় অস্থির হইয়া প্রমাদ গণিতেছেন, সহসা আর এক নূতন বন্ধন আসিয়া তাঁহাকে বেষ্টন করিল। উদ্যান-যাত্রার চতুর্থ দিবস, রথ হইতে অবতরণ কালে দূত আসিয়া এক শুভ সংবাদ জ্ঞাপন করিলেন।*

* গৃহত্যাগের পূর্বে এই চতুর্বিধ দৃশ্য-দর্শন সম্বন্ধে ত্রিপিটক মধ্যে বিশেষভাবে কোনও উল্লেখ দৃষ্ট হয় না। জাতক গ্রন্থে এই বিষয়ে বাহ্যিক লিখিত আছে, তাহা পরবর্তী কালের সংযোজন। বলিয়া কেহ কেহ নির্দেশ করেন। ঐ ব্যাপার কবি-কল্পনা বলিয়াও কাহারও কাহারও ধারণা। ওল্ডেনবর্গ বলেন,—“Later traditions concocted this narrative preparatory to the flight of Gautama from his home.”

সে সংবাদ—গোপালদেবী এক অলঙ্কারিত পুত্র-সন্তান লাভ করিয়াছেন। দেখিলেন,—সেই আনন্দ উৎসবে রাজপুত্রী আনন্দমুখরিত হইয়াছে। দূতমুখে সংবাদ শুনিয়া, বন্ধন-চিন্তান্ধাণিত কুমারের চিত্তে এক অভিনব ভাবের সঞ্চার হইল, কুমার গভীর কর্তে কহিলেন,—“রাজ্যং জাতস্তি বন্ধনং জাতস্তি।” কুমারের মুখ হইতে কি ভাবে এ উত্তর নির্গত হইয়াছিল, তাহা তিনিই বলিতে পারেন। কিন্তু রাজা শুদ্ধদেব ঐ উপলক্ষ নব-কুমারকে ‘রাজল’ নামে অভিহিত করিলেন। নবকুমারের জন্ম উপলক্ষে নগর আনন্দ-স্রোতে নিমগ্ন হইল। সিদ্ধার্থ যখন নগরে প্রবেশ কাবলেন, চারি দিকেই আনন্দধ্বনিতে তাঁহার কর্ণ পরিপূরিত হইল। ক্রশা গৌতমী নারী এক অন্ধরী শাক্যকুমারী প্রাসাদ চূড়া হইতে কুমারের প্রত্যাগর্ভন লক্ষ্য করেন। সিদ্ধার্থের কণে তাঁহার নয়ন মুগ্ধ চিত্ত দ্রবীভূত হয়। প্রাসাদ-শীর্ষে বসিয়া কুমারী কলকণ্ঠে একটি সঙ্গীতালপ করেন। সিদ্ধার্থের রূপে তিনি যে মুগ্ধা হইয়াছেন, সেই সঙ্গীতে সেই ভাব প্রকাশ পায়। সেই সঙ্গীতেই চইটি চরণ,—

“নিব্বুতা নুন সা মাতা, নিব্বুতা নুন সো পিতা।

নিব্বুতা নুন সা নারী যস্মাং ঈদিসো পতীতি ॥”

‘সেই জননীই প্রকৃত স্ত্রী, সেই পিতাই প্রকৃত স্বামী, সেই স্ত্রীই প্রকৃত স্ত্রী, যাহা-বা এই প্রভৃৎ আপনার বলিয়া প্রাপ্ত হইয়াছেন,’ ক্রশা গৌতমীর গীত শ্রবণে বুদ্ধদেব আপনার কণ্ঠ হইতে বহুমূল্য রত্নহার উন্মোচন পূর্বক উপহার দিলেন। সে উপহার প্রাপ্তে হর্ষোৎফুল্লচিত্তে গৌতমী মনে মনে কুমারকে পতিত্ব বরণ করিলেন। তাঁহার কপ-প্রভাষ ও সঙ্গীত-মাধুর্য্য কুমার তাঁহার প্রতি আকৃষ্ট হইয়াছেন মনে করিয়া কুমারীর আর আনন্দের অবধি বহিল না। কিন্তু এ দিকে কুমার ভাবিতে লাগিলেন,—“আনন্দ! আনন্দ কোথায় পাই? সঙ্গীত যে আনন্দেব—যে স্ত্রীর বিষয় কীর্তন করিল, সে আনন্দ—সে স্ত্রী কোথায় আছে?” আনন্দেব অনুসন্ধান—শান্তির অনুসন্ধান, কুমারের চিত্ত অধিকতর চঞ্চল হইয়া উঠিল। নবকুমারের জন্মোৎসবে নগর আনন্দ-কোলাহলে পরিপূর্ণ হইল, কিন্তু সিদ্ধার্থ সে আনন্দে কোনই আনন্দ দেখিতে পাইলেন না। সে আনন্দেব পরপারে যে অনন্ত আনন্দ আছে, তিনি তাহারই অনুসন্ধান ব্যাকুল হইলেন। ক্রশা-গৌতমী যে সঙ্গীত আলাপ করিলেন, সেই সঙ্গীত হইতে নির্বাণের বীজ কুমারের হৃদয়ে প্রবিষ্ট হইল। গৌতমীর সঙ্গীতে কুমারের পিতামাতার আনন্দেব ও স্ত্রীর বিষয় বিঘোষিত হইয়াছিল। কিন্তু তাহা হইতে কুমারের প্রাণ প্রশ্ন উঠিল,—‘প্রকৃত স্ত্রী কি? কোথায় সে স্ত্রী দৃষ্ট হয়? কি উপায়েই বা সেই অমূল্য রত্ন লাভ করিতে পারা যায়? কোনও বাহ্য পদার্থের সাহায্যে তাহা মাছুষেব অধিগত হইতে পারে কি? তাঁহাব

The history of these excursions has been transferred to the later legends as is almost expressly stated in the Jatak in page 59 from the Mahapadhanasutta (Digha Nikaya) where it is introduced as referring to the Buddha Vipassi. Of Goutama Buddha the excursions are, as far as I know, never narrated in the Tripitaka”
Vedc, Oldenburg's Buddha.

বিক্রিষ্টের সহিত সম্বন্ধযুক্ত বলিয়া তাঁহার পিতামাতা অথবা সহধর্মিণী সত্যই কি সুখী হইল, তাহা কখনই হইতে পারে না। সংসারের বিষম সংগ্রামে তুম্বাকে পরাজিত করিতে না পারিলে, কখনই সুখ নাই। সুতরাং যতক্ষণ পর্য্যন্ত কামনাকে সম্পূর্ণরূপে ধ্বংস করিতে না পারি, ততক্ষণ পর্য্যন্ত সংগ্রাম করিতেই হইবে। এইরূপে সংগ্রামে জয়লাভ করিয়া বিজয়ী আত্মা যখন মৃত্যুস্তর ধ্বংসাবশেষের উপর প্রশান্তভাবে উপবেশন করিতে সমর্থ হইবে, তখনই প্রশান্ত সত্যের অমুখ্যানে অনির্বচনীয় আনন্দ অমুভব করিবে।

কুশা গৌতমীর গীতে যে ‘নিবৃত্ত’ (নিবৃত্ত) শব্দ প্রয়োগ হইয়াছিল, সেই শব্দ এখন তাঁহার হৃদয়ে ঘন ঘন আঘাত করিতে লাগিল। তিনি মনে মনে কহিলেন,—‘নিবৃত্ত! নিবৃত্তই আনন্দ!’ অতঃপর কি উপায়ে ‘নিবৃত্ত’ অবস্থা লাভ করিতে পারেন, তাহাই তাঁহার অমুখ্যান হইল। * সে দিন তাঁহার প্রাসাদে নৃত্য-গীত আনন্দের প্রচুর বন্দোবস্ত ছিল। কুশা গৌতমী প্রভৃতি কুমারীগণ সঙ্গীতের সুধাতরঙ্গে তাঁহার কক্ষ উজ্জ্বলিত করিয়া রাখিয়াছিলেন। কিন্তু কুমারের চিত্ত তৎপ্রতি আদৌ আকৃষ্ট হইল না। যে চিত্তাকীর্ণ তাঁহার হৃদয়ে প্রবেশ করিয়াছিল, তাহারই জ্বালায় অস্থির হইয়া তিনি অবসর অট্টেতত্ত্ব অবস্থায় নিদ্রাদেবীর কোক্ষে আশ্রয় লইলেন। নর্ত্তকীগণ ও গায়িকাগণ তাঁহাকে নিদ্রাতুর দেখিয়া বিশ্রামের অবসর গ্রহণ করিল। কুমার নিদ্রিত হইলে, তাঁহারও নিদ্রিত হইয়া পড়িল। যে কক্ষে নৃত্যগীত আমোদ চলিতেছিল, সেই কক্ষ স্বগন্ধ তৈলের দীপাবলিতে আলোকিত ছিল। সঙ্গীত-নিপুণা সুন্দরীগণ নিদ্রিতা হইলে, রাত্রি বিপ্রহরে কুমারের সহসা নিদ্রাভঙ্গ হইল। তখন তিনি একবার কক্ষের চারি ধারে দৃষ্টিপাত করিলেন। তাহাতে তাঁহার শরীর শিহরিয়া উঠিল। সুন্দরীগণের প্রতি চাহিতেই তিনি দেখিলেন,—যেন তাঁহার সম্মুখে শব-কঙ্কাল-সমূহ বিস্তৃত রহিয়াছে। যাহাদের সৌন্দর্য্যলব্ধমায় চিত্ত বিমূর্ত্ত করিয়াছিল, জীবন সম্বন্ধে তাহাদের এ কি শোচনীয় অবস্থা! বস্ত্রাদি অঙ্গ হইতে বিচ্যূত অবিচ্ছিন্ন; কাহারও দন্তে দন্তে বর্ষণ হওয়ায় বিকট শব্দ উৎথিত হইতেছে; কাহারও বা মুখনিঃসৃত লালাকরণে শয্যা-উপাধান সিক্ত ও বিবর্ণ হইয়াছে; কাহারও বা বদন-বাদ্যানে মুখগহ্বরের বিকট আকার দৃষ্ট হইতেছে। এইরূপ বিষম বিভীষিকাপ্রদ দৃশ্য-উৎপাদক অঙ্গ-ভঙ্গিসমূহ লক্ষ্য করিয়া কুমারের বড়ই অমুতাপ উপস্থিত হইল। তিনি আপনাকে আপন মনে দিক্কার দিয়া আপনিই কহিলেন,—‘হার, আমি কি ঘোর ভ্রমাবর্ত্তে নিপতিত রহিয়াছি। এই ক্রন্দকমিপূর্ণ দেহ—ইহারই প্রতি আমার এত অমুরাগ? যে সৌন্দর্য্য এত লগ্নস্থায়ী, যে সৌন্দর্য্যের মূলে আদৌ সত্য নাই—যাহা মিথ্যা ছায়াবাজি মাত্র, তাহারই মোহে আমি মুগ্ধ হইয়াছি! যাহা সত্য, যাহা নিত্য, তাহার প্রতি আমার দৃষ্টি পড়িল না! সে অপরিবর্তনশীল নিত্যস্বরূপ সত্যকে

* কুশাগৌতমীর উচ্চারিত ‘নিবৃত্ত’ শব্দ নির্বাণের বীজস্বরূপ কার্য্যকরী হইয়াছিল বলিয়া কেহ কেহ মনে করেন। বাইবেলের মতে,—‘It is as it were the embryo of the whole system’। রিচার্ড ডেভিডস্ বলেন,—‘The force of the passage is due to the fulness of meaning which to the Buddhists the word Nibbāta and Nibbana convey.’

জুলিয়া আমি এই সদাপবিত্রনগীল মিথ্যার পটভেদে চলিয়াছি! দিক্ আমার মানব-
জন্ম গ্রহণ ।’ কুমারের চিত্ত যখন এইরূপ আত্মপ্রতিবেদিত জর্জরীভূত, তখন আকাশে দৈববাণী;
হইল, দেবগণ একটি ‘গাথা’ আনুভূতি করিলেন,—

“কস্মক্ষেত্রে ভূমাসলিলসেচনে সজাত, সংকায় সংজায় সংজীৱতঃ

অশ্রুশ্বেদবদাঃ মুদ্রাবিকৃতঃ শোণিতবিন্দুসাকুলঃ

বস্তি পূব বসাম্মমন্তকরমৈঃ পূর্বং তথা কিম্বিধৈঃ

নিত্য প্রস্রবিতঃ অমেদসঙ্কুলঃ চর্মকপূর্ণঃ নানাবিধঃ

অস্ত্রী দন্ত সেকেশরোমবিকৃতঃ চন্দ্রাবৃতঃ লোমশঃ

অন্তঃপ্রীতঃ বসোদনসদৈ রেতিশ্চৈতঃ স্নানগম

মজ্জাস্নানিবদ্ধ যন্ত্রসদৃশঃ মাংসেন শোভীকৃতঃ

নানাব্যাধিপ্রবীর্ণ শোকবিলগ্নঃ ক্ষুণ্ণসম্পীড়িতঃ

ভক্তানাং নিবন্ধঃ অনেক দুঃখঃ মৃদুজরাধাশ্চৈতঃ

দৃশ্য বোহি বিচক্ষণে বিপুলভঃ মন্ত্রে শরীরং যকং ।”

“কস্মক্ষেত্রে ভূমাসলিলসেচনে সজাত, সংকায় সংজায় অতিথিত, এই যে দেহ, এ ক্ষেত্রে
অশ্রু শ্বেদ পুরাষ মূত্র দ্বারা বিকৃত, শোণিতবিন্দুসাকুল, বস্তি পূব বসাম্ম মন্তক প্রভৃতি
রসে ও পাপে পরিপূর্ণ, সদা প্রস্রবিত, অমেদসঙ্কুল, চর্মকপূর্ণ, নানাবিধ অস্থি দন্ত বেশ
রোম দ্বারা বিকৃত, চন্দ্রাবৃত, লোমযুক্ত, স্নানগম যন্ত্রসদৃশ প্রভৃতিতে পরিপূর্ণ, মজ্জাস্নান-
নিবদ্ধ যন্ত্রের অনুরূপ মাংসের দ্বারা সজ্জিত, নানাপ্রকার ব্যাধিপ্রসীড়িত, শোক-বিলগ্ন,
ক্ষুণ্ণপিপাসা কাতর, জীবগণের নিবন্ধস্থান, বহু ছিড়সমগিত, জরামূত্রের আবাসস্থান,
এই যে দেহ,—কোন্ বিজ্ঞান ইহাকে শত্রু মনে না করিয়া, আপনায় মনে কবিত্তে পারে ?
অর্থাৎ,—ক্রেদ ক্রমি-কৌটুর্ঘ্য দেহকে যে জন আপনায় বলিয়া মনে কবে এবং তৎপ্রতি
মমত্বপরায়ণ হয়, তাহার হায় ভ্রাতৃ আর কে আছে ? সেই অবস্থায় এবিধ দৈববাণীতে
সিদ্ধার্থের প্রাণ অধিকতর বাকুল হইল । যে জীবন ভূত্বের অধীন, যে জীবন কামনার
বশবর্তী, শরীরীই হউক আর অশরীরীই হউক, ইহলোকেই অবস্থিতি বন্ধক, আর
পরলোকেই আশ্রয়গ্রহণে সমর্থ হউক, সে জীবন নিয়ত বেন দহমান অগ্নিশিখার মধ্যে
আশ্রয় লইয়া আছে । কুমারের মনে হইতে লাগিল,—‘আবাসভবন অগ্নিসংযুক্ত হইয়াছে ;
এখনই ভস্মসাৎ হইবে ।’ কুমার অফুটস্বরে কহিলেন,—‘যন্ত্রণা ! অসহ্য যন্ত্রণা ! আজই,
এই মুহূর্ত্তেই, আমি এ সংসার পরিত্যাগ করিয়া নির্জন্মতার অমুগন্ধান করিবা ।’

কুমার উঠিয়া দাঁড়াইলেন, হরিতপদে কক্ষ-দ্বারে উপস্থিত হইয়া ডাকিলেন,—
“কে আছে এখানে ?”

সঙ্গে সঙ্গে উত্তর পাইলেন,—“আপনার ভৃত্য চন্দক আজ্ঞাধীন রহিয়াছে ।”

কুমার উল্লসিত-কণ্ঠে কহিলেন,—“উঠ চন্দক, শীঘ্র দৈ, আর বিলম্ব করিও না ।
এখনই আমি সংসার হইতে বিদায় লইব; নির্জন্মতার অমুগন্ধানে যাইব । বাও, অশ্বশালায়
যাও, আমার জন্ত সেই দৃঢ়কায় অশ্বটিকে সজ্জিত করিয়া আন ।”

ছন্দক প্রভুকে প্রতিনিবৃত্ত করিতে সমর্থ হইলেন না। অবিলম্বে অশ্ব গজ্জিত হইয়া আসিল। প্রভুকে তাঁহার কর্তব্য সাধনের পথে বহন করিয়া লইয়া গাইবে; সুতরাং তাঁহার প্রিয় অশ্ব কণ্টকের দোহ আনন্দে আশ্রুত হইল।

অশ্ব গজ্জিত হইয়া আসিলে কুমার একবার ধীরে ধীরে আপন শয়নগৃহের দ্বার উন্মোচন করিলেন; দেখিলেন—তাঁহার প্রাণময় প্রিয়তমা সহধর্ম্মিণী সন্তোষাত শিশুকে কোড়ে করিয়া নিদ্রাভিত্তা রহিয়াছেন,—তাঁহার একটি বাহু শিশুর উপাধানরূপে অবস্থিত, অপর বাহু দ্বারা তিনি শিশুর অঙ্গ বেঁধেন করিয়া আছেন। দ্বারদেশে দৃশ্যমান হইয়া, তাঁহাদের মুখের প্রতি দৃষ্টিপাত করিয়া, ক্ষণকাল কি-এমন কি চিন্তা করিলেন। পরক্ষণেই চিত্তকে প্রতিনিবৃত্ত করিয়া অশ্রুটকণ্ঠে কহিলেন,—“না! আর অধিকক্ষণ বিলম্ব করা হইবে না! আর বিলম্ব করিলে, আমার দেহ-সঞ্চালন শব্দে হয় তো শিশুর জননী জাগিয়া উঠিতে পারে! তাহা হইলে, আমার শুভ-বাহ্যার পথে দাক্ষিণ অস্তরায় উপস্থিত হইবে। দেখিব,—সন্তানের মুখ দেখিব;—যদি বুদ্ধ লাভ করিয়া ফিরিয়া আসিতে পারি। দেখিবার সেই উপযুক্ত সময়।” কুমার ধীরে ধীরে দ্বার বন্ধ করিলেন; দীর্ঘে ধীরে কক্ষ হইতে নিষ্কাশিত হইলেন।

ছন্দক অশ্ব সুগাজ্জিত করিয়া দ্বারে দৃশ্যমান ছিলেন। নাট্যপের মায়ামোহে আচ্ছন্ন থাকায় প্রহরীগণ সে সংবাদ অবগত হইতে পারিল না। কুমার কণ্টক সন্নিধানে উপস্থিত হইয়া অশ্বকে সম্বোধন পুরস্কৃত কহিলেন,—“কণ্টক! তুমি ক্ষিপ্রগতিবিশিষ্ট। তোমার সহায়তায় আমার লক্ষ্য সযত্নে অসিদ্ধ হউক। মনুষ্যগণ ও দেবগণ অশেষ ক্রেশের অধীন হইয়া আছেন। তাঁহাদের মুক্তির জন্ত আমার বুদ্ধ হইতে হইবে। তাঁহাদিগকে নির্বাণ-জগদির শান্তিময় ক্রোড়ে লইয়া বাইবার জন্ত আমার সন্মাস গ্রহণ করিতে হইবে।”

ছন্দক পুনঃপুনঃ প্রভুকে প্রতিনিবৃত্ত করিবার প্রয়াস পাইয়াছিলেন। ব্যাক্রম সময়ে পুনরায় অমুরোধ জানাইলেন। কিন্তু সিদ্ধার্থ তাহাতে কর্ণপাত করিলেন না।

অবিলম্বে কুমার ঘোটকে আরোহণ করিলেন। কণ্টক নিঃশব্দে নগর-তোরণ অতিক্রম করিল। * রাজকুমার গার্হস্থ্য-আশ্রম পরিত্যাগ করিয়া সন্মাস পথের পথিক হইলেন।

* ললিতসিংহের আছে, বুদ্ধদেব গৃহত্যাগের পূর্বে একদিন গর্ভের রাজ্যে পিতার সহিত সাক্ষাৎ করিয়াছিলেন। পিতা তাহাকে গৃহত্যাগের অনুরতি দেন, ইহাই সাক্ষাতের উদ্দেশ্য ছিল। সাক্ষাৎ করিয়া তিনি পিতার নিকট চারিটি বর প্রার্থনা করেন। পিতা তাহাকে গৃহত্যাগী কবিবার জন্ত নিয়ত বাকুল ছিলেন। কুমার তাই পিতাকে বলেন,—‘আমায় চারিটি বর দেন; তাহা হইলে আমি নিশ্চিন্ত মনে সংসারে বাস করি।’ পিতা বরের বিষয় জানিতে চাহিলে, কুমার বলেন,—‘আমি যেন জরায় অভিজাত না হই, আমার যেন বাধি আক্রমণ না করে, আমার যেন সুখ না হয়, আর আমি যেন অলঙ্ঘ্য সম্পত্তি লাভ করি।’ কিন্তু সে অসম্ভব প্রার্থনা রাজা পূরণ করিতে সমর্থ হইলেন না। তখন কুমার কহিলেন,—‘জবে আমার এই বর দেন যে, আমি সংসার ত্যাগ করিলে আপনি কাতর হইবেন না।’ পুত্র-পেছের সোহে মুখ হইয়া রাজা তাহাতে সম্মত হন। সেই সম্মতি পাইয়াই কুমার গৃহত্যাগী হইয়াছিলেন।

বুদ্ধদেবের প্রতজ্ঞা ।

[অত্রজ্ঞার পথের অন্তরায় ;—প্রতজ্ঞায দৃঢ়তা ;—সিদ্ধার্থের সম্রাসী বেশ ;—সম্রাসী বেশে বিদ্বিসারের রাজধানীতে প্রবেশ ;—বিদ্বিসারের নিকট বিদায় গ্রহণ ;—পথে যোগ শিক্ষা ;—নৈরঞ্জনা নদীর তীরে ছয় বৎসর কঠোর সাধনা ;—দোধিবৃক্ষমূলে নির্বাণ-লাভ ;—মার বিজয়, —মারগণের সহিত ঘোর সংগ্রাম ও সে সংগ্রামে তাঁহার জয়লাভ ;—উপসংহার ।]

মহা মায়ার প্রভাবে নগরী প্রসুপ্তিঘোর আচ্ছন্ন ছিল। সুতরাং ছন্দকসমভিব্যাহারে অস্বাভাবিকভাবে অনায়াসে কুমার নগরের তোরণ-দ্বার অতিক্রম করিলেন। এ পর্য্যন্ত কোনই

অন্তরায় আসিয়া পথ অবরোধ করিল না। এখন অভিনব অন্তরায়-
পথে
অন্তরায়। সমূহ তাঁহার গতিপথে আসিয়া দণ্ডায়মান হইল। পবিত্রাত্মার পরম

পবিত্র সঙ্কল্পের পথে প্রথম প্রতিবাদী হইল—প্রলোভন। মার বা মান নামক নাট্যদেবতা মুর্ত্তিমান প্রলোভনরূপে কুমারের সম্মুখীন হইয়া কহিলেন,—“কেন সিদ্ধার্থ, কি কারণে তুমি প্রতজ্ঞা গ্রহণ করিবে? আর সম্ভাহকাল অপেক্ষা কর; তুমি সার্বভৌম সম্রাটের আসনে অধিষ্ঠিত হইবে। মহাদীপ চতুষ্টয়ে তোমার প্রাধাত্য বিস্তৃত হইবে; কেন তুমি সম্রাসী হইবে? এস,—প্রাসাদে প্রত্যাবর্তন কর।”

সিদ্ধার্থ জিজ্ঞাসিলেন,—“কে তুমি? কেন আমার শুভ-সঙ্কল্পে প্রতিবাদী হইতেছ?”

প্রতিনিবৃত্তকারী উচ্চৈঃস্বরে উত্তর দিল,—“আমি তোমার শুভাহুধ্যায়ী।”

সিদ্ধার্থ চিহ্নিলেন,—“আমি জানি যে, আমি সার্বভৌম সম্রাট পদ লাভ করিতে পারি; কিন্তু পার্থিব সম্মানে আমার আদৌ আসক্তি নাই। আমার উদ্দেশ্য, আমি বুদ্ধত্ব লাভ করিব।”

সিদ্ধার্থ উত্তর দিলেন বটে; কিন্তু তাহার প্রভাব হইতে সম্পূর্ণরূপ মুক্তি লাভ করিতে সমর্থ হইলেন না। কাম, ক্রোধ, অজ্ঞানতা তাঁহার পশ্চাৎ অনুসরণ করিল। ছায়া যেমন কায়ার অনুসরণ করে, উদারাত্ত সেইরূপ সঙ্গে সঙ্গে থাকিয়া, তাঁহার বুদ্ধত্ব লাভের পথে কণ্টক বিস্তারে প্রবৃত্ত হইল। এক দিকে সিদ্ধার্থের গতিপথে ইচ্ছাদি দেবগণ পুষ্পবৃষ্টি করিতে লাগিলেন, সম্ভাবসম্পন্ন নাট্যগণ তাঁহার গন্তব্য-পথ পরিষ্কার করিতে প্রবৃত্ত হইলেন; অল্প দিকে অসং নাট্যগণ নানা মায়াজাল বিস্তার করিয়া, তাঁহাকে পশ্চাতের দিকে আকর্ষণ করিতে লাগিল। কখনও বা পিতৃস্নেহ মুর্ত্তিমান হইয়া আসিয়া তাঁহাকে প্রতিনিবৃত্ত করিবার চেষ্টা পাইল; কখনও বা সহধর্ম্মিণীর প্রেম-প্রীতি আসিয়া তাঁহার গন্তব্য পথ রোধ করিয়া দাঁড়াইল; কখনও বা পুরন্দেবতা আসিয়া গৃহপ্রত্যাগমনের জন্ত সনির্বন্ধ অনুরোধ জানাইতে লাগিলেন। কখনও বা প্রেত-পিণ্ডাচের বিভীষিকা, সম্রাস-জীবনের কষ্টের সহিত মিশিয়া, তাঁহার অন্তর আক্রমণ করিবার চেষ্টা পাইল; কখনও বা প্রাসাদের—রাজেশ্বরের মনোমোহিনী-মূর্ত্তি তাঁহার নয়নপথে প্রতিভাত হইয়া অতীষ্ট দৃষ্ট দর্শনে অন্তরায় আনয়ন করিল। সিদ্ধার্থের অন্তর ইষ্টানিষ্টের ঘাত-প্রাতিঘাতে, গৃহ-অসং-অসং-

‘মার’ বা ‘মান’ নাট্যদেবতার অস্তিত্ব। ভারতবর্ষে ‘মার’ এবং ব্রহ্মদেশে ‘মান’ নামে পরিচিত। বুদ্ধদেবকে ব্যানে প্রতিনিবৃত্ত করিবার জন্য প্রলোভন বিভীষিকা প্রভৃতি রূপে মারের ক্রিয়া পরিলক্ষিত হয়।

কোলাহলে আলোড়িত হইল। উঠিল। কিন্তু সিদ্ধার্থ সকল প্রলোভন সকল বাধাবিঘ্ন পদদলিত করিলেন। রাষ্ট্রজঘর্ষের প্রতি লক্ষ্য করিয়া কহিলেন,—

“নাৎ প্রবেক্ষি কপিলস্ত পুর অপ্রাপ্য জাতি মরণাস্তকরম।

স্থানাসনং শয়ন চংক্রমণং ন করিয়েহং কপিলবস্ত্র স্মৃৎ

যাবন্ন লক্খং বরবোধি ময়া অজরামরং পদবরং হমুত্তম ॥”

‘আমি আর এই কপিলবস্ত্র নগরে উপবেশন, শয়ন বা ভ্রমণ করিব না। যতদিন পর্য্যন্ত অজর অমর অমৃতপ্রাপ্তিরূপ জ্ঞানলাভ না করি, তত দিন আর এ নগরের প্রতি ফিরিয়া চাহিব না।’ সিদ্ধার্থের সঙ্কল্পের নিকট প্রলোভন পরাভূত হইল; ভয়, বিভীষিকা দেখিল। তখন দেবগণ তাঁহার গম্ভব্য পথের অপ্রতিদ্বন্দ্বী সহায়-রূপে দণ্ডায়মান হইলেন। তাঁহার গম্ভব্য পথ দিব্য-আলোকে উদ্ভাসিত হইল; পথের সকল বাধা-বিঘ্ন সরিয়া গেল।

ত্রিশ যোজন পথ অতিক্রমের পর তাঁহারা একটা নদীতীরে আসিয়া উপস্থিত হইলেন।

“এ নদীর নাম কি?”—সিদ্ধার্থ জিজ্ঞাসা করিলে, ছন্দক উত্তর দিলেন। তখন তাঁহারা

ত্রিশ যোজন অন্তরে অনোমা-নদীর তীরে উপস্থিত হইয়াছেন, বুঝিতে পারিলেন। সিদ্ধার্থের ইজিতক্রমে কণ্টক লক্ষ-প্রদানে অনোমা উত্তীর্ণ হইল। অনোমার পতপাঠে আসিয়া, ছন্দককে সম্বোধনপূর্ব্বক কুমার

কহিলেন,—“ছন্দক! এইবার তোমরা প্রতিনিবৃত্ত হও।” এই বলিয়া আপনার অজ্ঞাতবণ উন্মোচন পূর্ব্বক তাঁহার হস্তে প্রদান করিলেন। পুনরপি কহিলেন,—“যাও ছন্দক! তুমি আর কণ্টক গৃহে ফিরিয়া যাও। আমার এই আভরণগুলি আমার পিতামাতাকে দেখাইয়া তাঁহাদিগকে সন্তুষ্টি দান করিও—আমার জন্ত তাঁহারা যেন শোক-সন্তপ্ত না হন। তাঁহাদিগকে বুঝাইয়া বলিও—আমি বুদ্ধত্ব লাভ করিয়া আবার তাঁহাদের নিকট উপস্থিত হইব। তখন তাঁহাদের সকল আশা নিবৃত্ত হইবে; তাঁহারা শান্তি-সুখে সুখী হইতে পারিবেন।” *

ছন্দক অশ্রুগদগদ কণ্ঠে কহিলেন,—“প্রভু! এই অধম ভৃত্যকে কেন পরিত্যাগ করেন? আমিও আপনার সঙ্গে, সন্ন্যাস-গ্রহণের অনুরাগী প্রার্থী।”

সিদ্ধার্থ উত্তর দিলেন,—“না ছন্দক, তাহা হইবে না। তোমার এখনও সে সময় উপস্থিত হয় নাই।”

ছন্দক পুনঃপুনঃ মিনতি জানাইলেন। কিন্তু সিদ্ধার্থ কোনক্রমেই সম্মতি প্রদান করিলেন না। অতঃপর ছন্দকের হস্তে আপনার বহুমূল্য বসনভূষণ অর্পণ করিয়া, কুমার আপনা-আপনি কহিলেন,—“এখনও একটু অবশিষ্ট আছে। আমার মস্তকের এই সুবিস্তৃত কেশদাম, আর আমার এই অশ্রু-গুচ্ছ—প্রভুজ্ঞার পক্ষে এ সকল অনাবশ্যক।” এই বলিয়া, অসি কোষমুক্ত করিয়া, এক হস্তে কোমল কেশগুলি আকর্ষণ পূর্ব্বক অস্ত্র হস্তে কর্তন করিলেন। এইরূপে অশ্রু-গুচ্ছও কর্তন করিয়া, আপনার শিরোদেশ ও কেশগুলি এক হস্তে

* ললিতবিস্তরে বুদ্ধদেবের এই উক্তিটী এই ভাবে লিখিত আছে,—“হনো গৃহীত্ব কপিলপুরং প্রবাহি, স্বাতাপিতৃণাং মম বচনেন পৃচ্ছতঃ, পতঃ কুমারো ন চ পুনঃ শো চণাঃ বুদ্ধি বোধি পুনঃ মাগমিষ্যে, ধর্ম্ম ত্বনিব ভবিষ্য শাস্ত্র-চিন্তাঃ।”

ধারণ করিলেন। পরিশেষে হস্ত উত্তোলন পূর্বক উচ্চৈঃস্বরে কহিলেন,—“যদি আমি বুদ্ধ হইবার উপযুক্ত পাত্র হই, আমার এই শিরস্ত্রাণ ও কেশরাশি আকাশে ভাসমান হউক। যদি আমি বুদ্ধ লাভে অনর্থক হই, শিরস্ত্রাণ ও কেশরাশি ভূপতিত হউক।” এই বলিয়া সিদ্ধার্থ যেমন শিরস্ত্রাণ সহ কেশরাশি উর্দ্ধে নিক্ষেপ করিলেন, উহারা বোজন উর্দ্ধে উড্ডীয়মান রহিল। অবশেষে একজন নাট্যদেবতা একটি বহুযুগ্য পাত্র আনয়ন তাহাতে সেই শিরস্ত্রাণ সহ কেশরাশি স্থাপন করিলেন। অতঃপর সেগুলি দেবলোকে সংবাহিত হইল।* ছন্দক ও কণ্টক যখন তাঁহার সঙ্গ পরিভ্যাগে বাধ্য হইল, তখন তাহাদের উভয়েরই শোকের ও পরিভ্যাপের অবধি রহিল না। কথিত হয়, সেই শোকাবেগ সংবরণ করিতে না পারিয়া কণ্টক সেইখানেই প্রাণত্যাগ করিয়াছিল। প্রভু কর্তৃক পরিভ্যক্ত হইয়া ছন্দকও প্রাণ-পরিভ্যাগে মনস্থ করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু প্রভুর বসন-ভূষণ তাঁহার পিতামাতার নিকট বহন করিয়া লইয়া যাইবার তার তাঁহার উপর অর্পিত হওয়ার, ছন্দক তখন আত্মত্যাগে সমর্থ হন নাই। কেননা, তাহা করিলে প্রভুর আদেশালাপনরূপ কর্তব্যের ক্রটি হইত। স্মৃতরাং অশ্রুপূর্ণ-লোচনে বিদায় লইয়া ছন্দক কপিলাবাস্ত্র অভিমুখে অগ্রসর হইতে বাধ্য হইয়াছিলেন। ছন্দকের অবস্থা দর্শনে এবং অশ্রুর আত্মবিসর্জনে সিদ্ধার্থের মন একটু চঞ্চল হইয়াছিল বটে, কিন্তু সে চাঞ্চল্য অন্নক্ষণ মধ্যেই দূরীভূত হয়। তিনি যখন গৃহ পরিভ্যাগ করিয়া, সন্তোজাত স্নেহের শিশুকে, প্রিয়তমা পত্নীকে এবং অতুল ঐশ্বর্য্যকে অবহেলায় পরিভ্যাগ করিয়া আসেন, তখন তাঁহার যে দৃঢ়তা ছিল, এখনও তাঁহার সেই দৃঢ়তা প্রত্যক্ষীভূত হইল। তখন তাঁহার হৃদয়ের দৃঢ়তা দেখিয়া, সঙ্কল্পের অবিচলতা দেখিয়া, হর্ষোৎফুল্ল হৃদয়ে তাঁহার উদ্দেশে পুষ্পবর্ষণ করিতে করিতে দেবগণ গাহিয়াছিলেন,—

“ন রজ্যতে পুরুষবরস্ত মানসং নতো যথা তম রজঃ ধুমকেতুভিঃ।

ন লিপ্যতে বিষয়স্থখেষু নির্মল জলে যথা নবনলিনং সমুদগতম্ ॥”

অর্থাৎ,—‘পুরুষশ্রেষ্ঠের চিত্ত পৃথিবীর কোনও বস্তুতে আকৃষ্ট নহে। অন্ধকার, ধূলা, ধূম-কেতু প্রভৃতি আকাশের সহিত লিপ্ত বলিয়া মনে হয়, কিন্তু আকাশ নির্লিপ্ত। জলে নব-নলিন প্রস্ফুটিত হয়, কিন্তু জলের সহিত তাহা নির্লিপ্ত। পুরুষবরের চিত্তও সেইরূপ কোনও বিষয়স্থখে লিপ্ত নহে।’ বুদ্ধদেবকে লক্ষ্য করিয়া যাহারা ঐ গাথা গাহিয়াছিলেন, তাঁহারা এই এখন তাঁহার পথপ্রদর্শক হইলেন। সিদ্ধার্থ একাগ্রচিত্তে বুদ্ধ-লাভের পথে অগ্রসর হইতে লাগিলেন। তাঁহার একাগ্রচিত্ততা, তাঁহাকে অল্পকাল অবস্থায় লইয়া চলিল। সম্রাটের কাষায়-বস্ত্র প্রয়োজন। সিদ্ধার্থ এখনও তাহা সংগ্রহ করিতে পারেন নাই। কিন্তু যখনই সে ভাব তাঁহার মনোমধ্যে জাগরুক হইল, তখনই তিনি এক উপায় দেখিলেন। কাষায়বস্ত্রপরিহিত এক ব্যাধ + সেই পথ দিয়া গমন করিতেছিল। সিদ্ধার্থ তাহাকে

* যেহলে বুদ্ধদেব ছন্দককে বিদায় দেন ও কেশকর্জন, করেন, সেখানে একটা চৈতন্য প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। চূড়োচ্ছিন্ন হওয়ার সেই চৈতন্যের নাম “চূড়া প্রতিগ্রহণ” হয়।

† কোনও গ্রন্থে ব্রাহ্ম তাঁহাকে কাষায়-বস্ত্র প্রদান করিয়াছিলেন বলিয়া লিখিত আছে; কোনও গ্রন্থে ব্যাধ-রূপী দেবতার প্রসঙ্গ দেখিতে পাই। অল্প মতে বুদ্ধদেবের পূর্বজন্মের মিত্র তাঁহাকে সম্রাটের উপকরণ-

ভাষিকা বস্ত্র-বিনিময়ের আকাঙ্ক্ষা জ্ঞাপন করিলেন। কুমারের মূল্যবান পরিচ্ছদ দর্শনে, ব্যাধ তৎক্ষণাৎ বস্ত্রপরিবর্তনে স্বীকার পাইল। আপন বস্ত্র ব্যাধকে প্রদান করিয়া, ব্যাধের বস্ত্র পরিধান পূর্বক, কুমার গন্তব্য পথে অগ্রসর হইলেন।

সারথিকে বিদায় দিয়া, সম্রাটের বেশ পরিধান পূর্বক, সিদ্ধার্থ কিয়দূর অগ্রসর হইলেন। পথভ্রমে দেহ অবসন্ন হইয়া আসিল। সম্মুখে সুবিস্তৃত আশ্রয়কানন। ক্লান্ত পরিশ্রান্ত দেহ একটা বৃক্ষের ছায়ায় আশ্রয় লইল। কণকাল বৃক্ষতলে
সিদ্ধার্থের
সম্রাট-বেশ। উপবেশনান্তর ক্লান্তি অপমৃত হইল। তখন নির্জ্ঞানতার পবিত্র আনন্দে

জন্ম অধিকার করিল। অনাহারের বা অনিদ্রার কোনও ক্লেশ তাঁহাকে আক্রমণ করিতে সাহস করিল না। তিনি সপ্তাহকাল পরমানন্দে সেই আশ্রয়কাননে অবস্থিতি করিলেন। তন্ন-ভাবনা, ক্ষুধা-তৃষ্ণা এখন যেন তাঁহাকে পরিত্যাগ করিয়া চলিয়া গিয়াছে। তবে যে আনন্দ-লাভের জন্ত তাঁহার ব্যাকুলতা, সে আনন্দ কোথায়? নির্জ্ঞানতার আনন্দ মিলিল বটে; কিন্তু যে আনন্দের পর আর আনন্দ নাই, সে আনন্দ কোথায় মিলিবে? সপ্তাহ পরে সিদ্ধার্থ আশ্রয়কানন পরিত্যাগ করিয়া চলিলেন। আশ্রয়কানন পরিত্যাগ করিয়া সিদ্ধার্থ পদব্রজে ত্রিশ যোজন পথ অতিক্রম করিলেন। পথে দুই তিন স্থানে আতিথ্য গ্রহণ করিতে হইল। অবশেষে সিদ্ধার্থ রাজগৃহে উপনীত হইলেন। ঐ নগর রাজা বিম্বিসারের রাজধানী। নগরের তোরণ-দ্বারে উপস্থিত হইয়া সিদ্ধার্থের মনে এক অভিনব চিন্তার উদয় হইল। “রাজা বিম্বিসার নিশ্চয়ই আমার আগমনের সংবাদ জানিতে পারিবেন। মহারাজ শুদ্ধোদনের পুত্র তাঁহার রাজধানীতে আসিয়াছেন জানিলে, তিনি নিশ্চয়ই নানাবিধ উপঢৌকন প্রদান করিতে আসিবেন। কিন্তু

সমুহ প্রদান করিয়াছিলেন। বুদ্ধদেব যখন সম্রাটের উপযোগী বস্ত্রাদির বিষয় চিন্তা করিতেছিলেন, সেই সময়ে কিক্রমে তিনি সেই সকল উপাদান প্রাপ্ত হন, ব্রহ্মদেশীয় বৌদ্ধগণের মধ্যে তাহা এইরূপ প্রচার আছে,—
“While his (Buddha's) attention was taken up with this consideration, a great B hama, named Gatigara, who in the days of the Buddha Kathaba had been an intimate friend of our Phralaong (Buddha) and who during the period that elapsed between the manifestation of that Buddha to present time, had not grown old, discovered at once the perplexity of his friend's mind. “Prince Theiddat”, said he, “is preparing to become a Raban, but he is not supplied with dress and other implements essentially required for his future calling. I will provide him now with thinbaing, the kowot, the dogout, the patta, the leathern girdle, the hatchet, the needle and filter.” He took with him all these articles, and in an instant arrived in presence of Phralaong, to whom he presented them.” বুদ্ধদেবের পূর্বজন্মের (২৫তম বুদ্ধের) মিত্র ‘গতিগর’ ব্রহ্মা তাঁহার সম্রাট-গ্রহণের উপযোগী বস্ত্রাদি প্রদান করেন। সেই সকল বস্ত্রের মধ্যে ২৫, কুঠার, জলপরিষ্কারক পাত্র (ফিটার) ও চন্দ্রের কটিবন্ধ প্রভৃতির পরিচয় পাই। ব্রহ্মদেশীয় বৌদ্ধগণের ঐ সকল সম্বল আজিও দৃষ্ট হয়। সূচের প্রয়োজন—ছিন্নবস্ত্র যুক্ত করিবার জন্ত; কুঠারের প্রয়োজন—কাঠ-সংগ্রহের জন্ত, ফিটারের প্রয়োজন—জল পরিষ্কারের জন্ত, ইত্যাদি। সিদ্ধার্থ পূর্বোক্ত পরিচ্ছদ ব্যবহারে অনভ্যস্ত ছিলেন। অতরাং গতিগর ব্রহ্মাই তাঁহাকে সজ্জিত করাইয়াছিলেন।

আমি এখন সন্ন্যাস-ব্রত অবলম্বন করিয়াছি। সুতরাং আমি তাঁহার সে উপঢৌকন কোনও প্রকারে গ্রহণ করিতে পারিব না। আমার সন্ন্যাস-ধর্ম প্রতিপালনের জন্ত আমাকে স্বারে দ্বারে ভিক্ষা মাগিয়া জীবনধারণের উপযোগী অন্ন মাত্র সংগ্রহ করিতে হইবে। সুতরাং কোনরূপে এ নগর পরিত্যাগ করিয়া যাওয়াই এখন সর্বপ্রকারে শ্রেয়ঃ।” এইরূপ চিন্তা করিতে করিতে বুদ্ধদেব পূর্ব দ্বার দিয়া নগরে প্রবেশ করিলেন। রাজগৃহের সন্নিকটে গিরিগুহায় বহু সাধু-সন্ন্যাসীর আশ্রম ছিল। তাঁহাদের নিকট যোগ-শিক্ষা করাই সিদ্ধার্থের উদ্দেশ্য। সেইজন্যই তাঁহাকে রাজগৃহে প্রবেশ করিতে হইল। ক্রিষ্ণে ভিক্ষা সংগ্রহ করাও অস্বাভাবিক ছিল। এখন, অল্প কিছু খাদ্য সংগ্রহ হইলেই সে নগর পরিত্যাগ করিবেন, ইহাই তাঁহার সঙ্কল্প হইল। যদি কোনও দম্যজ্জ গৃহস্থ কিছু খাদ্যসামগ্রী ভিক্ষাদান করেন,—এই উদ্দেশ্যে সিদ্ধার্থ নগরভ্রমণে প্রবেশ করিয়াছেন; সহসা একটা কোলাহল উপস্থিত হইল। বুঝি ভিক্ষুর বেশ ধারণ করিয়া কোনও দেবতা মর্ত্যলোকে অবতীর্ণ হইলেন! বুঝি বা কোনও দেবতা রাজগৃহবাসীর প্রতি কোনও ছলনা-জাল বিস্তার করিতে আসিলেন! সহসা সন্ন্যাসীকে দেখিয়া জনসাধারণ চঞ্চল হইয়া উঠিল। অবিলম্বে রাজার নিকট সে সংবাদ পৌছিল। রাজা বিম্বিসার প্রথমে অমাত্যগণকে প্রেরণ করিলেন, এবং আপনি অন্তরাল হইতে ভিক্ষুর ভাবগতিক লক্ষ্য করিতে লাগিলেন। রাজ্যদেশে ভিক্ষু সামান্য কিছু আহার প্রাপ্ত হইলেন বটে; কিন্তু রাজপুত্র তিনি, সেরূপ কদর্য্য আহার কখনও তাঁহার সম্মুখে তো আসে নাই! সুতরাং আহাৰ্য্য-সামগ্রী দেখিয়াই প্রথমে তাঁহার চিত্ত একটু চঞ্চল হইল। কিন্তু পরক্ষণেই আত্মসংবরণ পূর্বক তিনি সে আহাৰ্য্য গলাধঃকরণ করিলেন। মনে মনে আপন চিত্ত-বৃত্তিকে ভৎসনা করিয়া কহিলেন,—“মন! তুই নয় সন্ন্যাস গ্রহণ করিয়াছিস! তোর আবার সুখস্পৃহা কেন? রসনা! সারাজীবন স্তম্ভিত সুস্বাদু সামগ্রী আশ্বাদন করিয়াও কি তোর মাধ মিটে নাই? উদর! আবাল্য প্রচুর রাজভোগ পাইয়াও তোর গহ্বর পূরিল না?” সেই হইতে সিদ্ধার্থ যে কোনও আহাৰ্য্যই প্রাপ্ত হইতেন, তাহাই অমৃতের তায় জ্ঞান করিয়া ভোজন করিতেন।

সিদ্ধার্থের আচরণ প্রভৃতি আপনি লক্ষ্য করিয়া এবং অমাত্যগণের মুখে শ্রুত হইয়া, রাজা বিম্বিসার স্বয়ং তাঁহার নিকট উপস্থিত হইলেন। সেই দেব-ভূজিত সৌম্যমুখিত দর্শনে সন্ন্যাসী বেশে তাঁহার হৃদয় বিগলিত হইল। সেই ভিক্ষুবেশধারী রাজকুমারকে সন্বোধন করিয়া রাজা কহিলেন,—“মহাশয়! ভিক্ষুবেশধারী কে আপনি? তরুণ বয়স, নবনীতকোমল সুলভ সূঠাম দেহ; আপনাকে দেখিয়া মনে হয়, যেন আপনি বহু সঙ্গুণের আধার। আরও মনে হয়,—আপনি কোনও সুপ্রসিদ্ধ রাজবংশের বংশধর। আমার বিশাল রাজ্য, অতুল ধনসম্পত্তি, অসংখ্য দাস দাসী, হস্তী, অশ্ব, রথ প্রভৃতি আপনায় আনন্দ-বিধানের ও সুখ-সাধনের জন্ত প্রদান করিতে প্রস্তুত আছি। আপনি আমার এই অসংখ্য পরিচারকগণকে গ্রহণ করুন, এই রাজ্যে অবস্থান কালে, আপনার ঘাধা কিছু প্রয়োজন হইবে; সকলেই সে প্রয়োজন সাধনে যত্নবান থাকিবে।” এই

বলিয়া, রাজা বিধিসার ভিক্ষুর পরিচয়প্রার্থী হইলেন; কোন্ দেশ হইতে তিনি আঁগিয়াছেন, কোন্ বংশে জন্মগ্রহণ করিয়াছেন, ইত্যাদি বিষয় জিজ্ঞাসা করিলেন ।

সিদ্ধার্থ বুঝিলেন, রাজা বিধিসার তাঁহাব কোনও পরিচয় অবগত নহেন। সুতরাং সম্মাসীর পক্ষে যতটুকু পরিচয় দেওয়া বিধেয়, তিনি তদনুসারে উত্তর দিলেন; কহিলেন,— “আমি যে রাজ্য হইতে আসিয়াছি, সে রাজ্য এখন পবিত্র কোশল-বংশীয় যোনও পুণ্ড্র্যাক্ষ নৃপতির শাসনাধীন। রাজবংশেই আমার জন্ম বটে; কিন্তু এখন আমি আমার রাজকীয় অধিকার সমস্ত বর্জন করিয়াছি; আমি এখন সম্মাসদর্শাবলম্বী। এখন আর পার্থিব পদার্থে আমার প্রীতি নাই; এখন আমি কামনা-বাসনাকে অন্তর হইতে অন্তরিত করিয়াছি।”

উত্তর শুনিয়া রাজা একটু শিহরিয়া উঠিলেন; ভিক্ষুকে সম্বোধন করিয়া কহিলেন,— “আপনিই কি তবে কুমার সিদ্ধার্থ! শুনিয়াছি, মহারাজ শুদ্ধোদনের পুত্র কুমার সিদ্ধার্থ, জন্ম-জরা-মৃত্যু-সম্মাস দৃশ্য-চতুষ্টয় দর্শন করিয়া, সংসারত্যাগী হইয়াছেন। তাঁহার উদ্দেশ্য—বুদ্ধ লাভ করিবেন। আপনিই কি তিনি? দৈবজ্ঞগণের গণনার প্রথম অংশ সফল হইয়াছে; দ্বিতীয় অংশ যখন সফল হইবে, আপনি যখন পূর্ণ লাভে সমর্থ হইবেন; আমার প্রার্থনা,— “আমার প্রতি, আর আমার এই প্রজাবর্গের প্রতি, একবার কক-নেত্রে চাহিবেন। পূর্ণ-জ্ঞান লাভ করিয়া আপনি যখন প্রত্যাবৃত্ত হইবেন; আমি ভরসা করি, আমার রাজ্য আপনার প্রথম পদধূলি-লাভে কৃতার্থ হইবে।” বিধিসারের মনির্বাক অমুরোধে প্রত্যাগমন কালে সিদ্ধার্থ রাজগৃহে পুনরাগমনে সম্মত হইলেন।

রাজা বিধিসার কি সহজে সিদ্ধার্থকে প্রব্রজ্যায় গমনে অনুমতি দিয়াছিলেন? মহারাজ শুদ্ধোদন তাঁহার একজন প্রধান অমাত্য-অন্তরঙ্গস্থানীয়। তাঁহার অজ্ঞাতসারে তাঁহার একমাত্র বিধিসারের পুত্র সম্মাসাশ্রম গ্রহণ করিতে চলিয়াছেন। সেই কুমারকে আপন রাজ্য-নিকট মধ্যে পাইয়া তিনি কি তাঁহাকে আবদ্ধ করিবার চেষ্টা না করিয়া থাকিতে বিদায় গ্রহণ? পারেন? কিন্তু তিনি যখন দেখিলেন, গংসারে সিদ্ধার্থকে বাঁধিবার উপযোগী বন্ধন আদৌ নাই; তিনি যখন বুঝিলেন, মামামোহের যত দৃঢ়-বন্ধনেই কুমারকে আবদ্ধ করা হউক না কেন, তাঁহার শাপিত বৈরাগ্য-অস্ত্র সকল বন্ধনই ছিন্ন করিতে সমর্থ হইবে; তখন আর কুশরের গতিপথে বাধা দিতে তাঁহার প্রবৃত্তি হইল না। নচেৎ, মহারাজ বিধিসার তো প্রথম সাক্ষাতেই বলিয়াছিলেন,—

“ভবহি মম সহায় সর্বরাজ্যঃ । অহং তব দাস্তে প্রভুতং ভুঙ্কু কামান্ ॥

যা চ পুনর্ব্বনে বসাহি শূন্তে মাতুষ্ট তৃণেষু বসাহি ভূমিবাংসঃ ।

পরম সুকুমার ভূতাকারঃ ইহ মম রাজ্যে বসাহি ভুঙ্কু কামান্ ॥”

‘আপনি আমার সর্বরাজ্য গ্রহণ করুন; আপনার তোমার জন্ত প্রভুত কাম্য-ঐশ্ব্য প্রদান করিব, আপনি তাহা ভোগ করিবেন। জনশূন্য অরণ্যে বাস করিবেন না; তৃণাসনে বা ভূমিভূলে বাস করিবারও প্রয়োজন নাই। এই পরম সুকুমার দেহ—সে কষ্টের উপযোগী নহে। আপনি আমার রাজসিংহাসনে উপবেশন পূর্ব্বক সকল কাম্য উপভোগ করুন।’

কিন্তু সিদ্ধার্থ যে উত্তর দিয়াছিলেন, বিধিসার তাহাতে আর কোনও কথাই কহিজে পারেন নাই । সিদ্ধার্থ উত্তর দিয়াছিলেন,—

“স্বস্তি ধরণিপাল তেস্ত নিঃশব্দং ন চ অহং কামগুণেভিরর্থীংকোষি ॥ ১।

কামং বিষয়মা অনন্ত-দোষা নবকে প্রপাতন শ্বেততির্থ্যক্‌যোনি ।

বিহুভিক্ষিগর্হিতা চাপ্যানার্থ্যাকানাঃ জহিত ময়া যশ্চ পঞ্চথেট পিণ্ড ॥ ২।

কাম ক্ষমকলা যথা পতন্তি যথা ইব অত্র বলাহকা ব্রজন্তি ।

অত্রৈব চপলগামি মাক্তং বা বিকিবণ সর্কস্তুভস্ত বঞ্চনীয়াঃ ॥ ৩।

কাম অলভমানা দহন্তে তথাপি লক্সা ন তৃপ্তি বিন্দবন্তি ।

যদা পুরে অবশস্ত তজ্জয়ন্তে তদ মহদুঃখ জনেস্তি ঘোর কামা ॥ ৪।

কাম ধরণিপাল যে চ দিব্যাঃ তথ অপি মানুষ কাম যে প্রণীতাঃ ।

একু নব লভেতি সর্ককামাং ন চ সো তৃপ্তি লভতে ভুয় এষঃ ॥ ৫।

যে ২ ধরণিপাল শাস্তদাস্তাঃ আৰ্য্যা নাশ্রব ধর্মপূর্ণ সংজ্ঞাঃ

প্রজ্ঞ বিহব তৃপ্ত তে সূতপ্তাঃ ন চ পুন কামগুণেষু কাচি তৃপ্তিঃ ॥ ৬।

কাম ধরণিপাল সেবমানা পৃবি মনু ন বিজ্ঞতি কোটি সংস্কৃতস্ত ।

লবণজল যথাহি নর পিত্তা ভুয় তৃপ্ত বদ্ধতি কাম সেবমানে ॥ ৭।

অপিচ ধরণিপাল পশু কায়ং অত্রৈব সংসাবকু ঃখগ্নমেতৎ ।

অভিভ্রণমুখৈঃ সদা শ্রবন্তং ন মম নরাধিপ কাম ছন্দরাগঃ ॥ ৮।

অহমপি বিপুলান্ বিজহু কামান্ তথ পিচ ইঙ্গি সঃস্রান্ দশনোয়ান্ ।

অনভিরণ ভবেষু নিগতো হং পবমশিবা বঃবোদি প্রাপ্তু কাম ॥ ৯।”

অর্থ্যৎ,—‘হে ধরণিপাল । আগুন আর চিরসজল হউক । কিন্তু জানিবেন, আমি কোনকপ কামনার অধীন হইয়া আপনার দ্বারে উপস্থিত হই নাই । ১। কামনা বিষয়মা, কামনা অনন্তদোষা, কামনা প্রেত-তির্থ্যক যোনিতে ও নরকে পাত্তিত করে । বিধজ্ঞান কামকে নিন্দনীয় অপদার্থ মনে করেন । দূষিত পিণ্ডের দ্বারা উহা মৎকর্জুক উপেক্ষিত হইয়াছে । ২। বুদ্ধের ফল যেমন ভূপতিত হয়, মেঘপুঞ্জ যেমন অপস্থত হয়, মক্কৎ যেমন অত্রৈব ও চপলগতিবিশিষ্ট, কামও সেইরূপ সঙ্গস্তবঞ্চনাবারক । ৩। কামনা পূর্ণ হইলেও তৃপ্তি নাই, অপূর্ণ থাকিলেও দম্ব হইতে হয় । কাম ঘোর শত্রু, তাহাকে জয় করাও যায় না ; আবার জয় করিতে না পারিলেও মহদুঃখ উপস্থিত হয় । ৪। হে ধরণিপাল ! দিব্য ও মানুষ ভেদে কামের বহু মুক্তি । কিন্তু কোনও মানুষ কখনও সর্ককাম লাভে সমর্থ হয় নাই এবং কাম দ্বারা পরিতৃপ্তি লাভ কবিতো পারে নাই । ৫। হে ধরণিপাল ! কামগুণে কোনও তৃপ্ত নাই, পরন্তু যিনি শাস্ত, দান্ত, মুক্ত, আৰ্য্য, ধর্ম-প্রাণ, জ্ঞানবান, প্রাজ্ঞ, বিদ্বান, তৃপ্ত, তিনিই সূতপ্ত—স্বধী । ৬। হে ধরণিপাল ! মানুষ যেমন লবণাক্ত জলপানে তৃষ্ণা দূর করিতে সমর্থ হয় না, পরন্তু তাহাতে তাহার তৃষ্ণাই বৃদ্ধি পায়, কামসেবা-পরায়ণ জনেরও সেই অবস্থা । কোটি বিভায় পারদর্শী হইয়াও কেহ কুৎসিত কাম-কলার পূর্ণতা লাভে সমর্থ হয় নাই । ৭। হে ধরণিপাল ! দেখুন, হে

অনিত্য, অসার, দুঃখ-যন্ত্রণা; উহার নব-ব্রণযুগে নিয়ত স্রাব বহির্গত হইতেছে। হে নরাধিপ! এই সকল কারণে কামের প্রতি আমার আর আসক্তি নাই। ৮। বিপুল ভোগরাজ্য কাম, সহস্র নয়নানন্দদায়িনী নারী আমি পবিত্যাগ করিয়াছি। এখন পরম-মঙ্গলময় বোধিজ্ঞান প্রাপ্তির ইচ্ছা। কোথায় তাহা পাইব, সেই সন্ধানে চলিয়াছি। ৯।

সিদ্ধার্থেব এই উক্তব শুনিয়া নৃপতি আর কি বলিয়া তাঁহাকে প্রতিনিবৃত্ত করিবেন? যিনি কাম-রূপ শত্রুকে প্রাণে প্রাণে চিনিতে পাবিয়াছেন, তিনি আর তাহার কবলে পতিত হইবেন, কেন? সিদ্ধার্থের দৃঢ়তা দেখিয়া, রাজা বিম্বিসাব মনে মনে তাঁহাকে সহস্র ধন্যবাদ প্রদান করিলেন। সিদ্ধার্থের ছায় মহাপুরুষের অনুকম্পা পাইলে তাঁহারও জীবন সার্থক হইবে, এই ভাবিতে ভাবিতে তিনি সিদ্ধার্থকে বিদায় দিলেন। কবে সিদ্ধার্থ আবার আসিবেন, কতদিনে ফাঁহার সে সৌভাগ্যের উদয় হইবে,—বিম্বিসাব আশাপথ চাহিয়া রহিলেন।

বিম্বিসাবের রাজধানী হইতে বিদায় লইয়া সিদ্ধার্থ একে একে বহু সন্ন্যাসীর আশ্রম পর্যাটন করিলেন। পথে এক খেণ্ডী পুরুষের সহিত সাক্ষাৎ হইল। তাঁহার নাম—আর্য্য কালাম (আলার)। তিনি ধ্যানমার্গেব চতুর্থ সোপানে “অকিঞ্চনায়তন” সাধন-পথে। সাধনমার্গে পৌছিয়াছিলেন। তাঁহার শিষ্যত্ব গ্রহণে, কিছুকাল তাঁহাব আশ্রমে অবস্থান পূর্ব্বক সিদ্ধার্থ সে সাধনায় সিদ্ধিলাভ কবিলেন। কিন্তু সে সাধনাব পরবর্তী স্তর—নির্বাণ-লাভের সন্ধান তাঁহার নিকট মিলিল না। স্মৃতরাং সে আশ্রম পরিত্যাগ করিয়া, তাঁহাকে আশ্রমাস্তরের সন্ধানে ফিরিতে হইল। রাজগৃহের অন্ন দুবে রামপ্রভু রুদ্রক সাত শত শিষ্য সহ অবস্থিতি করিতেছিলেন। সিদ্ধার্থ তাঁহার নিকট গিয়া, আপন অভিপ্রায় জ্ঞাপন করিলেন। সেখানে আর পাঁচ জন ব্রাহ্মণ যুবকের সহিত সিদ্ধার্থের পরিচয় হইল। * সিদ্ধার্থের সহিত মিলিত হইয়া, তাঁহারা যোগাভ্যাসে রত হইলেন। রুদ্রকের আশ্রমে অবস্থিতিকালে সিদ্ধার্থ সাধনার আর এক স্তরে উন্নীত হন। বৌদ্ধমতে, সে স্তরের নাম—“নৈবগংজ্ঞানাসংজ্ঞায়তন।” কিন্তু এখানেও নির্বাণ মিলিল না। স্মৃতরাং রুদ্রকের (উদক) আশ্রম পরিত্যাগ করিয়া, সিদ্ধার্থ উকবিল গ্রামে নৈরঞ্জনা নদীর তীরে গমন করিলেন। পথে বহু সাধুসন্ন্যাসীর সহিত তাঁহার সাক্ষাৎ ঘটয়াছিল। কিন্তু কেহই প্রকৃত পথের বিবরণ বলিতে পারেন নাই। পরিশেষে কে যেন তাঁহাকে কহিল—“পথ অস্ত্রে কি দেখাইবে? আপনাব পথ আপনি না দেখিলে, অস্ত্রেব দেখাইবার সাধ্য কি?” সিদ্ধার্থ আপনা-আপনি কহিলেন,—“আপন পথ আপনি না দেখিলে অস্ত্রে দেখাইবে কি? বড় সত্য কথা! আমার আপন পথ আপনাকেই দেখিতে হইবে। শিক্ষক শিক্ষার সোপান, মাত্র প্রদর্শন করেন; শিষ্যকে আপন ধী-শক্তি প্রভাবে সোপান অতিক্রম করিতে হয়। আমি গুরুব সাহায্যে সাধনার পঞ্চম স্তরে উপস্থিত হইয়াছি। অবশিষ্ট পথ আপন শক্তিতে আমার অতিক্রম করিতে হইবে।” এবিধ চিন্তার পর, আত্মসামর্থ্যে নির্ভর করিয়া নৈরঞ্জনা নদীর তীরে সিদ্ধার্থ ধ্যান-নিমগ্ন হইলেন। সেখানে অনাকাঙ্ক্ষা, অনিদ্ৰায়, কঠোর

ব্রাহ্মণ-গুরু উত্তরকালে পঞ্চবর্গীয়। শুদ্ধ বাল্য পরিচয় হন। তাঁহাদের নাম,—কোত্তক, এক, তদ্ব্য, ৫য়, মহানাম, অস্মি।

ক্ৰাধানায় ছন্দ বৎসর অতিবাহিত হইল । * দেহ কঙ্কালসার বিবর্ণ হইয়া আসিল, তন্তুপদ শিথিল অবসন্ন বৈকল্য প্রাপ্ত হইল, নেত্রদ্বয় কোটরে প্রবেশ করিল, প্রাণ কঠাংগত হইয়া আসিল, যে ষাতিংশৎ মহাপুঙ্ক লক্ষণ ও অশীতি অমুবাঞ্ছনা সিদ্ধার্থকে অলোকসামান্য কপ-লাবণ্যসম্পন্ন করিয়া বাধিয়াছিল, একে একে সে সকলই অন্তর্হিত হইল । কিন্তু বিনিময়ে নূতন তো কিছুই মিলিল না । যে নির্ঝাং-লাভের জন্ত সিদ্ধার্থ প্রাণ পর্য্যন্ত বিসর্জন দিতে কৃতসঙ্কল্প, সে নির্ঝাং তো তাঁহার অধিগত হইল না ! তখনও কি যেন অবশিষ্ট আছে, এই ভাব উপলব্ধি হইল । অবসন্ন দেহে বিষন্ন মনে সিদ্ধার্থ নৈবজ্ঞানার অবগাহন করিলেন । এই সময় ক্ষুৎপিপাসায় তাঁহাকে বড়ই কাতর করিয়া তুলিয়াছিল । স্নানাতা নারী এক শ্রেষ্ঠী-কণ্ঠা সাধু-সন্ন্যাসীদিগকে আহাৰ্য্য দানে বড়ই আনন্দ অনুভব করিতেন । তিনি যখন শুনিলেন—সন্ন্যাসীর ধান ভক্ষ হইয়াছে, শশবাস্তে ক্ষিছু পায়সায় আনিয়া সিদ্ধার্থেব সম্মুখে ধারণ করিলেন । তাহাতে মনে হইল, তাঁহার কষ্ট দেখিয়া, করুণার্দ্ৰ হইয়া, যেন কোনও স্বর্গের দেবী আসিয়া, তাঁহাকে পায়স কপ স্নান প্রদান করিয়া গেলেন । সিদ্ধার্থেব প্রাণ এইবাব এক নূতন চিন্তাব উদয় হইল । তিনি বৃত্তিতে পাবিলেন, কি কাবণে এখনও তাঁহার সিদ্ধিলাভ ঘটিল না । স্মৃষ্টিতে দেখিলেন,—এখনও তিনি কামনাকে সম্যক্ পবাত্ত করিতে পারেন নাই । তাই আবার প্রতিজ্ঞা করিলেন,—“পৃথিবী শুকাইয়া যায়, যাউক, অস্থি মাংস ত্বক বিলুপ্ত হয়, হউক, কিন্তু কামনাকে জয় কবিবই করিব । কামনা জয় ভিন্ন আমার সম্যক্ বুদ্ধত্বলাভ বদাং সম্ভব নহে ।” + এইবার অভিনব পদ্ম গ্রহণ পূর্বক নৈবজ্ঞানা-তীরের অপব অংশে বোধিবৃক্ষমূলে সিদ্ধার্থ আসন পবিগ্রহ কবিলেন ।

আবার ভীষণ পবীক্ষা আবিস্কৃত হইল । সাধনার পথে যত প্রকার বিঘ্ন-বিপত্তির সম্ভাবনা ছিল, সকল প্রকার বিঘ্ন-বিপত্তি এইবার মুক্তিমান হইয়া উপস্থিত হইল । সাধনার উদ্দেশ্য—মায়ামোহ প্রভৃতি বন্ধন বৃদ্ধ ছেদ করিয়া কাম-জয় । সে কাম মার-বিজয় । বা কামনা বুদ্ধ-শাস্ত্রে ‘মার’ বা মান বলিয়া পরিচিত । তাঁহার সৈন্তগণ, কখনও বা বিভীষিকাক্বে কখনও বা মেহ-মায়ামমতা প্রভৃতি কপে জ্বাৰিত হয় । সেই বিশ্ব-বিজয়ী মার-সৈন্তগণ সিদ্ধার্থকে আক্রমণ কবিতে প্ররত হইল ।

* কোনও নত প্রকাশ—কল্প কর নিকট যোগাশঙ্কার সময় যে পাঁচ জন ব্রাহ্মণ যুগ সিদ্ধার্থেব সহচরী বৃদ্ধা গণা হন, তাঁহারা ব্রাহ্মণের আশ্রম পবিত্রাণে সিদ্ধার্থের অনুসরণ করিয়াছিলেন । সিদ্ধার্থ যোগাবলম্বন করিল তাঁহারা তাঁহার শিক্ষা গ্রহণ করেন, এবং তাঁহার আশ্রমের উপযোগী খাদ্যাদি প্রদান করিয়াছিলেন । অন্ত্য মাত প্রকাশ,—নাট দেবগণ তাঁহার অঙ্গ বিদ্ধ করিয়া জীবনরক্ষার উপযোগী খাদ্যরস তাঁহার দেহে প্রবেশ করাইয়া দিয়া ছিলেন । বাহ্যিক যোগক্রিয়ার অলৌকিক শক্তির বিঘ্ন অবগত আছেন,—তাঁহারা অবশ্যই বুঝিতে পারিবেন, যোগবলে মানুষ অসাধ্য-সাধনে সমর্থ হয় । ‘পৃথিবীর ইতিহাস’ প্রথম খণ্ডে, যোগসাধনা-প্রসঙ্গে, হুইনগাস সাধু প্রভৃতির বিবরণ জ্ঞেয় ।

এ সম্বন্ধে বোধধর্ম-গ্রন্থে এইরূপ উক্তি লিখিত আছে—

“কাম” ভূতৌ চ নহাতি চ অটুটি অবসিন্দু সত্ উপহুস সত্ শরীরে মা স
লোহিতঃ নহেব সন্ন্যাসবোধিঃ অপ্পত্তা ইদং পল্লব ভিন্দিস স্যামোজ্জা ।”

এখনে তাহারা প্রাকৃতিক বিপর্যয় সজ্জাটন করিল। কুচক্রী মারদেব, তুর্ণদ ব্যাভ্যাবর্ত-রূপে প্রবাহিত হইলেন। জলস্থল কাঁপিয়া উঠিল, গিবিশুঙ্গ ভাঙ্গিয়া পড়িল; শাখাপল্লবসহ বিশাল বৃক্ষসমূহ উৎপাটিত হইতে লাগিল। কিন্তু আশ্চর্য্যের বিষয়, সিদ্ধার্থের আসন টলিল না! সিদ্ধার্থ যে বৃক্ষমূলে আসন গ্রহণ করিয়া ছিলেন, সে বৃক্ষ অবহেলার সকল উপদ্রবে উপেক্ষা দেখাইল। ব্যাভ্যাবর্ত বিফল হইলে, মাব দেবতা বারুণ-তেজ প্রদর্শনে প্রবৃত্ত হইলেন। তখন, মুঘলধারে বারিবর্ষণ আরম্ভ হইল, আর সেই বারি-প্রপাতে বজ্রধরা দীপবিদীর্ণ হইতে লাগিলেন, ভীষণ প্লাবনে প্রলয়কালের বিভীষিকা আনয়ন করিল। কিন্তু কি আশ্চর্য্য! এক বিন্দু বারিও সিদ্ধার্থের অঙ্গ স্পর্শ করিতে সমর্থ হইল না। অতঃপর অগ্নি-বৃষ্টি প্রস্তর-বৃষ্টি ধূলিবৃষ্টি আবিস্ত হইল। কিন্তু সিদ্ধার্থের কি যোগ-প্রভাব!—সেই প্রস্তর-ধূলি-অগ্নিরাশি পুষ্পস্তবকে পরিণত হইয়া তাঁহার চরণ চূষন করিতে লাগিল। অতঃপর শাগিত ধূলা রূপে, ক্ষুরধার অস্ত্রাদি রূপে, ধুমাসি-সম্বলিত প্রাণঘাতী পদাণ নিচর নিকিণ্ড হইতে লাগিল; কিন্তু সকলই সিদ্ধার্থের চরণতলে মস্তক অবনত করিতে বাধ্য হইল। উত্তপ্ত বালুকা এবং তস্মরাশি নভোমণ্ডল আচ্ছন্ন করিবার চেষ্টা পাইল; কিন্তু তৎসমুদয়ে পুষ্পপরাগের সুগন্ধি বিস্তৃত হইল। কর্দম বৃষ্টিব সূচনায়, চতুর্দিকে পুষ্পপারের ডাঙার উন্মুক্ত হইয়া পড়িল। প্রগাঢ় অন্ধকারে মারসেনা দিম্বগুল আচ্ছন্ন করিবার চেষ্টা পাইল; কিন্তু সে চেষ্টা শ্মিতশব্দ চক্ষুমা-রূপে সিদ্ধার্থ সমীপে প্রতিভাত হইল। ক্রোধকম্পাষিত মার-দেবতা, অমুচবগণকে তিরস্কাব করিয়া কহিলেন,—“এখনও তোমরা নিশ্চিন্ত হইয়া কি দেখিতেছ? ক্রতগতি হুরগুকে আক্রমণ কর; শীঘ্র আমার সম্মুখ হইতে দুরীভূত করিয়া দেও।” পরিশেষে, আপনার বিরাট গজে আরোহণ করিয়া আপন অঙ্গে অস্ত্র বিঘূর্ণিত করিতে করিতে, মারদেবতা ক্রোধকম্পিত কলেবরে সিদ্ধার্থের নিকটে উপস্থিত হইলেন এবং রুত্বস্বরে কহিলো,—“সিদ্ধার্থ! এ আসন তোমার জন্ত নহে। এ আসন আমার অধিকারভূক্ত। অধিলম্বে এ আসন পরিত্যাগ কর।” এই বলিয়া মারদেবতা আপন সৈন্যদলকে কঠোর আদেশ প্রদান করিলেন। তাহাদের বাহার যেমন শক্তি, তদনুসারে তাহারা সিদ্ধার্থকে যোগব্রত করিবার চেষ্টা পাওতে লাগিল। সেই মার-সৈন্যগণ কখনও প্রেলোভন রূপ পরিগ্রহ করিয়া অলীক পুণ্যপথ দেখাইতে চেষ্টা পাইল; কখনও বা পিতৃমাতৃস্নেহ রূপে আবির্ভূত হইয়া, সিদ্ধার্থকে মমতা-রজ্জু দ্বারা আকর্ষণ করিতে লাগিল; কখনও বা পত্নীর প্রেমরূপে মূর্ত্তিমান হইয়া পথ রোধ করিয়া দাঁড়াইল। সংসারে যত প্রকার বন্ধন সম্ভবপর, মাব সৈন্যগণ তত প্রকার বন্ধনে সিদ্ধার্থকে বাধিবার চেষ্টা পাইল; আপচ, সিদ্ধির পথে যত প্রকার অন্তরায় সম্ভবপর, সকল প্রকার অন্তরায় আনিয়া উপস্থিত করিল। * মার দেবতার এই আক্রমণ, তাঁহার সহিত সিদ্ধার্থের সংগ্রাম এবং

* মার দেবতার সহিত সিদ্ধার্থের সংগ্রামের বিষয় বৌদ্ধ-গ্রন্থের নানা স্থানে দৃষ্ট হয়। পুস্তক-নিপাত্তর ‘পথান জুড়ে’ যে বর্ণনা আছে, তাহা সর্ব্বাপেক্ষা প্রাচীন বলিয়া অভিহিত হয়। প্রাক্তক অথকথার ‘নিবানকথার’ মার-বিজয়-কাহিনী বর্ণিত আছে। ললিতবিস্তরের অষ্টাদশ ও একবিংশ অধ্যায়ে মার দেবতার সহিত সংগ্রাম-বর্ণনায় যথিগুণ; অথ-আথ বিঘটিত বুদ্ধচরিত মহাকাব্যের ত্রয়োদশ অধ্যায়ে মার-বিজয় বর্ণনা পরিদৃষ্ট হয়। *Viśeṣa*

নমুচি করুণ-কণ্ঠে কহিলেন,—

অর্থাৎ,—‘তুমি ক্লেশ ও বিবর্ণ হইয়াছ। তোমার মরণ নিকট, তোমার মরণের আশঙ্কা সহস্র ভাগ; জীবনের আশা এক ভাগ মাত্র। তুমি এখনও বাঁচিবার চেষ্টা কর; বাঁচিবার চেষ্টা করাই তোমার পক্ষে এখন শ্রেয়ঃ; বাঁচিতে পারিলেই পুণ্যানুষ্ঠান হইবে। ব্রহ্মচর্যা অবলম্বনে অগ্নিহোত্র যজ্ঞে অশেষ পুণ্য। ‘পদান’ না বৃদ্ধহলাতে তোমার কি ফল আছে? দে পথ দুর্গম, দুষ্কর, দুর্ভাবনাময়।’

“পমত্ত বজ্জু পাপিম য়েনথেন ইধাগতো ?
 অম্মত্তেনপি পুঞ্ঞান অথো মম্মং ন বিজ্জতি ।
 য়েসঞ্চ অথো পুঞ্ঞানং তে মায়ে বত্তুম্বত্তি ॥ ১ ।
 জাঁথ সদ্ধা ততো বিরিয়ং পুঞ্ঞ চ সমাবিজ্জতি ।
 এবং মং পহিতত্তম্পি কিং জীব মম পুচ্ছসি ॥ ২ ।
 নদীনমপি সোতানি অয়ং বাতো বিসেসয়ে ।
 কিং চি মে পহিতত্তম্স য়োহিতং ম্পম্মস্সয়ে ? ৩ ।
 লোহিতে স্সসমানম্ হি পিত্তং সেম্বঞ্চ স্সসতি ।
 মংসেহু ঋয়মানেসু ভিয়ো চিত্তং পদীদতি ॥
 ভিয়ো সতি চ পুঞ্ঞা চ সমাধি মম তিট্ঠতি ॥ ৪ ।
 তস্স সেবং বিহরতো পত্তস্সত্তমবেদনং ।
 কামে না পেঞ্চত্তে চিত্তং পসস সত্তস্স স্কক্কতং ॥ ৫ ॥”

Mohavagga, *Sutta Nipata*, Sacred Books of the East, Vol X. Page 71, and also *Buddha Charita*, 13th Sarga, and *Fo-Sho-Hing-Tsan-King* as translated by Samuel Beal in the *Sacred Books of the East*, Vol XX. বুদ্ধদেবের এই মার-বিজয়ের সাদৃশ্যের কথা, 'ইডেন' উদ্ভানে আদম ও ইভের কাহিনীতে দেখিতে পাওয়া যায়। মহাকাবি মিল্টনের 'প্যার্যাডাইস লিষ্টেইন্ড' (Paradise Regained) এছে প্রাকৃতিক উপদ্রব ও বীণ্ডুস্টের প্রতি প্রোলোভন প্রদর্শন প্রকৃতি ব্যাখ্যার বুদ্ধ-চরিত্রের মার-বিজয় ঘটনার সহিত সাদৃশ্য-সম্পন্ন।

পুণ্য আমার আবশ্যক নাই। যাহারা পুণ্যের জন্ত লালারিত, মার! তুই তাহাদিগকে এই সকল উপদেশ দিস্। ১। শ্রদ্ধা, বীৰ্য্য, প্রজ্ঞা আমাতে বিস্তমান আছে। সুতরাং আমি যখন একাগ্রচিত্ত, আমার কি জন্ত তুই জীবনের মমতা দেখাইতেছিস্? ২। বায়ু নদীর স্রোত শুষ্ক করে। আমার ধ্যাননিবিষ্টতা, আমার শোণিতকে কেন না শুষ্ক করিতে সমর্থ হইবে? ৩। শোণিত শুষ্ক হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে পিত্ত-শ্লেষ্মা শুষ্ক হইয়া আসিবে। এইরূপে মাংসও ক্ষয়প্রাপ্ত হইবে। তখন চিত্ত প্রশান্ততা লাভ করিবে। আর তাহাতে স্মৃতি প্রজ্ঞা সমাধি সর্ব্বথা আমার সহচর হইয়া থাকিবে। ৪। এবমাবস্থায় আমার বেদনা তিরোহিত, চিত্ত কামে অনাসক্ত, আমার সেই সখ-অবস্থা এই তুই দর্শন কর। ৫।’

ইহার পর সিদ্ধার্থ কামের সেনাগণের পরিচয় দিতে প্রবৃত্ত হইলেন। তিনি যে তাহাদিগকে চিনিয়াছেন এবং চিনিয়া সতর্কতা অবলম্বন করিয়াছেন, সে পরিচয়ে তাহাই পরিব্যক্ত রহিয়াছে। যথা,—

‘কামা তে পঠমা সেনা, দ্বিতীয়া অরতি বুচ্চতি ।
ততিয়া খুগ্গিপাসা তে, চতুর্থী তণ্ণা পবুচ্চতি ॥
পঞ্চমী খীনমিদ্ধন্তে, ছট্ঠাভীরাপ বুচ্চতি ॥
সত্তমী বিচিকিচ্ছা তে, মক্খো থন্তো তে অট্টমো ॥
লাভো সিলোকো সন্ধারো, মিচ্ছা লঙ্কো চ য়ো য়সো ।
য়ো চত্তানং সমুসংসে পরে চ অবজানতি ॥
এবা নমুচি তে সেনা কণ্ঠস্ফাভিপ্পহাবণী ।
ন তং অনুরো জিনাতি, জেত্তা চ লভতে সুখংসা’

অর্থাৎ,—‘কাম তোমার প্রথম সেনা, অরতি দ্বিতীয়, ক্ষুণ্ণিপাসা তৃতীয়, তৃষা চতুর্থ, আলস্ত ও তন্দ্রা পঞ্চম, ভীকৃতা ষষ্ঠ, সংশয় (বিচিকিৎসা) সত্তম, জড়তা ও ক্রোধ অষ্টম। এ সকল ভিন্ন লাভ, আত্ম-স্বাধা, আত্মসংকার, মিথ্যা যশ, আপনায় শ্রেষ্ঠত্ব কীর্ত্তন, অপরের অপযশ ধোষণ প্রভৃতি তোমার কলঙ্ক স্বরূপ সৈন্তদল। যে বীর নেহে, সে তোমার জয় করিতে পারে না; পরন্তু যে তোমার জয় করিতে সমর্থ, সেই বীর—সেই সুখী।’

পরিণেষে সিদ্ধার্থ কহিলেন,—

‘এস মুঞ্জং পরিহরে ধীরথু ইধ জীবিতং ।
সঙ্গামে মে মতং সেয়্যো য়ঞ্জে জীবো পরাজিতো ॥
য়ং তে তং নপ্পসহতি সেনং লোকো সদেবকো ।
তং তে পঞ্ঞায় ভজ্জামি আমং পত্তং বা অম্হনা
বসিং করিত্তা সঙ্কপ্পং সতিঞ্চ সুপ্পতিট্টিতং ।
রট্ঠা রট্ঠং বিচরিস্সং সাবকে বিনয়ং প্থু ॥
তে অপ্পমত্তা পহিতত্তা মম সাসনকারকা ।
অকামস্স তে গমিস্সন্তি যথ গত্তা ন সোচয়ে ॥’

অর্থাৎ,—‘মার সৈন্তগণকে মুক্তহৃৎসবং পরিহার করা কর্তব্য। নেচেৎ জীবন যুগা। সংগ্রামে

‘হুঁহু শ্রেয়ঃ ; তথাপি পরাজিত হইয়া জীবন-ভাব বহন করা কর্তব্য নহে । বাহ্যসমুদয় সজ্জীভূত হইয়া, মার যুদ্ধার্থে অগ্রসর । আমিও তাহার সম্মুখীন হইতেছি । আমার লক্ষ্য দৃষ্ট করিব না । বর্গমন্ত্যবাসী সকলে একযোগে মিলিত হইলেও মার-সৈন্যের প্রতিরোধে অসমর্থ । আমি কিন্তু প্রজ্ঞার দ্বারা তাহার গৈলুদলকে চূড়বিচূর্ণ করিব । শত্রুবাঘাতে যেমন আত্ম-পত্র বিচূর্ণীত হয়, তাহাদের সেই অবস্থা হইবে । সকলকে বশ করিয়া, স্থিতি সুপ্রতিষ্ঠিত রাখিয়া, দেশ-দেশান্তরে শিক্ষা প্রচার করিব । অপ্রমত্ত দ্যানবত আমার যাহারা অজুগম্য কবিবে, তাহারা নিশ্চয়ই শোকাগীত স্থান প্রাপ্ত হইবে ।’

ক্রমাগত সাত বৎসর কাল অদম্য উৎসাহে অতুলাবল্য কবিতাও মাব-সৈন্য জয়লাভ করিতে পারিয়া না । সিদ্ধার্থের নিকট বিষবিক্রমী নারদেব পদাঙ্কিত হইলেন । পরাজিত হইয়া, পারশেষে ক্ষোভ-প্রকাশে কহিলেন,—

‘সত্ত্বসুদানি ভাবকং অতুলানি পদাংগাং ।

ওতারং নাদিগাচ্ছিসং সন্তুকসু সীমাতাং ॥

মেদবল্লং ব পামাণং বায়সো অতুলাবল্লং ।

অথোথ মুগ্ধ বিন্দেম অপি অসুদাদনা সিয়ং ॥

অগুরু তথ অসুদাদং বায়সেন্তো অপক্কমি ।

কাকো ব সেলং আবজ্জ নিববজ্জাপেম গোতমং ॥’

অর্থাৎ,—‘আমি সাত বৎসব কাল প্রতি পক্ষক্ষেপে ভগবানের অতুল্যবল্য কবিতাম । কিন্তু সন্তুকের স্থত অগুনায় চাক্ষুসায়ুক্ত দেখিলাম না । মেদবল্লং পামাণেব নিকট, বায়স যুগ্ময়া বেড়াইয়াছিল, বর্ণ দেখিয়া মনে কবিয়াছিল, বুঝ বা কোনও স্থানে মুগ্ধ অথবা অথাত্ত বজ্র মিলিবে । কিন্তু তাহা না মিলায় তাহাকে হত্যাশ হইয়া প্রস্থান করিতে হইয়াছিল । আমারও সেই অবস্থা । আমি পামাণেব নিকটে প্রত্যাহৃত বায়সের জাঘ গোতমকে পরিত্যাগ করিতে বাধ্য হইতোছি ।’ এইকপে মাব পদাঙ্ক স্বীকার কবিলে, সিদ্ধার্থের জয়ধ্বনিতে পরিপূর্ণ হইল ।

মার-বিজয়ের পর সিদ্ধার্থ নিশ্চিন্ত মনে সাধনায় প্রবৃত্ত হইলেন । দ্বিতীয় বার সাধনার একোনপঞ্চাশৎ দিবসে, সন্ধ্যাব প্রাক্কালে তাঁহার প্রাণে জ্ঞানেন নবীন আলোক উদ্ভাসিত

হইতে লাগিল । এই সময়েই নিশাব প্রথম যামে, সিদ্ধার্থ ‘পূর্বজনজ্ঞান’ সাধনার সিদ্ধান্ত লাভ করিলেন । তাহার প্রাণের ভিতর অভিনব বিতর্ক উঠিল । তিনি দেখিলেন, তিনি বুঝলেন,—‘ওঃ—সম-বধ ওঃ, পৃথিবীতে চিরদিনই

আছে । কিন্তু তাহাদের এ বিজ্ঞমানতার মূল কি ? মূল—জন্ম (জাতি) । জন্ম কেন হয় ? কারণ—আসক্তি অহরাস (‘উপাদান’) । আবার বিজ্ঞমানতা আছে বলিয়াই উপাদানের কার্য-কারিতা । কার্যাকার্যের ফলে, বিজ্ঞমানতা সংঘটন হয় । বিজ্ঞমানতার মূলই উপাদান । কামনা বা তৃষ্ণা তাহার প্রধান কারণ । কামনার মূল—বেদনা । বেদনার মূল স্পর্শ অর্থাৎ সন্নিহন-সংযোগ । সংযোগের মূল—ইন্দ্রিয়সংস্পর্ক । যৎকিঞ্চিৎ ‘নানরূপের’ উপর অবস্থিত । নান-রূপের মূল—অজ্ঞান (বিজ্ঞান) । বিজ্ঞান সংস্কার হইতে উৎপন্ন । সংস্কারই অবিকার কারণ । জন্ম-

জীবাত্মার পূর্বোক্ত দ্বাদশ হেতু ও ফল উপলব্ধি করিয়া, চিন্তাব পর চিন্তার ফলে, মৈত্র্য মার্গে সিদ্ধার্থ প্রাপ্তগণের ‘চ্যুতি-উৎপত্তি-জ্ঞান’ লাভ করিলেন। তিনি মনে মনে কহিলেন,—“অবিজ্ঞা বা অজ্ঞান এই দৃশ্যমান বিশ্বের আদিতুত। অবিজ্ঞা হইতে এই সর্বপ্রাপ্তিপূর্ণ বস্তুজগত উৎপত্তি। যে বিশ্বব্যাপী বিক্রমে মনুষ্য এবং প্রাণী সকল বিভ্রান্ত, তাহার কাবণই অবিজ্ঞা। কি উপায়ে অজ্ঞানতা অবিজ্ঞা দূরীভূত হয়? সত্যজ্ঞান লাভই তাহার একমাত্র উপায়। সত্যজ্ঞানের উজ্জ্বল আলোকে স্পষ্ট দেখিতে পাই,—সকলই অসৎ, বস্তুমাত্রই অবাস্তব। এইবার আমার ভ্রম অন্ধকার দূর হইয়াছে, আমি এখন বুঝিতে পারিয়াছি,—বস্তু মাত্রকে যে বাস্তব বলিয়া মনে করি, তাহা ভ্রান্তি। সেই কল্পনা, সেই অল্পভূতি,—যদ্বারা আমি অসৎকে ‘সৎ’ বলিয়া বুঝিয়াছিলাম, সে কল্পনা—সে সংস্কার আমার এখন দূর হইয়াছে। বুঝিয়াছি,—নাম-রূপ কি, বুঝিয়াছি,—যজ্ঞেজিয় কি; বুঝিয়াছি,—স্পর্শ বা সংযোগ কি, বুঝিয়াছি,—বেদনা কি; বুঝিয়াছি,—তৃষ্ণা কি, বুঝিয়াছি,—উপাদান কি, বুঝিয়াছি,—ভব (বিদ্যমানতা) কি, বুঝিয়াছি,—জাতি (জন্ম) কি; বুঝিয়াছি,—দুঃখ বা যন্ত্রণা কি?” চিন্তায় রজনী অবসানপ্রায়। শেষ যামে শুভক্ষণে সিদ্ধার্থের চিন্তে “প্রতীত্যসমুৎপাদ” তত্ত্ব প্রতিভাত হইল। তিনি আপনা আপনি কহিলেন,—‘সত্য-চতুষ্টয়ের উজ্জ্বল আলোকে অজ্ঞানান্ধকার দূর হইতে পারে। সে জ্ঞান-লাভ হইলে, জন্ম-জরা-মরণের চক্রাবর্তে আঁধারের পথে আর বিবুর্ণিত হইতে হইবে না। সেই সত্য-চতুষ্টয়,—(১) ভব বা বিদ্যমানতা জনিত দুঃখ, (২) দুঃখোৎপত্তির কারণ—তৃষ্ণা, যে তৃষ্ণা বা কামনা পুনঃপুনঃ সজাত হইয়াও পুনঃপুনঃ আনন্দ-বিধানে প্রলোভন দেখাইয়াও তৃপ্তিসাধনে সমর্থ হয় না, (৩) কামনার ধ্বংস সাধন, অর্থাৎ কামনাবৎকন হইতে মুক্তিলাভ, আর সেই মুক্তিলাভ পক্ষে প্রাণপণ প্রয়াস; (৪) তৃষ্ণা-নিবারণের না নিকীর্ণের চতুর্বিধ পন্থা প্রাপ্তির উপায়। সে চতুর্বিধ পন্থা—সচ্চিন্তা, সদলুষ্ঠান প্রভৃতি। * জীবনে মানুষ যদি কখনও আচারে ব্যবহারে, বাক্যে বা চিন্তায় সত্য়াবহার না হয়, নিকীর্ণ তাহার অধিগত হইবেই হইবে।’ যখন সত্য-তত্ত্ব অধিগত হইল, সিদ্ধার্থের হৃদয় অনির্বচনীয় আনন্দে পূর্ণ হইয়া উঠিল। তিনি উচ্চকণ্ঠে কহিলেন—“পাইয়াছি! অনেক জন্ম পরিত্রমণের পর, জন্ম-জরা-মৃত্যুর অশেষ ক্লেশ সহ করার পর, হে গৃহ-সিন্ধুরা, তোমার চিনিয়াছি।” বিশ্বব্যাপ্য প্রতিধ্বনিত করিয়া অমৃত-বাণী বিধোষিত হইল,—

“অনেক জাতি সংসারং সন্ধাবিসৃং অনির্কিসং।

গহকারকং গবেসন্তে দুঃখ জাতি পুনঃপুনঃ ॥

গহকারক দিট্ঠাসি পুন গেহং ন কাহসি।

সব্বা তে ফাল্লকা ভগ্গা গহকুটং বিসংখিতং ॥

সি সন্নারগন্তং চিত্তং তণ্হানং থমমজ্জগা।”

সাধনা সিদ্ধ হইল। সিদ্ধার্থ বুদ্ধ হইলেন। তাহার ভেদজ্ঞান দূরীভূত হইল। তিনি সর্বজীবে সমদর্শিতা লাভ করিলেন।

* তারি সত্য শুষ্ক অষ্ট মার্গ এই সময়ে তাহার অধিগত হয়, ইহাই প্রশস্ত মত। পূর্বে এ বিশ্বের আলোচনা হইয়াছে।

বুদ্ধদেবের ধর্মপ্রচার ।

[জ্ঞানালোক বিতরণ,—বর্ষচক্র-প্রবর্তন,—বৌদ্ধসম্মত গঠন,—বাণেশ্বরী অবস্থান কালে বুদ্ধদেবের ধর্ম প্রচার,—যশ্ প্রভৃতির শিষ্য-গ্রহণ ;—রাঙ্গগৃহে বুদ্ধদেবের ধর্মপ্রচার,—কপিলাবাস্ত নগরে বৌদ্ধধর্ম বিস্তার ;—বিবিধ অলৌকিক দর্শন ;—বিবিধ ক্লেমে বৌদ্ধধর্মের মহিমা বিস্তার ;—উপসংহার ।]

বুদ্ধ-লাভ করিয়া সিদ্ধার্থের প্রাণে এক অভিনব আন্দোলন উপস্থিত হইল। সে জ্ঞানালোকে তাঁহার হৃদয় উদ্ভাসিত, সে জ্ঞানালোকে সেইখানেই আবদ্ধ থাকিবে, অথবা তাহার গতিপথ তিনি মুক্ত করিয়া দিবেন! দীপালোক অস্বচ্ছ আবরণে আবৃত থাকিলে, তদ্বারা অন্ধকার নিবারণের পক্ষে কোনই সহায়তা হয় না।

জ্ঞানালোক
বিতরণ।

কিন্তু যদি তাহার আবরণ উন্মোচিত হয়, তাহা হইলে সে আলোক বহু দূরের অন্ধকার নাশ করিতে পারে। সুতরাং বুদ্ধদেব ভাবিলেন,—অশেষ সাধনা-প্রভাবে যে জ্ঞান তিনি লাভ করিলেন, তাহা তাঁহাতেই আবদ্ধ থাকিবে, না—তদ্বারা জগতের অন্ধকার দূরীকরণের প্রয়াস পাইবেন? বড় কঠোর সমস্তার বিষয়! অন্ধকার যেন ঘনভূত, আর ৩২সহ অবস্থাসেব বায়ু-প্রবাহ যেরূপ প্রচণ্ড বেগে প্রবহমান, তাহাতে জ্ঞানদীপ কতক্ষণ কাহার হৃদয়ে কে রক্ষা কবিতো সমর্থ হইবে? সেই কঠোর সত্য-তত্ত্ব প্রচারের জন্ত সংসারে বহির্গত হইলে, কেহ তাহা ধারণা কবিতো সমর্থ হইবে কি? বুদ্ধদেব আপনিই সে প্রশ্নের সমাধান করিলেন। সে জ্ঞানালোকে জগতের অন্ধকার যদি বিদূরিত না হয়, তাহা হইলে তাহার সার্থকতা কোথায়? তবে ইহাও বুঝিলেন, যেখানে সেখানে এ আলোক বিতরণ করিতে যাইলে, উহাও কার্য্যকারিতায় বিঘ্ন ঘটবে। সুতরাং যে হৃদয় কিয়ৎপরিমাণে প্রশান্ত অবস্থা প্রাপ্ত, এ আলোক রশ্মির কার্য্যকারিতা সেই হৃদয়েই সম্ভবপর। এইরূপ সিদ্ধান্ত করিয়া, সিদ্ধার্থ প্রথমে যোগমার্গাবলম্বী আরাড়কালান্ন গুরু সন্নিধানে উপস্থিত হইবার মনস্থ করিলেন। সে মহাপুরুষ সাধনমার্গে অনেক দূর অগ্রসর হইয়াছিলেন, সুতরাং তাঁহাব পক্ষে বোধি-জ্ঞানের ধারণা অসাধ্য নহে। বিস্ত্র সহসা সংবাদ পাইলেন, তাঁহার বুদ্ধ লাভের সাত দিবস পূর্বে সেই যোগী পুরুষ ইহলোক পরিত্যাগ করিয়াছেন। অন্তরে বিষমতার ছায়াপাত ঘটিল। পরক্ষণেই অপর যোগী-পুরুষের স্মৃতি হৃদয়ে প্রতিবিম্বিত হইল। তিনি ব্রহ্মক; সিদ্ধার্থকে যোগাঙ্গের পঞ্চম সোপান শিক্ষা দিয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহার সম্বন্ধেও হুঃসংবাদ আসিল। পূর্বদিন মধ্যরাত্রে, সে মহাপুরুষও ইহলীলা সম্বরণ করিয়াছেন। সুতরাং আর কোথায় বাহবেন? কাহার নিকট শুভবারতা ঘোষণা কবিবন? কেই বা এ ভীষণ জীবন-সংগ্রামে জয়-লাভের মর্ম্ম অনুধাবন করিতে সমর্থ হইবে! মনে পড়িল,—সেই ব্রাহ্মণ যুবক-পঞ্চকেন্দ্র বিষয়! তাঁহারা অনেক দিন পর্য্যন্ত সিদ্ধার্থের সহচর-রূপে সাধনার পথে অগ্রসর হইতেছিলেন। তাঁহাদিগকে পাইলে, উদ্বেগ কিয়ৎপরিমাণে সিক্ত হওয়ার সম্ভাবনা। ঐ সময়ে সেই ব্রাহ্মণ, সম্মানগণ বাণেশ্বরী তীর্থে যজ্ঞাদি ক্রিয়ায় ব্রতী ছিলেন। সুতরাং বুদ্ধদেব বারাগমী যাত্রায় কুঃসম্বর হইলেন। সেখানে আরও বহু নিষ্ঠাবান যাজ্ঞিক ব্রাহ্মণগণের সাক্ষাৎ পাইলেন।

পায়েন। তাঁহারিও অনেকে সাধনমাগে অগ্রসর। সুতরাং বোধিজ্ঞানতত্ত্ব উপলব্ধি করিতে সমর্থ হইতে পায়েন। এহ মনে কাঁবয়া, সিকাণ বারাগসী অভিমুখে অগ্রসর হইতেছেন; সহস্রা পথ উপক নামক জটনক সন্ন্যাসীর সহিত তাঁহার সাক্ষাৎ ঘটিল। তিনি ‘জ্যোতিষক’ সম্প্রদায়-ভূক্ত। বুদ্ধদেবকে দেখিয়াই সেই সন্ন্যাসী কহিলেন,—“মহাশয়! আপনার বহনমণ্ডলে নিম্নলিখিত আনন্দের প্রাপ্তিঃ উদ্ভাসিত দোবতেছি। আপনাকে সন্ন্যাসাশ্রমে কে দীক্ষিত করিয়াছেন? আপনি কাহার শিষ্য? আপনি কোণ মতের অনুসরণকারী?” বুদ্ধদেব কহিলেন,—“আমি পরিবর্তনশীল জগতের বিনি উল্লস্কান কাঁবয়াছি। যে বিধ জগৎ ক এবং এদন্তীত, জীব-সমূহকে পরিচালিত করিতেছে, আমি তাহাব মূগতর অবগত হইয়াছি। সকল প্রকার কামনা ও বাসনা আমার নিকট পরাজিত হইয়াছে। আমি চতুর্বিধ সত্য ও বারগত হইয়াছি। সেই চতুর্বিধ সত্য ও বহু গবন মঙ্গলের মূলভূত। আমার কেহ জ্ঞান নাই। কানজয়ের দ্বারা ইহা নিশ্চয় জানা উচিত হইয়াছে।” উপক অব্যবহাস্ত সহকারে বুদ্ধদেবকে বিদায় দিয়া অল্প পথে গমন করিলেন। উপকের মুখে যদও উপেক্ষার হাস প্রকাশ পাইল, কিন্তু তাহাব হৃদয়ে সিকারের শিক্ষাব বীজ উহার অজ্ঞাতসারে প্রবিষ্ট হইল। ডাকের সহ পরিচায়া ক’বর, বিবরণ বানাবিষ্টি অতিক্রমণ, পব বুদ্ধদেব বারাগসী ধানে ভগ্নাত হন।

সে দিন আষাঢ়ী পূর্ণিমা। জ্যোৎস্না-পূর্ণবে ধরণী পূলকরোমাক। সন্ধ্যাব প্রাকালে বুদ্ধদেব ঋষিগন্তনে উপস্থিত হইলেন। সেখানে মৃগদাব উত্তানে, তাঁহার সেই পূর্ব-পরিচিত বৃদ্ধদেব আশ্রিতনে উপস্থিত হইলেন। সেখানে মৃগদাব উত্তানে, তাঁহার সেই পূর্ব-পরিচিত বৃদ্ধদেব ঋষিগন্তনে উপস্থিত হইলেন। সেখানে মৃগদাব উত্তানে, তাঁহার সেই পূর্ব-পরিচিত বৃদ্ধদেব ঋষিগন্তনে উপস্থিত হইলেন।

মৃগদাব
ধর্মজ্ঞ
প্রবর্তন।

আশ্রিত-বৃদ্ধদেবকে অবস্থিতি করিতেছিলেন। আগন্তককে দূর হইতে দেখিয়া, জ্যোৎস্নালোকে তাঁহার দেহদ্ব্যতিঃ লক্ষ্য করিয়া, তাঁহার সিকার্য বলিয়া চিনিতে পারিলেন। পরস্পর বিজ্ঞপের পরে কহিলেন,—“যোগসাধনা

পরিচায়া করিয়া, সিকারের এখন কি সুখসাধনায় মন গিয়াছে! সন্ন্যাসিবেশে যথোপযুক্ত কাহার সংগ্রহ হইতেছে; সুতরাং কাশ্মিপুষ্টিও বর্ধিত হইয়াছে।” কিন্তু তাঁহার কি চিন্তা করিতেছেন বা না করিতেছেন, যিনি সমদর্শী, তৎপ্রতি তাঁহার জ্ঞান হইবে কেন? বুদ্ধদেব, আনন্দগদগদকণ্ঠে সেই ব্রাহ্মণ যুবকগণকে কহিলেন,—“বন্ধুগণ! আজি আনন্দের নির্যাস উল্লস্ক করিয়াছি। এস তাই! প্রাণ ভরিয়া সে অমৃত পান কর, সকল যন্ত্রণার অবসান হইবে।” মৃগদাব বুদ্ধদেবের আগিবামাত্র, সেই সন্ন্যাসিগণের সকল বিবক্ষা দূর হইল। তাঁহার মন্ত্রমুগ্ধর, ত্রায় দেবতার চরণতলে নিপতিত হইলেন। এইবার ভগবান, আপনার বহু সাধনাব ধন—নির্বাপোপকরণ—সন্ন্যাসিগণকে বিতরণ করিতে প্রবৃত্ত হইলেন। তিনি বুঝাইয়া কহিলেন,—“ভিক্ষুগণ! এ সংসারে দুই দিকে দুই আকর্ষণ আছে। দুই আকর্ষণ, দুই দিকের, দুই সীমান্ত অভিমুখে লইয়া বাইতে চায়। এক দিকের আকর্ষণ—কামরূপ দৃঢ় রজ্জু—হস্তি-মুখের প্রাতি, ভোটগন্ধার প্রাতি, নাম যণ অজ্ঞানের প্রাতি সর্বদা ক্রিয়ারীল। অজ্ঞান দিকের আকর্ষণ—সন্ন্যাসের প্রলোভন—কঠোর কচ্ছ কষ্টসহিষ্ণুতার দ্বারা দেহকে নিপাতিত করিতে চায়। কিন্তু এ দুইয়ের কোনটিই সম্পূর্ণ শ্রেয়ঃসাধক নহে। এই দুই পথের মধ্যবর্তী পথেই আনন্দ পাইতে, তাহাই স্বলক্ষণীয়। সে পথে চক্ষু উন্মীলিত হই, বোধার্হণ বিচার

জায়, মনে শাস্তি আসে, উচ্চ জ্ঞান—পূর্ণ-জ্ঞান—নির্দোষ অধিগত হয়।” এই বলিয়া বুদ্ধদেব তাহাদিগের নিকট সেই চতুর্নিধি সত্যের বিষয় বিবৃত করিলেন। বুঝাইলেন,—প্রথম সত্য—দুঃখ, দ্বিতীয় সত্য—দুঃখোৎপত্তির কারণ; তৃতীয় সত্য—দুঃখনিরোধ; চতুর্থ সত্য—দুঃখনিবোধের উপায়। বুঝাইলেন,—প্রথম সত্য যে দুঃখ, তাহা কি? বুঝাইলেন,—জন্ম, বৃদ্ধতা, ব্যাধি, মৃত্যু,—তাহাদিগকে আমবা অপছন্দ করি, অথচ তাহাদিগের সংশ্রবে আসি, তাহাদিগকে পরিভাগ করা আবশ্যক, অথচ তাহাদিগে আমরা আসক্ত আছি, এই যে বিভ্রান্তি—অজ্ঞানতার জননিতা, ইহাই দুঃখ। তার পর বুঝাইলেন,—দ্বিতীয় সত্য যে দুঃখোৎপত্তির কারণ; তাহাই বা কি? মানুষের কামনা আবরত কামনি? দুঃখের অন্তর্যমানে ফিরিতেছে,—যে দুঃখ কখনও প্রাপ্ত হওয়া যায় না। সেই কামনা আবরমানকাল সর্বত্র নূতন আবাজ্জায়, নূতন প্রলোভনে প্রলুব্ধ হইয়া আছে, অথচ, সে আবাজ্জা—সে প্রলোভন কখনও পূর্ণ হইবার নহে। এবম্বিধ কামনা বা তৃষ্ণাই দুঃখোৎপত্তি বৈতে। সংসারে যত আবাব দুঃখ আছে, এই কামনাই তাহার মূলোদ্ধৃত। ইহার পর, বুঝাইলেন, তৃতীয় সত্য—দুঃখনিরোধ কি? যে কামনা, কখনও আনন্দের মধ্য দিয়া, কখনও উদ্বেগের মধ্য দিয়া, নিরত আকাঙ্ক্ষার সামগ্রী অনুসরণ করিয়া চলিয়াছে, সেই কামনার সঙ্গে সম্বন্ধ-শূন্যতাই দুঃখনিরোধ। যে কামনা প্রলোভনের পশ্চাতে নিরত প্রাবমান, অথচ আবৃত্ত্য, তাহার সম্বন্ধোচ্ছেদ করিতে হইবে। সেই সম্বন্ধ ছেদের অবস্থাই দুঃখনিরোধ। পরিশেষে বুঝাইলেন—চতুর্থ সত্য—কি করিয়া দুঃখনিরোধ লাভ হইতে পারে। সে উপায়—কার্য্যে, বাক্যে, চিন্তায়, আচারে, ব্যবহারে, নির্মল হইতে হইবে, সর্ববিষয়ে সত্যের অনুসরণ করিতে হইবে। তিনি আরও কহিলেন,—এই সত্য-চতুষ্টির ধর্ম্মিকের মনে পুনঃপুনঃ উদ্ভূত হয়। চক্র বিঘূর্ণিত হইলে তাহার দণ্ডচতুষ্টয় আবর্তনের সঙ্গে সঙ্গে পর্য্যায়ক্রমে যমন উদ্ধাধঃ দেশে উপনীত হয়; সাধকের চিত্তে সেইরূপ পর্য্যায়ক্রমে দুঃখ, দুঃখোৎপত্তির কারণ, দুঃখনিরোধ, দুঃখনিরোধের উপায় জাগিয়া উঠে। বৌদ্ধধর্মে এই অবস্থাই “ধর্ম্মচক্র প্রবর্তন” নামে অভিহিত হয়। কথিত আছে, বারাণসীধামে মৃগদাবে ধর্ম্মচক্র প্রথম প্রবর্তিত হইয়াছিল। এই ধর্ম্মচক্র প্রবর্তনের সঙ্গে সঙ্গে সেই ব্রাহ্মণ-পঞ্চকের হৃদয়ে জ্ঞানালোক উদ্ভাসিত হয়। সেই শুভদিনে, প্রথম বৌদ্ধধর্ম্মসভায়, সেই পঞ্চ-ব্রাহ্মণে সংগঠিত হইয়াছিল। সেই দিনে, সেই শুভক্ষণে, বিশাল বৌদ্ধসম্প্রদায়-মহীকরের বীজ প্রবন অঙ্কবত হয়। সেই ব্রাহ্মণপঞ্চক বুদ্ধদেবের ধর্ম্মসাহায্য উপলক্ষ্য করিয়া, তাহার শিষ্যত্ব গ্রহণ করিলেন, নগরে বুদ্ধদেবের মহিমা দিন দিন প্রচলিত হইয়া পড়িল। পাঁচ দিনের মধ্যে প্রাচীন কোণ্ডক্কা, * তৎপরে যথাধর্ম্ম ভদ্রিয়, বপ্প, * জলসাজ ও মহানাম অর্হৎ-৭৭ লাভ করেন।

* এই কোণ্ডক্কা—সেই কোণ্ডক মুনি বলিয়া অভিহিত হন। বুদ্ধদেবের জন্ম-সময়ে ইনিহ ভবিষ্যৎ প্রবণ করিয়াছিলেন বলিয়া প্রকাশ। কেহ কেহ ইহাকে কোণ্ডক-বংশীয় বলিয়া অভিহিত করেন। বৌদ্ধধর্ম্ম-মূলক গ্রন্থে উদ্ভূত প্রবক্তৃ হইয়াছেন,—ইহা পূর্ণাঙ্গ।

বারাণসীধামে অবস্থানকালে, গীচ মাসে ত্রয়োদশী বাট জন সম্ভ্রান্ত ব্যক্তি বুদ্ধদেবের শিষ্য গ্রহণ করিয়াছিলেন। তাঁহাদের মধ্যে যম নামক জনৈক শ্রেষ্ঠপুত্রের শিষ্য গ্রহণের

বিষয় বিশেষভাবে উল্লিখিত আছে। শ্রেষ্ঠপুত্র যম স্নেহবর্ধের মধ্যে, বারানসী
অবস্থান কালে। লালিত-পালিত হইতেছিলেন। তাহার চিত্তবিনোদনের জন্ত গ্রীষ্মাবাসের,

বর্ষাবাসের ও শীতাবাসের উপযোগী অট্টালিকাক্রম নিৰ্ম্মিত হইয়াছিল এবং লোকলগ্নামভূতা স্তম্ভরীগণ নিয়ত নৃত্য-গীত-বাজে নিয়ত ছিলেন। হঠাৎ একদিন স্তম্ভরী-গুণের হাবভাবের মধ্যে ভীষণতা দৃষ্টিগোচর হইল। নর্তকীগণের যে বিকট দর্শন দেখিয়া সিদ্ধার্থ গৃহত্যাগ করিয়াছিলেন, সেই বীভৎস দৃশ্য সহসা যমের নয়নপথে নিপাতত হইল। ‘বিপদ—বিপদ!’ বলিতে বলিতে পাগলের ছায় দৌড়িয়া যম মৃগদাবের দিকে আসিলেন। যম যখন পথিমধ্যে দীর্ঘনিশ্বাস ফেলিয়া ‘বিপদ বিপদ’ বলিয়া চীৎকার করিতেছিলেন; ভগবান তখন অভয় দিয়া কহিলেন—“ভয় নাই! ভয় নাই! সত্যের শরণ লও, সকল বিপদ দূরে যাইবে।” পিণ্ডাসার্ত জন সুশীল পানীয় প্রাপ্ত হইলে যেমন স্নিগ্ধতা লাভ করে; শাস্তিময়ের আশ্বাস বাক্য যমের প্রাণ সেহকণ স্নিগ্ধতা লাভ করিল। যম সংসারত্যাগী হইয়া বুদ্ধদেবের শিষ্য গ্রহণ করিলেন। তাহার পিতা মাতা ও সহধর্মিণী, তাঁহাকে ফিরাইতে আসিয়া, ভগবানের মধুর বাক্য শ্রবণ করিয়া, তাহারই অমূল্যরূপে বাধ্য হইলেন। সঙ্গে সঙ্গে তাঁহাদের আত্মীয়-স্বজন বন্ধু-বান্ধবগণও নবধর্মের আশ্রয় লইলেন। সেই সময়ে যাহারা নবধর্ম গ্রহণে অসুপ্রাণিত হন, তাহাদের সকলকেই বুদ্ধদেব প্রচারক পদে ব্রতী করেন; তাঁহাদের সকলকেই উপদেশ দেন, তাহারা যেন দেশে-বিদেশে গমন করিয়া মহুঘের চরিত্রোৎকর্ষ-সাধনের পক্ষে চেষ্টা পান। এইরূপে তাঁহাদের সকলকেই ভিন্ন ভিন্ন প্রদেশে ধর্মপ্রচারের জন্ত অমূল্য দিয়া, বুদ্ধদেব নগরের রাজধানী অভিমুখে যাত্রা করিলেন। মগধাধিপতি রাজা, বিশ্বাসর, বুদ্ধদেবকে রাজধানীতে লইয়া যাইবার জন্ত সনির্বন্ধ অমুরোধ জানাইয়া জনৈক আমাত্যকে প্রেরণ করিয়াছিলেন। মগধে যাইবার পথে, মগধের সন্নিকটে, উরুবেলা গ্রামে কাশ্যপের সহিত ভগবানের সাক্ষাৎ হয়। কাশ্যপ পরম দার্শনিক সন্ন্যাসী বলিয়া প্রসিদ্ধ ছিলেন। তাহার সচিত্র সাক্ষাৎকারে ভগবান আনন্দলাভ করিলেন। কাশ্যপও পরম লাভবান হইলেন। সেই সময়ে কাশ্যপের আশ্রম-সংলগ্ন অরণ্যে ভীষণ দাবানল উপস্থিত হইয়াছিল। তৎপ্রতি লক্ষ্য করিয়া ভগবান বুঝাইলেন,—“মাহুঘের হৃদয়ে ঐরূপ দাবানল অহর্নিশ জ্বলিতেছে। মাহুঘের অশেষবিধ কামনা—কপের কামনা, অর্থের কামনা, যশের কামনা—তাহাতে হৃদয় স্বরূপ অজ্ঞতি প্রদত্ত হইতেছে। জন্ম জরা-মৃত্যু, শোক-তাপ প্রভৃতি সে অনলের আগাঢ়ালা, মাহুঘকে অহরহঃ যন্ত্রণা প্রদান করিতেছে। অরণ্য একেবারে ভস্মীভূত না হইলে যেমন অনলের নিবৃত্তি নাই, উত্তাপের অবসান নাই; সেহরূপ কামনা ভস্মীভূত না হইলে জীবের যন্ত্রণার শেষ নাই।” উরুবেলায় কাশ্যপ, তাহার ভাতৃগণ ও শিষ্যগণ বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ করিলেন। * কাশ্যপ বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ করার, ঐ প্রদেশে মহা আন্দোলন উপস্থিত হইল। তখন সহস্রাধিক ব্যক্তি বুদ্ধদেবের শিষ্য গ্রহণ করিলেন।

* কাশ্যপেরা তখন জাতা ছিলেন,—ভূক্তি উরুবেলা কাশ্যপ লোক, নদী কাশ্যপ মধ্য এণ্ড পশ্চিম কাশ্যপ

“সহস্রাধিক শিষ্য সহ রাজগৃহাভিমুখে যাত্রা করিলে বুদ্ধদেব গয়া তীরে কিছুদিন অবস্থান করেন। গৈরা-নদীর তীরে ঐ স্থান চিহ্নিত হয়। নিকটে হস্তিমুখাকৃতি একটি পর্বত

রাজগৃহে
বুদ্ধদেব।

ছিল। সেই গিরিশিখরে শিষ্যবর্গকে সমবেত করিয়া বুদ্ধদেব ধর্ম্মতত্ত্ব

বিবৃত্ত করিয়াছিলেন। তাঁহার সেই উপদেশের মর্ম্ম,—“প্রিয় ভিক্ষুগণ!

অমুখ্যালোকে দেবলোকে ত্রল্লোকে—ত্রিলোকে লেলিহান অনল-শিখা নিরন্তর দেখিতে পাইবে। কিন্তু কেহ জান না—সে কিসের অনল! নেত্রদ্বয় জগন্ত অগ্নি-শিখা।

পরিদৃশ্যমান পদার্থ, তাহাদের আকৃতি ও তদমুভূতি—সর্বলই জ্বলন্ত অনল-শিখাবৎ।

পর্যায়ক্রমে আনন্দদায়ক ও কষ্টপ্রদ উত্তর প্রকার যে অমুভব দর্শনেন্দ্রিয় সাহায্যে সজ্ঞাত

হয়, তাহাও জ্বলন্ত অগ্নিশিখাবৎ। এই জ্বালা কি কারণে উৎপন্ন হয়? কামনা, ক্রোধ,

অজ্ঞানতা, জন্ম, মৃত্যু, বান্ধক্য, উদ্বেগ প্রভৃতির অনলই সর্বত্র সেই জ্বালার মূল। কর্ণ, নাসিকা,

জিহ্বা, ত্বক—ইন্দ্রিয়গ্রাম সকলই অনল-সদৃশ। যাহা শ্রবণ করি, যাহার স্পর্শ লই, যাহা

আশ্বাদ করি, যাহার স্পর্শ লই, সকলই সেই অনল সদৃশ। পদার্থও অনল, অমুভূতিও

অনল। যাহারা এই সত্য উপলব্ধি করিতে পারেন, তাহারাই প্রকৃত জ্ঞান লাভ করিয়া-

ছেন।” বুদ্ধদেব যে ভাবে শিষ্যদিগকে উপদেশ দিয়াছিলেন, তাহাতে সকলেরই প্রাণের ভিতর

নবীন আলোক বিচ্ছুরিত হইয়াছিল। ইহার পর সেই শিষ্য সহস্র সহ বুদ্ধদেব রাজগৃহাভি-

মুখে অগ্রসর হইলেন। রাজগৃহে, রাজধানীর অনতিদূরে, যষ্টিবন নামে একটি উদ্ভান

ছিল। সেই উদ্ভান শ্রেণীবদ্ধ তালবৃক্ষে অভিনব মূর্ত্তি পরিগ্রহ করিয়া ছিল। শিষ্য

বুদ্ধদেব যষ্টিবনে গিয়া বিশ্রাম লইতেছিলেন। বিধিসারের নিকট সেই সংবাদ পৌছিবা-

মাত্র, তিনি বুদ্ধদেবকে সংবর্দ্ধনা করিবার জন্ত উদ্ভানভিমুখে যাত্রা করিলেন। বিপুল

শোভাযাত্রার আরোজন হইল। এক লক্ষ বিশ চারার যোদ্ধাপুরুষ, নাগরিকগণ, ব্রাহ্মণ-

গণ ও অমাত্যগণ পরিবৃত্ত হইয়া, রাজা বিধিসার তাঁহার নিকট গমন করিলেন। বেণুবনে

শিষ্য বুদ্ধদেবের অবস্থানের ব্যবস্থা হইল। সেখানে কিছুদিন ধর্ম্মপ্রচার করিয়া বুদ্ধদেব

আপন জন্মভূমি কপিলাবাস্ত নগরের অভিমুখে যাত্রা করেন। রাজগৃহে বিধিসার এবং

তাঁহার আশ্রয় অমাত্যবর্গ বোধধর্ম্মে দীক্ষিত হন। সারিপুত্র এবং মৌলগল্যারন এই সময়ে

বোধধর্ম্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন। কপিলাবাস্ত যাত্রাকালে যে সকল গ্রামের মধ্য দিয়া ভগ-

বানের গতিবিধি বাটয়াছিল, সর্বত্রই তাঁহার অমাহুষিক প্রভাব বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছিল।

রাজা শুক্লোদনের প্রাণভরা আশা,—আপনার মৃত্যুর পূর্বে একবার পুত্রমুখ নিরীক্ষণ

করেন। আশার আশার প্রায় আট বৎসর অতীত হইয়াছে। কিন্তু সিদ্ধার্থ এখনও

কপিলাবাস্ত
নগরে
বুদ্ধদেব।

গৃহে প্রত্যাগত নছেন! তবে কি ভগবানের নিকট বৃদ্ধ পিতার আকাঙ্ক্ষা

অপূর্ণ থাকিবে! পতিগতপ্রাণ গোপা, শিশুটিকে বুকের ভিতর চাপিয়া,

দিবসের পর দিবস কাটাইয়াছেন; আশা—তিনি আবার ফিরিয়া আসি-

বেন! যিনি জগতের জীবকে পরিজ্ঞান করিবার জন্ত নরমেহ ধারণ করিয়াছেন, তিনি

কনিষ্ঠ। উল্বেলায়, নদী তীরে ও গয়া নগরে আজন্ম স্থাপন হেতু ভিন ভাতা যথাক্রমে উদ্ভিষিত ভিন

নামে পরিচিত হন।

কি আপন পিতামহের ও পত্নী পুত্রের প্রতি একেবারে উদাসীন থাকিতে পারেন ? পিতৃ-
 আকাজকা করিতেছেন ; সহধর্মিণী পথপানে চাহিয়া আছেন ; সে আকর্ষণ ভগবান কিরূপে
 ছিন্ন করিবেন ? বিশেষতঃ, সত্যের যে আলোক তাঁহার হৃদয়ে প্রবেশ করিয়াছে, সে আলোকে
 আত্মীয়-অন্তরঙ্গকে পরিজ্ঞাত না করাইলে, কর্তব্যপালনে ক্রটি থাকিয়া যায় না কি ? বাহা
 হউক, যে কারণেই হউক, বুদ্ধদেব কপিলাবাস্ত্র নগরে আগমন করিলেন । নগরে প্রবেশ
 করিয়াই ভগবানের মনে এক নূতন চিন্তার উদয় হইল । সে চিন্তা—শিষ্যগণের আহাৰ্য্য-
 সংগ্রহ । তিনি রাজপুত্র ; তাঁহার প্রত্নজ্যা-গ্রহণে পিতা শুদ্ধোদন ব্যাকুল হইয়া আছেন ; সুতরাং
 তাঁহার আবার আহাৰ্য্য-সংগ্রহের চিন্তা কেন ? যাহার জন্ত রাজভাণ্ডার উন্মুক্ত, সমস্ত
 দাসদাসী উদ্ভাবী, তাঁহার আবার ভাবনা কিসের ? কিন্তু ভাবনা—তিনি যে ভিক্ষু-ধর্মাবলম্বী ।
 রাত্ৰিঅর্থ—যাহার আছে, তাহারই থাকুক ; ভিক্ষুর তাহার সহিত কি সম্বন্ধ ? সুতরাং সিদ্ধার্থ
 কপিলাবাস্ত্র নগরে ভিক্ষার্থ বাহির হইলেন । আপনার গৃহদ্বারে আপনি ভিখারী ! ইহাও এক
 অপূর্ণ লীলা ! কিন্তু ভিক্ষার্থ বাহির হইবামাত্র, ভিক্ষুও অপূর্ণ রূপ-লাবণ্যের প্রতি
 স্তম্ভেই নাগরিকগণের দৃষ্টি আকৃষ্ট হইল । নগরের রাজধানী রজিগুহে অবস্থিতকালে,
 সিদ্ধার্থের বুদ্ধত্ব প্রাপ্তির বিষয় কপিলাবাস্ত্র নগরে প্রচারিত হইয়াছিল । তাঁহাকে
 কপিলাবাস্ত্র-নগরে ফিরাইয়া আনিবার জন্ত রাজদূত প্রেরিত হইয়াছিলেন । তবে কি
 সিদ্ধার্থই ফিরিয়া আসিলেন ? নাগরিকগণের মনে নবীন সন্মাসী সম্বন্ধে এবস্থিধ
 চিন্তার উদ্রেক হইবা মাত্র নৃপতির নিকট সেট সংবাদ উপস্থিত হইল । কুমারকে
 গৃহে লইবার জন্ত, তিনি দ্রুত পদে তথায় উপস্থিত হইলেন । কিন্তু কুমারকে ভিক্ষাপাত্র
 হস্তে এক গৃহস্থের দ্বারে দণ্ডায়মান দেখিয়া, নৃপতির আর অহুশোচনার অবধি রহিল না ।
 নৃপতি অশ্রুদগদ-কণ্ঠে কুমারকে কহিলেন,—“সিদ্ধার্থ ! তুমি রাজপুত্র ; তোমার হাতে
 ভিক্ষাপাত্র কেন ? তোমার জন্ত রাজভাণ্ডার উন্মুক্ত রহিয়াছে ; তুমি ভিক্ষাপাত্র পরিত্যাগ
 কর ; শিষ্যগণকে ভাণ্ডারের দ্বার দেখাইয়া দাও ।” সিদ্ধার্থ বিনীতস্বরে কহিলেন,—
 “পিতঃ ! আমি আর রাজপুত্র নহি । বহু জন্মের পর, জন্মজন্মান্তরের তপস্তার ফলে, আমি
 সত্যের আলোক লাভ করিয়াছি । তুচ্ছ রাত্ৰিঅর্থো আমার কি প্রয়োজন ?” ভিক্ষুর ধর্ম
 ভিক্ষুর বেশ পরিত্যাগ করিতে অনিচ্ছার ভাব প্রকাশ পাইলে, রাজা শুদ্ধোদন সেই
 বেশেই কুমারকে রাজ-অন্তঃপুরে লইয়া গেলেন । ভিক্ষুকের বেশে ভিক্ষাপাত্র হস্তে রাজ-
 পুত্র আপন ভবনে প্রবেশ করিলেন । পোঃজন সিদ্ধার্থের সন্মাসিবেশ দেখিয়া অনিন্দ্য-
 জলে বক্ষঃস্থল অভিষিক্ত করিলেন । পোরজন সকলেই নিকটে উপস্থিত হইলেন ; কিন্তু
 গোপা অহুপস্থিত । ভগবান কারণ উপলব্ধি করিলেন । তিনি যে দিন প্রত্নজ্যা অবলম্বন করেন,
 গোপাও সেই দিন হটতে সন্মাদ্রব্যত্যাগিনী । যদি ঐকান্তিক সাধনার কোনও আকর্ষণ
 থাকে ; ভগবান অবশ্যই আকৃষ্ট হইবেন । সেই অহুধ্যানেই রাজবধু অভিনিবিষ্টা ছিলেন ।
 সুতরাং পতির প্রত্যাগমন সংবাদে তাঁহাকে বিচলিত করিতে পারিল না । যাহার দেবতা
 হৃদয়ের মধ্যে প্রতিষ্ঠিত আছেন, বাহিরে অহুসন্ধান করিবার তাঁহার আর কি প্রয়োজন ?
 গোপা ধ্যাননিবিষ্টা ছিলেন ; যখন বহু আপনাই তাঁহার সমীপস্থ হইলেন । শিশু বুদ্ধদেব

লৌকিক দর্শন দ্বিবার জন্ত তাঁহার প্রকোটে প্রবেশ করিলেন। আরাধ্য দেবতা সম্মুখে উপস্থিত দেখিয়া, গোপা ভরিতপনে তাঁহার চরণপ্রান্তে উপস্থিত হইয়া প্রণত হইলেন। নারীদেহ-স্পর্শ ভিক্ষুধর্মের রীতি-বিরুদ্ধ; অরং ভগবানই সে নীতি প্রচার করিয়াছিলেন। সুতরাং ভিক্ষুগণ সেই ঘটনার কেহ কেহ উত্তরি হইলেন। ভগবান ভিক্ষুগণের সে ভাব উপলব্ধি করিলেন। ব্রহ্মচর্য্যত্রয়ধারিণী রমণীর পক্ষে যে নির্বাণ মুক্তির দ্বার অবরুদ্ধ নহে, তাহা ধুমাইবার জন্তই সহধর্ম্মণীকে চরণে স্থান দিতে তিনি কুঠা বোধ করিলেন না। যশোদারা (গোপা) প্রথম ভিক্ষুণী বলিয়া পরিগণিত হইলেন। পুত্র রাহুলও অনন্তর পিতৃগদ্যস্ত অমুসরণ করিলেন। এই ঘটনার শুদ্ধোদন অতিমাত্র ব্যথিত হইয়া পুত্রের প্রতি এক অমুরোধ জানাইলেন; পিতার বিনা-অমুরোধে পিতৃ-বর্ত্তমানে কাহারও পুত্র যেন ভিক্ষু-সম্প্রদায়ে স্থান লাভ না করে,—ইহাই তাঁহার অমুরোধ। পিতৃ-আজ্ঞা পালনার্থ বুদ্ধদেব তদবধি ধর্ম্ম-সম্প্রদায় মধ্যে সেই নিয়ম প্রবর্ত্তিত করিয়াছিলেন। পিতা-মাতাকে কাঁদাইয়া কেহ কখনও সন্ন্যাস ধর্ম্ম গ্রহণ না করে, তদবধি সেই নিয়ম প্রচারিত হইল।

কপিলাবাস্ত রাজ্যে অবস্থান কালে বুদ্ধদেব জাগ্রোধ বনে আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিলেন। সেখানে তাঁহার সঙ্গে বিশ সহস্র শিষ্য অবস্থান করেন। জাগ্রোধ বনে অবস্থান কালে বহু অলৌকিক প্রাণস্পর্শী ঘটনা সংঘটিত হইয়াছিল। প্রথম যে দিন রাজা ও রাজ অমাত্যগণ ভগবানকে দর্শন করিবার জন্ত জাগ্রোধ বনে গমন করেন, সে দিন আশ্রমীয় অন্তরঙ্গগণের কেহ কেহ বুদ্ধদেবের নিকট সম্মান-প্রাপ্তির আশা করিয়াছিলেন। তাঁহারা উপস্থিত হইবা মাত্র রাজপুত্র তাঁহাদের চরণে প্রণত হইবেন,—এইরূপ তাঁহাদের আকাঙ্ক্ষা ছিল। কিন্তু সে আকাঙ্ক্ষা পূর্ণ না হওয়ার তাঁহারা অনেকেই বিরক্তির ভাব প্রকাশ করিলেন। অপিচ, ভিক্ষুগণের প্রতি যেরূপ সম্মান প্রদর্শন আবশ্যক, তৎপক্ষেও ত্রুটি ঘটিল। বুদ্ধদেব অন্তরে অন্তরে সকলই অমুত্বব করিলেন। সম্প্রদায়ের অবমাননায় সত্যের অবমাননা হয় দেখিয়া, সত্য সংরক্ষক ভগবানের আসন টলিল। সত্যের নিকট কে না অবনত হইবে? সহসা আকাশে জ্যোতিঃপুঞ্জ উদ্ভাসিত হইল; আর সেই জ্যোতিঃপুঞ্জ মধ্যে জগজ্জ্যোতিঃ বুদ্ধদেব বিকাশ পাইলেন। সে অভাবনীয় অচিন্ত্যপূর্ণ দৃশ্য যখন সকলের নয়নপথে নিপতিত হইল, সকলেই বিস্ময়ে বিম্বল হইলেন। শুদ্ধোদন সেই জ্যোতিঃধর্ম্ম মূর্ত্তির প্রতি চাহিয়া মত্তক অবনত করিয়া আবেগপূর্ণ স্বরে কহিলেন,—“বৎস! এই তৃতীয় বার আমি তোমার সম্মুখে মত্তক অবনত করিলাম। তোমার জন্মদিবসে কালদেবতার সম্মুখে তোমাকে প্রণত করাইবার জন্ত লইয়া বাওয়া হইয়াছিল। কিন্তু তখন দেখিয়াছিলাম, তোমার চরণদ্বয় কালদেবতা মত্তকে ধারণ করিয়া আছেন। তার পর তোমার শিশু শয্যায় জঘুবৃক্ষের ছায়া অপরিবর্ত্তিত দেখি। ঐ ছই দিন তোমার ঐ অলৌকিক ক্রিয়া দেখিয়া বিস্ময়ে মত্তক অবনত করিয়াছিলাম। আর আজ এই তৃতীয় দিন, এই অলৌকিক বাপার দর্শনে, বিস্ময়ে বিম্বল হইয়া তোমার উৎকলে মত্তক অবনত করিতেছি। বাহাদের প্রাণে অহ-বিকার সঞ্চার হইয়াছিল, তাঁহাদের সকলেরই অহমিকা পূর্ণাঙ্গ হইল। সকলেই ভগবানের

উদ্দেশ্যে প্রগতি জানাইলেন। এই সময় এইরূপ অলৌকিক ঘটনা আরও অনেক প্রত্যক্ষীভূত হইয়াছিল। পুত্র রাহুলকে ভগবান যে দিন ভিক্ষুধর্ম দীক্ষিত করেন, সে দিনের ঘটনা বড়ই প্রাণম্পর্শী। ভগবান ভিক্ষার্থ বাহির হইয়াছেন; শিশুর জননী শিশুকে অমুগম বেশভূষায় ভূষিত করিয়া দূর হইতে তাঁহাকে দেখাইয়া দিলেন, কহিলেন,—“ঐ যে দেবতা চলিয়াছেন, তুমি যাইয়া উহার শরণাগত হও। পুত্র পৈতৃক ধর্মের অধিকারী হয়। তুমি উহার পুত্র; দেখ যেন, পৈত্রিক ধর্মে বঞ্চিত হইও না।” পিতার স্মৃতি শিশুর প্রাণে আদৌ সঞ্চিত ছিল না। মাতার নির্দেশ মত স্নহুয়ার শিশু যখন পথিমধ্যে গিয়া পিতার চরণযুগল মস্তকে ধারণ করিল, ভগবান বিচলিত হইলেন। প্রথমে মনে হইয়াছিল, শিশু ভিক্ষু-ধর্মের মর্ম কি বুঝিবে? স্মরণ্য প্রথমে তাহাকে প্রতিনিবৃত্ত করিবার চেষ্টা পাইলেন। কিন্তু জননীর শিক্ষার প্রভাবে শিশু ঐকান্তিকতা জানাইতে লাগিল। শিশুর ঐকান্তিকতা দেখিয়া ভগবান তাহাকে চরণে আশ্রয় দিলেন। রাহুলের মস্তক মুণ্ডিত হইল। রাহুল ভিক্ষুর বেশ পরিধান করিল। পিতা পুত্রে একত্রে সন্ন্যাসী বেশে দিনযাপন করিতে লাগিলেন। কেমন করিয়া পৈত্রিক ধর্মের অধিকারী হয়, রাহুলের জীবনে তাহার আদর্শ দেদীপমান। পিতামহ শুদ্ধোদন যখন রাহুলকে ফিরাইতে আসিলেন, রাহুল আর গৃহে ফিরিতে চাহিল না। রাহুলের সঙ্গে সঙ্গে তাহার অমুসরণে আরও অনেকে ভিক্ষুধর্ম গ্রহণ করিল। বুদ্ধদেবের বৈমাত্র ভ্রাতা নন্দ এই সময়েই নবধর্মের উপাসক হইলেন। সংসার-সন্ন্যাসের দ্বন্দ্ব কপিলাবাস্ত নগরে অভিনব মূর্তিতে প্রকাশ পাইল।

কপিলাবাস্ত হইতে রাজগৃহে প্রত্যাবর্তন কালে ভগবান কিছুদিন অমুপিয় নগরে বিশ্রাম লাভ করেন। ঐ নগর মল্ল-রাজগণের অধিকারভুক্ত ছিল। ঐ নগরে অবস্থান কালে কোলিয় ও শাক্যবংশীয় অনেকে তাঁহার শিষ্যত্ব গ্রহণ করেন। শাক্য-বংশীয় যুবরাজ অমুক্ক, শাক্যবাস্ত ভদ্রিয় এবং আনন্দ, দেবদত্ত ও উপালী প্রভৃতি এই সময়েই বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন। ইহারা সকলেই প্রসিদ্ধ ব্যক্তি। ইহার এক এক জন বৌদ্ধধর্ম-সৌধের এক একটা ভিত্তিস্তম্ভ-স্বরূপ। * বুদ্ধজাভের পর দ্বিতীয় বৎসরের বর্ষাকাল রাজগৃহে অতিবাহিত হয়। সেই বর্ষার শেষে বুদ্ধদেব কোশল রাজ্যের রাজধানী শ্রাবস্তী নগরে যাত্রা করেন। তত্রত্য রাজা প্রসেনজিৎ ভগবানের বথোচিত অভ্যর্থনা করিয়াছিলেন। জিতবন নামক এক উত্তান বৌদ্ধ-ভিক্ষুগণের বিশ্রামের জন্য প্রসেনজিৎ কর্তৃক উৎসর্গীকৃত হইয়াছিল। সেখানে উপস্থিত হইয়া, ভগবান সময় সময় ধর্মোপদেশ প্রদান করিতেন। এই কারণে, কোশল-রাজ্যের অনেকে বৌদ্ধধর্মের অমুসরণ করিয়াছিলেন। তৃতীয় বৎসরের বর্ষাকাল রাজগৃহে অতিবাহিত হয়। চতুর্থ বর্ষে বুদ্ধজাভের দিনে গঙ্গানদী পার হইয়া ভগবান বৈশালী নগরে গমন করেন। সেখানে

* দেবদত্ত স্বয়ং চুয়বর্ণে (৭ম ২-৩) একটা বিপরীত ঘটনার উল্লেখ আছে। বিবিসারের হত্যার জন্য তিনি মগধের যুবরাজ অজাতশত্রুকে উৎসাহিত করিয়াছিলেন, এবং এক সময়ে বুদ্ধদেবকে হত্যা করিবার জন্য চেষ্টা পাইয়াছিলেন। কিন্তু এ সবকিছু সেখানে কোনও প্রমাণ নাই। দেবদত্ত শেষ জীবনে বুদ্ধদেবের প্রতিষেধী হইয়াছিলেন, এইমাত্র জানিতে পারা যায়।

‘মহাবন’ উজ্জানে অবস্থান পূৰ্বক তিনি ধৰ্ম্মপ্রদেয় প্রদান করিয়াছিলেন। এই সময়ে শাক্যগণের ও কোলিয়গণের মধ্যে বিবাদ উপস্থিত হয়। রোহিণী নদীৰ গীমানা লইয়া সেই বিবাদের সূত্রপাত। ভগবানের অমুকম্পায় সে বিবাদ মিটিয়া যায়। পর বৎসর ভগবান পুনরায় কাশ্যাবাস্ত নগরে গমন করেন। সেই সময় সাতানব্বই বৎসর বয়সে রাজা শুক্লোদনের গোবাস্তর হয়। মৃত্যুকালে পুত্রকে সম্মুখে পাইয়া রাজা শুক্লোদন বড়ই আনন্দ লাভ করিয়াছিলেন।

বুদ্ধই প্রাপ্ত হইয়া ভগবান বুদ্ধদেব ৪৫ বৎসর কাল মর্ত্যলোকে বিজ্ঞমান ছিলেন। সেই সময়ের মধ্যে ভগবানের অমৃতবাণী পাপী ও পাপীর পরিচয় প্রাণে যে শান্তি-শীতলতা প্রদান করিয়াছিল, তাহার ভুলনা নাই। তিনি তৎকাল-প্রাসঙ্গিক বহু শেব জীবনে ধর্ম্মপ্রচার। নগরে ও বহু জনপদে পরিভ্রমণ করিয়াছিলেন, আর তাহার সর্বত্রই আপন ত্রিশ-শক্তির গীতা প্রদর্শন করেন। কত ঘটনার উল্লেখ করিব?

তাহার বুদ্ধি লাভের একাদশ বৎসর একনাগা আমে ব্রাহ্মণ ভরদ্বাজ তাহার কি বাণী শুনিয়া কি ভাবে বিচোর হইয়াছিলেন, নিম্নে তাহারই একটু পরিচয় দিতেছি। হনুবর্ষগোৎসবের সময় পাঁচ শত লাক্ষণ লহয়া, ভরদ্বাজ আত্মীয়-স্বজন সহ ক্রটিগেজে উপস্থিত। উৎসব উপলক্ষে ভরদ্বাজ, দীনঃখীগণকে অন্ন বিতরণ করিতেছিলেন। সেই সময়ে ভগবান বুদ্ধদেব ভিক্ষার্থী হইয়া ভরদ্বাজের নিকট উপস্থিত হইলেন। দৃঢ় বলিষ্ঠ যুবা পুণ্ড্র ভিক্ষার্থীর বেশে উপস্থিত দেখিয়া ভরদ্বাজ কহিলেন,—“হে শ্রমণ! তুমি কেন ভিক্ষার্থী হইয়াছ? আমি লাক্ষণ ও বীজ লহয়া ক্রটিবর্গ্য করি, তাহাতেই আমার উদবাস্তের সংস্থান হয়। তুমি কেন আমার মৃত লাক্ষণ ও বীজ লহয়া, লাক্ষণ পরিচালনা ও বীজ বপন দ্বারা, আমার মৃত অন্নের সংস্থান কর না?” ভগবান উত্তর দিলেন,—“মহাশয়! আমিও তো তাই করি! লাক্ষণ ও বীজ লইয়া, লাক্ষণচালনায় ও বীজবপনে আমার আহাৰ্য্য সংগ্রহ হয়।” ভরদ্বাজ কহিলেন,—“কে, তোমার যুগ (জোয়াল) কৈ? তোমার লাক্ষণ কৈ? কৈ, তোমার লাক্ষণের ফাল কৈ? কৈ, তোমার অঙ্কুর কৈ? কৈ, তোমার বলীর্দ কৈ?” ভগবান উত্তর দিলেন,—“কেন, কিছুই তো আমার অভাব নাই! বিশ্বাস রূপ বীজ আছে, প্রাথমিক রূপ বারিবর্ষণ হইতেছে, জ্ঞান রূপ যুগ ও লাক্ষণ রহিয়াছে, নম্রতা-রূপ লাক্ষণের মেরুদণ্ড আছে, মন-রূপ বন্ধন-রহিয়াছে, চিত্তাশীলতা-রূপ লাক্ষণের ফাল ও অঙ্কুর আছে, আমার উত্তম ভারবাণী বলদের শ্রদ্ধা আমাকে নিকাগ-মার্গে লইয়া চলিয়াছে, যেখানে যাইলে, আর হৃৎখের দ্বারাে ফুটিতে হয় না, সে আমার একমনে সেই পথে লইয়া চলিয়াছে!” ব্রাহ্মণ অধোবদন হইলেন। তাহার মনের মধ্যে নুতন দৃশ্য উপস্থিত হইল। সেই ক্রটিই তো ক্রটি! সেই উৎসবই তো উৎসব! সেই শ্রমণই তো আহাৰ্য্য! সেই আহাৰ্য্যই তো অমরত্ব-লাভ! ভরদ্বাজ ভগবানকে চিনিতে পারিলেন। পরিশেষে ভগবানের উপদেশে ভরদ্বাজ বৌদ্ধবোধে দীক্ষিত হইলেন। পাটনা আমে অবস্থিতকালে ভগবানের বাক্যপ্রভাবে এইরূপ আর এক শুভ সংঘটন স্মৃতি হইয়াছিল। তত্ৰত্য গঙ্গার তীরে, ভগবান দেখিতে পান, অনেক অনেক রূপ ভেদা প্রস্তুত করিতেছিল। গঙ্গা নদী পার হইয়া, তাহাদের

উদ্দেশ্য। ভগবান তখন একটা উদান গান করেন। তাঁহার মর্ম্ম এই যে, নদ-নদী উত্তীর্ণ হইবার জন্য মানুষ নানারূপ নৌ-বান প্রস্তুত করে; কিন্তু ভবনদী পারের জন্য যে যানের প্রয়োজন, তৎপ্রতি কাহারও লক্ষ্য নাই। তিনি সর্বদাই বলিতেন,—আপনার দ্বারা আপনাকে পার করিতে হইবে, অপরের সাহায্যে নির্ভর করিতে নাই। এ সম্বন্ধে তাঁহার একটা প্রসিদ্ধ উক্তি,—

“অন্ত-দীপা বিহরথ অন্ত সরণ। অনঞ্ঞ-সরণা।

ধম্ম দীপা ধম্ম সরণা অনঞ্ঞ-সরণা ॥”

আত্মাত্মকর্ষ সাধনই সর্বমুখের আকর। যিনি আত্মাত্মকর্ষ সাধনে সমর্থ হইয়াছেন; নিঃশরণে পথ তাঁহারই পক্ষে প্রশস্ত হইয়া আছে। ভগবানের জীবনব্যাপী সাধনায় সেই তরুই বিশদীকৃত দেখি।

সাধনার সময় মার দেবতাব সহিত সংগ্রামে ভগবানকে যেমন বিস্ত্রত হইতে হইয়াছিল; সিন্ধুদেশে পর সত্যধর্ম্ম প্রচারের সময়ও কুচক্রীর চক্রান্ত-জাল ছিন্ন করিতে তাঁহাকে সেইরূপ

ভলনার
পরিণাম।

উদ্বেগ করিয়া ভুলিয়াছিল। সত্যের সহিত মিথ্যার, পুণ্যের সহিত পাপের

বন্দ চিরদিনই চলিয়াছে। সুতরাং তাঁহার সত্যপ্রচারে বাধা দিবার পক্ষে

পাপের প্রয়াস যে প্রত্যক্ষীভূত হইবে, তাহাতে আর আশ্চর্য্য কি? পাপ-

পুরুষ যখন দেখিলেন, মানুষ ভগবানকে চিনিতে পারিতেছে, তাঁহার সত্যধর্ম্মে আশ্রয় লইবার জন্য ব্যাকুল হইয়াছে; তখন তিনিও বিপরীত খেলা খেলিতে প্রবৃত্ত হইলেন। মানুষ বাহাতে তাঁহার সৎকে ভ্রম-ধারণা লাভ করে, তৎপক্ষে পাপ-পুরুষের চোঁটা চলিতে লাগিল। তিনি মনুষ্য-হৃদয়ে আবির্ভূত হইয়া ভগবানের নিকলঙ্ক চরিত্রে কলঙ্ক-খাপনে চেষ্টাষিত হইলেন। ধর্ম্মপ্রচারের সপ্তম বর্ষে ভগবান যখন জিতবনে অবস্থান করিতে-
ছিলেন, সেই সময়ে কতকগুলি তীর্থক তাঁহার বিক্ষেপে বিষম বড়বস্ত্র-জাল বিস্তার করিয়াছিল। ভগবান কামিনী-কাকন পরিত্যাগের আদর্শস্থানীয় ছিলেন। কিন্তু তীর্থকগণ তাঁহাকে তদ্বিবরে অমুরক্ত প্রমাণ করিবার যোগাযোগ সংঘটন করিল। চিকি নারী, এক সুন্দরী যুবতী তাহাদের জীড়া-পুতলিরূপে কার্য্য করিতে প্রবৃত্ত হইল। ধর্ম্মোপদেশ লইবার ভাগ করিয়া, সে এক দিন নিশাকালে বুদ্ধদেবের আলম-পার্শ্বে অবস্থিতি করিল। সুকেশা সুবেশা গন্ধদ্রব্যমূলিপুন্দরা সেই সুন্দরী প্রত্যাষে যখন আশ্রম হইতে বহির্গত হইল, সপ্নমান্দোলিত চিত্ত ভিক্ষুগণের কেহ কেহ কোতুহলাক্রান্ত হইয়া তাহার পরিচয়, গুণিতে প্রবৃত্ত হইলেন। সুন্দরীর হাবভাবে এবং তীর্থকগণের জল্পনা-কল্পনার প্রভাবে, ভগবানের চরিত্রে ছরণের কলঙ্ক-কালিমা অর্পিত হইল। ভগবান মনে মনে একটু ভাবিলেন। হাসির সঙ্গে, তাঁহার নয়ন বহিরা হই বিন্দু অশ্রু ঝড়িল। হাসির কারণ—
কুৎকারে মিথ্যা উড়িয়া যাইবে; কলঙ্কখাপনকারীরাই কলঙ্কে নিমজ্জিত হইবে। তবে, ভাষ্যের কাব্য—এই মিথ্যার প্রভাবেও মানুষ আচ্ছন্ন হয়, সত্য পথ ভুলিয়া যায়! বাহা হউক, ভিক্ষুগণ পরে, অন্তর্ভুক্তি অবস্থায় সেই সুন্দরী একদিন বুদ্ধদেবের সম্মুখে ভাসিয়া উপস্থিত হইল। ভিক্ষুগণের মধ্যে ভগবান তখন ধ্যানগোচনার প্রবৃত্ত ছিলেন; সহসা রমণী তাঁহার

সম্মুখে আসিয়া কহিল,—“এই গর্ভে আপনার সম্ভান আছে; কিন্তু আগনি স্তম্ভিকাগৃহের কোনই ব্যবস্থা করিতেছেন না। আমি ভরণ-পোষণের দাবী করিতেছি।” ভগবান একবার রমণীর মুখপানে চাহিগেন। সেই তাঁত্র জ্যোতিঃতে রমণীর মুখমণ্ডল বিবর্ণতা প্রাপ্ত হইল; তাহার দেহ খর খর কাঁপিতে লাগিল; প্রাণের ভিতর অমৃততাপের বিষম অনল জলিয়া উঠিল। সেই অবস্থায় সহসা বিষম বাত্যা উপস্থিত হইয়া রমণীর বস্ত্রাঞ্চল উড়াইয়া দিল; সঙ্গে সঙ্গে, বস্ত্রাবরণে আবৃত, উদরে সম্ভবন্ধ, এখ.ও কাষ্ঠ বাহির হইয়া পড়িল। রমণী কৃত্রিম গর্ভ প্রস্তুত করিয়া ভগবানকে অপদহ করিতে আসিয়াছিল। তাহার ছলনা প্রকাশ পাওয়ার, ভিক্ষুগণ তাহাকে আশ্রম হইতে দূর করিয়া দিলেন। দেবদত্তের পরিণতির চিত্রও সম-বর্ণে অমুরঞ্জিত। ভগবানকে হত্যা করিবার চেষ্টা করিয়া, ব্যর্থ-মনোরথ হইয়া, দেবদত্ত পরিশেষে প্রতিদ্বন্দ্বী ভিক্ষুদল সংগঠনে চেষ্টাষিত হয়। বুদ্ধদেবের কঠোর বিধি-বিধান মাত্র করিতে অসমর্থ হওয়ার পাঁচ শত ভিক্ষু, সম্প্রদায় পরিত্যাগ করিয়া, দেবদত্তের দলে যোগদান করে। ভগবান মর্ত্যধামে বিজ্ঞমান থাকিতে তাঁহার ধর্মসম্প্রদায়ের মধ্যে অসত্য প্রচার হইবে? সারিপুত্র ও মৌলগ্যায়ন সেই বিরুদ্ধ-সম্প্রদায়ের মতি পরিবর্তন পক্ষে উদ্বুদ্ধ হইলেন। ফলে, সকলে ফিরিয়া আসিল; দেবদত্ত পীড়িত হইয়া পড়িল। সে যেন এক দৈবলীলা! নয় মাস, কাল শয়্যাশায়ী থাকিয়া রোগের যন্ত্রণায় তাহার অমৃততাপ উপস্থিত হইল। দেবদত্ত তখন বুদ্ধদেবকে দর্শনের জগ্ন এবং তাঁহার চরণে প্রণত হইয়া কমা-প্রার্থনার জগ্ন ইচ্ছা প্রকাশ করিল। সেই অবস্থায় একখানি শিবিকারোহণে দেবদত্ত যখন বুদ্ধদেবের আশ্রম সম্মুখে উপস্থিত হইল; পরিত্রাহি ডাক ডাকিয়া নির্ঝাঁপ-মুক্তির প্রার্থী হইল; সহসা পর্বতগাত্র বিদীর্ণ করিয়া লকলক অগ্নিশিখা বিনির্গত হইতে লাগিল; আর সেই শিখা-জালে দেবদত্তকে বেঠেন করিয়া ফেলিল। দেবদত্ত কাতরকণ্ঠে ডাকিল,—

“ভগবন্! আপনার প্রতি অনেক অজ্ঞায়-অত্যাচার করিয়াছি। আশ্রিত জ্ঞানে অস্তিম্বে আশ্রয় প্রদান করুন।” সেই অগ্নিকুণ্ডে দেবদত্তের দেহ, তাহার আকাজ্ঞা অহঙ্কার প্রভৃতি সহ, ভস্মীভূত হইল। ভগবানের অলৌকিক লীলা দিকে দিকে প্রকাশ পাইল।

বুদ্ধদেবের উপদেশ অধিকার-ভেদে যে ভিন্ন ভিন্ন ভাবে কার্য্যকরী ছিল, পদে পদে সে প্রমাণ প্রত্যক্ষ করি। যেখানে প্র.প্রভর-হলে সত্য-তত্ত্ব বিবৃত করিলে অধিকৃত ফল লাভের সম্ভাবনা, সেখানে তিনি প্রমোত্তরের পদ্ধতি অবলম্বন করিতেন। যেখানে উপমার অবতারণা আবশ্যক হইত, সেখানে উপমার দ্বারা বিষয়টী বিশদীকৃত করিতেন। আবার যেখানে সদৃশ ঘটনার চিত্র-খট উত্তোলন করার আবশ্যক হইত, তখন তদ্বারা বক্তব্য বিষয় মর্ম্মস্পর্শী করিবার চেষ্টা পাইতেন। যেখানে যেমন ভাবে সত্য-তত্ত্ব বিকাশপ্রাপ্ত হইতে পারে; সেখানে তিনি তেমন ভাবেই বীজ বপন করিতেন। হুহ একটা দৃষ্টান্তের উল্লেখ করিতেছি। কৃশা গোতমী নামী এক বালিকার একটা সোণার কমল পুস্তকসম্ভান জন্মিয়াছিল। বালিকার নয়নমণি সেই শিশুটী সহসা ক্রোড়ের উপর মুহূর্ত্তে পতিত হইল। শিশুটীকে বুকের মধ্যে ধরিয়া লইয়া অজাগিনী দ্বারে দ্বারে, তাহার শ্রাণ্ডাফার উপায় জানিতে চাহিল। কিন্তু মৃত্যুও জীবন-

দানে কাহার সামর্থ্য ন'হ'। ভৈষজ্য-ভাণ্ডার তন্ন তন্ন অনুসন্ধান করিলেও সে ভৈষজ্য ভেঁ
 মিলে না! পুরণোকে পাগলিনীপ্রায় বালিকা যখন দ্বারে দ্বারে ঔষধ অনুসন্ধান করিয়া
 ফিরিতেছিল; সেই সময় কে যেন কহিল,—‘বুদ্ধদেবের নিকট সে ঔষধ মিলিতে পারে।’ পুত্র-
 শোকাতুরা জননী সেই মুহূর্ত্তে ক্রোড় লইয়া বুদ্ধদেবের উদ্দেশে দৌড়িল। কপিলাবাস্তুর নিকটে
 ‘সান্থমার’ গিরিচূড়ায় ভগবান তখন অবস্থিতি করিতেছিলেন। বালিকা তাঁহার চরণ-
 প্রান্তে পড়িয়া, অশ্রুজলে চরণ ভাসাইয়া মৃত পুত্রের প্রাণ তিক্তা করিল। বালিকাকে
 প্রবেশ দিয়া ভগবান কহিলেন,—‘ঔষধ আছে! আমি সে ঔষধ অবগত আছি। তুমি
 সামান্ত্র একটা দ্রব্য সংগ্রহ করিয়া আনিতে পার কি?’ বালিকার রোদন থামিল।
 উৎসাহ-প্রকাশে বালিকা উত্তর দিল,—‘কোন দ্রব্য প্রয়োজন! বলুন, আমি আনিয়া
 দিতেছি।’ ভগবান কহিলেন,—‘হেমন কোনও তপ্তাপ্য সামগ্রী নহে। কয়েকটা মাত্র
 সর্ষপ সংগ্রহ করিতে পারিলেই শিশুর জীবন রক্ষা হইবে।’ বালিকা বাস্তবমতে
 কহিল,—‘এ সামান্ত্র জিনিস, আমি এখনই সংগ্রহ করিয়া আনিতেছি।’ বুদ্ধদেব
 কহিলেন,—‘ভাল কথা! তবে একটা বিষয় মনে রাখিবে, যে-সে বাড়ী হইতে সর্ষপ আনিতে
 চলিবে না। সকলের বাড়ী সরিয়া মিলিতে পারে, কিন্তু সন্ধান লইবে, সে বাড়ীতে
 কাহারও মৃত্যু হইয়াছে কি না? যে বাড়ীতে পুত্র, পতি, পিতা, ভ্রাতা বা অগ্র কাহারও
 মৃত্যু হইয়াছে, সে বাড়ীর সর্ষপ কোনই কাজ হইবে না।’ বালিকা উৎসাহ প্রকাশে কহিল,—
 ‘তার আর ভাবনা কি? সকলের বাড়ীই সরিয়া আছে। যে বাড়ীতে কাহারও মৃত্যু হয়
 নাই, সেই বাড়ীর সরিয়া আনিতেছি।’ এই বলিয়া, বালিকা সর্ষপ-সংগ্রহে গমন করিল।
 বালিকা যে গৃহেই সর্ষপ চাহিতে যায়, সকলেই সর্ষপ প্রদান করেন বটে; কিন্তু কেহই
 বালিকার আশঙ্করূপ উত্তর দিতে সমর্থ হন ন'। কেহ বলেন,—‘এই বাড়ীতে আমার
 পিতামাতার মৃত্যু হইয়াছে।’ কেহ বলেন,—‘আমার আত্মীয় স্বজন মৃত হইয়াছেন।’ কাহারও
 কেহ কখনও যে মৃত্যুমুখে পতিত হন নাই, তেমন সংবাদ কেহই দিতে পারিলেন না।
 বালিকা বিষন্ন মনে বুদ্ধদেব-সম্মুখানে প্রত্যাবৃত্ত হইল। বুদ্ধদেব জিজ্ঞাসা করিলেন,—‘কৈ,
 সর্ষপ সংগ্রহ হইয়াছে কি?’ বালিকা কহিল,—‘না প্রহু, সর্ষপ মিলে নাই। সংসারে
 এমন কেহই নাই,—কাহার পিতা, মাতা, পতি বা পুত্র কেহই মৃত্যুমুখে পতিত হন নাই।
 জীবিতের সংখ্যা, তুলনায় অতি অল্প, মৃতের পরিমাণই অসংখ্য।’ ভগবান কহিলেন,—
 ‘উহাই সত্য, সকলই অনিত্য। যে জন্মিয়াছে, তাহারই মৃত্যু হইবে। বাহার দেহ
 আছে, সেই জন্ম জরা-মৃত্যুর অধীন। বাহা সত্য—বাহা অনিবার্য, তাহার জগৎ বৃথা
 অনুশোচনার কি ফল আছে?’ বালিকার জ্ঞানোদয় হইল,—বালিকা পুরণোক ভুলিয়া
 গেল; বালিকার মোহ টুটিল। বালিকা নির্দোষের পথ অনুসন্ধান করিতে প্রবৃত্ত হইল।
 পুত্র শোকাতুরা বালিকাকে সান্ত্বনা দানে তাঁহার যে অভিনব পদ্ধতি দেখে, সংসারের
 সুখলা-স্বকার পক্ষেও তদনুরূপ কোণল দেখিতে পাই। অনন্তপিশু নামক এক ধনী
 মহাজনের ভবনে, ভগবান একদিন তিক্তা করিতে গিয়াছিলেন। দ্বারদেশে উপস্থিত হইবা-
 ন্না, ভীষণ কোন্দল-কোলাহলে তাঁহার চিত্ত আকৃষ্ট হইল। অনন্তপিশুকে সম্বোধন

করিয়া ভগবান কহিলেন, —“আপনার বাতীতে এ কিসের কালাহল শুনিতেছি ? হঠাৎ এমন কোন্দল কোলাহল শুনিলে কোনও মন্ত্র-বিক্রেতার মন্ত্র কাড়িয়া লওয়া হইয়াছে বক্রিয়া মনে হয়।” অনন্তপিতৃ দীর্ঘনিশ্বাস পরিত্যাগ করিয়া কহিলেন,—“এক ধনবানের কন্যা আমার গৃহে পুত্রবধু হইয়া আসিয়াছেন। তিনি আপন পতিকেও মাত্র করেন না, স্বত্বের বাঁকাও অগ্রাহ করেন। ভগবানের প্রতি ভক্তি প্রদর্শনেও ‘স্বাশ্রয়’ অনন্তপিতৃের সেই পুত্রবধুর নাম—সুজাতা। সুজাতাকে সখে ধন কাঁচরা ভগবান কহিলেন,—“সুজাতা, সংসারে সাত প্রকার স্ত্রী আছে। তুমি তাহার কোন প্রকার স্ত্রী, সুজাতা।” সুজাতা জিজ্ঞাসা করিলেন,—“সাত প্রকারেব স্ত্রী, সে কি প্রকারের ভগবান ?” বুদ্ধদেব উত্তর দিলেন,—“এক প্রকারের স্ত্রী হত্যাকারীণী, অশ্রু পকারের স্ত্রী দয়াপ্রাপ্তকারীণী, তৃতীয় প্রকারের স্ত্রী কণীশ্বরূপিণী, চতুর্থী মাতা, পঞ্চমী ভনী, ষষ্ঠী সখী, সপ্তমী দাসী। সুজাতা। তুমি ইহার মধ্যে কোন প্রকারের স্ত্রী ?” সুজাতা নিকটর বহিণ, কোনও উত্তর দিতে পারিল না। সুজাতার মস্তক অবনত হইল। ভগবান একে একে সমুদায় স্ত্রীর স্বরূপ বর্ণন করিলেন। পরিশেষে জিজ্ঞাসিলেন,—“সুজাতা। বল দেখি, তুমি কোন পর্যায়ের স্ত্রী ?” সুজাতা, ভগবানের চরণতলে পতিত হইয়া, অশ্রুপূর্ণ লোচনে কহিল,—“ভগবন্। আমার অপরাধ হইয়াছে, আমার ক্ষমা করুন। আর আমার অশীর্বাদ বরুন, আজি হইতে আমি যেন আমার পতিব প্রিয় সাধনে দাসীর স্থায় বধ্য কবিত্তে পারি।” সেই হইতে সুজাতা সংসারের শাস্তিদায়িনী হইয়াছিল। যাহারা মান করেন, বুদ্ধদেব শুধুই সন্ন্যাস মহাত্মা প্রচার করিয়াছিলেন, গৃহস্থান্যেব শাস্ত্র রক্ষা করে তাঁহার এবাধ প্রয়াস দেখিয়া, তাঁহারা নিশ্চর হই। সে শাস্ত্র ধারণা পরিহার করিলেন। শাস্ত্ররক্ষা তাঁহাব মূল লক্ষ্য ছিল, বন্ধনে শাস্ত্রিয়ার হইতে হয় বলিয়াই, তিনি বন্ধন-মুক্তির উপদেশ দিয়াছিলেন। সংসারে সে শাস্ত্রের অঙ্কুর যদি উদ্ভূত না হয়, সন্ন্যাসে অনেক সময় সে অঙ্কুরাঙ্গম কঠিন হইয়া পড়ে। সংসারে যদি জলসেক পায়, সন্ন্যাসে তাহার পরিবন্ধন অবশ্যস্বাভাবী। তাই সংসার সন্ন্যাস দুই দিকেই ভগবান দৃষ্টিসম্পন্ন ছিলেন।

উনত্রিংশ বৎসর বয়সে ভগবান সংসার পরিত্যাগ করিয়াছিলেন। সাত বৎসর সাধনার ফলে, পঁয়ত্রিশ বৎসর বয়সে তিনি সমাক্ষমবোধি বুদ্ধ লাভ করেন। অশ্রীতি বর্ষ বয়ঃক্রম পূর্ণ হইলে তাঁহার মহাপরিনির্বাণলাভ হয়। * হিরণ্যবতী নদীর তীরস্থিত কুশীনগর ভগবানের মহাপরিনির্বাণ লাভের পবিত্র ক্ষেত্র। নানা স্থান পরিভ্রমণের পর, ঐ স্থানে উপস্থিত হইয়া, তিনি শিশুবর্ণকে আপন মহাপরিনির্বাণ লাভের সময় উপস্থিত হইয়াছে বলিয়া জ্ঞাপন করেন। রাহি শেষ হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে তাঁহার জীবনদীপ নির্বাণপত হয়। ভগবানের অন্তঃকানে মাহুয তাঁহার অভাব বুঝিতে পারে। যাহার সাক্ষাৎদর্শন লাভ করিয়া ভ্রমাক মানব তাঁহার সমাক্ষ আদর করিতে পারে নাই, তাঁহার মহাপরিনির্বাণ লাভের পর তাঁহার চিত্তভঙ্গ্য হইয়া এাহারা এখন সন্ন্যাসের একশেষ প্রদর্শন করিতে লাগিল। কুশীনগরের মল্লরাজগণ তাঁহার দেহাবশেষ

* পাল্যাতা পণ্ডিতগণের নির্দেশ অনুসারে বুদ্ধদেবের অন্ত্যেষ্টিকাল এইরূপ নির্দিষ্ট হয়, —

অস্থি লইয়া, আপনাদের মন্ত্রণাগারে রক্ষা করিল এবং অগ্নিক পুষ্পাদি উপঢায়ে ও গীর্তা-
যাজ্ঞ-নিমিত্তে তৎপ্রতি সম্মান প্রদর্শন করিতে প্রবৃত্ত হইল। ভ্রমাবশেষ আট ভাগে
বিতক্ত হইয়াছিল। মগধাধিপতি অজাতশত্রু তাহার এক ভাগ গ্রহণ করিয়া তদুপরি বিশাল
স্তূপ নির্মাণ করিয়াছিলেন। বৈশালীর লিচ্ছবিগণ, কপিলাবাস্তুর শাক্যগণ, অজ্ঞকপ্তের
বুণীগণ, রামগ্রামের কোলীয়গণ, পাবগ্রামের মল্লগণ, কুশীনগরের মল্লগণ, পিঙ্গলীবনের
মৌর্যগণ, এবং ব্রাহ্মণ বেতালীপক ও দ্বোন প্রত্যেকে সেই মৃতদেহের গ্রহণ পূর্বক স্তূপ-সমূহ
নির্মাণ করাইয়া দিয়াছিলেন। চীনে, তিব্বতে, ব্রহ্মদেশে, সিংহলে, জাপানে আজিও কত
কল্পিত সামগ্রী তাহার স্মৃতির সহিত বিজড়িত ছিল বলিয়া সম্পূর্ণ হইতেছে। তিনি
কত রূপে কত নামে কত ভাবে পূজা পাইতেছেন। *

কপিলাবাস্তু নগরে তাহার জন্ম	৫৭৭ খ্রিঃ
তাহার বিবাহ (যশোধরার বা গোপার সহিত)	৫০৮ ,,
তাহার গৃহ ত্রী-পুত্র ভাগ	৫২৮ ,,
তাহার বুদ্ধ-প্রাপ্তি ও ধর্মপ্রচার	৫২২ ,,
গৃহ পুনরাগমন	৫২১ ,,
পিতা শুদ্ধোদনের মৃত্যু, বিমাতার ও ত্রীর বৌদ্ধধর্মগ্রহণ	৫১৭ ,,
তাহার পুত্র রাহুলের বৌদ্ধধর্মে প্রবেশ	৫০৮ ,,
যশোধরার পিতার মৃত্যু	৫০৭ ,,
গৌতমের দেহভাগ	৪৭৭ ,,

* বুদ্ধদেবের নাম সম্বন্ধে অনেক মতান্তর আছে। অনেক পালি-গ্রন্থে যদিও তাহার সিদ্ধার্থ নাম দুই হয়, কিন্তু
সেই নামও পরবর্তী করুণা বলিয়া অনেকে সিদ্ধান্ত করেন। "Even the name Siddhartha, said to have
been given him as a child, may have been a subsequent invention. His family
name was certainly Goutama," *Vide Rlys Daviu's Buddhism*, তাহার আর আর নামের
মধ্যে শাক্যসিংহ, শাক্যমুনি, হৃগত, সৎ, জিন, ভাগব, লোকনাথ, সর্গজ, ধর্মবাস্ত প্রভৃতি প্রসিদ্ধ। তাহার পিতা
শুদ্ধোদন 'গৌতম' নামে প্রসিদ্ধ ছিলেন। (মহাবঙ্গ প্রথম বঙ্গ গৃহ্য)। তদনুসারে তিনি গৌতম বুদ্ধ বলিয়া
অতিথিত হন। তাহার এক এক প্রকার গুণের বা শক্তির পরিচায়ক-রূপেও তাহার এক এক নাম প্রযুক্ত দেখি।
যাহা কিছু বুঝিবার, বুঝিতে পারা যায় ছিলেন বলিয়া তাহার নাম হয়—'বুদ্ধ'। সম্যক্ জ্ঞানলাভের জন্তই তিনি
'সম্ম' (সম্মা সম্মু)। প্রজ্ঞা শ্রেষ্ঠ ছিল বলিয়া তিনি 'ব্রহ্মজ্ঞ' (ব্রহ্মজ্ঞ)। প্রজ্ঞা যথেষ্ট ছিল বলিয়া
তিনি 'জুরিপ্রজ্ঞ' (জুরিপ্রজ্ঞ)। সকল দিকে তাহার দৃষ্টি ছিল বলিয়া, তিনি 'সমন্ত চক্ষু' (সমন্তচক্ষু)
ইত্যাদি নামে অভিহিত হইয়াছিলেন।

কোন দেশে বুদ্ধদেব কি নামে পরিচিত, বিশপ বাইপালেত্তের উক্তিহে, কতকটা বিস্তৃত উচ্চারণে,
তাহার এইরূপ পরিচয় প্রাপ্ত হই,—

"In Burmah the originator of the great Buddhistic system is called Gaudama and this appellation, according to many, appears to be his family name. When he means the ascetic belonging to the family of Gaudama. In Nepaul, the same personage is known under the name of Thakiamuni, that is to say, the ascetic of the Thakia family. Those who refused to believe in Buddha and his doctrines, those who held tenets disagreeing with his own, and professed what,

জানি-না—সেই পূজাই প্রকৃত পূজা কি না ! জানি-না—ভগবানের পার্থিব দেহের অণুপরমাণু সংগ্রহ করিয়া অর্চনা করিবার উপদেশ তিনি প্রদান করিয়াছিলেন কি না ?

তিনি
চির-বিজ্ঞমান ।

জানি-না—তাঁহার দত্তে, তাঁহার পদচিহ্নে অথবা তাঁহার ভাস্মাবশেষ মধ্যে তাঁহার পূজারূপে তিনি কিছু রাখিয়া গিয়াছেন কি না ? জ্ঞানী হইয়া

তো সে তব অবগত থাকিতে পারেন ; কেন-না, জ্ঞানীর চক্ষে ভগবান সর্বত্র বিজ্ঞমান । কিন্তু সে জ্ঞানে কয় জন জ্ঞানী হইয়াছেন ? আর সে ভাবেই বা কয় জন সে পূজায় প্রবৃত্ত হন ? সর্বত্র ভগবদর্শন—কয় জনে সে জ্ঞানের সঞ্চায় হইয়াছে ? স্মৃতরাং, সাধারণ মানুষের পক্ষে শ্রীভগবান কেমনভাবে ক্রিয়াপরায়ণ রহিয়াছেন ; তাঁহার উপদেশে, তাঁহার শিক্ষা-প্রণালীতে, সে পরিচয় কতটুকু প্রাপ্ত হই ; তাহাই অনুসন্ধান করা আবশ্যক । তিনি যেমন তাঁহার পঞ্চভূতাত্মক দেহকে পঞ্চভূতের মধ্যে মিশাইয়া সাধকগণের ধ্যানগোচর হইয়া আছেন ; তিনি তেমনই তাঁহার অমৃতবাণী-রূপে, আমাদের দৈনন্দিন কার্যের পথ প্রদর্শনে অগ্রসর রহিয়াছেন । সেই যে সত্য-চতুষ্টয়—হুংখ, হুংখোংপাত্তর কারণ, হুংখ-নিবৃত্তি, হুংখনিবৃত্তির উপায় ; সেই যে অষ্টমার্গ—সম্যক্ দৃষ্টি, সম্যক্ সঙ্কল্প প্রভৃতি ;—আমাদিগকে কি শিক্ষা দিতেছে ? শিক্ষা দিতেছে না কি,—‘আগে সত্য কি বুঝ, পরে পথ অনুসন্ধান কর । যে জন্ম জরা-মৃত্যুর যন্ত্রণায় অহনিশ জ্বলিতেছে, তবে সে যন্ত্রণার অবসান হইবে।’ যখনই ভগবান যে ভাবে যে রূপে অবতীর্ণ হইয়াছেন, তখনই তিনি ঐ একই শিক্ষা প্রদান করিয়া গিয়াছেন । তাহার ভিন্নতা থাকিতে পারে ; কিন্তু ভাব সর্বত্রই অভিন্ন । কৃষ্ণরূপে আবিভূত হইয়া তিনি যে বাণী ঘোষণা করিয়াছেন ; বুদ্ধাবতারেও তাঁহার মুখে সেই বাণীই বিঘোষিত দেখি । তখনও তিনি বলিয়াছিলেন—‘কামনা পরিত্যাগ কর—নিষ্কাম কর্মে প্রযুক্ত হও ।’ এখনও তিনি বলিলেন—‘কাম জয় কর—তৃষ্ণা পরিহার কর ।’ তিনি যে অনাদি অনন্ত সর্ব্ববাপী, তিনি যে অতীত অনাগত বর্তমান ত্রিকালাবস্থিত ; সে ঐ অমৃতবাণী-রূপেই প্রত্যক্ষীভূত নহে কি ? শাস্ত্র বলিয়াছেন,—‘নাদ ব্রহ্ম ।’ নাদরূপী ব্রহ্ম, সহজ দৃষ্টিতে, ভগবদ্বাক্য—আত্মোৎকর্ষবিধায়ক উপদেশ ভিন্ন আর কি হইতে পারে ? ভগবান উপদেশ দিয়াছেন—‘সর্ব্বপ্রকার পাপ কর্ম পরিহার কর’ ; ভগবান উপদেশ দিয়াছেন—‘সর্ব্বপ্রকার কুণ্ডল কর্ম সম্পাদনে প্রযত্নপর

in the opinion of their adversaries, was termed a heretical creed, invariably called Buddha by his family name, placing him on the same level with so many of his contemporaries who led the same mode of life. The Siamese give the appellation of Sammana Khodom to their Buddha, that is to say, Thramana Gaudama or Gautama. The Sanskrit word Thramana means an ascetic who has conquered his passions and lives on alms. Gaudama belonged to the Kchatria caste. Kings and all royal families in those days came out of the same caste. Hence his father Thoodaudana was king of the country of Kapilawot, anciently a small state, north of Goruckpore."

ব্রহ্মদেবীরগণ বুদ্ধ-প্রাপ্তির পূর্বে তাঁহাকে ‘ফ্রা’ (Phra) এবং বুদ্ধ প্রাপ্তির পর ‘ফ্রালাংগ’ (Phralaong) বলিয়া অভিহিত করিয়াছিলেন । চীন-দেশে বুদ্ধকে ‘ফো’ (Fo) নামে অভিহিত ।

হও' ; ভগবান উপদেশ দিয়াছেন—'চিত্ত বিশুদ্ধ কর ; সকল কালে সকল অবস্থায় ভগবৎ-
 মুখে এই বাণী বিধোষিত দেখি। উহাদের অহুসরণই মানবের প্রতিপাল্য ধর্ম। মহাপরি-
 নীর্বাণ লাভ করিয়াও বুদ্ধদেব যে বিজ্ঞান রহিয়াছেন ; তিনি যে বলিয়া গিয়াছেন—
 'নির্বাণ একেবারে লয়প্রাপ্তি নহে', তাঁহার ঐ উপদেশ-বাণীর মধ্যেই তাহা উপলব্ধি
 হয়। 'তিনি আছেন, কি নাই'—এই প্রশ্ন লইয়া যে সকল বিতর্ক উপস্থিত হইয়াছিল ;
 আর তাহাতে তিনি যে উত্তর দিয়াছিলেন ; সেই উত্তরেই বুঝিতে পারি, স্থূল শরীরে তাঁহার
 অবিজ্ঞানতা ঘটিলেও বিবেকবাণী-রূপে—নিত্য সত্য বাক্য-রূপে—অন্তরে অন্তরে তিনি আসন্ন
 গ্রহণ করিয়া আছেন। তাঁহাকে পাইতে হইলে, তাঁহাকে লাভ করিতে হইলে, তাঁহার সেই
 উপদেশ বাণীর অহুসরণ করাই শ্রেয়ঃ। তাঁহার নির্দিষ্ট কর্মের দ্বারাই তাঁহাকে প্রাপ্ত হওয়া
 যায়। সেই প্রাপ্তিই নির্বাণ লাভ। অহুধাবন কর—তৎপ্রদর্শিত সত্য তত্ত্ব ; অহুসরণ কর—
 তৎপ্রদর্শিত অষ্টমার্গ তদ্বারাই তাঁহাকে প্রাপ্ত হইবে। সেই উপদেশ-বাণীর মধ্যেই তিনি
 অনাদি অনন্ত। যাহাদের নেত্র আছে, তাঁহারা ই দেখিতে পান,—তিনি কেমন জ্যোতিষ্মান
 মূর্তিতে বিরাজমান রহিয়াছেন ! যাহাদের কর্ণ আছে, তাঁহারা শুনিতে পাইতেছেন,—
 তাঁহার মধুর বাণী কেমন মর্ম্মের ভিতর প্রবেশ করিতেছে ! যাহাদের ভ্রাণেন্দ্রিয় আছে,
 তাঁহারা সর্বত্র তাঁহার মহিমার সুবাস আচ্ছাদিত করিতেছেন। যাহাদের ত্বক স্পর্শশক্তিহীন অসাড়
 হয় নাই, তাঁহারা তাঁহার স্পর্শাত্মভাবে পরম আনন্দ প্রাপ্ত হইতেছেন। তবে যাহারা অন্ধ-
 দৃষ্টিশক্তিহীন, তাহারা তাঁহাকে দেখিবে কি প্রকারে ? নিশাপগমে অরুণোদয়ে যে আনন্দ,
 অন্ধ তাহার কি অহুভব করিবে ? বধিরের কর্ণপটে বজ্রনিদ্রা কচিৎ প্রতিহত হইতে
 পারে ; কিন্তু সঙ্গীতের সুধাস্বর সে কদাচ উপভোগ করিতে সমর্থ হয় না। স্মৃতরাং যাহাদের
 ইন্দ্রিয় আছে, ভগবানের আবির্ভাব তিরোভাবের বিষয়, কেবল তাঁহারা অহুভব করিতে
 পারেন ; তিনি কেমনভাবে চিরবিজ্ঞান রহিয়া জীবের উপর ক্রিয়া করিতেছেন, কেবল
 তাঁহারা তাহা বুঝিতে পারেন।



নিৰ্ঘণ্ট ।

অ ।	১৪৯, ১৫২, ২১১, ২১২, ২১৩,	আপোল্লোডেটিস্ ৯০—৯১
অক্ষুৰ ১৫৩	অৰ্থশাস্ত্র ১৬,	আফগানিস্থান ৩৪, ৯৮
অন্ধিক্যানোজ ৮০	অৰ্বক ১৩২	আবাইনৈ ৭৯
অন্ধিড্ৰেকাই ৭৭, ৭৯	অৰ্বুদ ৫৩	আবুবেকর ১১৬
অগ্নিমিত্র ৩৬	অইং ৩৩৪, ৩৩৮, ৩৭২—৩৮১	আরণ্যক—নৃপতি ১৩২
অজ ১৬, ৫০	অজ্ঞত ১১৪—১১৫	আরসাকেজ ৭৫
অজিরস ১৪২	অশোক (আশোকবৰ্দ্ধন—৩৩)	আর্সাকেস ৯৪
অচ্যুত ৪৫	৩৯, ৫০, ৮৯ ; তাঁহার লিপি	আরাকোসিয়া ৩৩, ৮০, ৮৭, ৯৫
অজক ২৭	৩১৮, ৩০৯, ৩২৭, ৩২৮	আরাডু কালাম ৪২৮, ৪৩৫
অজাতশত্ৰু ২৯, ৩২, ৪৪২	অশ্বঘোষ ৩২১, ৩২৬, ৩৪৩, ৪৩০,	আরিগেইয়ন ৬৬
অজিতাপীড় ১০৭	অশ্বমেধ ১৩০, ১৩১,	আরিয়ে ৯৩
অথর্কবেদ ১৬	অষ্টমার্গ ৩৬৮, ৩৭১	আর্শ্বেণীয় ১৫৪
অথদসিন ৩৩৭	অস্তিনাস্তি ৩৫৯, ৩৬০	আর্ষা ৩৬৮
অধর্মোচরণ ও ধর্ম প্রতিষ্ঠা ২৫৩—	অহং—কর্তা ১৯৭—২০০	আর্ষা অষ্টমার্গ ৩৭১—৩৭২
২৫৬	—	আর্ষাগণ—সিদ্ধনদে বসতিস্থাপন
অনঙ্গপীড় ১০৭	আ ।	ও গঙ্গারাত্রে উপনিবেশ-
অনন্তপিণ্ড ৪৪৬	আইভিরালিজম্ ২৭৫	স্থাপন ১০
আনাগামী ৩৬৮	আওরনোজ ৬৮, ৮৩	আলপ্তেজিন ১১৯, ১২০
অনিরুদ্ধ ১৫২	আকেসাইনেজ ৬৯, ৭৩, ৭৫,	আলবার্ট মেটিন—ফরাসী গ্রন্থকার
অন্তবিন্দ ১৩২	৭৬, ৮৩,	(ভারত প্রসঙ্গে) ১৫৫
অনুমক ৩৩৬	আগাথোক্রেণ ৯১	আলি ১১৬
অনুরুদ্ধ ৪০১, ৪৪২	আগালাস্তি ৭৭	আল্বাকুলী—তাঁহার ইতিহাসে
অনোমাদর্শিন ৩৩৭	আজমীড় ২০	পুরাণ-প্রসঙ্গ ৬, ১৭
অকু, রাজ ৩২	আজিলাইসে ৯৪	আলেকজান্ডার (আলেকজান্দার)
অপরাজিত ৫৫	আজেস্ ২৭, ৯৪, ৯৫	—ভারত আগমন প্রসঙ্গে
অক্ষিস্ ৬৯—৭০	আশ্বকনাই ৭৯	৯, ১০, ১৩, ১৮, ১৯, ৩০,
অবনীবন্দন ১০৯	আদন ৪২	৩২, ৬৪—৮৭, ১২৯
অবন্তীবন্দন ১০৭	আদিত্য-পুরাণ ১৬	আসিরীয়া ১৮
অভিব্যক্তিবাদ ২৬৭	আদিভাসেন ৫৫	আন্তেজ ৮২
অভিমত্যা—২৭ ১৪৪	আদিবরাহ ১০৭	আম্পাসিয়ান ৬৬, ৬৭
অমরত্ব—মাহুঘের ৩০১	আদি বৌদ্ধ ধর্ম্মে পরিবর্তন ৩২৪	—
অমোঘবর্ষ ১১২—১১৫,	—৩৩৫	ই ।
অমর্যাজ ১১৪	আনন্দ ৩২৪, ৪০১, ৪৪২	ইক্কাবু বংশ—বুদ্ধদেবের জন্ম
অরিষ্টকর্ণ ৩৯	আন্থিলবার ১১৩—১১৫	৪০২
অরুণাবতী ১১৭	আপোল্লোনিয়াস ১৯	ইউজিন বার্নক ৩২২
অর্জুন ১৩০, ১৭১, ১৪৫, ১৪৬,		ইউডেমাস্ ৮৬

ইউথিডেমাস ২০, ২১
ইউফুটিস ৮০
ইউফ্রেটাইডস ২০, ২১
ইলো-গ্রীক ২০
ইলোপার্থিয়া ২০, ২৪
ইন্দ্ররাজ ১১১
ইয়ারথন্দ ৯৮
ইথিওপিয়া ১০০
ইথিওপিয়া ৯৬
ইথিওপিয়া ৯৭
ইসাথ ১২০

ই।

ইন্দ্র-বাহুবলী জ্ঞানে তাঁহার
৭ শতাব্দীর আভাষ ২৭০—
২৭২, তাঁহার দেহধারণ
৫০১—৩০৮

উ।

উইলসন পুত্র বচনার কাল
১৫, ১৫,
উইলসন হাণ্ডার—পুরাণ-
প্রসঙ্গে ১৫
উগ্রপের ব্যুৎপত্তি ৪৩
উগ্রসেন ২৪, ১২৭
উগ্রীমান ১০১
উজ্জয়িনী ৩৭
উজ্জ ১০২
উত্তর ৩৫৬
উত্তরা ৩৩৬
উদয়নাথ ২৯
উদ্ব ২১৬, ২২৬
উপক ৪৩৬
উপালি (উপালী) ৩২৪, ৪০১,
৪৪২
উপাসনা—বৌদ্ধধর্মে ৩২৪—
৩২৭

ঊ।

ঊগেদ মন্ত্রীর রচনা বিষয়ে

পাণ্ডা ১০, ১১, ১২
প্রসঙ্গে ১৪১

এ।

এটিওকাস ৮৮, ৮৯
এটিগোলস ৮৬, ৮৮, ৮৯
এটিয়াক্সিডাস ৯১
এথিওপিয়া ৮৯
এথিওপিয়া ১৮৭
এথিওপিয়া—রাজ্য ৮৯
এথিওপিয়া ৬৮
এথিওপিয়া ৩৩, ৮৭
এথিওপিয়া ১২, ৮৭
এথিওপিয়া সোসাইটি—মার্জি-
লাও স্মৃতিস্তম্ভ প্রতিষ্ঠায়
৩২৩

ঐ।

ঐমার ১১৬
ঐমার ১১৬, ১১৮
ঐমার—কুষ্ণের ও খুষ্ণের
সাদৃশ্য সম্বন্ধে ১৫০
ঐমার ১২

ক।

কসে ২৪, ১২৭ ১৪২, ১৪৮, ১৫৩
কচ্ছপবাট ১১৬
কচ্ছপবর ৪৫, ১২২
কণিক ৯৮, ৯৯, কাশ্মীরে
বৌদ্ধ সম্মিলন আবাহনে
৩২৬
কণ্টক ৪২০, ৪২৩
কনোজ—রাজ্য ৫২, ৬২
কনোজ ৫২
কপর্দিন ১০৭
কপিলাবাস্ত ৪০২, ৪০৫, ৪০৮
কর্ণপ্রবর্ণ ৫১
কর্ণাট ১১৫

কর্ণামিতা ১১২
কর্ণ—ভগবৎ সম্বন্ধে ২০৫
কলিঙ্গ ৩৩, ৫০, ১০২, ১৩২
কলিঙ্গ ২৫
কাওসান ৬৫
কাবুসন্দ ৩৩৮
কাউফাইসেস ৯৭, ৯৮
কাথিয়ান ৮৩
কারমানিয়া ৮০, ৮৪
কাবাবেলা ৪০
কার্ত্তবীৰ্য্যাজুন ২৩
কালবন ২৪২
কালিকট ২৩
কালিদাস ১০, ১৪, ১৪০, ১৪৮
কালিফ ১১৬
কালিগ ২৮
কাশী ১১, ৩৩৭
কাশ্মীর ৫৮—৬১, তথায় চতুর্থ
বৌদ্ধ সম্মিলন ৩২৬
কাশ্মীর—বুদ্ধের নাম ৩৩৮ ;
প্রধান শিষ্য মহাকাশ্মপ
৩২৪, উরুবেলা, নদী, গর
প্রভৃতি প্রাকৃতিক ৪৩৮
কাশ্মির ১১৭, ১১৯
কাশ্মির ৮৮, ৮৯
কাশ্মির ১১১
কাশ্মির ১৩৩
কাশ্মির ১৩০
কাশ্মির ২৪
কাশ্মির ১৫২
কাশ্মির ১০৭—
কাশ্মির ৬৬
কাশ্মির ৪৬—৪৮,
কাশ্মির ২৫, ৩৬
কাশ্মির ২১
কাশ্মির ৪৪৮
কাশ্মির ৩৮, ৪১, ৪৬, ৯৯
কাশ্মির ৪১৭, ৪১৮, ৪৪৫
কাশ্মির—অন্ধ্ররাজ ৩৯, কাশ্মির
ঐতিহ্য।

কৃষ্ণগুপ্ত ৪৭
কৃষ্ণরাজ ৪৭, ১০৯
কৃষ্ণদাস গোস্বামী ২৩৬
কৃষ্ণা ৩৪
কেনেডি—কৃষ্ণ ও খুঁট সঙ্ঘচ্ছে
মত ১৫০
কেরল ১১৫, ১৩২
কেশী ১৪২
কৈনোজ ৭৪
কোজল ১০৫, ১০৮
কোঙ্কণ ৪৪
কোজুলো-কাদ্ফাইসেস ৪৪
কোনাগমন ৩৩৮
কোণ্ডা (কোণ্ডাঞ) ৪০৮,
৪৩৭
কোশল ১১
ক্রান্তানোর ১০২
ক্রেটাইডস্ ৯০
ক্রেটারোস ৬৮, ৬৭, ৭১, ৭২,
৭৬, ৮০
ক্ষেমক ২৬
ক্ষেমগুপ্ত ১১৩
ক্ষেমরাজ ১০৭
ক্ষেমা ৩৩৭, ৩৩৮

খ।

খশ ১৩৭
খাওয়াক ৬৫
খান্দেল ৪৫
খারসি ১৭
খেতক ১০৯
খোটান ৯৮

গ।

গঙ্গাবংশ ৫৬
গজেন্দ্ৰ বংশ ১২০
গঙ্গা ১১৪
গণ্ডোফারেস ৯৫, ৯৬, ১০৩
গুণপতি নাগ ৪৫

গাথা ৩১৮, ৩২০
গীতা—উহাতে সাধ্যমত ১৬৩;
উহাতে বৈশেষিক ও জ্ঞান-
দর্শনের সার ১৭৮—১৮০;
উহাতে জ্ঞানদর্শন ১৮১;
ব্রহ্মতত্ত্ব ১৮৫—১৮৭; স্বধ-
তত্ত্ব ২০০; উহার সার
অষ্টং আদি ১৮৯; উহাতে
দার্শনিক মত ৩০২; উহাতে
রাজতত্ত্ব ২১১
গুজরাট ৪৩
গুপ্তবংশ ১৭
গুবাক ১০৫
গুণাল ১১
গুহসেন ৪৭
গেটে—কালিদাস সঙ্ঘচ্ছে ১৪
গোণক ১১১
গোদাবরী ৩৪
গোপা ১১১, ১৪১
গোবিন্দরাজ ১০৫
গোয়ালিয়র ১১৪
গোল্ডষ্ট্রুকার—পাণিনি সঙ্ঘচ্ছে ১৫২
গোতম বুদ্ধ ২৮, ৩০, ৩২,
৩১৪; বুদ্ধদেব জটব্যা।
গোরাইগুজ ৮৩
গ্রীক ১৮, ১০৩
গ্রীস ১৮
গ্রোগরী ১৫৪
গ্রাউসে ৭৩
গ্রাডাটোন ৩৭

চ।

চকোর শাতকর্ণি ৩৯
চক্রবর্ত্তণ ১১২
চক্রাযুধ ১০৫
চন্দন ১০৫
চন্দ্র ১০৫
চন্দ্রগুপ্ত ১৬, ৩২, ৩২, ৩৮,
৩৯, ৪৫, ৫০, ৩২৪;
তিব্বতদেবের ভ্রাতা ৮৬, ৮৮
চন্দ্রবর্ষণ ৩৫

চন্দ্রভাগা ৭৭
চন্দ্ররাজ ১০৫, ১১২
চন্দ্রজী ৩৯
চন্দ্রসেন ১৩১
চন্দ্রাদিত্য ১১১, ১১৩
চন্দ্রাপীড় ৫৮
চণোৎকট ১০৫
চাণকা ১৬, ২৩, ৩০
চামুণ্ডরাজ ১২২
চান্দাক ২৩৭
চিকি ৪৪৪
চিতোর ২০
চিত্রল ৬৬
চুল্লবগ্গ ৩৩৬
চেরা ১৪০, ১৪২
চোরাস্মিয়ে ৯৩
চোল ৪১

ছ।

ছন্দক ৩১৯, ৩২০, ৪২২, ৪২৩

জ।

জগদীশ্বর—মাহুয়ের কল্যাণ-
সাধনে তাঁহার প্রয়াস
২৮৮—২৯১; তাঁহার কক-
ণার বিরুদ্ধে বিতর্ক ২৯১—
২৯৪
জন—ত্রীকৃষ্ণ প্রসঙ্গে ১৫৫
জনক ২৭
জনমেজয় (জম্মেজয়) ২৪, ২৬
জয়দমন ৪৩
জয়নন্দীবর্ষণ ৫৮
জয়পাল ১২০, ১২২
জয়ভট্ট ৩৯, ৫৭
জয়রাজ ১০৫
জয়সিংহ ৪৯
জরাসন্ধ ২৪, ২৬, ৩১, ১২৭,
১২৮, ১৩৫—১৩৭, ২৪০,
২৪৮, ২৫৯
জাক্জারভেজ ৯৬

জিভবন ২২২	তাগ—তাহার স্বরূপ ২৫৮—	জালিয়ানা ৮০
জীবিতগুপ্ত ৪৭, ৫৮	২৫৭	সাবিড় ১৩২
জ্যোতিষা ৮৭, ৮৪, ৮৬	জ্রিপিটক ৩১৩—৩১৯	
জেনোরিয়ার ১৫৪		
জ্ঞান—তত্ত্ব-বর্ণনে ভগবানের	থ।	থ।
উক্তি ১৭২, তাহার স্বরূপ	থানেশ্বর ৫১	ধর্ম—তাহার কয় ছেতু শ্রীকৃষ্ণে
২১৩, তদর্থ ২১৪, তত্ত্ব	থেরাগাথা ৩১৪	আবির্ভাব .২৫০; সনাতন
নিকরণে ২১৫	থোবাবেন্দ ৩১২—৩১৪	ধর্ম কি ২৫০; ধর্মের
	থেরীগাথা ৩১৫	মাহাত্মা ৩২৮, বৌদ্ধধর্ম
		জটন্য।
ট।	দ।	ধর্মদর্শিন ৩৩৭
টগেমি ১৯, ৮৮	দগু ৩১	ধর্মদেব ৫৭
টাইবেরিয়াসপেস ৬৫	দক্ষ ৩৯, ৫৩	ধর্মপাল ১০৬
টেলিয়াস ১৩, ১৯	দস্তবক্র ১৬১	ধাঙ্গ ১১৪
	দক্ষিণমণ্ড ৫৪	ধামসেন ৩৩৬
	দরদ ১৩০, ১২৯	ধারসেন ৪৮
ড।	দর্শক ২৯	ধুমুয়ার ১৩
ডাইওনিসাস ৬৪, ৮৯	দশরথ ২৪, ৩৪	ধৃতরাষ্ট্র ৩৩৩
ডায়ডোরাস ৭১	দস্তগামিনী ৩২৯, ৩৩০	ধ্রুবরাজ ১০৬
ডাটন—পরমাণুবাদ প্রসঙ্গে ১৮	দাগোবা ৩৯৪	ধ্রুপসেন ৫৩, ৫৫
ডিমাকো ৮৮	দানার্গব ১১৪	
ডেমক্রেটাস ১৮০	দামোঘসদ ৪৪	ন।
ডেমিট্রিয়াস ৯০, ৯২	দারায়ুস ১৮, ১৯, ২৯, ৬৪	নইসা ৬৭
	দাহির ১১৭, ১১৮	নওয়ারগাই ৬৭
	দিদা ১১৫, ১২১,	নকুল ১৫২
ড।	দীপকর ৩৩৬	নন্দিন ৪৫
ডকশীলা ৬৬, ৭০, ৭৫	দৌলিপ ২৪	নন্দিবর্দ্ধন ২৭, ২৯
ডাজোর ১১২	দুঃশাসন ১৪৩	নন্দিবর্ধন ৫৯
ডাভ্রলিগু ১৩১	দুর্কাসা ১৪৪	নন্দীগুপ্ত ১৫
ডালবন ১৩২	দুর্জাত ১০২	নবধর্ম—বৌদ্ধগ্রন্থ ৩৯৩,
ডিবরদেব ৬৭	দুর্জাতবর্দ্ধন ১৫৪	নরবাহন ১৯৫
ডিস ৪০১	দুর্ঘোষাদন ২৪২	নরসিংহগুপ্ত ৪৭
ডিসা—বৌদ্ধ মহাসভার সভা-	দেবকি ১৬৮	নাক্স ই-রস্তুম ১৮
পতি ৩২৮; সিংহলাদিগ	দেবগুপ্ত ৫৫	নাগ ৩৩৬
৩২৯	দেবদত্ত ৪৪২, ৪৪৪	নাগদত্ত ৪৫
ডু আর ১৩৭	দেবপাল ১১১, ১৯৩	নাগসেন ৪৫, ৩৪৫, ৩৫২,
ডুঙ্গন ১৩৭	দেবভূতি ৩৬	৩৬০—৩৬৮, ৩৭২, ৩৭৬,
ডৈল (বাজা) ১১৫	দ্রৌপদী ১৪৩, ১৪৪, ২২৭	৩৭৫, ৩৯৫—৩৯৭
ডোরামান ৬৭, ১০২	দ্বারকা ২২৭	নাগাজুন ৩৪৩
	দ্বীপবংশ ৩৯৬, ১৯৯, ৩২৬	নাচিন ১৩২

মাদ্রুক ১০৬
মারদ ১৫০, ১৫৪, ১৫৭, ৩৩৭,
মারায়ণ ৩৬, ৩৮, ১৪০
মারীবর্ষণ ১১১
নাহাপান ৪৩, ৯৯
নিকাইয়া ৮২, ৮৩
নিকাটর ৮৬, ৮৭
নিকানোর ৬৫
নির্জিতবর্ষণ ১১১
নিয়াকাস ৮০, ৮৪
নির্বাণ—৩৫৪—৩৬৮ ; উহার
পথ ৩৬৮—৩৭২ ; অর্হতের
নির্বাণ ৩৭৮ ; নির্বাণ ও
যোগসাধনা ৩৮০—৩৮১ ;
বুদ্ধের চিত্তে নির্বাণ তত্ত্ব
৪১৭ ; তাঁহার নির্বাণোপায়
লাভ ৪৩৪ ; তাঁহার নির্বাণ
তত্ত্ব প্রচার ৪৪৩ ; তাঁহার
মহাপারিনির্বাণ ৪৪৭
নিসিয়া ৭২
নিকুপম ১১৫
নীলকণ্ঠ ১৫৭
নীলরাজা ১৩২
নেপাল রাজ্য ৫৪ ; তাহার
মজ্জীর প্রসঙ্গ ১৫৫
নেপথ্যলাইট ১০০
নেকনজেলিয়ান ৪৩
নোলাষার ১২৫
অগ্রোধ বন ৪৪১

প।

পঞ্চনদ ৯২
পদার্থতত্ত্ব-দর্শন যন্ত্র ২৯২
পদ্ম ৩৩৭
পরবল ১০৭
পরীক্ষিত ২৪, ২৬, ২৮, ৩১,
২৫৪
পৰ্ব্বগৌজ—ভারতে প্রথম ৯৩
পৰ্ব্ব ৯৬, ১৩৭
পঙ্কজ ১৩৩

পাটল ১৮০
পাটলিপুত্র ৩৪, ৯২, ৪৩৮
পাণিনি—কৃষ্ণ সম্বন্ধে ১১২
পাণ্ডালেভন ৯১
পাণ্ডা ৪১, ১৩২
পাণ্ডব ১৩১
পানমুকুলকাজ—বৌদ্ধবিধি ৪০০
পাপ—তাহার কারণ ২৯৪, ২৯৬
পারদ ৯৬, ১৩৭
পারভিকাস ৭৮
পারমেনিয়ান ৬৫
পারশ্ব ১৮
পারোপানিসাদ ৩৭
পার্জিটার—পুরাণ-প্রসঙ্গে ১৭
পামিপোলিস ৯৮
পার্বতী ১৪৯
পালিত ১১৬
পিউকেলিউটিস্ ৬৬
পিয়দশিন ৩৩৭
পুণ্ডরীকাক্ষ ১৫১
পুরুমুক্ত ৪৭
পুরুরবা ২৩
পুলকেশী ৫৯ ; পুলকেশী ৫০,
৫৪ ; পুলোকেশী ৪৮
পুলোমতি ৪৩
পুস্পগিত্র ৩৪, ৩৫, ৩৬, ৫০ ;
৯২, ১৫৩
পৃথ্বীরাজ ১১১
পেট্রি—আপোলোনিয়াস সম্বন্ধে
১৯
পেশোয়া ১২০
পোরস্ ৬৯, ৭০, ৭৫, ৭৬
পোরবেশ্বর ১৩২
পোরা ৮৪
প্রক্রিয়া—পঞ্চবিধ ১৭৪
প্রভাস ১০৭
প্রভুমেক ৫৮
প্রসেনজিৎ ৪৪২
প্রাচীন ভারত—উহার প্রতিষ্ঠার
কথা ১৫

প্রথম—তৎস্বরূপ ২২৯—২৩১

—

ফ।

ফাহিয়ান—ভারত-ভ্রমণ প্রসঙ্গ
২০ ; ভারতের ধর্মসুপ্রদায়
সম্বন্ধে ৩২৬
ফিলাডেলফাস ৮৯
ফিলিপ্পোস্ ৮০, ৮৬,

—

ব।

বঙ্গ—তদধিপতি শশাঙ্কের
ব্রাহ্মণ্যধর্ম রক্ষা বিষয়ে ৫০
বচ্চগোত্র ৩৪৮
বজ্রভাট ৫৩
বড়গুণ ১০৮
বত্তগামিনী ৩৩০
বৎসরাজ ১০৫
বদিক ১১২
বজ্রবর্ষণ ৪৬
বর্ষর ১৩২
বর্ম্মলাভ ৫৩
বলবর্ষণ ৪৫
বলরাম ২২৮
বলি ২৩
বসুদেব ১৪৭, ১৪৮, ১৫২
বসুবন্ধু ৩৪৭
বসুমিত্র ৩২৬
বাক্ত্রিয়া ২০, ৯৩, ১০৩
বাণ ১৭
বাণবিজ্ঞাপন ৫৮
বাণভট্ট ১৭
বাণরাজ ১৯, ১০৫
বাতাপি (বাণামি) ৪৮
বাগ্নারাগ ৫৯,
বাবিলন ৭৬, ৮৪, ৮৭
বায়ু-পুরাণ—আল্‌বাকুন পরিদৃষ্ট
১৬
বালবর্ষণ ১০৯

বালাদিভা ১০১
 বাসিক ৯৯
 বাজ্জদেব ৩৬, ৪১, ৯৯, ১৩৮,
 ১৪০, ১৪১, ১৫২, ১৫৩,
 ১৬০, ১৯৩
 বাহুলীক ১৩১
 বিক্রমাদিত্য—রাজচক্রবর্তী ১০,
 ৩৭, ৩৮, ৪০; চোলুক্যরাজ
 প্রথম ৫৫; ২য় ৫৯; অক-
 প্রবর্তক ৯৭, চোলুক্যভীমের
 পুত্র ১১১; রাজচক্রবর্তী
 ১৪৮
 বিগ্রহ ১০৫
 বিগ্রহপাল ১২২
 বিগ্রহরাজ ১:৫
 বিজয় ৩৯
 বিজয়গড় ৪৫
 বিজয়পাল ১১৪
 বিজয়াদিত্য ৫৮, ৫৯, ১০৭
 বিজয়ী ৮৬
 বিদগ্ধ ১১, ১১২
 বিদর্ভ ৩৬
 বিদিশ ৩৬
 বিদেহ ১৩১
 বিজ্ঞাধর ১১৪
 বিনম্বপিটক ৩১৫
 বিন্দ ১৩১
 বিন্দুসার ৩৩, ৩৯, ৮৮, ৮৯
 বিন্ধ্যরাজ ১০৫
 বিঘিসার—তাহার রাজত্ব-কাল
 ২৭; তাহার রাজ্যে সন্ন্যাসী-
 বেশী বুদ্ধ ৪২৪—৪২৮,
 ৪৩৯
 বিরাট ২৪
 বিষ্ণুবর ৩৩৩
 বিরোধ ২৯
 বিলিবারকুর ৪২, ৪৩
 বিশাখযুগ ২৭
 বিশুবর্ণণ ৪৬
 বিখ্যাতবন ১৫১
 বিশ্বসিংহ ৪৪

বিষ্ণুগুপ্ত ৫৮
 বিষ্ণুপুরাণ — শ্রীকৃষ্ণ প্রসঙ্গে
 ১৫৭, ১৫৮
 বিষ্ণুদর্শন ৪৫, ৫৫, ১৬০
 বিসমাক ২৩৭
 বীরাঙ্গ ৫৬, ১০৯
 বীর সমুদ্রের ১৫৫
 বৃষ্টিফালা ৮৩
 বৃত্তগ ১০৮, ১১৪
 বুদ্ধগণ ৩৩৫—৩৪০
 বুদ্ধগুপ্ত ৫৮
 বুদ্ধচারিত—তৎসংক্রান্ত গ্রন্থাদি
 ৩২০; চীনা ভাষায় লিখিত
 ৩২১
 বুদ্ধদেব—ইতিহাসের প্রাণভূত
 ১২৪, ১২৫; তাহার ধর্মমত;
 জীবন চরিত প্রভৃতি ৩০৯—
 ৪৫০; তাহার অবতারত্ব
 ৩০৯; তিনি ব্রাহ্মণ্যধর্মের
 বিপরীতপন্থী নহেন ৩০৯—
 ৩১১; তাহার পূর্ব পূর্ব
 জন্মের বিষয় ৩২৫—৩৪০;
 তাহার সম্প্রদায়ে যান-
 বিভাগ ৩৪০—৩৪১; তিনি
 আত্মা, পরমাত্মা ও পর-
 লোক মানিতেন ৩৪৫—
 ৩৫৪; তাহার অধিগত
 নির্বাণ-তত্ত্ব ৩৫৪—৩৭২;
 তৎপ্রবর্তিত নীতি ৩৮১—
 ৩৯৪; তৎকথিত ত্রিরত্ন
 ৩৯৭—৪০২; তাহার গার্হস্থ্য
 জীবন ৪০২—৪২০; তাহার
 প্রেরণা ৪২৯—৪৩৪;
 তাহার ধর্ম-প্রচার ৪৩৫—
 ৪৫০; তাহার পিতৃ-
 বংশ ও মাতৃবংশ ৪০৩;
 লুঘিনীবনে তাহার জন্ম
 ৪০২; তাহার জন্মকালে
 অলৌকিক ব্যাপার ৪০৪;
 তাহার ধ্যান নিবিষ্টতা
 ৪০৬; তাহার নামকরণ

৪০৮; কোন্ দেশে তিনি
 কি নামে পরিচিত ৪৪৮;
 তাহার গৃহত্যাগ সম্বন্ধে
 ভবিষ্যগণনা ৪০৮; তাহার
 শিক্ষা ৪০৯; তাহার
 বিবাহ ৪১০; তাহার উত্তান
 ভ্রমণ উপলক্ষে জরা-ব্যাধি
 প্রভৃতি দৃষ্ট চতুর্দশ দর্শন
 ৪১২—৪১৬; তাহার বন্ধন
 মোচন চিন্তা ৪১৬; তাহার
 পুত্রলাভ ৪১৭; তাহার
 গৃহত্যাগ ও প্রেরণা ৪২১;
 প্রেরণার পথে নাট্যদেবতার
 প্রলোভন ৪২১; তাহার
 সন্ন্যাসিবেশ গ্রহণ ৪২২—
 ৪২৪; বিঘিসারের রাজ-
 ধানীতে তাহার প্রতি
 প্রলোভন ও সে প্রলোভন
 ত্যাগ ৪২৫—৪২৮; সাধন-
 পথে মার বিজয় ৪৩৩;
 তাহার ধর্মপ্রচার ৪৩৫—
 ৪৪৭; তাহার মহা
 পরিনির্বাণ ৪৪৮
 বুলার—পুরাণ প্রসঙ্গে ১৭
 বুসফালা ৭২, ৭৩
 ব্রাহ্মর ১৪৬
 বৃহস্পতি—অর্থশাস্ত্র প্রসঙ্গে ২৩৭
 বেদ—অর্থশাস্ত্র মতে ১৬
 বেদান্ত-দর্শন—শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার
 ১৮২—১৮৪
 বেরার ৪১
 বৈকুণ্ঠনাথ ১৪০
 বৈবস্বত মনু ২৩
 বৈরীসিংহ ২৪, ১১৪
 বৈশালি—মহাসভা ৩২৫
 বৌদ্ধধর্ম—তাহার মূলতত্ত্ব—
 ৩৩২; উহাতে আত্মা পর-
 মাত্মা ও পরলোক ৩৪৫,
 ৩৫০; উহার সার লক্ষ্য
 ৩৫৪; ঐ মতে যোগসাধনা
 ৩৭৭; বৌদ্ধধর্মের গ্রন্থাদি

৩১২ ; আদি ধর্মের পরি-
বর্তন ৩৮৭ ; উহার প্রাকগ্যা
ধর্মের অন্তরী ৩১০

ব্রহ্মগোপীগণ ২৩০
ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ ১৫৫
ব্রহ্মা ১৪৭, ১৮২

ভ ।

ভগীরথ ২৪
ভদ্রী ৪৪২
ভাগবত ৪৫৫
ভাষ্যকার—কৃষ্ণ ও খৃষ্ট সম্বন্ধে
১৫০—১৫২
ভারতের ইতিহাস—ধর্মের ইতি-
হাস কেন ১২৩
ভাষ্যবর্ণন—৫১
ভাষ্য-ভি-গামা—ভারতে প্রথম
আগমন ৩৬, ২৩
ভীম—২৪২
ভীমসেন ১৩১, ১৩৬
ভীরা ৭৬
ভীষ্ম ১৪৬, ২২৭, ২৪৬, ২৪৮,
২৫৭
ভীষ্মকরাজ ১৩১
ভুবনাদিত্য ১১৩
ভোজদেব ১০৫ (১ম), ১৭২

ঝ ।

ঝগধ—বিভিন্ন সময়ে তাহার
অবস্থা ১২, ৩৬, ৪০, ৪৫,
১০২ ; বিদ্বিসারের রাজত্ব-
কালে তাহার রাজধানী
৪২৪, ৪৪২

মঙ্গলেশ ৬২
মজ্জিমনিষ্কার ৩৭৮
মত্তিল ৪৫
মৎস্তপুরাণ—আল্ বাক্ণিষ্ঠ ১৬
মথনদেব ১১৪
মথুরা—শক আক্রমণে ৪১,
জরাসন্ধের আক্রমণে ১৩৭
মধ্যভারত—অন্ধ্র অধিকার ৪৩
মধ্যমিকা ২২
মহু—তাঁহার রাজ্যকাল ২৩ ;
তৎকথিত বেদ-তাৎপর্য
১৫২
মহুয়া—তাঁহার মহুয়ায় ২৭৪—
২৮৮ ; তাহাতে সৃষ্টির চরম
বিকাশ ২৮৭, ২৮৮ ; তাঁহার
দুঃখ ও কারণ ২২৬—
২২৮ ; তাঁহার প্রেরিত ৩০২
—৩০৩ ; তাঁহার অমরত্ব
৩০২
মণ্ডলক ৩২
মল্লদেব ৫৮
মহম্মদ (হজরত) ১২০, ১২৪,
১২৫, ১৫৪
মহম্মদ ইবন কাসিম ৫৭, ৫৮
মহাকাশপ ৩২৪ ; কাশপ ঋষ্টব্য
মহাক্রপ ৪৪
মহারেব—সৃষ্টি বিষয়ে ১৪২
মহাপদ্মানন্দী ৩০
মহাবংশ ৩১৬, ৩১২
মহাবান ৬৮
মহাবৈপুল্য ৩১৩, ৩৫২
মহাভারত—ত্রিকুক্ষ প্রসঙ্গে ১৫৫
মহামেঘবাহন ৪৩
মহাধান ৩৪০, ৩৪২, ৩৪৩

মহালক্ষ্মী ১১৪
মহাসমীতি ৩২৫
মহাসেনগুপ্ত ৪২
মহীশাল ১০২, ১১২, ১৩০
মহেন্দ্র—সিংহলে বৌদ্ধ ধর্ম
প্রচারে ৩২৮, ৩২৯
মহেন্দ্রপাল ১০২, ১১০
মহোজ ১৩১
মাউন্ট মেরোজ ৬৭
মাওরেন্স ২৪
মাগাস ৮২
মাড়সিংহ ১১৪
মাধবগুপ্ত ৪২
মাধ্যমিক—বৌদ্ধ সম্প্রদায় ৩৬০ ;
দর্শন ৩৬০
মানদেব ৫৭
মাক্তা ২৩
মানসুয়িয়া ৮০
মানুদ (গজনির) ১২১, ১২২
মার—নাট দেবতা — বুদ্ধদেবের
সাধনার অন্তরায় ৪২১,
৪৩২ ; তৎসহ বুদ্ধদেবের
সংগ্রাম ৪৩০—৪৩৩
মার্ক—ত্রিকুক্ষ প্রসঙ্গে ১৫৫
মার্গ—চতুর্কিধ ৪৩৪, ৬৮ ; অষ্ট-
বিধ ৩৭১, ৪৩৪ ; উহার
স্তর ৩৬২
মার্ম্যান—বুদ্ধদেব সম্বন্ধে ৩২২
মালয়—নাহাপানের অধিকারে ৪৫
মালী (মালৈ) ৭৩, ৭৭—৭২,
৮৩
মাসিডোনিয়া—ভারতের সহিত
সংশ্রব উপলক্ষে ৭৭—৮২,
৮২

মাস্তাগা ৮৩	পোর্সাপোর্স বিঘরে ১৫ ; যোগাজ - গীতার মতে ১৬৭
মিউজিকানাস্ ৭৯	পালি ভাষার উচ্চার পক্ষে যোগরাজ ১০৫
মিথ্রাডেট্‌স ৯৩	৩২৩
মিলিন্দ (মেনান্দার) ৩৬, ৯৩,	ম্যাথ্—ঐক্য প্রসঙ্গে ১৫৫
৩৪৫, ৩৫২, ৩৬০—৩৬৮,	—
৩৭২—৩৭৩, ৩৯৫—৩৯৭	—
মিলিন্দপল্ল, —মিলিন্দপ্রসঙ্গ, মিলিন্দ	য ।
পঞঞ ১৭, ৯২, ৩৫২,	যজুর্বেদ—অর্থশাস্ত্রে উক্ত ১৬
৩৭৭, ৩৯৫	যজ্ঞ—তাহার স্বরূপ তত্ত্ব ১৭৫—
মিশর—ভারতের সহিত সম্বন্ধ-	১৭৮
স্থত্রে ১৮, বৌদ্ধধর্ম প্রসঙ্গে	যজ্ঞশ্রী ১৭
৩২২	যতীগ ১১১
মিহির ১০৭	যদুবংশ ২২৭
মিহিরকুল ৪৭, ৪৮, ১০১, ১০২	যবন ১৬, ১৩৩, ১৩৭
মুণ্ডকোপনিষৎ—বুদ্ধমুক্ত পুরুষ	যশ—খণ্ডহের পুত্র ৩২৫
প্রসঙ্গে ২১৭	যশোদা ১৪৮
মুরলদেব ১১৪	যশোধর্মণ ৪৮, ১৭১
মুসলমান—আক্রমণ ১০৪—	যশোবর্মণ ১১৩
১২২	যস—বুদ্ধদেবের শিষ্যজ্ঞ গ্রহণ
মুলরাজ ১১৫	৪৩৮
মেগাস্থিনীস্—ভারত আক্রমণ	যান—বৌদ্ধমতে ৩৪০—৩৪৪
প্রসঙ্গে ১৩, ১৯, ৩৩, ৮৮,	যীশু খৃষ্ট—ঐক্যের সহিত
মেঘস্বামী ৩৯	টাহার জীবনীর সাদৃশ্য
মেটিরিরাগিজ্‌ম ২৭৫	প্রসঙ্গ ১২৪, ১২৫, ১৫১—
মেনান্দার ৩৬, ৯৩, মিলিন্দ	১৫২, অজ্ঞাত প্রসঙ্গে ৩১,
দ্রষ্টব্য ।	১২৫
মেসমেরিজ্‌ম ২৪৬	মুদ্রিতির ২৪, ২৮, ১২৮, ১৩৩—
মৈনপুর ১০২	১৩৬, ১৪৬, ১৪৯, ২৪৩,
মোকপথ ২০১, আধিকারী	২৪৬, ২৫৭
২০৮, ২১১ ; গীতা প্রসঙ্গ	যোগ—তাচার অভ্যাস ১৭১,
ও নির্বাণ দ্রষ্টব্য ।	১৭২, সাধনার ফল ২২৭ ;
মোরাইজ ১১৬	বৌদ্ধমতে যোগ ৩৮০ ;
মৌজিকানোজ ৮৩	বুদ্ধদেবের যোগসাধনা ৪২৮
ম্যাক্সমুলার—সংস্কৃত সাহিত্যে	যোগ ও যোগী ২২০—২২৩
	র ।
	রণাদিত্য ১১১
	রণাদেবী ১০৭
	রমাবতী ৩৩৬
	রাজগৃহ ৪২৪, ৪৪২
	রাজপুতানা ৩৭
	রাজভক্তি—গীতার ২১১, ২১৩
	রাজরাজ ১২২
	রাজসুর ১৩০
	রাজাদিত্য ১১৩
	রাজ্যবর্ধন ১১৫
	রামভদ্র ১০৫
	রাষ্ট্রকূট ৫৪, ৫৭, ৬০, ৬১,
	১০৫
	রাহিল ১১১
	রাহুল—৪১৭, ৪৪২
	রিজ ডেভিডস্—বৌদ্ধধর্ম সম্বন্ধে
	৩১০, ৩৫৮, ৪৪৮
	রুদ্রদমন ৪৩
	রুদ্রদেব ৪৫
	রুদ্র সিং ৪৪
	রুদ্রসেন ৪৫ ৪৬
	—
	ল ।
	লব ২৪
	লরিসনার ১৫০
	ললিতবিস্তর ১৫২, ৩২০, ৩২৯
	ললিতাস্পীক ১০৫
	লাঘমান ১২০, ১২২
	লাট দেশ ১০৫

লিওনার্টোজ ৭৮

লিচ্ছবী রাজবংশ ৫৭

লুক—ক্রীক্স প্রসঙ্গে ১৬৫

ল।

লক—তাহাদের ভারতে আগমন

৩৮, ৯৭, ৯৯ ; বিবিধ ১০০,

১৩৩, ১৩৭

লকুন্তলা ১৪

লক্জিবাহন ১২১

লক্করবর্ণণ ১০৯, ১১০

লক্করাচার্য্য ১০, ৩২, ৫৭, ১৮০,

১৮২, ২০১, ২০২, ৩৬৮

লতধরা ৩৪

লভুবর্জন ১১২

লশাক ৫০—৫৩

লশকল ৪৭

লশস্ত্র ২৪

লশিশুক ৩৪১

লিবস্ত্রী ৩৯

লিবস্ত্রক লতিকর্ণি ৩৯

লিবস্ত্রাতী ৩৯

লিবি ৭৭

লিমুক ৬৯

লিলাদিত্য ৫৫, ৫৮

লিঙ্গপাল ১২৮, ১৪০, ১৪৮

লৈরীষক ১৩২

লুক্কাচার্য্য ২৩৭

লুক্কোদন ৪৩৯—৪৪৩

লুক্কাকুলাস ৩৯

লুক্কক : ১২৬—২৬২ ; মহা-

ভারতে তাঁহার দেবত্ব

প্রসঙ্গ ১৪২ ; তাঁহার

চরিত্রে বীজধূটের প্রভাবের

অধোক্ষিকতা ১৫১ ; তিনি

সকল জানে জানী ২১৮—

২৩০ ; তিনি পরম যোগী

২২০—২২৯ ; তিনি পরম

প্রেমিক ২২৯—২৩৬ ;

তিনি পরম নীতিবিৎ

২৩৬—২৫০ ; তাঁহার রাজ-

নীতি ২৪০—২৪৪ ; তাঁহার

ধর্মনীতি ২৪৪—২৪৬ ;

তাঁহার নীতি প্রচার ২৪৬—

২৪৮ ; তাঁহার সমাজনীতি

২৩৭—২৩৯ ; তিনি সনাতন

ধর্মের উদ্ধারকর্তা ২৫০—

২৫৬ ; তিনি পরম ত্যাগী

২৫৬—২৬১ ; তাঁহাতে

ত্যাগের আদর্শ ২৫৯—

২৬১ ; তিনি সকল সত্য-

তত্ত্বের আদর্শ ২৬১—২৬২ ;

তাঁহার মর্ত্যে আগমন

২৬৩—৩০৮ ; তাঁহার

শিকার প্রভাব ২০৮—

২০৯ ; তাঁহার দেহত্যাগে

জরাবাধ প্রসঙ্গ ২২৮

ক্রীচৈতন্তদেব ২৩৪, ২৩৫

ক্রীমধুসূদন ২০১

ক্রীমাল ৫৩

ক্রীরাধিকা—তাঁহার প্রেম ২৩২

ক্রীরামচন্দ্র ২৪

ক্রান্তি ১৬৬

খ।

খাঁটো ৯১

স।

সংগ্রামদেব ১১৩

সংগ্রামপীড় ১০৫

সকোত্রী ১০২

সকুদাগামী ৩৬৮

সক্রেটিস ১৫৮

সঙ্গত ৩৪

সঙ্গমিতা ৩২৯

সজ্ব—বৌদ্ধগণের ৩৯৭—৪০২

সতিপট্টটানস্বস্ত ৩৭৮

সত্য-চতুষ্টি ৩৩৪ ; উহার স্বরূপ

২৬১—২৬২

সবজ্ঞেন ১১৯—২১,

সমুদ্র গুপ্ত ৪৫

সমুদ্রসেন ১৩১,

সহদেব ১৩২, ১৫২

সাইমন গিটার ১৪৯

সাক্ষ্য—গীতার মধ্যে ১৬৬ ;

যোগ সম্বন্ধে ১৬৭

সান্দীপনী ১৩৮

সামবেদ—আল্ বাকুলীর পরিদৃষ্ট
১৬

সারিপুত্র ৩৫৯, ৪৪৫

সান্দ্রাটরান ১০১

সাহ রাজগণ ১০০

সিংহপুর ১৩০

সিংহরাজ ১০৫ ১৪৫,

সিংহসেন ৪৬

সিংহল—বৌদ্ধ প্রসঙ্গে ৩২৮—৩৩১

সিদিমান ১০১

সিসোস্ত্রীস্ ১৮, ৬৪,

সিরাক ১১৪

সিরীয়া ১৫৪

সুজাতা ৩৩৬, ৩৩৭, ৪৪৭

অদৃষ্টি ১৭	সেমিরামিস ১৮, ৬৪	হরিবংশ—ত্রীকৃষ্ণ প্রসঙ্গে ১৫৫
অন্দর সাতকর্ণি ৩৯	সোগডিয়ে ৯৩	হরিবংশ ১০৯, ১১১
অপটিপন্ন ৪০১	সোগদাই ৮৩	হরিশ্চন্দ্র ২৪
অভগসেন ৮৯	সোগডিয়ানা ৯৭	হর্ষশুশ্রু ৬৭
অমঙ্গল ৩৭৭	সোন্দাস ৪১	হর্ষবর্দ্ধন ৫১—৫৩
অমঙল ১৩০	সোমশর্মা ৩৪	হস্তিন, হস্তী ৪৭, ৬৬
অমাচিন ২০	সোমা-ডি' কোবোস ৩২৩, ৩১৭	হস্তিনাপুর ৩১
অমাল ১৩০	সোমাদিত্য ১১৩	হাইডাস্পেস্ ৬৯, ৭৫, ৭৬,
অযশ ৬৪	সোন্দরানন্দ ৩৪৩	৮৩
অরবক্ষণ ১১০, ১১২	সোরাষ্ট্র ৯২	হাইড্রাণ্টিস ৭৩
অরশিচন্দ্র ৪৭	সন্দ্বাতী ৩৯	হাইফাসিস্ ৭৪, ৭৫, ৮৩
অশ্বা ৩৮, ৪০	স্ত্রী—সপ্তবিধা ৪৪৭	হারপালোস ৭৬
অসা ৮৪	স্পিরিচুয়ালিজম্ ২৪৭	হার্ডি—বুদ্ধদেব প্রসঙ্গে ৩০৩
অক্ষ ১৩০	স্বাতী ৩৯	হাসান ১১৬
অক্ষাবিপতি ১৩১	স্বামিকরাজ ৫৭	হিউঙু ১০০
অষ্টপটক ৩.৫	আমুয়েল বিল—চীনদেশীয় বুদ্ধ- চরিত্র সম্বন্ধে ৩২১	ডিপ্লোম্যাটিকম্ ২২৭
অষ্টি—তৎসম্বন্ধে অষ্টার কল্পনা- কৌশল ২৬৫—২৬৮	আবোজ ৮০, ৮৩	হিরাক্লেশ ৬৪
অষ্টিকর্তা—তাহার অভিন্নতা ২৬৩; মনুষ্য বিষয়ে তাহার প্রাথমিক ৩০৬—৩০৮	অ্যোতাপত্তি ৩৬৮, ৩৬৯	হিষ্টাম্পেস্ ১৮
সেক্স ১৫০	—	হীনযান ৩৪০—৩৪২
সেটসিরি-নাগান-কিল্লি ৪২	হংসাবতী—৩৩৭	হুন ৯৬, ১০০—১০৭,
সেনশুটটুবন্ ৪৩	হজ্জুন—বুদ্ধদর্শগ্রন্থ সংগ্রহে ৩২২	জয়েন-সাগ ২০, ৪৯
সেন্ট টমাস ১০২	হপকিন্স—ত্রীকৃষ্ণ প্রসঙ্গে ১০৫	জবিস্ক ৪০, ৯৯
সেলিউকাস নিকিটর ৩৩, ৮৬—৮৯	হরজর ১০৬	জবীকেশ ১৫১
		হেজ্জাজ ১১৭
		হেফাইষ্টন ৭৫, ৮২,
		হেরোডোটাস ১৩
		হেলিওক্লেশ ৯১, ৯৩,

হ ।

সমাপ্ত ।





